

# 2014年兩岸三地重點野生物貿易現況

## **Selected Wildlife Trade Monitoring among Taiwan, mainland China and Hong Kong in 2014**

行政院農業委員會林務局**104** 年度補助計畫

執行單位：中華民國自然生態保育協會

台北野生物貿易研究委員會

# 目錄

摘要.....	1
研究方法.....	4
結果.....	4
陸棲脊椎動物產品.....	4
中國大陸陸棲脊椎動物產品進、出口概況.....	5
香港陸棲脊椎動物產品進、出口概況.....	6
臺灣陸棲脊椎動物產品進、出口概況.....	7
兩岸三地陸棲脊椎動物產品貿易比較.....	8
藥用植物.....	9
中國大陸藥用植物進、出口概況.....	9
香港藥用植物進、出口概況.....	10
臺灣藥用植物進、出口概況.....	11
兩岸三地藥用植物貿易記錄比較.....	13
熱帶硬木產品.....	13
中國大陸熱帶硬木進、出口概況.....	13
香港熱帶硬木進、出口概況.....	14
臺灣熱帶硬木進、出口概況.....	14
兩岸三地熱帶硬木貿易記錄比較.....	15
討論與結論.....	16
建議.....	17

## 摘要

進、出口貿易資料是瞭解一個國家或地區在不同商品貿易狀況的利器，經由分析累計多年的資料可聊解貿易改變的趨勢與原因，還可藉由比較不同國家之間貿易樹趣的差異探討貿易資料收集與貿易管理的問題。

各國海關貿易資料是依據各國海關的貨品分類代碼收集進口與出口累計資料而成的。而各國海關的貨品分類代碼則依據世界海關組織（WCO，World Customs Organization）所發布與更新的「國際商品統一分類代碼（HS Code，Harmonized System Code）」為基礎而訂定。世界海關組織公佈的每一個 HS Code 是由 6 個數字組成，而目前許多貿易興盛的國家都採取至少 8 個數字組成的一系列商品分類代碼，以便徵收不同程度的關稅、管制或統計不同商品的貿易。因此利用海關資料作為兩岸三地重點野生動物進、出口貿易分析的依據應是較為可靠。

目前中國大陸與香港都採用 8 個數字的海關商品分類代碼，但因貿易重點不盡相同，中國大陸與香港的海關商品分類代碼也不完全一致。臺灣採用 11 個數字的海關商品分類代碼，多數的商品統計較為仔細，除了方便主管機關管理，也方便業者瞭解同類或相關商品的貿易狀況。

本研究蒐集 2014 年，臺灣、中國大陸與香港海關記錄之重點野生動物與植物的海關進、出口資料並進行分析，瞭解兩岸三地之間野生物貿易的關連性、所扮演之角色，以及未來政策上或執法上需要關注之處。本研究所收集之重點野生動植物包括：陸棲脊椎動物、藥用植物與熱帶林木，且以活體、原料或初加工品為主，不包含完成品，以排除包裝、配件或外加物質的影響。由於兩岸三地海關商品分類代碼並不完全一致，因此，海關進出口資料不適合作為單樣商品的分析比較。然而對於整體貿易、貿易趨勢與貿易角色的扮演是極為有用的資訊。本次研究僅就具有清楚描述的商品，比較進口端與出口端在申報資料上是否有差異。

根據 2014 年，臺灣、中國大陸與香港的海關進、出口貿易資料顯示，兩岸三地間互有陸棲脊椎動物、藥用植物與熱帶林木的貿易，某些物種還存在著生產、加工與消費的供應鏈關係。

在陸棲脊椎野生動物方面，本研究涵蓋哺乳類、鳥類、爬蟲類的活體與半加工之產製品，但不含如皮鞋、皮包等完成品。中國大陸與香港對於活體物種的進、出口量以「隻」計量，其他產製品則以「公斤」計量，但臺灣無論是否為活體，皆以「公斤」計量。因此，在活體方面，臺灣與中國大陸或香港的貿易數量無法直接比較。

2014 年臺灣並無從中國大陸或香港進口活體鸚形目，但分別出口 1,100 公斤至中國大陸。中國大陸與香港海關也沒有記錄從臺灣進口任何活體鸚鵡。除了活體鸚鵡外，臺灣還出口 16 公斤活鳥到中國大陸。

2014 年，中國大陸記錄從臺灣進口超過 27 萬隻的活體爬蟲類，包括食用 (>4.6 萬隻) 與改良種用 (>1.3 萬隻)；出口超過 2 萬隻的活體爬蟲類（主要為改良種用）至臺灣。依據臺灣海關的紀錄，臺灣與中國大陸的活體爬蟲貿易多集中在鱉或鱉苗，占臺灣出口量的 80%，進口量的 99.6%。臺灣出口至中國大陸的活龜還包括：其他活龜 (>10 公噸，3.5%)。

臺灣也從中國大陸進口超過 108 公噸的龜板，但中國大陸海關貨品分類碼將龜板與其他獸角、蹄、爪等合併記錄，且僅記錄出口超過 82 公噸至臺灣。臺灣與中國大陸之間的爬蟲皮（初加工）貿易量很少，臺灣從中國大陸進口約 35 公斤，沒有出口至中國；中國大陸也沒有記錄與臺灣之間的爬蟲皮貿易。臺灣與香港間的也沒有爬蟲皮（初加工）貿易。但香港與中國大陸之間有不少的貿易量，香港出口超過 7 公噸至中國大陸，然而中國大陸僅記錄從香港進口 28 公斤。

2014 年中國大陸記錄出口少量 21 公斤的獸牙製品至臺灣，但無法確定是何種物種。臺灣記錄從中國大陸進口 119 公斤的已加工象牙（包括雕像與古董），但沒有出口任何象牙製品到中國大陸或香港。香港記錄與中國大陸之間有不少的長毛象牙貿易，香港從中國大陸進口超過 1.4 公噸，出口至中國大陸超過 37 公噸的長毛象牙。但中國大陸僅記錄出口超過 1.3 公噸的獸牙至香港，從香港進口的獸牙量僅有 137 公斤。

依據中國大陸海關資料，在藥用植物上，中國大陸是明顯的輸出國，香港占其全部出口量的32%，僅有約4%的量出口至臺灣；而從臺灣進口的藥用植物占其全部進口量的2.4%，沒有從香港進口藥用植物。中國大陸出口約334公噸的甘草至臺灣，但沒有出口甘草至香港。而臺灣記錄從中國大陸進口的甘草超過1,098公噸，約是中國大陸記錄量的3倍。臺灣記錄從中國大陸進口的乳香、沒藥與血竭超過48公噸，約是中國大陸記錄量（5.9公噸）的8倍。臺灣記錄從中國大陸進口的天麻超過633公噸，但中國大陸沒有記錄出口此類藥材至臺灣。中國大陸沒有從臺灣進口沉香的記錄，但臺灣記錄出口超過80公噸的沉香至中國大陸。

在熱帶林木貿易方面，包括原木、鋸木與合板。依據中國大陸記錄，中國大陸從臺灣進口最多的是熱帶林木鋸木（64%），其次是原木（34%），合板（2%）占最少量。但臺灣海關記錄顯示，臺灣輸出大陸最多可能的是熱帶林木原木（95%）、其次是鋸木（5%），合板占的量最少（0.3%）。

在熱帶原木方面，臺灣從中國大陸僅進口73立方公尺與24公噸，中國大陸記錄出口至臺灣的熱帶原木為「零」。臺灣出口13,361立方公尺和12669公噸熱帶原木至中國大陸；臺灣出口1,245立方公尺和1,586公噸熱帶原木至香港。中國大陸記錄從臺灣進口熱帶原木僅有836公噸，占其全部進口量0.04%，排名第48。

依據分析可見，兩岸三地在海關貨品分類進、出口資料的紀錄上很難發現雙方記錄的數量完全吻合，除了因為貨品分類的粗或細會造成影響外，在出貨或進貨若不在同一年份也可能造成影響，雖說兩岸三地距離近，這樣的狀況應屬少數但仍然無法排除這樣的影響。

本研究為兩岸三地野生動植物貿易分析的首例，許多的比較需要更進一步依據個別物種或商品，進行比較。但此初次分析仍可提供野生動植物貿易管理上的一些參考與建議，例如：臺灣可修改或增加活體的計量單位為「隻」，兩岸三地可增加貨品編號，以便更詳細的記載重點野生動植物的貿易記錄。

## 研究方法

本研究以 2014 年間臺灣、中國大陸與香港海關蒐集、記錄之進、出口貿易量為資料來源，進行分析與比較，以瞭解兩岸三地間野生動物貿易的狀況與相關性。各國海關貿易資料是依據各國海關的貨品分類代碼收集進口與出口資料累計而成的。而各國海關的貨品分類代碼是依據世界海關組織（WCO，World Customs Organization）所發佈與更新的「國際商品統一分類代碼（HS Code，Harmonized System Code）」為基礎而訂定的。世界海關組織公佈的每一個 HS Code 是由 6 個數字組成，目前許多貿易興盛的國家都採取至少 8 個數字組成的一系列商品分類代碼，以便作為關稅徵收、貿易管制或統計之用。

海關資料的申報與彙整有一定的規範與水準，雖然海關資料仍有其極限，且因為關稅與稽查頻率的關係，常有低報的問題，但海關資料已是現存資料庫中較為可靠的資料研究來源。因此利用海關資料作為兩岸三地重點野生動物進、出口貿易分析的依據應可作為瞭解野生動物貿易的一個管道。

目前中國大陸與香港都採用 8 個數字的海關商品分類代碼，但因貿易重點商品不盡相同，中國大陸與香港的海關商品分類代碼也不完全一致。臺灣則採用 11 個數字的海關商品分類代碼，具有較為仔細的商品分類項目，除了方便主管機關管理，也方便業者瞭解同類或相關商品的貿易狀況，作為業務規劃的參考。

本研究所收集之重點野生動植物包括：陸棲脊椎動物、海洋水產品、藥用植物與熱帶林木，且以活體、原料或初加工品為主；不包含完成品，以排除包裝、配件或外加物質的影響。由於兩岸三地海關商品分類代碼並不完全一致，因此，海關進出口資料不適合作為單樣商品的比較。然而對於整體貿易、貿易趨勢與貿易角色的扮演是極為有用的資訊。為了在可能的情況下，對於兩岸三地的野生動植物貿易做合理的比較，也比較進口端與出口端在申報資料上的差異，僅就具有清楚描述的商品進行比較。

## 結果

### 陸棲脊椎動物產品

本研究在陸棲脊椎野生動物方面，涵蓋海關貨品碼 0507、9601、9703-9706、5007、0106、4106、4113 開頭之哺乳類、鳥類、爬蟲類的活體與半加工之產製品（象牙雕刻、經鞣製爬蟲皮）；但不含完成品，如：皮鞋、皮包等。香港對於活體物種的進、出口量以「隻」計量，其他產製品則以「公斤」計量，但臺灣與中國大陸

無論是否為活體，皆以「公斤」計量。因此，在活體方面，香港與台灣或中國大陸的貿易數量難以比較。

### 中國大陸陸棲脊椎動物產品進、出口概況

2014 年中國大陸共進口 2,813,893 公斤，出口 255,238 公斤的陸棲野生脊椎動物及其製品，包括鸚形目與爬蟲類活體，哺乳類的牙、角製品與爬蟲類皮革與甲製品。中國大陸從臺灣進口陸棲野生脊椎動物及其製品的量為 274,928 隻，約占 9%，排名第 3，而從香港進口陸棲野生脊椎動物及其製品的量為 204 公斤，占 0.007%，排名第 32（表 1）。中國大陸出口臺灣 82,469 公斤和 22,383 隻陸棲野生脊椎動物及其製品，同類別商品出口至與香港 7,597 公斤和 47 隻，分別約占全中國 2014 年同類別商品出口量的 41%與 3%，可能排名為第 1 與第 5。

2014 年中國大陸與臺灣、香港之間的陸棲野生脊椎動物包含活體的鸚形目、活體的爬蟲類，以及哺乳類與爬蟲類的產製品。中國大陸從臺灣進口的主要是未列名爬行動物（214,822 隻）、食用爬行動物（46,326 隻），以及其他改良種用爬行動物（13,780 隻）。中國大陸出口至臺灣的陸棲脊椎動物貿易以「龜殼、鯨鬚、其他獸角、蹄、甲爪及喙」<sup>1</sup>（82,488 公斤）為主，還有超過 22,185 隻的其他改良種用爬行動物，198 隻的未列名爬行動物。中國大陸與香港的貿易，出口至香港（6,238 公斤，81.6%）也以「龜殼、鯨鬚、其他獸角、蹄、甲爪及喙」為主；其次是未加工獸皮及其製品和未列名爬行動物的貿易。中國大陸與香港之間的陸棲脊椎活體貿易不多。

表 1. 2014 年，中國大陸與臺灣、香港間 7 項陸棲脊椎動物貿易量（隻/公斤）。

物種商品別	進口量（隻/公斤）		出口量（隻/公斤）	
	香港	臺灣	香港	臺灣
已加工獸牙及其製品	149	0	1,359	21
未列名爬行動物（隻）	0	214,822	47	198
其他改良種用爬行動物（隻）	0	13,780	0	22,185
龜殼、鯨須、其他獸角、蹄、甲爪及喙;上述產品的粉末	0	0	6,238	82,448
經鞣制或半硝處理後加工的爬行動物皮革	28	0	0	0
食用爬行動物（隻）	0	46,326	0	0
獸牙；獸牙粉末及廢料	27	0	0	0

<sup>1</sup> 中國大陸將龜鱉板與鯨鬚、獸角、蹄、甲爪及喙等合併同一海關商品代碼，但依貿易實際狀況來說，此貨號貿易包含鯨鬚可能性極小，而其他獸角、蹄、甲爪及喙的貿易量也應該不大。雖然無法確認比例，但此貨號貿易應該是以龜鱉板為主。

總計	204 公斤	274,928 隻	7,597 公斤+ 47 隻	82,469 公斤 +22,383 隻
----	--------	-----------	-------------------	------------------------

資訊來源：中國海關資料，2014 年。

註：活體的計量單位為「隻」、其餘為「公斤」。

### 香港陸棲脊椎動物產品進、出口概況

2014 年香港共進口 871,202 隻和 105,455 公斤，出口 328,130 隻和 65,431 公斤的陸棲野生脊椎動物及其製品，包括活體龜鱉目、鸚形目與爬蟲類活體，哺乳類的牙、角製品與爬蟲類皮革與甲製品，活體貿易占進出口重要的比例（占總進口項目的 58%，總出口項目的 42%）。雖然活體占貿易量的一半，但香港對台灣及中國大陸的活體貿易的貿易比例卻偏低，從台灣與中國大陸進口活體的紀錄均為「零」；從中國大陸進口產製品的僅有經加工的獸牙及獸牙製品一項，進口量為 1,431 公斤，占該項目的 27%。

出口方面，2014 年香港出口到臺灣的活體數量為 1,913 隻，占活體總貿易量的 0.58%，排名第 3。2014 年香港未有從臺灣進口的陸棲野生脊椎動物及其製品的貿易紀錄（表 8）。產製品方面，從香港出口到中國大陸與臺灣的出口量分別為 46,555 公斤與 379 公斤，分別占 71.75%與 0.58%，排名為第 1 及第 10。

2014 年，香港與中國大陸的貿易以產製品為主，幾乎沒有活體。香港從中國大陸進口 1,431 公斤的長毛象象牙。香港出口 754 公斤的未加工爬蟲類皮革、7,531 公斤的已加工爬蟲類皮革、618 公斤的加工獸牙及獸牙製品、37,652 公斤的長毛象牙至中國大陸。

香港與中國大陸之間有為數不少的長毛象象牙貿易量，進口量超過 1.431 公噸，出口量超過 37.652 公噸。中國大陸方面的海關貨品沒有「象牙」的項目，而是「加工獸牙及獸牙粉末」，但貿易量只有 176 公斤。香港出口到中國大陸的加工爬蟲動物皮革共 7,531 公噸，但中國大陸紀錄從香港進口的加工爬蟲動物皮革僅 28 公斤，僅香港紀錄的 0.4%。

表 2. 2014 年，香港與中國大陸、臺灣間 20 項陸棲脊椎動物貿易量（隻/公斤）

物種類別	進口量（隻/公斤）		出口量（隻/公斤）	
	中國大陸	臺灣	中國大陸	臺灣
長毛象象牙	1,431 公斤	0	37,652 公斤	0
活龜鱉目動物(鱉(甲魚)、龜等)，非供食用（隻）	0	0	0	1,913 隻
經加工的獸牙及獸牙製品	0	0	618 公斤	379 公斤
預鞣後進一步加工的爬蟲	0	0	7,531 公斤	0



類動物的皮革				
鞣製或硬的爬蟲類動物皮，不連毛，但未進一步加工	0	0	754 公斤	0
總計	1,431 公斤	0 公斤	46,555 公斤	1,913 隻+379 公斤

資訊來源：香港海關資料，2014 年。

註：活體的計量單位為「隻」、其餘為「公斤」

### 臺灣陸棲脊椎動物產品進、出口概況

臺灣海關貨品分類編碼較為詳細，記錄靈長目、老虎、乾犀牛皮、阿膠（驢皮製中藥）、生鮮鱉蛋、龜鱉殼、半加工爬蟲皮等的貿易。臺灣與中國大陸在陸棲脊椎動物貿易以非活體為主，活體的部分僅佔少數（表 9）。然而臺灣活體進、出口記錄並不以「隻」計量，無法直接與香港記錄進行比對，但與以「公斤」為計量單位的中國大陸可以進行比對。

2014 年臺灣共進口 119,437 公斤活體與 208,447 公斤非活體產製品，出口 321,131 公斤活體與 6,250 公斤的陸棲野生脊椎動物產製品。

混合統計活體與產製品，2014 年臺灣從中國大陸與香港分別進口 134,211 公斤與 88 公斤，占臺灣進口的 41%與 0.03%，分別排名第 1 與第 35（表 3）。來自中國大陸與香港活體進口量分別為 25,748 公斤與 87 公斤，占臺灣全部進口相同商品量的 22%與 0.07%，排名第 1 與第 31；產製品進口量分別為 108,463 公斤與 1 公斤，占 52%與 0.0004%，排名第 1 與第 20。

2014 年臺灣出口至中國大陸與香港總量分別為 313,694 公斤與 4,210 公斤，占臺灣出口的 96%與 1.3%，分別排名第 1 與第 2。輸出至中國大陸與香港活體出口量分別為 313,694 公斤與 860 公斤，占 98%與 0.3%，排名第 1 與第 4；產製品沒有出口至中國大陸的紀錄，至香港的出口量為 3,350 公斤，占 54%，排名第 1。

2014 年，臺灣並無從中國大陸或香港進口鸚形目活體，但出口 1,100 公斤鸚形目活體至中國大陸（表 3）。臺灣與中國大陸的活體爬蟲貿易多集中在鱉及鱉苗，占活體動物出口量的 80%，進口量的 19%。

2014 年間，臺灣從中國大陸進口超過 108,309 公噸的龜/鱉殼（包括中藥用）。並出口 3.35 公噸的龜 / 鱉殼（包括中藥用）至香港。

表 3. 2014 年，臺灣與中國大陸、香港間 19 項陸棲脊椎動物貿易量（公斤）。

物種類別	進口量 (公斤)		出口量 (公斤)	
	中國大陸	香港	中國大陸	香港
已加工之象牙材料	2	0	0	0
年代超過 100 年之象牙製品古董	4	0	0	0
象牙製之雕塑品及雕像原作	34	1	0	0
象牙製品	79	0	0	0
不帶毛之爬蟲動物鞣製皮革或胚皮革 (包括以羊皮紙法製作皮革), 已進一步處理者, 不論是否剖層, 第 4114 節所列者除外	35	0	0	0
其他爬蟲類	0	0	50,330	6
其他活鳥類	0	0	16	0
其他活龜	91	87	10,872	206
其他陸龜 (象龜) 科	0	0	0	648
龜殼, 龜板 (包括中藥用)	108,309	0	0	3,350
鱉 (甲魚) 及苗	25,657	0	251,376	0
鸚鵡目 (包括鸚鵡、長尾鸚鵡、金剛鸚鵡、鳳頭鸚鵡)	0	0	1,100	0
<b>總計</b>	<b>134,211 公斤</b>	<b>88 公斤</b>	<b>313,694 公斤</b>	<b>4,210 公 斤</b>

資訊來源：臺灣海關資料，2014 年。

### 兩岸三地陸棲脊椎動物產品貿易比較

臺灣沒有從中國大陸與香港進口活體鸚鵡，這部分與中國大陸和香港的數據相符，在出口的部分，無論是與中國大陸或與香港，臺灣的申報量都較低。中國大陸南向至香港的貿易則是中國大陸的紀錄量較高；中國大陸與香港間沒有北向的鸚鵡貿易，兩者的貿易數據相符。

香港與中國大陸之間有大量的「水牛角及羚羊角」貿易，但中國大陸無此項海關商品分類，無法確認貿易數據記錄是否有差異。臺灣單獨將「羚羊角」列出，與香港間沒有進、出口，這部分與香港記錄相符。

臺灣沒有從中國大陸進口「象牙廢料或製品」，雙方的紀錄相符；西向出口至中國大陸的部分，臺灣的記錄為中國大陸記錄的 3.7 倍。臺灣與香港之間的象牙貿易，臺灣從香港進口的貿易，臺灣的記錄較低，而出口至香港的西向貿易臺灣則較香港記錄稍微高一些。

## 藥用植物

### 中國大陸藥用植物進、出口概況

中國大陸藥用物種貿易，僅選擇6個海關貨品號碼。海關貨品號碼篩選之原則為貿易量大，與本會之前所進行的中非貿易監測物種相關。

據中國大陸海關資料顯示，2014年間，中國大陸在此6項藥用植物，貨品貿易的進口總量約為71,244,846公斤，出口總量超過103,722,139公斤（表7）。其主要進口的商品以「藥用植物」海關貨品號碼12119036的甘草為主、出口的商品則以「藥用植物」海關貨品號碼12119039的未列名主要用作藥料的植物及其某部分為主，分別占其主要進、出口量的62.01%和93.49%。2014年間，中國大陸從臺灣進口的量近1,728,989公斤，排名第8，沒有從香港進口的紀錄。出口至臺灣的近4,049,381公斤，佔中國大陸全部出口量的3.90%，排名第5；出口至香港的約33,642,635，佔中國大陸全部出口量的32.44%，排名第1。

表 7. 2014 年，中國大陸與臺灣、香港之藥用進、出口量（公斤）。

藥用植物	進口量（公斤）	出口量（公斤）
全球	71,244,846	103,722,139
台灣	1,728,989 (2.43%)	4,049,381 (3.90%)
香港	0 (0%)	33,642,635 (32.44%)

資訊來源：中國海關資料，2014 年。

中國大陸從臺灣進口的的主要藥用植物貨品為香料用植物（100%）（表8）。2014年中國大陸未從香港進口藥用植物之紀錄，中國大陸與臺灣、香港並無沉香（12119033）的貿易，沒有從臺灣或香港進口天麻，也沒有從香港進口甘草。中國大陸僅從臺灣進口非常少量的甘草與「乳香、沒藥及血竭」；從香港進口1公噸的「乳香、沒藥及血竭」。

表8. 2014年，中國大陸與臺灣、香港間5項藥用植物之貿易量（公斤）。

物種類別	進口量（公斤）		出口量（公斤）	
	香港	臺灣	香港	臺灣
天麻	0	0	5,560	30,497
主要用作香料的植物及其某部分	0	1,728,989	647,574	12,255
未列名主要用作藥料的植物及其某部分	0	0	32,970,092	3,666,775
甘草	0	0	0	333,958

乳香、沒藥及血竭	0	0	19,409	5,896
沉香	0	0	0	0
總計	0	1,728,989	33,642,635	4,049,381

資訊來源：中國海關資料，2014年。

### 香港藥用植物進、出口概況

香港海關貨品編號雖與中國大陸同樣採取8碼的編排，但仍有許多不同。香港在藥用植物部分，並沒有將天麻、香料植物單獨列出。本研究僅記錄5個香港海關碼的進、出口記錄。

依據香港海關資料，2014年間，此5項藥用植物貨品，香港有89%是從中國大陸進口(28,881,705公斤)。而臺灣是其主要的出口市場，占其出口量的28%(1,824,491公斤)(表9)。香港與中國大陸以及臺灣間的貿易量都集中在「其他未列名的中藥材植物」，分別占從中國大陸進口的98%，與出口至臺灣的99.9%。

據香港海關資料顯示，香港與臺灣並無貨品編號13019020、12119002(安息香、沒藥、乳香及檀香木碎及薄木屑等)的貿易。

2014年，香港未出口沉香至中國大陸，但有從中國大陸進口少量327公斤的沉香，這部分與中國大陸的海關資料不符(據中國大陸海關資料，中國大陸與香港間無沉香藥材貿易)。中國大陸記錄出口至少19公噸的「乳香、沒藥及血竭」至香港，但同一時期，香港僅記錄到從中國進口超過13公噸的「安息香、沒藥、乳香、製藤黃、血竭、阿魏、楓香脂、乾漆及蘇合香」。由於香港此一貨品項目涵蓋的商品種類較中國大陸的多，因此數量上應至少需等同中國大陸的紀錄。由於這部分貨品號碼所涵蓋的商品廣泛，且難以確認，因此無法認定在此部分，香港與中國大陸存在貿易記錄落差。

在香港出口量與中國大陸進口量的比較上，出口端的申報量較進口端申報的量高，但因為海關貨品編號涵蓋的商品並不完全一致，因此尚無法確定兩者之間是否存在記錄落差。中國大陸未從香港進口「乳香、沒藥及血竭」，但香港申報出口至中國大陸的「安息香、沒藥、乳香、製藤黃、血竭、阿魏、楓香脂、乾漆及蘇合香」超過13公噸，無法確定是否不含「乳香、沒藥及血竭」，而全為「安息香、製藤黃、阿魏、楓香脂、乾漆及蘇合香」。

表 9. 2014年，香港與臺灣、中國大陸間5項藥用植物之貿易量(公斤)。

物種類別	進口量(公斤)		出口量(公斤)	
	中國大陸	臺灣	中國大陸	臺灣
安息香、沒藥、乳香、製藤黃、血竭、阿	13,584	0	3,357	0

魏、楓香脂、乾漆及蘇合香				
沉香	327	0	0	66
植物及植物部分，主要用作中藥，新鮮或乾、無論是否切開、壓碎或成粉末狀，未列明或未包括在其他編號	28,282,282	761,586	0	1,818,435
植物及植物部分，主要作藥物用途，新鮮或乾，無論是否切開、壓碎或成粉末狀，未列明或未包括在其他編號	585,512	730	0	5,990
<b>總計</b>	<b>28,881,705</b>	<b>762,316</b>	<b>3,357</b>	<b>1,824,491</b>

資訊來源：香港海關資料，2014 年。

### 臺灣藥用植物進、出口概況

本研究記錄臺灣13項海關貨品藥用植物貿易，這是因為臺灣的海關貨品分類編號較細，以及有兩組貨號從單一貨品項目變成兩個貨品項目所致。臺灣將乳香、沒藥與血竭分成個別的貨品編號，且將藥用與香料用植物從原來混和乾燥與新鮮，在2012年時將乾燥與新鮮的貨品各分成兩個貨號。

依據臺灣海關資料，2014年間，此13項貨品，臺灣主要從中國大陸進口，占進口總量的66.59%（10,618,630公斤），從香港進口的僅佔0.0001%（表10）。此13項藥用植物臺灣主要出口至香港，占出口總量的69.73%；出口至中國大陸的量占3.27%，排名第6。

臺灣從中國大陸進口的貨品項目以藥用植物（合併新鮮與乾燥）為主，占從中國大陸進口總量的88.70%（9,418,697公斤），第二大量的是甘草根，占10.34%（1,097,609公斤）（表10）。中國大陸海關記錄出口至臺灣的未列名藥用植物僅約臺灣進口記錄的38.93%（3,666,775/9,418,697），出口至臺灣的甘草也僅約臺灣進口記錄的30.42%（333,958/1,097,609）。臺灣還從中國大陸進口48,555公斤之乳香、沒藥及血竭，為中國大陸記錄出口至臺灣的量5,896公斤的8.23倍。

臺灣從中國大陸進口的香料用植物（合併乾燥與新鮮，351,687公斤）較中國大陸記錄之出口量（3,679,030）少約90%。由於其他藥草貨品分類粗細不一，無法確定內含商品項目，因此在比較其他/未列名藥用植物或香料用植物的進、出口貿易申報上較難判斷是否有數據上的落差。但甘草（根），以及乳香、沒藥及血竭兩項貨品進、出口量的比對應較為單純，應可視為之間存在資料記錄落差。

臺灣僅記錄從香港進口少量的甘草根、藥用與香料植物。由於香港海關在12、13開頭之貨品分類中並無甘草項目，因此無法比較進、出口申報差異。而在未列名中藥材與藥用植物（合併中藥用與藥物用）上，香港記錄出口至臺灣的數量為

1,824,491公斤，是臺灣申報進口量24公斤(合併藥用與香料用植物)的76,020倍。這樣的數據差異有可能是因為臺灣的商品項目分類較細，許多的中藥材有個別的海關商品碼，以致於在其他未列名藥用植物的部分數量較少。香港也記錄到出口至臺灣66公斤的沉香，但臺灣則沒有從香港進口此項商品的紀錄。

臺灣出口至香港的藥草貨品以藥用植物(合併新鮮與乾燥)為主，占出口至香港總量的99.87%，其次是甘草根(0.001%)，以及極少的香料用植物(0.0001%)。臺灣出口至中國大陸的藥草植物也主要為藥用植物(合併新鮮與乾燥)(291,757公斤，74.01%)，但中國大陸沒有從台灣進口藥用植物的相關紀錄。臺灣另有出口香料用植物(291,757公斤，26.91%)、沉香(143,944公斤，23.15%)。然而中國大陸海關記錄，香料植物的貿易數量是臺灣海關紀錄的6倍之多，與臺灣也並無沉香貿易往來。

中國大陸記錄從臺灣進口的未列名藥用植物與未列名香料植物分別為0公斤與1,728,989公斤。由於無法確定臺灣與中國大陸海關貨品編號對於未列名的藥用與香料用植物所涵蓋的範圍不同之處，因此，無法判定在此類貨品上是否有申報差異的狀況。

表10. 2014年，臺灣與中國大陸、香港間13項藥草植物之貿易量(公斤)。

物種類別	進口量(公斤)		出口量(公斤)	
	中國大陸	香港	中國大陸	香港
天麻	53,008	0	0	0
甘草根	1,097,609	0	0	11,530
血竭	2,468	0	0	0
沒藥	19,474	0	0	0
乳香	26,613	0	0	0
其他乾燥藥用植物及植物之一部份(包括種子及果實)，不論是否已切割壓碎或製粉	9,303,598	24	291,757	10,103,767
香料用乾燥植物及植物之一部份(包括種子及果實)，不論是否已切割壓碎或製粉	115,099	0	59,588	1,097
檀香	761	0	5,238	0
沈香	0	0	80,787	0
其他新鮮藥用植物及植物之一部份(包括種子及果實)，不論是否	0	0	342	5,634

已切割壓碎				
<b>總計</b>	<b>10,618,630</b>	<b>24</b>	<b>437,712</b>	<b>10,122,028</b>

資訊來源：臺灣海關資料，2014年。

### 兩岸三地藥用植物貿易記錄比較

中國大陸出口超過334公噸的甘草至臺灣，而臺灣記錄從中國大陸進口的甘草超過1,097公噸，是中國大陸記錄量的3倍。臺灣記錄從中國大陸進口的乳香、沒藥與血竭超過48公噸，約是中國大陸記錄量(>5.8公噸)的8.2倍。中國大陸沒有記錄到與臺灣有任何的沉香貿易，但臺灣記錄出口將超過80公噸的沉香至中國大陸。香港記錄出口至臺灣66公斤的沉香，但臺灣沒有從香港進口此項商品的紀錄。

### 熱帶硬木產品

不包括溫帶等非熱帶的硬木，僅涵蓋440341、440349、440720-440729、440831、440839開頭的熱帶硬木之原木、鋸木與合板。

### 中國大陸熱帶硬木進、出口概況

中國大陸共進口1,814,879,581公斤，出口65,450,519公斤的熱帶硬木產製品，包括原木、木粉、鋸木與合板(表11)。中國大陸從臺灣與香港進口的量分別為2,454,451公斤與90公斤，與臺灣的貿易量僅佔中國大陸年度進口總量的0.14%。中國大陸出口到臺灣與香港的量分別為4,577,110公斤與3,917,643公斤，分別占7%與6%。

表 11. 2014 年，中國大陸與臺灣、香港間熱帶硬木貿易量（公斤）

	進口量（公斤）			出口量（公斤）		
	全球	香港	臺灣	全球	香港	臺灣
4403 原木	1,382,144,038	0	836,750	624,562	0	0
4407 鋸木	389,047,379	0	1,558,441	54,126,011	3,907,048	3,656,670
4408 合板	43,688,164	90	59,260	10,699,946	10,595	920,440
<b>總計</b>	<b>1,814,879,581</b>	<b>90</b>	<b>2,454,451</b>	<b>65,450,519</b>	<b>3,917,643</b>	<b>4,577,110</b>

資訊來源：中國大陸海關資料，2014年。

中國大陸從臺灣進口的熱帶林木以海關貨品編號4407開頭的鋸木(saw wood)占最大量(1,558,441立方公尺, 64%)，其次是海關貨品編號4403開頭的原木(rough wood)，占34%，而4408開頭的合板(veneer)最少(2%)。中國大陸從香港進口的也是以合板占最大量(100%)，而沒有進口原木及鋸木。

中國大陸出口到臺灣的熱帶林木以鋸木占最大量（3,656,670公斤，80%），其次是合板（920,440公斤，20%），而沒有原木。中國大陸出口至香港也是以鋸木占最大量（99.7%），合板其次（0.27%），沒有出口原木至香港<sup>2</sup>。

### 香港熱帶硬木進、出口概況

香港共進口142,114立方公尺加上56,817公斤，出口245,117立方公尺加上8,617公斤的熱帶林木產製品，包括原木、鋸木與合板（表12）。香港從臺灣與中國大陸進口的熱帶林木量分別為1,287立方公尺與3,015立方公尺加上30,594公斤。香港出口到臺灣與中國大陸的量分別為1,314立方公尺與239,677立方公尺。香港的合板主要以立方公尺計量，少數以公斤計量，造成統計比較上的困難。

表12. 2014年，香港與臺灣、中國大陸間熱帶硬木貿易量（立方公尺或公斤）。

	進口量（立方公尺或公斤）			出口量（立方公尺或公斤）		
	全球	中國大陸	臺灣	全球	中國大陸	臺灣
4403 原木	107,969 m <sup>3</sup>	0	1,287 m <sup>3</sup>	178,851 m <sup>3</sup>	177,654 m <sup>3</sup>	1,136 m <sup>3</sup>
4407 鋸木	34,145 m <sup>3</sup>	3,015 m <sup>3</sup>	0	26,571 m <sup>3</sup>	22,328 m <sup>3</sup>	178 m <sup>3</sup>
4408 合板	56,817 kg	30,594 kg	0	8,617 kg +39,695 m <sup>3</sup>	8,305 kg +39,695 m <sup>3</sup>	0
<b>總計</b>	<b>56,817 kg+</b> <b>142,114 m<sup>3</sup></b>	<b>30,594 kg</b> <b>+3,015 m<sup>3</sup></b>	<b>1,287 m<sup>3</sup></b>	<b>8,617 kg</b> <b>+245,117 m<sup>3</sup></b>	<b>8,305 kg</b> <b>+239,677 m<sup>3</sup></b>	<b>1,314 m<sup>3</sup></b>

資訊來源：香港海關資料，2014年。

香港從中國大陸進口的熱帶林木以海關貨品編號4408 開頭的合板（veneer）占最大量，其次是海關貨品編號4407 開頭的鋸木（saw wood），而4403 開頭的原木（rough wood）則無紀錄。香港從臺灣進口的僅有原木（1,287立方公尺）。

香港出口到中國大陸的熱帶林木以原木占最大量，其次是合板，而鋸木最少（260,585 立方公尺）。香港出口至臺灣也是以原木占最大量，鋸木其次（3,061 立方公尺），合板則無紀錄。

### 臺灣熱帶硬木進、出口概況

臺灣共進口176,916立方公尺/145,270,321公斤，出口20,328立方公尺/18,388,747公斤的熱帶林木產製品，包括原木、鋸木與合板（表13）。臺灣從中國大進口的熱帶林木量為2,834立方公尺/1,344,570公斤，若以立方公尺為統計單位，則進口量佔1.6%，排名第4；若以公斤為單位，進口量佔0.9%，排名第7，沒有從香港進

<sup>2</sup> 中國大陸記載出口的熱帶硬木原木，僅出口至臺灣與越南，其中 70%（1,858 立方公尺）出口至臺灣。



口熱帶硬木的紀錄<sup>3</sup>。臺灣出口到中國大陸與香港的量分別為14,481立方公尺/13,367,043公斤與1,320立方公尺/1,650,049公斤，分別占若以立方公尺為單位，分別佔71%與7%，排名第1與第3、但若以公斤為單位，則分別佔73%與9%，排名第1與第2。臺灣的熱帶木材貿易仍以公斤為主要的計量單位，夾雜部分以立方公尺計量，造成統計比較上的困難。

表13. 2014年，臺灣與中國大陸、香港間熱帶硬木貿易量（立方公尺或公斤）。

	進口量（公斤）			出口量（公斤）		
	全球	中國大陸	香港	全球	中國大陸	香港
4403 原木	122,846,000	24,000	0	16,712,000	12,669,000	1,586,000
4407 鋸木	21,856,290	800,060	0	1,612,734	650,781	64,049
4408 合板	568,031	520,510	0	64,013	47,262	0
<b>總計</b>	<b>145,270,321</b>	<b>1,344,570</b>	<b>0</b>	<b>18,388,747</b>	<b>13,367,043</b>	<b>1,650,049</b>

	進口量（立方公尺）			出口量（立方公尺）		
	全球	中國大陸	香港	全球	中國大陸	香港
4403 原木	143,443	73	0	17,736	13,361	1,245
4407 鋸木	32,308	1,682	0	2,492	1,042	75
4408 合板	1,165	1,079	0	100	78	0
<b>總計</b>	<b>176,916</b>	<b>2,834</b>	<b>0</b>	<b>20,328</b>	<b>14,481</b>	<b>1,320</b>

資訊來源：臺灣海關資料，2014年。

臺灣從中國大陸進口的熱帶硬木以海關貨品編號4407開頭的鋸木（saw wood）占最大量（59.50%），其次是海關貨品編號4408 開頭的合板（veneer），占39%，而4403 開頭的原木（rough wood）最少（3%）。臺灣沒有從從香港進口的熱帶硬木的紀錄。然而香港記錄出口到臺灣的熱帶硬木超過1,314立方公尺。

以重量記錄的部分，臺灣出口到中國大陸的熱帶硬木以原木占最大量（95%），其次是鋸木（5%），而合板最少（0.4%）。臺灣出口至香港也是以原木占最大量（96%），原木其次（4%），合板無紀錄（0%）。

### 兩岸三地熱帶硬木貿易記錄比較

因為計量單位的差異，造成比較臺灣、中國大陸與香港的熱帶硬木之原木、鋸木與合板的進、出口資料的困難。但在同樣以重量計量的臺灣與中國大陸資料上，無論東向（中國大陸輸往臺灣）或西向（臺灣輸往中國大陸）貿易，出口端記錄

3 馬來西亞與緬甸為臺灣熱帶硬木進口的最主要兩大供應國，分別占臺灣熱帶硬木（原木、鋸木、合板）總進口量的60%與17%。

的量都高於進口端。另外，香港記錄出口至臺灣**1,314**立方公尺的熱帶原木與鋸木，但臺灣則完全沒有從香港進口相同的商品。

## 討論與結論

2014年兩岸三地的野生物貿易涵蓋動物與植物，活體與產製品。在陸棲野生動物貿易上以爬蟲類的活體或產製品，以及哺乳類（象）的牙為主要貿易項目；鳥類的貿易非常有限。香港與中國大陸之間有較多的象牙貿易，且香港的記錄量遠大於中國大陸的紀錄量，無論是南向或北向貿易。

在藥用植物方面，中國大陸供應香港與臺灣大量的藥材，其中香港為其重要的市場，占其出口量的**32%**。而中國大陸在熱帶林木貿易出口，以鋸木最多，佔貿易量的**83%**以上，兩岸三地間的熱帶林木原木貿易數量並不多。但依據臺灣海關資料，臺灣出口至中國大陸的熱帶硬木可能以原木最多，占臺灣出口量的**95%**。

2014年，兩岸三地的陸棲脊椎野生動物活體貿易包括鸚鵡與爬蟲類，且以龜鱉類為大宗，數量達到數千至數十萬隻。其中，中國大陸與臺灣互為重要貿易伙伴，中國大陸記錄從臺灣進口超過**27**萬隻供應食用、改良用或其他用途的爬蟲類，臺灣也記錄出口超過**6**萬公斤的活龜或爬蟲類，以及超過**25**萬公斤的鱉苗至中國大陸。

若依據臺灣海關資料，中國大陸是臺灣陸棲脊椎動物活體進口的第**1**大供應國，占**22%**；也是臺灣陸棲脊椎動物活體出口的第**1**大進口國，占**98%**。香港與臺灣之間的陸棲脊椎動物貿易量較少，從臺灣進口龜鱉數量有**860**隻。

陸棲脊椎動物產製品貿易以爬蟲類的殼或皮為主，臺灣從中國大陸進口大量的龜鱉板（>**108**公噸）和非常少量的爬蟲皮（**35**公斤）；臺灣出口相對少量（**3.3**公噸）的龜鱉板至香港。香港與中國大陸有較多的象牙以及爬蟲皮的貿易，香港從中國大陸進口將進**1.5**公噸、出口超過**37**公噸的長毛象牙。

以本研究所分析的海關商品項目來說，中國大陸是藥用植物的出口國，其出口量是進口量的**1.5**倍，出口量較進口量多**3.2**萬公噸。香港是中國大陸藥用植物出口的第**1**大市場（**32%**），臺灣排名第**5**（**4%**）。雖然香港與中國大陸海關商品分類編碼並不完全相同，無法直接比較，但初步看來香港可能扮演轉出口中國大陸藥用植物的角色。

依中國大陸海關記錄顯示，中國大陸並無從香港進口藥用植物，顯然香港並未擔

任中國大陸藥用植物進口的轉運角色；中國大陸從臺灣進口的量占2.4%國。

依據臺灣海關資料，中國大陸是臺灣藥用植物進口的第1大供應國，且臺灣記錄（>10,618公噸）的資料較中國大陸記錄（>4,049公噸）高出許多。在商品項目清楚可以直接比較的沒藥、乳香及血竭，臺灣的紀錄量（48公噸）為中國大陸記錄（5.9公噸）的8倍。在甘草的部分，臺灣的紀錄量（334公噸）約是中國大陸記錄量（1,097公噸）的30%。香港則因為將多種藥用植物合併統計，因而無法確定貿易數據的落差。在單獨統計的項目『沉香』，再由香港輸往臺灣的東向貿易，香港出口記錄為66公斤，而臺灣記錄為「零」公斤。

中國大陸僅從香港進口非常少量的熱帶林木產品，以鋸木為主。無論進、出口，中國大陸與香港間沒有熱帶林木原木的貿易。中國大陸從多國進口超過1.3百萬公噸的熱帶原木，包括從臺灣進口0.8公噸；而僅出口0.6公噸的熱帶原木，完全沒有出口至香港或臺灣。

合計熱帶林木所有統計的產品，原木、鋸木與合板，因為計量單位的差異，難以比較三地之間記錄的落差。但中國大陸與臺灣接主要以重量為計量單位，無論是東向或西向貿易，出口端的申報量接高於進口端的申報量。一般來說，這是因為進口需要進口關稅的原因，但也無法排除還有其他因素的影響。

## 建議

- 農委會林務局應持續收集分析兩岸三地關於野生動植物的海關進、出口貿易資料，以掌握、瞭解貿易的趨勢與變化。
- 經濟部國際貿易局與關務署應增加活體的計量單位，以「隻」記錄，以便於貿易分析比較。
- 關務署應落實林木產品，包括原木、鋸木、合板的體積計量「立方公尺」記錄，或同時並列體積與重量的紀錄，以利資料的統計與比較。
- 在可能的情況下，經濟部國際貿易局與關務署應宣傳臺灣良好的管理經驗，呼籲世界海關組織（WCO）與各國無論是活體或產製品皆採用較為詳細的海關商品分類碼。尤其是 CITES 附錄物種的部分，或是重點貿易物種部分。
- 農委會林務局與經濟部國際貿易局應利用其已有之管道，與中國大陸及香港溝通野生物貿易海關記錄之差異，瞭解差異的原因，並做為未來貿易資料品質改進與貿易管理的參考。