

自然遺產教育課程規劃計畫

Curriculum Planning in Natural Heritage Education

委託單位：行政院農業委員會林務局

執行單位：國立高雄師範大學

研究主持人：何立德（高雄師範大學地理學系副教授）

研究助理：王子揚

中華民國 100 年 12 月 31 日

目 錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與問題分析.....	1
第二章 國際自然遺產教育的觀念與作法.....	5
第一節 世界遺產推動教育計畫－世界遺產與青年人.....	5
第二節 IUCN/CEC 的傳播、教育及公眾意識小組 (CEPA)	15
第三節 2000-2006 年英國地方遺產倡議 (Local Heritage Initiative)	29
第三章 自然遺產與成人教育.....	37
第一節 成人環境教育的發展.....	37
第二節 成人環境教育者的培訓：有效實行的建議.....	47
第三節 社區大學的自然遺產相關課程、權益相關人訪談與分析.....	57
第四節 社區大學自然遺產教育課程推動座談會.....	68
第四章 自然遺產教育課程目標與推動策略.....	76
第一節 自然遺產教育課程架構與目標.....	76
第二節 未來推動自然遺產教育課程的策略.....	83
參考文獻.....	88
附錄.....	91
附錄一 近三年 (2009-2011) 社區大學開設與自然遺產有關的課程.....	91
附錄二 社區大學權益相關人訪談紀錄.....	99
附錄三 自然遺產教育課程推動座談會紀錄—社區大學場次.....	145
附錄四 自然遺產教育課程推動座談會紀錄—專家學者場次.....	152

表目錄

表 2-1	地方遺產倡議所補助的自然遺產計畫細部分類	32
表 2-2	計畫團體與個人所獲得的技能分類與內容	34
表 4-1	台灣自然遺產系列講座主題與內容	85

圖目錄

圖 1-1	自然遺產保育教育計畫的架構與工作項目	3
圖 2-1	世界遺產教育課程內容	1
圖 2-2	CEPA 可以替生物多樣性政策、計畫規劃與執行提升價值	1
圖 2-3	CEPA 在研擬與執行政策時所扮演的重要角色	1
圖 4-1	自然遺產教育課程推動構想	1
圖 4-2	自然遺產教育課程架構。	1
圖 4-3	自然遺產教育課程目標與自然遺產的定義、類型與重要性	1

第一章 緒論

第一節 研究背景與問題分析

林務局在去年度執行的兩岸自然保護區經營管理交流計畫 (99 林管-02.1-保-42) 中，辦理了兩岸保護區經營管理及地景保育學者、專家間的交流，藉以提升兩岸在自然保護區經營管理與技術暨地景保育的經驗互惠。同時，更藉由前往相關機構參觀、訪問，達到瞭解目前當地自然保護區暨地景保育的分級與運作方式。此外，進一步探討兩岸自然保護區與地景保育在經營管理技術上的優劣與改善方案，以及未來兩岸可互相交流及持續合作的模式。

該計畫不但獲得豐碩的成果與經驗，且根據該次參訪結果顯示，無論台灣或大陸，自然保護區或地質公園都面臨行政管理人力不足的問題，因此必須透過結合民間力量、擴大參與來克服，參與的對象可以包括地方居民、民間組織、文化團體、社教團體與教師等。為了讓參與人員與團體具備妥善的知識與技能，擬定相關自然遺產保育培訓與教育推廣計畫是必要的，遂擬訂本計畫構想。

一、擬解決問題

農委會為我國最重要之自然保育主管機關，其正式推動地景保育工作可溯及 1985 年，正式改組並接管文化資產保存法中有關地景景觀保育業務開始。地景保育的概念與成果歷經 25 年的努力，已逐漸受到全民社會的接受與肯定。提升公民對於地景保育的覺知與參與，一直是第一期至第三期地景保育中程統籌計畫中重要的目標與工作項目 (李光中，2009)。近年來，林務局社區林業計畫積極鼓勵社區自行擬定計畫，進行地方自然與林業保育、環境教育解說與生態旅遊發展等活動，藉此培育地方社群的自立自強之能力，與地方林業單位建立經營管理的合作關係。從林業計畫豐碩的成果顯示，若能妥善結合地方力量與管道，對於提升公民在自然遺產保育的覺知與參與，將有顯著的成效。

王鑫 (2000) 提議的「21 世紀地景保育工作策略」中，將提升全民覺知與廣邀民眾參與列為重要的工作策略之一。除了地景保育需要全民的參與，其他重要的自然遺產，如台灣版世界自然遺產潛力點 (包括太魯閣國家公園、玉山國家公園、大屯火山群、棲蘭山檜木林、蘭嶼聚落與自然景觀、澎湖玄武岩自然保留區等)、野生動物保護區與重要棲息環境、自然保護區等，也都需要地方民眾與社群的認知與參與，方能達到支持自然遺產保育，進而參與自然遺產管理的目標。

自然遺產 (natural heritage) 包含了獨特的地質、地形作用與現象、生物棲息

環境與自然美景，這些遺產會因為規模尺度、重要性、獨特性與代表性而有價值的高低。具有傑出普世價值 (outstanding universal value)、具備下列四項條件之一的景區，即可列入世界自然遺產 (world natural heritage) 名錄：

1. 該地區的化石層、地質現象，或冰河地形等是代表地球發育史上某個主要階段的傑出例子。
2. 該地區的自然現象代表重要的現代地質作用、生物演化、或人與自然環境的交互作用（例如活火山、熱帶雨林、梯田景觀等）。
3. 該地具有極為優越的自然現象、地層、或極具美觀價值的景觀（如雄偉奇麗的高山或瀑布、成群的野生動物等）。
4. 該地具有卓越的、自然的生物棲息地，並且擁有世界級的、瀕臨威脅的、有傑出價值的動物或植物存活著。

相對的，地方上獨特的地景現象及野生物棲地，如田埂、水澤、池塘、河溪、石楠叢、溫泉、蘆葦叢，對於地方居民具有價值與意義者，即是地方自然遺產 (local natural heritage)。地方自然遺產的調查方法很簡單，可由拍照、繪圖、或記錄野生物資料進行，也可使用地景評估方法，作為未來規劃或保育之用。

過去，行政院文化建設委員會在文化遺產 (cultural heritage) 的解說、教育與訓練上投注了相當的心力，而農委會則專注在自然地景 (natural landscape) 的解說教育與宣導上。從過去的成果來看，可發現涵蓋的範圍主要為自然地景景點，較缺乏自然遺產中的其他元素，如野生物棲息地、自然美景。作法主要是透過辦理區域與全國性的地景保育研習班，出版特殊地景解說摺頁、手冊或海報，辦理區域地景保育成果展活動...等方式來達到其教育與推廣的工作目標。

然而，上述成果多半是任務導向或地方導向，活動之間較缺乏延續性與統整性。授課對象主要是公務人員與教師團體，較少針對一般公民大眾。內容多以知識與概念的傳遞為主，較缺乏實務經驗的交流。這樣的現象主要是因為，我們目前仍缺乏一套自然遺產教育課程綱要，來統整、架構自然遺產保育相關課程。自然遺產教育課程綱要建構完成後，未來可依授課對象與需求不同而調整授課目標與內容。近年來，公民參與地方環境與社區發展事務的意願大幅增加，社區大學與地方社區團體扮演著重要的角色。

二、計畫目標

1、全程目標：100 年度：規劃自然遺產保育課程，擬定社區大學開設相關課程的實施補助計畫。101 年度：編撰自然遺產保育課程教材，並選擇一所台灣世界自然遺產潛力點或自然保留區或自然保護區所在縣市之社區大學，開設自然遺產保育示範課程。計劃架構如圖 1-1 所示。

- 2、本年度目標：規劃自然遺產保育課程，並擬定社區大學開設相關課程的實施補助計畫。

三、實施方法與步驟

(一)方法

- (1) 行動研究 (action research)：行動研究就是將科學研究者與實際工作者之智慧與能力結合在一件合作的事務上 (Lewin, 1948)，也就是透過反覆的規劃、行動、檢視行動結果，以促進相關改善的螺旋循環過程 (Lewin, 1946, cited in Hart & Bond, 1995)，其過程包括了檢查、診斷、計畫、執行、監察效果等循環 (Elliott, 1982)。

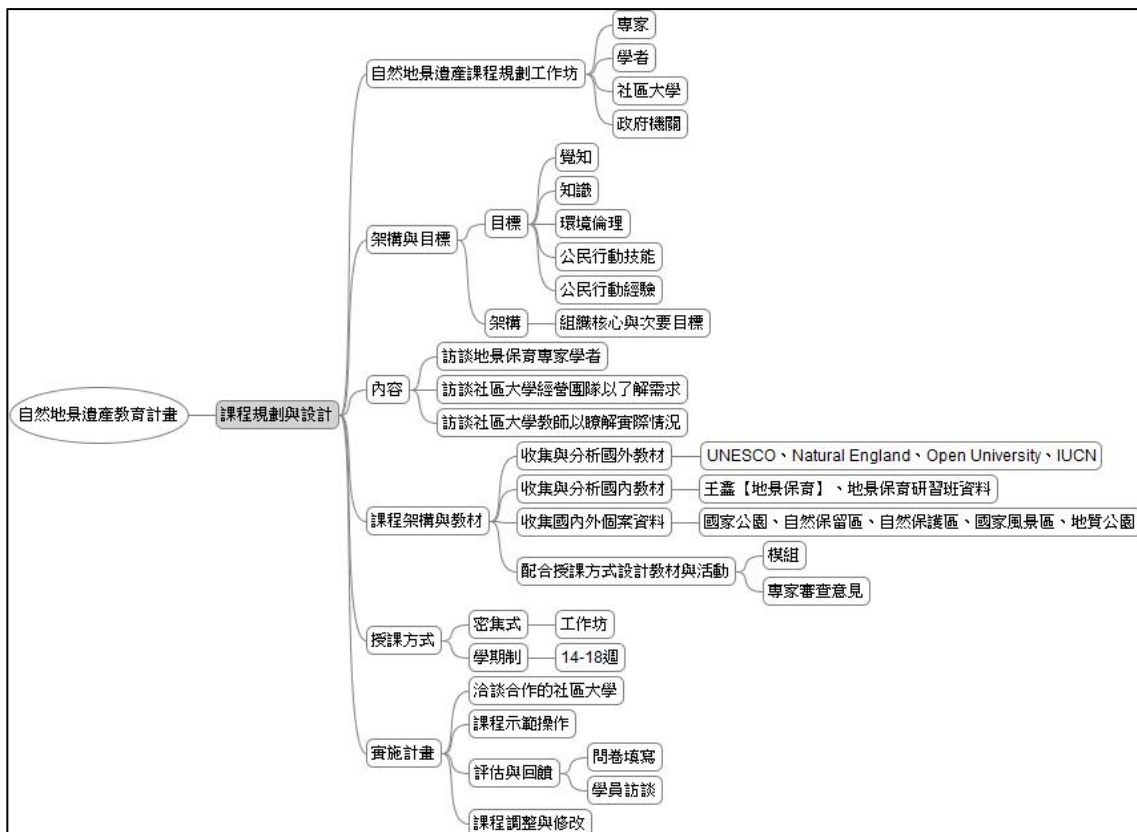


圖 1-1 自然遺產保育教育計畫的架構與工作項目

- (2) 文獻回顧：在紮根理論法中，相關文獻回顧的資料是可以視為一手的粗資料，而與田野資料一起進行編碼與分析，同時做比對與檢視的工作 (Strauss and Corbin, 1990)。
- (3) 權益關係人分析 (stakeholder analysis)：權益關係人分析在確認與定義某一議題的關鍵權益關係人的特徵、了解他/她們彼此間的互動關係，以能提升自然資源的經營管理 (ODA, 1995 cited in Grimble and Wellard, 1997；李光中、王鑫，2004)。
- (4) 焦點團體訪談 (focus group interview)：訪談是質性研究裡相當重要的資

料蒐集技巧 (吳芝儀、李奉儒譯, 1995; 黃惠雯等譯, 2003), 其形式包括結構、半結構的、非正式的及追憶的訪談。團體訪談, 如行政團隊、社區組織、保育或利害關係團體等, 常用於方案評估與探索性的研究。其能夠在短時間內, 針對研究議題, 觀察到大量的語言互動與對話, 從中了解受訪者反應 (胡幼慧, 1996)。

- (5) 參與式工作坊：工作坊 (workshop) 是由一群小團體組成小型且密集的集會, 參與式工作坊則是將參與式規劃與工作坊結合, 強調所有參與者皆為主角, 透過不同的資料與觀點的凝聚、引發成員互動、讓與會者能儘量、甚至充分地參與討論 (Loikkanen et al., 1999)。

(二)步驟

- (1) 收集並回顧整理國內、外自然遺產保育的課程與教材, 包括聯合國教科文組織 (UNESCO) 世界遺產中心、世界自然保育聯盟 (IUCN)、英國自然署 (Natural England)、英國空中大學 (Open University) 等機構單位所規劃的相關保育教育訓練計畫與教材, 國內曾經出版的相關書籍與教材 (如 ”地景保育 (王鑫, 1997)”、歷次地景保育研習班教材等), 分析其架構與目標, 相關重要文獻將進行翻譯。
- (2) 訪談自然遺產保育專家學者, 政府機關 (例如農委會林務局、教育部、縣市政府機關等)、社區大學經營團隊等相關人士, 藉此了解他們對於自然地景遺產保育課程在「覺知」、「知識」、「環境倫理」、「公民行動技能」、「公民行動經驗」等項目上 (周儒、張子超、黃淑芬譯, 2003), 所認定的核心目標為何, 以及以社區大學為教學主體的需求與可能面臨的挑戰與限制。
- (3) 由計畫團隊舉辦「自然遺產保育課程規劃座談會」, 瞭解權益相關人對於課程內容與推動方式的看法與意見, 進行相關諮詢與檢討。
- (4) 根據座談會的討論結果擬定的自然遺產課程架構與目標, 以及社區大學課程推動策略。
- (5) 評估實施補助縣市社區大學開設自然地景遺產保育課程的可行性。
- (6) 撰寫年度報告。

第二章 國際自然遺產教育的觀念與作法

本章整理了世界遺產中心、國際自然保育聯盟（IUCN）與英國地方遺產倡議（Local Heritage Initiative），對於自然遺產教育所採取的策略、計畫與方法。因為教育對象與目標的差異，這些計畫分別採取了不同的作法，例如：針對正規體系中的就學學子（小學、中學與大學），大多採與融入現有的教育架構與內容中來推動；面對一般社會大眾，則採取議題導向與專案補助的方式，除了提升公民對於自然保育的知識、態度與技能，以保育行動積極改善現有政策與法令，喚起公民大眾投入遺產保育的工作。

第一節 世界遺產推動教育計畫——世界遺產與青年人

一、世界遺產教育推動源起與遺產教育的方法

（一）世界遺產教育推動的源起

1972 年聯合國教科文組織(UNESCO)於法國巴黎的第 17 屆大會上，通過了《保護世界文化與自然遺產公約》(Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage)(以下簡稱世界遺產公約)，使得世界遺產的保護得到了明確條文的支持。

世界遺產公約的制定，主要考量到世界上的文化及自然遺產受到社會、經濟等條件的影響，產生越來越多的威脅，進而造成更加嚴重的損壞、破壞。並且這些遺產因為所在國的經濟、科技與技術條件的限制，在國家級保護措施的保護法則制定上並不完善。考量這些要素，聯合國教科文組織藉由公約形式的規定，依據現代科學方法來制定一套有效管理、監控、保育制度。這即是《保護世界文化與自然遺產公約》產生的源起。

世界遺產公約的主要內容區分為六大部分共 38 條，涵蓋了文化和自然遺產的定義、文化和自然遺產的國家和國際保護、保護世界文化和自然遺產政府間委員會、保護世界文化和自然遺產基金、國際援助的條件和安排及教育計劃這六大部分。另外，世界遺產公約也規定各締約國，可自行確定本國領土內的文化和自然遺產，並向世界遺產委員會遞交其遺產清單，由世界遺產大會審核和批准，凡是被列入世界文化和自然遺產的地點，由其所在國家依法嚴格予以保護。

（二）世界遺產教育的教學方法

在遺產公約的推動上，前聯合國教科文組織秘書長Federico Mayor提及：所謂的保護和弘揚文化和自然遺產，不單單只是保護有形的景觀和紀念物，無形的遺產及倫理道德遺產的觀念承襲更為重要。人民是現今文化和自然遺產的真正守護者，《世界文化與自然遺產保護公約》則是守護的憑藉工具，而將世界遺產概念傳遞給無數人民的教師，在其中則扮演重要的角色。

為了回應教師的重要角色，聯合國教科文組織也開始一連串的世界遺產教育的推行，透過聯合國教科文組織世界遺產中心和網際網路的結合，成為一種創新的世界遺產教育方式。並在1997年開始編寫國際通用的世界遺產教材《The World Heritage in Young Hands》，該書於2001年由中華人民共和國教科文組織全國委員會翻譯為中文版本《世界遺產與年輕人》。

這本國際通用的教材，也因應教師角色的重要性，針對確實落實教師傳遞世界遺產概念的世界遺產教育課程提出幾種可行的教育方式。

1. 綜合融入教學法

世界遺產的教育方式主要採行的是綜合滲透教學法，也就是我們所謂的融入教育。綜合教學法因應學校課程設置已達飽和狀態，而遺產教育又有其執行的必要性而生。此教學法由各學科教師將遺產教育的概念與要素導入學科的課堂教學之中，並藉由跨學科的合作，將學生帶入遺產教育的世界。綜合教學法建議的學生活動主要為下面六種，而其中參觀遺產地及角色扮演所涵蓋的準備時間與課程延伸性較廣、課程中需要學生自己動手的部分較多，所以亦可單獨作為教學方式的一種。

- (1) 討論：透過讓青年人對於遺產地保護、管理及開放旅遊活動的優劣等等議題的討論，讓學生重新思考遺產的價值及保護活動的重要性。
- (2) 研究：藉由科技的更新，納入數據調查結果及統計概要，使學生透過蒐集或分析資料的方式，提出自身的觀點。
- (3) 練習：強調透過實踐活動來發展遺產教育，能培養學生的創造力、想像力及解決問題能力等。
- (4) 形象化教學：藉由彩色圖片及彩色投影片幫助學生了解相關的世界遺產，也加深了學生對世界遺產的印象。
- (5) 到世界遺產地參觀：透過課程與活動使學生對世界不同地方文化和自然遺產的特點和價值能有更清楚的瞭解，也透過課程的遺產地資訊與照片使學生有親臨遺產地的感覺。
- (6) 角色扮演：透過扮演不同角色的經驗，瞭解世界遺產保護所牽涉的複雜問題，也學習尊重的不同觀點的心胸。

2. 參觀遺產地和博物館

(1) 參觀遺產地

親臨現場的參觀遺產地能讓遺產教育獲得更好的效果，搭配事前充分準備、實地參觀與參觀後續工作，將使遺產教育的學習成效達到最大化。

a. 準備：成功的參觀經驗將取決於教師事前準備的完整性，準備越完善學生所獲得的也越多。

b. 訪問之前：在訪問之前，設法召集、組織學校各學科老師(如歷史教師、地理教師、語言教師、美術教師、自然教師及數學教師等)形成教師團隊，藉以幫助學生更全面性的做好遺產地參觀前的準備。

另外，蒐集所需要的資訊，如是否有相關的教育資料、門票的價格、開放及關閉時間、能否拍照、能否買到紀念品和食物、有無休息室及急救設施、學生食宿問題等等。並確認學生活動使用的表格、參觀所需的資料和工具是否備妥。

c. 實地參觀：盡量預先安排好預定的活動，如繪畫、照相、採訪及請學生寫參觀日記等等的。

d. 參觀的後續工作：參觀的後續工作和準備工作同樣重要，讓學生消化他們所學到的東西、也讓他們交流體會心得等。

(2) 參觀博物館

參觀博物館是世界遺產教育的另一個重要部分，博物館也常常是尋找某種特殊文化或自然景觀的最佳場所所在。而遠離博物館的學校，可以透過其他當地的名勝古蹟來進行世界遺產教育，藉由當地群眾、學生的父母或是祖父母來進行名勝古蹟歷史和現狀的講解。

a. 參觀博物館期間的專題講座：藏有大量文物的博物館，學生們礙於時間無法完全的參觀，因此教師需要篩選參觀什麼？不參觀什麼？並且儘量邀請一位幽默博學的專家進行講解。

b. 博物館文物調查：參觀博物館前，指定每位學生在參觀期間進行一項個別特定文物的觀察和考查，透過觀察與紀錄，學生可以藉此描述他們所見的東西。

c. 參觀手工藝品工廠：通過博物館中的手工製品製作工廠，讓學生親眼目睹傳統手工藝品的製作過程，促使他們理解遺產，和地方手工藝品的關聯性。

3. 角色扮演

經過許多的嘗試，教師發現角色扮演對於提高學生對世界遺產的興趣很有幫助。而在遺產教育中角色扮演大體上有五個目標：

- 建立遺產保護意識。
 - 使難懂而抽象的課題容易理解。
 - 學習新的研究技術。
 - 樹立正確的態度和培養長期獻身的精神。
 - 開發學生的創造潛能。
- (1) 教室中的角色扮演：角色扮演的功能在於讓學生對於許多世界遺產保護所涉及的複雜問題(如：決定在世界遺產名錄上增加新的遺產地、選擇不同修護的材料和方法等)，有一個比較良好的理解。這方面的角色扮演，可以透過分組的方式，讓每個小組討論自己組別的觀點，選出一名學生參加表演，每組都為自己的組別觀點辯護，最後其餘扮演評判的人員再依照表演狀況投票。
 - (2) 在世界遺產地用戲劇表演的形式再現歷史：在世界遺產地上演一齣歷史戲劇，會使得學生心中留下長久的深刻印象。
 - (3) 以和平方式解決衝突：有時世界遺產的保護容易引起衝突，尤其是在所有權或是戰爭影響下更容易有這樣的問題。角色扮演是解決這些問題非常有效的方法，透過教師劇本的準備，讓學生學習從不同的角色與觀點去解決保護世界遺產容易遭遇的糾紛。

4. 網際網路

生活在資訊爆炸的時代，我們透過網際網路可以從世界各地的各個地方去獲得資訊，而這些資訊也正是世界遺產教育和研究的重要部分，這項網際網路的新技術為教師提供了另一條發現世界遺產地價值和更深入了解其保護意義的途徑。

- (1) 全球網路連繫：聯合國教科文組織青年世界遺產教育項目同意世界各地的各類中學加入一個全球性的網絡，目的是讓各類的學校在此網絡中，一塊學習、相互交流，並探討如何將世界遺產教育融入到各級學校的課程裡。

世界遺產青年論壇即是一個顯著的例子，世界遺產青年論壇讓年輕人和他們的教師在就如何參與文物保護和展示的部分，提供交流經驗和想法的機會。該論壇成為為一個發展、參與世界遺產教育活動的催化劑及靈感來源，並在地區和國際不同尺度之間，幫忙建立起連結與合作的網絡。對於學生來說，創造一個機會，以滿足人們從其他國家，了解他們的遺產，討論共同關心的問題，並為自己在保護遺產文物上發現新的方式與身分。而對於教師而言，這是一個機會，辯論新的

教育方法，以促進世界遺產教育資源分享與交流，並建立未來世界遺產教育活動發展的網絡。

在促進世界遺產教育(WHE)和青年的參與及推動世界遺產教育計劃裡，每個青年論壇產生了不同的貢獻。另外一個重要的發展是，世界遺產委員會會議將世界遺產青年論壇結合於其中，該論壇成員參與世界遺產委員會會議及其諮詢機構，以商討有關世界遺產公約及其執行情況。

(2) 在世界遺產教育中使用網際網路：因應新的通訊技術的應用，現今獲取資訊的方式經歷著空前的變革。獲取資訊不再是難事，而現今青年人首要的任務是理解訊息及數據，要找什麼、怎麼找、在哪裡找等，並將資訊給加以利用！

通過網際網路(Internet)、電子信箱(E-mail)及全球資訊網(WWW)等媒介的輔助，學生們可以向遠方的人介紹自己、自己的文化、風俗習慣及自然、文化遺產等等。不用走出教室也可以了解各國的文化及遺產的現況，藉此世界各地的學校可以被串聯起來，實現保護共同世界遺產的工作。

二、世界遺產教育主要課程內容

在《世界遺產與年輕人》一書中，世界遺產教育的課程內容被分為5大部分。分別是世界遺產公約、世界遺產與認同、世界遺產與旅遊、世界遺產與環境及世界遺產與和平文化(圖 2-1)。

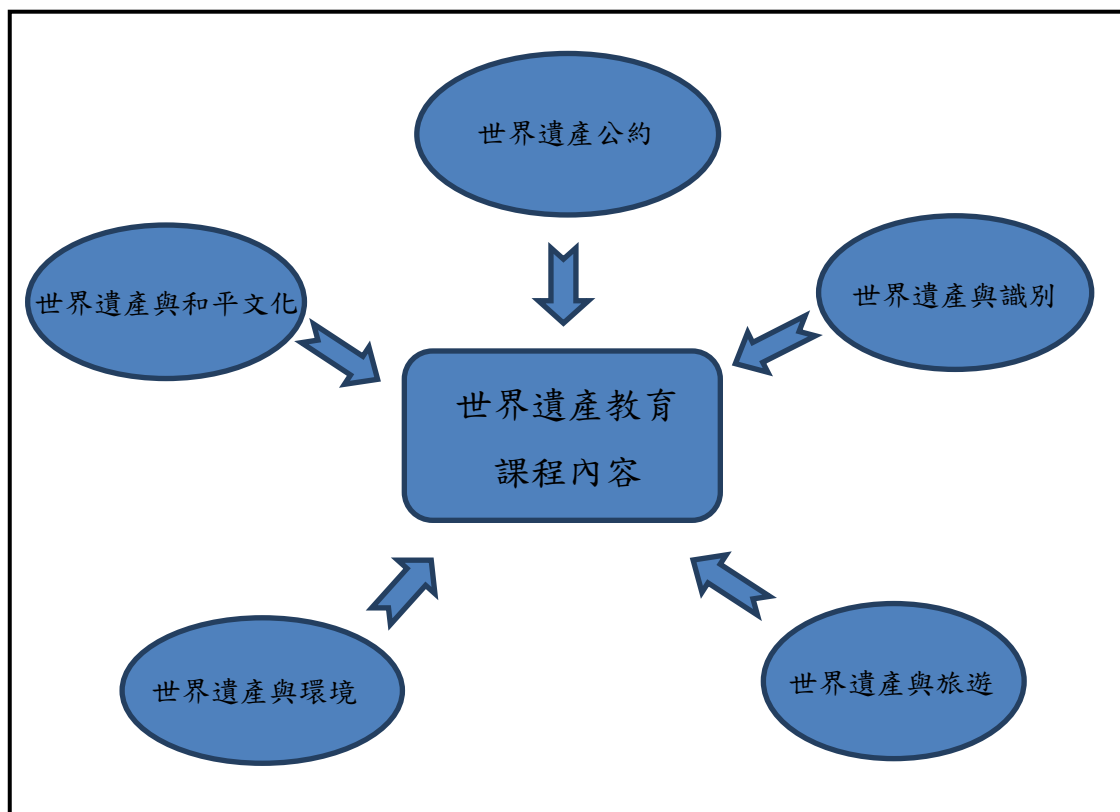


圖 2-1 世界遺產教育課程內容

(一)世界遺產公約

1. 對遺產的認識

遺產的定義是「被繼承下來的東西」，而那些我們想保存的地方或物體被視為是祖先所留下來的珍貴自然或文化遺產，這些遺產往往反映祖先的生活，並透過世代代的努力，才得以保存至今。這些遺產可以區分為自然遺產、文化遺產，也可以區分為可動遺產跟不動遺產。

我們的自然和文化遺產非常的脆弱，容易遭受到自然災害、都市化、環境汙染、貧困、旅遊業的快數發展及戰爭等等的威脅而產生破壞。尤其是在過去的一個世紀裡，一、二次的世界大戰摧毀了許多重要的遺產。此外，世界上許多人對遺產的忽視，是遺產所受到的最大威脅。

2. 聯合國教科文組織世界遺產公約

世界遺產公約明確的訂定出哪些是我們需要迫切認識、保護及不可替代的文化或自然遺產，這也是第一份保護遺產的國際性文件，主張保護文化或自然遺產是我們責無旁貸的責任。該公約也特別強調把世界遺產納入全球性教育計畫的重要性。並期望透過教育和訊息的輔助，加強人民珍惜、尊重文化和自然遺產。而文化與自然的關聯性是緊密相扣連的，往往不同的民族文化形成於所生活的自然環境中。

世界遺產的概念

- 保護傑出的、具有普遍價值的遺產
- 既指文化遺產，也指自然遺產
- 不動遺產
- 保護不可替代的遺產
- 保護世界遺產依靠國際間的通力合作

3. 世界遺產保護過程

想要保護世界遺產必須先瞭解如何成為世界遺產。聯合國教科文組織透過以下的提名步驟，產生世界遺產。

- (1) 國家簽署《世界遺產公約》，並保證保護該國的文化和自然遺產而成為締約國。
- (2) 締約國須將本土具有突出價值的文化和自然遺產列成預備名單

- (3) 從預備名單篩選要列入《世界遺產公約》的遺產。
- (4) 把填好的提名表格寄給聯合國教科文組織世界遺產中心。
- (5) 聯合國教科文組織世界遺產中心檢查提名是否完全，並送交國際自然與自然資源保護聯盟(IUCN)或國際古蹟遺址理事會(ICOM)評審。
- (6) 專家到現場評估遺產的保護和管理情形。
- (7) 按照文化與自然遺產的標準，國際自然與自然資源保護聯盟(IUCN)或國際古蹟遺址理事會(ICOMOS)對上教的提名進行評審。
- (8) 國際自然與自然資源保護聯盟(IUCN)或國際古蹟遺址理事會(ICOMOS)做出評估報告。
- (9) 世界遺產委員主席團的 7 名成員審查提評估報告，並向委員會做出推薦。
- (10) 擁有 21 名成員的世界遺產委員會做出最終登錄、延遲審批或淘汰的決定。

而在產生世界遺產名錄的同時，世界遺產委員會也很努力的做到世界遺產在世界各個地區分布的均衡性。另外，《世界遺產名錄》的編撰也帶給國際社會巨大的挑戰：為什麼 A 處被定為世界遺產而 B 處不能被定為世界遺產？究竟什麼是文化或自然遺產地的突出普遍價值呢？經過了多年的努力，世界遺產委員會制定出《世界遺產公約》的實施操作細則，詳細介紹世界遺產的提名方法及所以依據標準。

挑選世界文化遺產的標準

1. 是人類創作性天才的傑作
2. 展示人類在一段時間裡或在世界的一個文化區域內對建築或技術、不朽的藝術、城市規劃或景觀設計的價值觀發生了重大的變化。
3. 是現存的或已經消失的一種文化傳統或一種文明獨特的見證。
4. 是一種類型的建設或整體或景觀的一個突出的例子。這例子能形象說明人類歷史一個或數個重大時期。
5. 是傳統的人類定居地或土地利用的一個突出例子。它代表了一種文化或樹種文化，特別是此例在不可逆變化的影響下易受到傷害。
6. 有著突出普遍意義的事件或生活傳統、觀念、信仰、藝術或文學作品有直接的或確實的關聯。

挑選世界自然遺產的標準

1. 代表地球歷史主要時期或重大的地貌學或地文學特徵的突出例子。
2. 代表在地緣、淡水、海岸和海洋生態系統以及動植物群體的進化和發展中正在進行著的重大生態和生物過程的突出例子。
3. 包含具有非凡自然美和美學意義的極不尋常的的自然現象或地區。

4. 最重要的和最有意義的自然棲息生長地，以便在原地保存生物的多樣性。

挑選世界文化和自然雙重遺產的標準

具有突出的文化和自然價值之遺產，按文化和自然遺產之標準，將之列入《世界遺產名錄》的世界文化和自然雙重遺產之中。

為了避免《世界遺產名錄》變得無所不包，嚴格的運用標準篩選是必要的。而每個國家都有自身所擁有的名勝，無論是否列入《世界遺產名錄》，《世界遺產公約》都鼓勵各國家妥善的識別與保護之。

4. 世界遺產委員會與聯合國教科文組織世界遺產中心

聯合國教科文組織世界遺產中心則由聯合國教科文組織設置，該中心協助締約國具體執行《世界遺產公約》。而世界遺產委員會將決定哪些遺產可以登入《世界遺產名錄》，並且於每年召開一次的會議，主要有下列四項主要任務：

- (1) 在挑選登入《世界遺產名錄》的文化和自然遺產時，負責對入選進入世界遺產的定義作解釋。並透過國際自然與自然資源保護聯盟(IUCN)或國際古蹟遺址理事會(ICOMOS)的協助，來有效保護與管理世界遺產。
- (2) 審查世界遺產保護現況報告，當遺產得不到洽當的處理和保護時，該委員會讓締約國採取特別性保護措施。
- (3) 經過與有關締約國協商，該委員會做出決定把瀕危遺產列入《瀕危世界遺產名錄》。
- (4) 管理世界遺產基金。對為保護遺產而申請援助的國家給以技術和財力援助。

世界遺產保護是一個持續的過程。包含《世界遺產公約》的締約國、國際自然與自然資源保護聯盟(IUCN)及國際古蹟遺址理事會(ICOMOS)均地其向世界遺產委員會做出關於世界遺產保護狀況、保護世界遺產之措施等報告。當聯合國教科文組織發現一處世界遺產面臨危險時，此處遺產則將被列入《瀕危世界遺產名錄》之中。目的是為了讓全世界注意此遺產地的遺產已經遭受到威脅，要採取緊急措施並且加以維持。《世界遺產公約》最重要的成就之一就是設立世界遺產基金，對世界遺產的保護提供資助。

(二)世界遺產與認同

了解世界遺產有助於我們更清楚的明白自己的根，自己的文化和社會認同，另外也幫助我們了解各民族的信仰、價值觀及各種文明的理解。

20 世紀透過科技的革命加上運輸方式的革新，大大的促成了全球化的發展。而適應這種來自全球的文化衝擊與變遷，而又不否定自身傳統中有價值的部分，成為了重要的課題。

意識到世界遺產地與當地之間的緊密扣連性，也才能深刻體會遺產地對當地居民的深切關係。

透過了解不同民族與其文化與自然遺產的相關聯關係，使我們在認識其他的個體、群體乃至於國家都有不錯的幫助。

(三)世界遺產與旅遊

近數十年來，因應交通技術的迅速發展、生活水平的提高等因素影響，出現了前所未見的大眾旅遊高潮。而由於列入世界遺產名錄的遺產地，都具有突出的世界價值，所以也吸引了許多人的參觀拜訪。而旅遊業通常也伴隨著大量就業機會及消費的產生。

旅遊對世界遺產保護的有利影響和潛在威脅

旅遊對遺產地所在國家、地區甚至是遺產地來說，提供了就業機會、提高經濟所得、使當地的基礎建設得到改進。而觀光者則透過旅遊去認識與了解不同的國家、文化、環境與生活方式、價值觀等等的。而旅遊所帶來的潛在威脅則是遊客所引發的環境污染問題。因應旅遊的有利影響及潛在威脅的發生，新型態的旅遊方式大大的被期待，在注重旅遊地經濟發展的同時，也讓遊客更深刻的感受不同文化間的相互尊重與關心。

大眾的旅遊對文化和自然遺產地的維持及保護產生嚴重的影響，像是過多的遊客將使遺產地產生退化、外國遊客帶來的不同生物物種衝突、遊客產生的廢棄物等等的。妥善的管理遺產地成為重要的目標。

從 1978 年第一批登錄於世界遺產名錄的遺產地產生至今，遺產地的數量大幅的增加了許多，也引發了年輕人到訪的興致，從長遠的角度來看，旅遊會激發學生投身於保護世界遺產的事業之中。

隨著新科技的出現，不到現場即可參觀世界遺產地和其他遺址，主要歸功於虛擬的技術出現，如遊樂園及博物館裡仿建的聚落與城市，以及利用三維立體屏幕的特殊效果，而這些本身就屬於新型態旅遊方式之一。

另外還有一種方式的虛擬旅遊是透過光碟或是網際網路的方式，帶領學生“參觀”世界遺產地。

世界遺產保護的最大挑戰是如何既讓人們參觀遺產地又不讓旅遊對遺產地產生不良的影響。因此，每個世界遺產地都需要對旅遊業採取適當的管理。

(四)世界遺產與環境

1. 年輕人和世界遺產保護

世界遺產的保護對於自然多樣性、環境及文化的維持有很高的重要性，透過這樣的活動，去幫助人們正視當今環境方面的關鍵問題，像是在瀕危動植物的數量增加及環境整體的保護也獲得很大幅度的進展。目前，地表有接近 10% 的面積因為遺產地的關係而被規劃成為保留區或受到嚴格的經營管理。

為讓年輕人能有效的參與環境保護，年輕人必須學著面對問題與挑戰，並且試著去採取相對應的解決措施。

2. 國際環境保護

目前環境的惡化嚴重，像是污染的空氣、水和土壤，全球溫度的升高、臭氧層的破洞、非再生資源的耗盡及生物的減少等等，為了確保永續的發展與生活，環境的保護變得刻不容緩。

《里約熱內盧地球高峰會議》、《生物多樣性公約》、《氣候變化公約》、《對抗沙漠化公約》、《瀕危野生動、植物國際貿易公約》、《拉姆薩爾溼地公約》等皆是探討這類關於國際環境保護的重大議題。

3. 通過世界遺產保護來保護生物多樣性

生物的多樣性指的是各種生命形式的多樣化，而保護地球上人口的多樣性則是一項挑戰艱鉅的工作，因為所包含的範圍層面太廣了，因此有很大的程度上，生物多樣性的保護依賴著國際間的緊密活動以及世界遺產的保護。

生態系統的保護也是世界遺產重要的部分(如澳洲東海岸的伯利茲堡礁保護區(Great Barrier Reef)等)，而這些種種的努力也是為了從整體上長期的去保護生態系統、自然動植物和地貌。物種的進化是持續不斷的自然過程，也因此世界文化和自然的遺產地，經常也是文化和生物多樣性的展現。

所謂生物多樣化的消失，指的是特定的動植物不太適應新的環境變化，繁殖和生存的成功率減少，因而逐漸滅絕。透過世界遺產公約的協助，可以善加的保護生物的多樣性。

4. 生態和文化的持續發展

人與自然環境之間是相互作用的，這點對生態持續發展來說是非常重要的。經濟活動的發展常常和保護世界生物及文化的多樣性是相互排斥的，也因此在大多數的世界遺產地裡，對資源的利用是被禁止的，不過仍有一些地方，在保護自然環境與限定資源利用之間取得平衡，也因此提供利用資源或是發展其他經濟活動的機會。

1992 年里約熱內盧會議後，國際社會對於地球環境保育的狀況趨於悲觀，已開發國家對於地球環境的汙染已經獲得較好的控制，但開發中的國家則否。而 1992 年起至 1997 年間共有 28 處自然遺產地加入世界遺產名錄中，這也代表人

類對地球環境的重視與努力。

(五)世界遺產與和平文化

1. 世界遺產與和平文化

所謂的和平，不單只是國與國之間、並且也是人與人、社會團體、國家與公民之間，甚至是人與環境之間的一種非暴力關係。某種程度上，遺產地使人們與那些不朽的作品產生了共鳴，透過參觀遺產地，我們對於愛、美、自由與正義等等感受被更清楚的勾勒，所以世界遺產地的存在，對社會可以說是不可或缺的存在。

許多世界遺產地反映和平與人權的基本價值，像是沃特頓冰川國際和平公園(Waterton Glacier International Peace Park)，這是一處位於美國與加拿大邊界的世界遺產，光從名稱就可以感受到所蘊含和平的涵義；廣島和平紀念地(Hiroshima Peace Memorial)則是人類在發動破壞性戰爭之後，多年以來在世界和平方面所做的諸多努力的象徵物；在南斯拉夫的分裂戰爭後，杜布羅夫尼克古城(Dubrovnik)也成了象徵自由與和平的標的物。

2. 保護戰爭中的世界遺產

在任何大型戰爭中，遺產地皆容易遭受到破壞。所以保護文化和自然遺產地成了一種奢望，但是搶救這些受到攻擊與破壞的遺產是非常重要的。著名的例子像是華沙古城(Historic Centre of Warsaw)的重建，在第二次世界大戰中，華沙古城內約有 85% 的地方受到破壞，但居民憑著堅毅的決心，於戰後開始著手重建，短短數年之間就大略恢復古城的風貌，世界遺產委員會也於 1980 年將其納入《世界遺產名錄》之中，維護這曾受到戰爭侵擾的遺產地。於 1954 年所通過的《海牙公約》也明確的提及在武裝衝突下，保護對文化有重要意義的可動或不可動遺產的重要性，不管這些遺產的來源或是所有權。

第二節 IUCN/CEC 的傳播、教育及公眾意識小組 (CEPA)

一、簡介 CEPA¹?

生物多樣性公約第 13 條指出，締約國應推動與鼓勵認識生物多樣性，並發展教育與大眾覺知計畫。根據此條文，因此後續有了「宣導、教育與大眾覺知

¹ 翻譯資料出處: Hesselink, F., Goldstein, W., van Kempen, P. P., Garnett, T. and Dela, J. (2007) *Communication, Education and Public Awareness (CEPA) - A Toolkit for National Focal Points and NBSAP Coordinators*, Secretariat of the Convention on Biological Diversity and IUCN: Montreal, Canada.

(communication, education and public awareness, 又簡稱 CEPA)」計畫與專案小組。

可惜的是，只是告訴民眾「什麼是生物多樣性？」以及「現在正在發生的事情，因此民眾能夠改正他們的所作所為」是不夠的。單憑個人的理性抉擇是無法達成改變民眾的目標。生物多樣性規劃者必須從宣導、教育與大眾覺知等不同的角度思考，而非只是單向的傳遞科學訊息給一般大眾。

(一) CEPA 代表什麼意思？

CEPA 代表著「宣導、教育與大眾覺知 (Communication, Education and Public Awareness)」，在生物多樣性的工作計畫中，這個名詞包含在下列的議題中：

- CEPA 處理那些能夠吸引、啟發、啟動個人或群體為了生物多樣性而改變的行動。
- CEPA 包括廣泛社會行動方法，如資訊交流、參與對話、教育與社會行銷等。
- CEPA 找出不同權益關係人之間의 共同利益，進而永續的保育與使用生物多樣性。
- CEPA 提供了工具與辦法來發展網絡與夥伴關係，並支持知識的管理。
- CEPA 提供了方法來管理不同權益關係人之間的對話過程，並且協助不同團體達成合作。
- CEPA 包含了行動學習或行動研究，將它們視為從經驗中反省、學習的工具，例如在調適性經營管理中的應用。
- CEPA 提供了工具來發展支持生物多樣性所需的能力。
- CEPA 改變的經營管理過程，對於執行國家生物多樣性策略與行動計畫 (National Biodiversity Strategies and Action Plans, NBSAPs) 來說是重要的。

與 CEPA 相關的概念有：

C 代表的是溝通 (communicating)、連結 (connecting)、能力建構 (capacity building) 與行為改變 (change in behavior);

E 代表的是教育 (educating)、培力 (empowerment) (學習與專業提升):

P 代表的是 大眾 (public)、大眾覺知 (public awareness)、民眾參與 (public participation) 與政策辦法 (policy instrument);

A 代表的是覺知 (awareness)、行動 (action) 與行動研究 (action research)。

(二) 我們為什麼需要 CEPA?

唯一能夠減少生物多樣性損失、保護生物多樣性與執行國家生物多樣性策略與行動計畫的方式，就是與社會上的個人、組織與團體共同合作，對於造成生物多樣性損失的原因採取行動。宣傳、教育與大眾覺知 (CEPA) 在社會上發展合作與改變的過程中扮演了重要的角色。

由於生物多樣性的議題本身就多元，導致相關計畫與行動方案的發展經常複雜且零碎，各部門僅負責生物多樣性問題當中的一環。負責生物多樣性的政府部門必須與其他政府組織在國家與地方層級，甚或是國際層級上一同合作。CEPA 即是這樣的工具讓協同合作的情形能夠成立，讓跨部會的政策、獎勵與法令能夠鼓勵生物多樣性保育與永續利用。CEPA 發展出來的關係與學習過程將會鞏固部會與組織內的革新。比起透過報告與備忘錄來傳遞資訊，這樣的改變過程會來得更有意義。

除了政府部門的協助外，生物多樣性保育在不同的時間與地點，也需要非政府組織 (NGOs)、原住民與地方社區 (Indigenous and local communities, ILC)、工商企業、科學家、農漁民組織、婦女團體、青少年、消費者組織與地方社團的支持。為了與這些不同的團體一同努力，CEPA 是必要的方法來建立對彼此的信任與瞭解，分享行動共識，與降低衝突。

生物多樣性管理者經常低估了建立信任關係所需要的承諾、人力資源與所需的時間，社區、其他政府部門、企業與保育專家之間必須建立信任關係才能進一步合作。

我們需要 CEPA 來協助人們一同工作與創新，分享資訊、知識、價值觀與目標。CEPA 支持能力建構，讓各種不同的行動者能為生物多樣性負起責任。

如何使用 CEPA 將會影響生物多樣性的產出結果。當我們錯誤使用 CEPA，更可能會產生衝突，計畫將會混亂不堪，並且傷害一個組織的聲譽。一開始就規劃將 CEPA 整合成為 NBSAPs 的目標之一，將會提高其成功的可能性。

(三) CEPA 在生物多樣性保育中扮演什麼樣的角色？

如同下圖 2-2 所示，基本因素（主要驅動力）和直接因素（緊鄰驅動力）的複雜互動，將影響生物多樣性的保育。為了減少這些驅動力對於生物多樣性的衝擊，許多部門需要參與其中。CEPA 除了扮演界定這些驅動力的角色外，也將學習與調整過程帶入社會之中，學著處理這些問題。

(四) 如何配合其他政策工具來使用 CEPA？

在擬定政策、法律與規範時，CEPA 是一種需要配置的社會工具，以瞭解權益關係人的動機與現在的做為。在執行過程中，CEPA 本身可當作工具來刺激態度與行為上的改變。然而，將 CEPA 和其他法律與財務工作搭配使用，來執行與管理 NBSAPs 時，最能發揮其功效 (圖 2-3)。

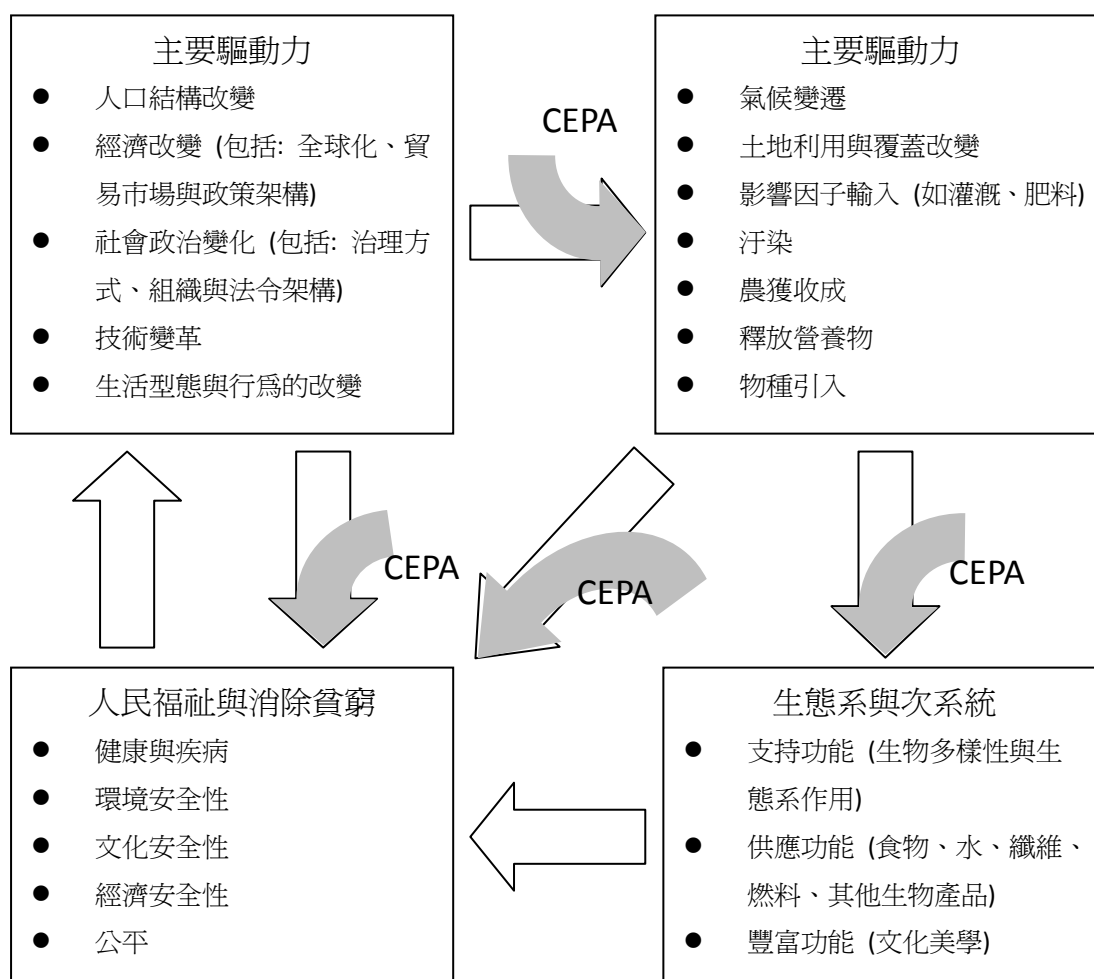


圖 2-2 CEPA 可以替生物多樣性政策、計畫規劃與執行提升價值

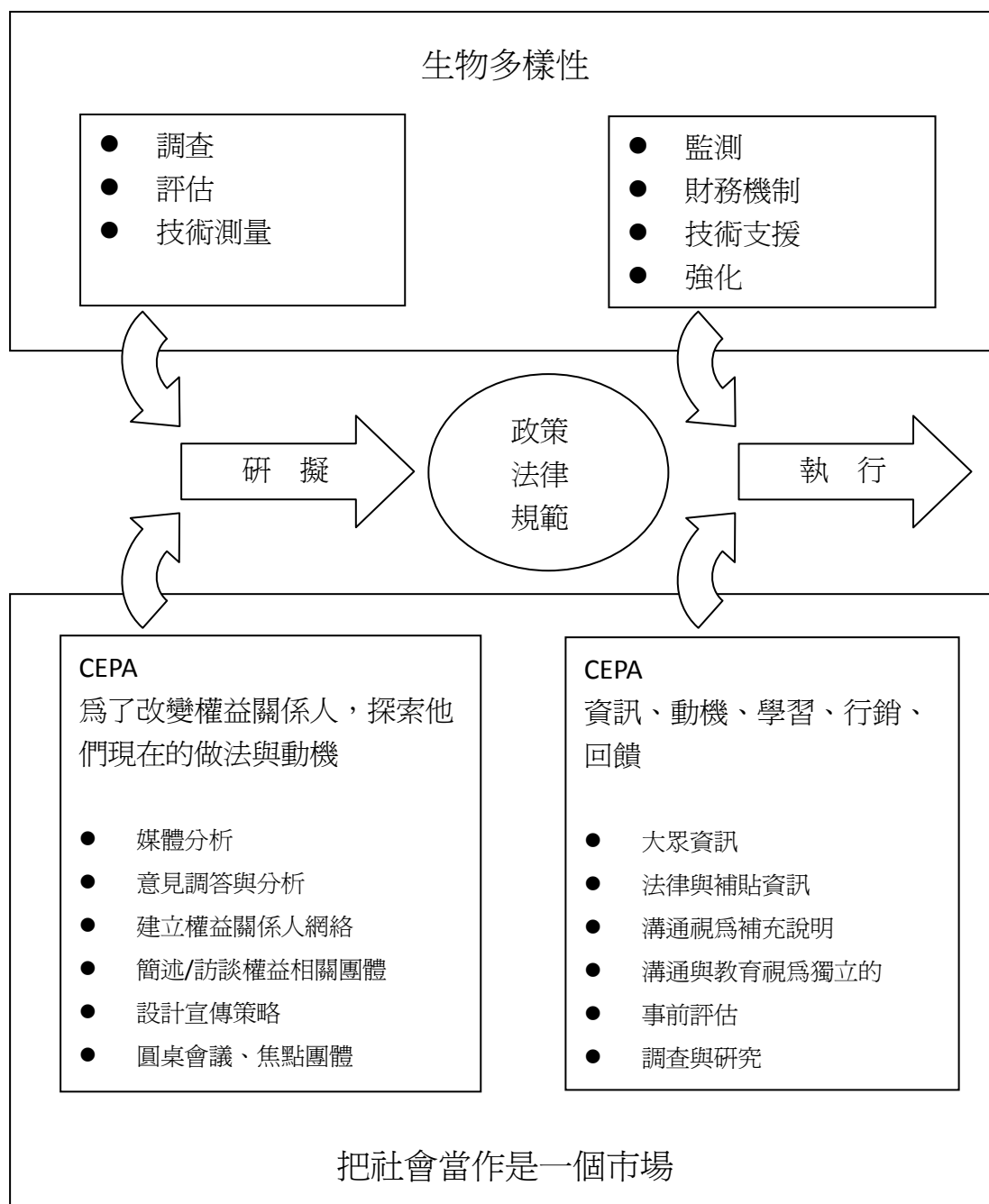


圖 2-3 CEPA 在研擬與執行政策時所扮演的重要角色

範例: CEPA 在印度國家生物多樣性策略與行動計畫中所扮演的角色

印度 NBSAP 是一個由 GEF 資助環境與森林部 (the Ministry of Environment and Forests) 的計畫。原本環境與森林部打算將撰寫 NBSAP 的計畫委託給一個顧問公司，但後來以同樣的價格委託 NGO 團體 Kalpavriksh Environmental Action Group 來執行。該計畫始於 2000 年，止於 2005 年，開啟了一個獨特的去中心化環境規劃過程。

該 NBSAP 的做法是基於「生物多樣有生態、文化、精神與經濟價值的前提，並且深植在每位公民之中，因此，生物多樣性保育的規劃應該盡可能的讓越多人以公平的方式參與與形塑，並且讓大部分邊緣化的聲音被聽到」。這樣的過程注意到，有許多人的生活與生物多樣性是息息相關的，而這些與保育有密切關係的人經常沒有參與中央政策規劃的機會。

「這種做法的關鍵因素是，有越多人參與規劃過程，將來這個計畫在國家、省與地方層級被接受與值行的可能性就會越高」。數以萬計的民眾曾參與省與區的層級的擬定過程，增加了他們對於生物多樣性的覺知，透過參與而培力，地方發起聲音要執行地方計畫。

在這個 NBSAP 的過程中，溝通宣導的方式可分成五大類：

1. 提升大眾對於 NBSAP 與生物多樣性保育的覺知的工具。
2. 喚起主動回應與投入規劃行動的工具。
3. 審視或分享收集來的資訊的工具。
4. 讓 NBSAP 組織架構中的部門之間進行行政調與溝通的工具。
5. 讓 NBSAP 組織架構中的部門之間進行技術規劃與溝通的工具。

這些工具中，有些是使用於生物多樣性節日 (biodiversity festivals)，生物多樣性在地方文化或情感方面的表揚。有些則是在國家層級上，例如印製 19 種語言的宣導摺頁來尋求民眾的參與。

Apte, T. (2005) An Activist Approach to Biodiversity Planning London: IIED

二、如何將生物多樣性整合在學校的課程中？

(一) 可以用什麼策略讓生物多樣性整合在學校的課程之中？

就如同 NBSAPs 協調者希望生物多樣性能夠融入大眾媒體與其他政府部門，讓他們重視這個議題，並且併入他們的工作之中，我們同樣的也需要策略來跟教育部門合作。

基本上，生物多樣性公約連絡處與 NBSAPs 協調者提出兩項策略，讓生物多樣性能整合在正規的初等、中等與高等教育系統之中，它們分別是將生物多樣性視為：

- I. 是課程中的獨立內容；
- II. 是永續環境教育 (environmental education for sustainability, EEfS) 或永續發展教育 (education for sustainable development, ESD) 中的一部分。

1. 生物多樣性是獨立分開的課程內容

覺得將生物多樣性視為是獨立分開的課程內容比較好的原因，是認為這樣可以通盤考量如何將生物多樣性的重要面向引入正規的教育系統之中。採取這樣的做法時，重點要放在支持與培訓教育體系中的教師，讓他們具備科學、經濟與社會方面的生物多樣性保育知識與技能。採取這種策略的缺點，是生物多樣性必須和其他議題一起競爭（例如和平、健康、棋藝、愛滋、暴力等），特別是在許多國家的正規教育系統中已經呈現飽和的情況。

2. 將生物多樣性視為是永續發展教育的一部分

將生物多樣性放在永續環境教育 (EEfS) 或永續發展教育 (ESD) 當中的優點，是永續發展教育在現今教育部的工作項目中具有較高的次序，特別是許多政府與教育組織正在準備聯合國的永續發展教育十年計畫 (UN Decade for Education on Sustainable Development, 2005-2014)。ESD 讓學校與高等教育機構能參與現有的教育計畫，讓更廣泛的社群能夠參與教育過程。但缺點就是「對於到底有多少生物多樣性的內容實際在課堂中教授了」這件事無法管控。

(二) 如何讓這策略有所進展？

1. 界定策略目標

不管是採取上述兩種作法中的哪一項，重要的是要擬定一份整體性的策略。例如：「學生在結束教育課程後，進入勞動市場之前，要具備應有的能力，能在告知資訊的情況下，判斷並決定他們工作會對生物多樣性與永續發展產生什麼衝擊。」根據這樣的陳述，我們可以在初等、中等與高等教育中的不同科目中，訂定特定的學習目標。

2. 由上而下 (top down) 與由下而上 (bottom-up) 的做法

永續發展教育與 (或) 生物多樣性教育可以採用由上而下或由下而上的做法引入正規的教育系統。由上而下的做法是由正規教育系統引導學校納入這些新領域的內容。而在由下而上的做法中，學校是為了這些新領域內容而產生了需求。

3. 什麼是由上而下 (或上級推動) 的做法?

在由上而下的做法中，環境部門要跟教育部門、課程發展機構、教育出版品作者、出版商、教師培訓機構、考試委員會與督學建立夥伴關係。提供給學校相關的資料，老師應受訓來使用新的方法與教材內容，並針對新的知識與技能進行評比。這整個過程需要至少花上五到十年的時間才能執行完成。不變的是，這些合作是在關注生物多樣性教育或永續發展教育的 NGO 團體，或是具開創性的教師與學校，長年的努力下所奠基而成的。

由上而下做法的關鍵行動者

- 教育部
- 課綱發展機構
- 教師訓練機構
- 考試委員會
- 督學
- 教材出版業者
- 教師專業組織

4. 什麼是由下而上 (或底層拉動) 的做法?

在由下而上的做法中，環境部門與教育部門的合作下，鼓勵投入生物多樣性或永續發展教育的學校們形成網絡，並維持關係。這個網絡可以是國家性的網絡，或者是跟國際性的倡議計畫 (例如 Globe², ENSI³, FEEE⁴等) 進行連結，並從那裏下載資訊作為課堂上的作業與活動。這些學校之間的電子網絡可以讓他們分享彼此的發現、報告與學生討論報告。廣播與電視是有效的傳播媒介來吸引更多學校參與。自我評量的工具能讓教師檢視他們在永續發展教育或生物多樣性上的教學能力與成效，對於教師來說也是很受歡迎的方式來瞭解自我的需求。

5. 結合兩種做法的取徑

通常環境與教育部門會結合這兩種做法，來克服重寫課綱、把新內容納入教育系統需要耗費時日的問題。策略性借由某些時刻，如定期檢討課程大綱時，或者利用層級較高的政策議題 (如氣候變遷)，趁機將新內容帶入並影響決策。

² 全球有益環境之學習與觀察計畫 (The Global Learning and Observations to Benefit the Environment program, 簡稱 GLOBE, <http://globe.gov/>, 取得日期: 2011/8/27)

³ 環境與學校倡議 (Environment and School Initiatives, 簡稱 ENSI, <http://www.ensi.org/>, 取得日期: 2011/8/27)

⁴ 歐洲環境教育基金會 (the Foundation for Environmental Education in Europe, 簡稱 FEEE, 目前已改為環境教育基金會 (the Foundation for Environmental Education, 簡稱 FEE), <http://www.fee-international.org/en>, 取得日期: 2011/8/27)

範例：環境教育網絡

環境與學校倡議 (Environment and School Initiatives, 簡稱 ENSI) 是一個以國際政府為基礎的網絡，在 1986 年由經濟合作與發展組織 (Organisation for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OCED) 下的教育、研究與創新中心 (Centre for Education, Research and Innovation, 簡稱 CERI) 轉變而成的。該組織的國際秘書處位於瑞士的索洛圖恩 (Solothurn)。在「聯合國永續發展教育十年計畫 (UN Decade on Education for Sustainable Development, UN DESD 2005-2014)」以及「聯合國歐洲經濟委員會 (the United Nations Economic Commission for Europe, UNECE)」的架構中，過去的十年間 ENSI 已經和聯合國教科文組織 (UNESCO) 在 UNECE 的永續發展教育策略下，建立了正式的夥伴關係。

ENSI 整合了來自超過全世界二十個國家的學校倡議計畫、學校主管單位、教師訓練與教育研究機構、和其他權益關係人，它的會員數仍持續增加中。它的核心工作是有關永續發展教育的尖端研究與政策—www.ensi.org。

全球有益環境之學習與觀察計畫 (Global Learning and Observations to Benefit the Environment, 簡稱 GLOBE) 著重在全球初等與中等學校教育的科學計畫—www.globe.gov/。

GLOBE 藉由下列方式提供學生學習的機會：

- 根據不同地方的課綱，讓學生以科學的方式在野外針對大氣、水文、土壤與土地覆蓋進行有效的測量。
- 透過網際網路回報他們測量的資料。
- 根據 GLOBE 的資料與方法，發表它們的研究計畫。
- 與全球的科學家和其他 GLOBE 學生共同合作。

GLOBE 透過下列方式針對教師提供協助：

- 透過專業發展工作坊、教師手冊、示範教學錄影帶與其他教材進行訓練。
- 從服務處 (Help Desk)、科學家與夥伴持續獲得支持。
- 與全世界其他教師、學生和科學家聯繫。

GLOBE 對全球與美國的夥伴提供：

- 講師培訓工作坊。
- 指導教師的指南與輔助資料。

範例：在德國正規教育系統中為生物多樣性與永續發展教育創造需求

大自然偵探 (Nature Detectives) - www.naturdetektive.de

青年多媒體計畫 ”大自然偵探 (Naturdetektive)” 的總計畫目標，是發展創新的方式來發現與重新發現大自然，並提升對生物多樣性的覺知。這個計畫對於生物多樣性公約第 13 條 “促進大眾對於生物多樣性公約的覺知” 以及聯合國永續發展教育十年計畫 (UN Decade on Education for Sustainable Development, UN DESD 2005-2014) 將有所貢獻。

本計畫透過網站，讓參與者以野外實察和呈現觀察報告的方式，彼此進行參與、互動與溝通。本計畫提供了一個實作案例，說明如何利用新媒體（特別是網際網路）來增加參與者對於大自然與生物多樣性的興趣與認識，並從中獲得樂趣。

本計畫主要是針對學校所設計，但也提供機會讓其他人使用，例如家長可陪同孩童一起參與使用、自然保育團體與其他有興趣的個人也能參與。

Dr. Horst Freiberg, Federal Agency for Nature Conservation, Germany

範例：由上而下與由下而上兩種做法的結合

從幼稚園到大學程度的環境教育，挪威的環境部與教育部對此有密切的合作。環境教育從不同的學習方向融入了正規的課程，也融入了不同的課程，如地理、歷史、生物、科技、科會科學等。在 2006 年以前在課綱之中，環境教育並非強制納入的部分，這個決定花了不少時間才達成。然而，還有許多後續工作需要繼續努力，如教師培訓、建立課程計劃、與校方建立合作關係。

挪威已經加入聯合國永續發展教育十年計畫 (UN Decade on Education for Sustainable Development, UN DESD 2005-2014)。教育部已加入由許多部門所組成的策略小組，共同研擬挪威的永續發展教育行動方案。這個策略的目的是為了在正規教育設計一套教學系統，來教導如何永續發展。

網站 miljolare.no (www.sustain.no) 已經建立了一套教學工具，讓學校能夠將環境教育融入其他課程。這套系統把新策略當作是一套架構，讓不同科目能夠在這個架構下為永續發展教育做出貢獻。

這個網站涵蓋了所有環境的議題，從生物多樣性到能源、廢棄物、空氣與水汙染、規劃與運輸等。內容還包括了衝突解決與人口發展等主題。

針對特定的議題會組織常態性的活動，來對正規課程中的指南與計畫進行

補充。2006 年的活動主題是氣候變遷，由挪威廣播公司 (Norwegian broadcasting company, NRK) 與教育部與環境部共同合作舉辦。

透過播放涵蓋生物到社會科學的廣播與電視節目，挪威廣播公司舉辦了為期四個月的活動。學校以定期在網站系統上 (miljolare.no) 或電視節目中展示學習成果的方式參與這些活動。有將近 1000 所學校參與其中。這個活動的評價是非常正面的，也使得教師與校方更有興趣使用這套計畫。

Sylvi Ofstad, Senior Policy Advisor Ministry of Environment, Norway

範例: Example: 薩爾瓦多的推拉策略範例 GreenCOM

在內戰結束之後，薩爾瓦多的教育部對國內的學校進行重整。GreenCOM，一個美國國際開發署所資助的非政府組織，利用這樣一個關鍵的機會，將環境教育引入正規教育系統中。這個整合策略執行了以下內容：

1. 藉著在教育部課程部門中設立環境教育小組，將環境教育塑造成是國家教育重整當中的主要環節。這將會影響初等、中等與高等教育。
2. 根據國家會議參與者的意見，建立國家環境教育政策。
3. 訓練教師能涵蓋環境課題，並提供他們由教育部準備、GreenCom 支援的四冊一套環境教育教師手冊。
4. 發展教師培訓材料；除了教師手冊外，GreenCOM 也協助發展一系列的教材，並且與私部門合作，取得製作教材與環境新聞副刊所需的經費。
5. 發展學校-社區計畫，讓學校有機會參與解決周遭社區的環境問題。例如臨近 El Imposible 國家公園的學校學生，設立一座植物溫室為國家公園培育原生樹種。
6. 透過大眾媒體所舉辦的活動，明顯增加了環境議題的曝光率。「最成功的一個案例就是 1994 年 El Diario deHoy 新聞報 GreenCOM 簽署了協議，同意每個月在其兒童子雜誌副刊 Guanaquín 中發行一期專刊，刊登與環境有關的議題。從 1995 年到 1999 年上半年，該報一共發行了 54 期有關環境議題的專刊，每期平均印製了 112,000 份。1996 年 GreenCOM 提出一份評估報告，發現 86% 的教師會使用 Guanaquín 來準備課程，而 83% 的學生會使用該刊物來寫家庭作業，並學到許多經驗。」

http://www.greencom.org/GreenCOM/project_profile.asp?id=1

三、如何強化權益關係人的能力？

(一) 如何強化權益關係人的能力？

使其它部門結合權益關係人，並且將生物多樣性融入其中，不僅代表著覺知的提升、議題的設定與參與，同時也代表著強化權益關係人的能力來管理變遷是需要的，這樣才能保育生物多樣性。這是一個長期的過程。

強化能力——常見的錯誤

強化民眾的能力常被視為只是培訓。常見的反應就是：我們來舉辦一個培訓工作坊、我們來送一些員工到海外見習、或者是我門來寫一份操作手冊或指南。然而，工作坊結束之後才發現對象搞錯了，或者是工作坊參與者無法將新取得的知識應用在生活中；或者是因為內容不夠實用，又或者是因為組織結構的問題，因此無法優先處理。許多人在國外受訓之後，就留在國外或換了工作。指南或操作手冊經常淪落到放在書架上蒙塵。

這些問題是可以透過教育原理來加以避免的，包括成人學習 (adult learning) 與專業提升 (professional updating)。

(二) 什麼樣程度的能力需要強化？

為了生物多樣性所強化的能力中，最重要的是學習如何管理變化。管理變化牽涉到新的做法與新的處理方式 (know how)，反映在以下三個層次：

- 在個人層次上，引導個人發展新的知識、新的態度、新的技能與新的專業行為。
- 在組織（或計畫）層次上，引導組織發展新的特質、新的程序、新的職位論述與新的作為。
- 在機構或系統層次上，發展新的議程、新的參與規則、新的夥伴關係、新的互動方式、新的互動、合作和參與態度、新的政策、新的治理方式與新的啟用狀態。

(三) 學習型組織目前進行的過程

強化能力逐漸被視為是一種進行中的組織活動，對於明日的改變有了更好的準備。生物多樣性部門或許可以向當代管理概念學習，經常把投資放在能力發展上。隨著生物多樣性所面臨的壓力增加，政府組織需要投資在能力發展上，轉變為學習型的組織，對於改變的時刻能夠進行創新與調整。

(四)能力建構政策與 NBSAP 的執行

CEPA 在生物多樣性政策的每個階段中扮演著不同的角色。同樣的，也需要能力建構來支持權益關係人在整個生物多樣性政策循環中參與執行。

1.內容管理與學習管理

各種能力發展的課程機會已逐漸出現，這些課程的教學與訓練方法，遠比傳統大學、研究所課程和培訓工作坊來得不同。

生物多樣性專家在能力強化課程計畫中扮演資源者 (resource persons) 的角色。然而，為了有效的規劃與執行能力強化課程計畫，需要專業提升、成人教育與變化管理的專家 (如 CEPA 專家)，以確保能力將來會融入組織與部門之中。

CEPA 專家瞭解學習的過程，在過程中如何帶入變遷的概念，又如何管理變遷過程。如同 Kurt Lewin 在他與團體互動的成果中所言：「在變化發生之前就必須建立改變的動機。我們必須協助一個人重新檢視許多他自認為重要的想像，以及他與其人之間的關係。」

個人與組織有許多防禦反應來抵抗改變或學習，因此需要協助他們反省與思考觀看世界的新方式。專家所做的就是管理個人或組織，讓他們在改變的過程當中不會產生抗拒的反應。

2.有效學習的要素有哪些？

以下是一些有效學習/教學的原則，包括：

- 跟由別人告訴他的知識相比，人們更相信自己所發現的知識；
- 主動學習的效率要比被動學習中來得高；
- 對於聽到的東西，人們記得 20%；對於聽到與看到的東西，記得 40%；對於他們自己發現的東西，記得 80%；
- 要讓一個人理解、接受新的行動、態度與行為模式，不能只靠零碎的做法，一個人整體的認知、情感與行為系統都必須要改變；
- 要改變我們所作所為的思維、態度與行為模式，只提供資訊是不夠的；
- 提供更多第一手經驗將會形成生動的知識；
- 行為的改變只是短暫的，除非這樣做的理由跟它們背後的態度改變了；
- 為了讓行為模式、態度與思維有了永久的改變，個人與社會環境都應該要改變；
- 如果社會環境對於新的行為、態度與思維能夠更加支持、更能接受、更

加注意，一個人就能更自由的體驗這些改變；

- 當一個人能夠在新團體中獲得夥伴的認同，他（她）的思維、態度與行為模式就更容易產生改變。一個團體內部進行討論後所得到的共識，將對於個人的改變提供了承諾與鼓勵，而這樣的情況不會發生在只有一個人發生改變的時候；
- 一個在適當行為上具有新角色定位與期望的新團體，將有助於教育上的努力。一個人是藉由將所屬團體所規範的文化內化之後而社會化。當這個人獲得新團體的認同之後，他將會接受新的規範文化並內化其中。

上述根據 Malcolm Knowles (1950) <http://www.infed.org/thinkers/et-knowl.htm> 與 Kurt Lewin (1951) <http://www.infed.org/thinkers/et-lewin.htm> 與 Paulo Freire <http://www.infed.org/thinkers/et-freir.htm>

範例：西非的能力強化與形成條件

西非綠色行動者網絡 (The Green Actors of West Africa Network, GAWA) 透過增加與專家的接觸，以及設備與專業知識的提供，強化了他們在大眾媒體方面的能力。透過荷蘭 IUCN 的支持，GAWA 現在在獅子山首都自由城 (Freetown) 與貝南共和國的科托努 (Cotonou)，有了設備良好的影像編輯工作室來製作媒體產品。在受訓後的技術員的管理下，這個工作室可以讓所有的環境組織與政府機關使用，當它們想製作任何與環境保護議題有關的紀錄片。

GAWA 11 個會員國的每位成員，都會有一位受過攝影與編輯訓練的人員，並且獲得位在自由城與科托努的全職技術人員的協助。這些工作室已經出版了一系列提升大眾覺知活動的紀錄片與國家電視影集，主題涵括了鯨魚（貝南共和國）、海龜（利比亞）、紅樹林（塞內加爾）、海鳥與靈長類動物（獅子山）的保育。

Tommy Garnett, Chairman Green Actors of West Africa

第三節 2000-2006 年英國地方遺產倡議 (Local Heritage Initiative)⁵

一、執行成果簡介

地方遺產倡議 (Local Heritage Initiative, 簡稱 LHI) 是一個提供獎勵與建議的計畫, 設立的目的在於協助社區將他們的地方遺產帶入生活。藉由提供經費、建議與支持, LHI 讓社群能夠調查、解釋並珍惜他們的在地地標、地景、傳統與文化。同時, LHI 收集所有計畫的紀錄與故事形成國家檔案, 來呈現英格蘭豐富且多樣的地方遺產, 讓未來的世代能夠從中學習與欣賞。以下是主要的執行成果:

- (1) 這個獨特的計畫是由鄉村署 (Countryside Agency) 所管理, 由遺產樂透基金 (Heritage Lottery Fund, HLF) 提供經費, 國家建築物協會提供額外的贊助, 在 6 年半的時間內對 1400 多個社區提供了超過 2200 萬英鎊的獎勵。
- (2) 經過成功的試驗階段之後, LHI 從 2000 年 2 月起開始執行, 直到 2006 年 9 月為止。
- (3) 在政府 2005 年的鄉村政策執行檢討 (Rural Delivery Review), 與之後鄉村署的解散, 意為著 LHI 計畫將無法繼續下去。所有仍持續進行的 LHI 補助計畫被轉到 HLF 中。
- (4) LHI 的中心概念是相信地方民眾有能力來決定, 地方上哪些遺產對他們來說是有價值的。
- (5) 透過國家政策與區域執行小組的決定, LHI 計畫補助的金額從 3000 英鎊到 25000 英鎊。
- (6) 目前更著重於社區與地方民眾可獲得什麼樣的利益以及他們需要什麼, 才能讓他們主動參與遺產的照料。
- (7) 1300 個不同社區獲得 LHI 的獎助, 雖然實際上有 1418 個計畫獲得獎勵, 主要是因為有 8% 的團體再次獲得獎勵來執行下一階段的 LHI 計畫。
- (8) 計畫目標是希望能將獎勵均勻的頒給各個地理區域。但是區域的差異使得獎勵有了更歧異的分散, 例如遺產種類與需求的差異、社區的優先性、其他基金計畫的提供情況、區域的地理因素等。東米德蘭區 (Midland) 獲獎的數目較高, 而東北區則獲得較少的獎勵。東英格蘭獲得最高的補助金額。

⁵摘譯自「學到經驗: 地方遺產倡議回顧 2000-2006 (Lessons Learnt: A review of the Local Heritage Initiative 2000 – 2006)」, 資料來源: http://www.lhi.org.uk/what_we_do/programme.html, 取得日期: 2012/08/29。

- (9) 國家建築協會獎勵提供了而外的協助，而協會這個部分過去從未參與遺產或社區活動。有超過 200 個團體獲得將近 5000 英鎊的補助上限。
- (10) 有 62% 的獎勵是頒給鄉村地區的團體。
- (11) LHI 已成功的延伸到那些長久以來忽視地方遺產重要性的英格蘭地區。有 62% 的計畫是來自那些沒有一處法定地景保護的地區。
- (12) 絕大部分的 LHI 計畫都具有一項以上的遺產元素在其計畫中。有 65% 的計畫具有一項地方傳統習俗或文化元素在其計畫中。
- (13) LHI 計畫的成果包羅萬象，從遺產步道摺頁的出版，修復圍牆，戲劇演出，學校學習計畫，口述歷史紀錄，展覽，網頁建置，到水下遺產攝影等。
- (14) 有三分之一的 LHI 計畫是在判定為不易進行的區域，顯示 LHI 計畫成功打入這些難以進入的地區。
- (15) 除了傳統的地方文史協會與環境行動團體外，LHI 也接觸到一個新的對象。有 75% 的志工團體成功申請到計畫。
- (16) 平均每個 LHI 計畫有 240 人主動參與，包括負責實質參與、執行計畫的人員，以及僅是參與活動的人員。在 40% 以上的計畫中，其團體成員是第一次接觸到遺產工作。總計 130000 的新成員受到啟發後進而參與遺產活動。
- (17) 91% 的 LHI 計畫團體過去從未獲得遺產樂透基金 (HLF) 或鄉村署基金 (Countryside Agency funding) 的補助。
- (18) 與第一年 LHI 計畫的平均獎勵金額相比，最後一年補助的金額將近成長了一倍，從第一年平均 10200 英鎊成長到 19000 英鎊。這樣的成果主要是因為 LHI 引入預先提撥經費與 100% 補助的做法，同時在 LHI 諮詢的支持與鼓勵下，提昇了計畫執行團體的自信與能力，更有雄心壯志來從事計畫。
- (19) 社區計畫能採取較長的時間來啟動與執行。由於把計畫視為是一個長程的整體計畫，LHI 的好處就是在於可以依據社區的時程來進行調整。這樣的做法對於 LHI 計畫與個別團體有顯著而廣泛的影響，包括：
- **教育方面的影響：**參與團體與個人獲得了所需的技能，包括完成野外調查、計畫管理到電腦技能。同時透過 LHI 的網頁，可以增加他們取得世界各地的地方遺產資訊。有超過一半的 LHI 計畫以各種不同的方式參與地方學校事務。
 - **社會方面的影響：**這個部分與教育方面的影響有部分重疊，包括讓社區取得更多的技能，更多的能力使他們能夠處理挑戰與面對未來。其他方面包括提升榮耀感與分享經驗。

- **經濟方面的影響：**LHI 所委託的研究指出，接受 LHI 的獎勵可以對一個區域產生經濟上的影響。有高達 75% 的獎勵金（有些個案還加上其他額外補助基金）是用在地方區域內的商品與服務上。有其他間接的效益是很難被量化的，例如旅遊活動增加，對地方餐廳、商店與飲食店所帶來的收入。其他 LHI 所帶來的經濟效益還有參與團體從其他地方所獲得的額外補助，雖然說這不是必要的。經濟效益的比例大約是 1：1。換句話說，HLF 每獎勵 1 英鎊，地方團體要不是設法取得額外的 1 英鎊，就是從捐獻的物品與服務中獲得 1 英鎊。如果把志工所投入的時間也算入經濟效益的話，這個比率將會提得更高。

- **環境方面的影響：**有 47% 的 LHI 計畫中有自然的元素在裡面。這些計畫的成果包括透過更好的棲地管理而增進環境的品質；增加自然環境的可及性；提昇對於環境的覺知；以及重建傳統的環境經營實作方法。

(20) 我們學到的重要一課：社區的參與對於長期關懷與經營管理地方獨特的遺產是十分重要的（表 2-1）。在有支援的情況下，社區團體證明了我們是可以信任他們的，讓他們來執行所有的計畫，成果甚至超過他們當初所希望達到的目標。

地方居民對於遺產是由什麼構成能夠提供重要的洞察力，因此對於更廣、更深刻地瞭解遺產能夠給予重要的貢獻。還有許多的地方遺產仍待發掘，或因為沒有 LHI 而永遠消失了。透過 LHI，重新發掘被遺忘或未知的地方遺產元素，並且強調地方特有的價值與地方層級的遺產意義。

提供建議與協助給計畫團體，以及協助計畫能有彈性的符合整體計畫的務實做法是十分重要的，增加了計畫的種類、目標與參與度。事先能夠提供經費給計畫，以及 100% 符合計畫成本的做法，同樣是重要的因素。

透過 LHI 資訊與溝通技術 (Information and Communication Technology, ICT) 與網頁計畫⁶提供了影像利用這樣的新技術，不僅是將地方遺產的資訊分享給全球視聽大眾，同時也提供一個機會讓地方團體學習資訊技術的技能。

LHI 所做的不僅是保護地方遺產，它促進了地方經濟，協助社區培養能力，並指出環境議題。社區團體接受了計畫連結與多樣性的概念，結果是更願意也更能夠將這些概念應用在其他遺產、環境或社區計畫中。

⁶ <http://www.lhi.org.uk/> (取得日期: 2011/10/2)

表 2-1 地方遺產倡議協助地方團體揭開隱藏的豐富遺產，以下列出地方遺產倡議所補助的自然遺產計畫細部分類
(<http://www.lhi.org.uk/index.html>, 取得日期: 2011/08/29)

自然遺產類					
開放空間 (Open Spaces)	林地 (Woodland)	景物 (Features)	水體 (Water)	其他 (Other)	指定保護 (Designations)
農地/耕作 2 原野/草地 6 公園/綠地 9 花園 10 教堂廣場/墳場 3 學校操場 3 村莊綠地 6 海灘 1 海岸 4 海岸保留區 0 自然保留區 5	樹林/林地 37 灌木叢 3 森林 5 果園 6 樹種 15	樹籬/灌木籬牆 13 花/野花 19 小徑 6 步道 21 土木工事 0 動物 20 鳥類 13 昆蟲 11 牆 4 邊界 6	池塘/水池 12 河流/溪流 17 湖泊 2 運河 4 水路 5 護城河 0 溼地 7	食物/農業/園藝 9 考古遺址 2 地圖/製圖 6 村莊 8	傑出自然美景地區 (AONB) 6 具有特殊科學意義景點 (SSSI) 1 國家公園 2 國家自然保留區 2

LHI 在教育上所產生的影響與附加價值

LHI 在教育方面所產生的影響可分成以下三項：

- I. 參與團體與個人所獲得的技能。
- II. 增進地方遺產資訊的取得所產生的教育效益。
- III. 將 LHI 計畫團體與中、小學和大學加以串連。

1. 計畫團體所獲得的技能

計畫團體與個人獲得多樣的技能，從保育實務技能（如：樹籬鋪設、堆築乾牆、植樹、清理池塘）到維護蜜蜂族群、木屐舞、野外調查、預算管理、公共關係與推廣技能等。下表 2-2 所列的是團體完成計畫之後所提供的資訊，顯示他們所獲得的技能。然而，在 2003 年的個案評估中顯示，80% 的計畫成員獲得計劃管理技能，這方面的技能經常被忽視，並被視為是理所當然的。計劃管理（包括編列預算、會計、規劃、評估、統籌與合作）對於要順利執行社區計畫這樣規模與層級的計畫而言是十分重要的，但這樣的一種技能向來並不被重視。

2. 增加資訊的可及性

在 LHI 的多媒體網站中可看見各式各樣的計畫，這個網站擁有超過 1300 個計畫的資訊，已建立一個完整的計畫目錄資料庫。網站中收集了大量的影像、錄影與虛擬實境路線。LHI 網站的建置是為了讓地方遺產資訊在國內和國外都能被取得，並且將英國地方遺產紀錄加以存檔。每個月平均有 2453 人次造訪這個網站，平均每次造訪停留時間為 22 分鐘。為教師所建置的網頁在 2005 年加入這個網站，並為 Key Stage 3（即臺灣的國中階段）的學生設計了歷史、地理與公民等科目的活動單。

3. 計畫參與學校事務

報告中有 56% 的計畫在某種程度上有參與學校事務。有些是學校直接參與在研究中，或者是學校從計畫結果得到益處，例如計畫團體設計學校的教學活動。

表 2-2 計畫團體與個人所獲得的技能分類與內容

傳統計畫/特定遺產		研究	溝通與解說	藝術與表演	資訊科技	計劃管理
● 養蜂 ● 蓋茅草屋 ● 糊泥牆 ● 砌石牆 ● 柳編工藝 ● 穿著得體 ● 針織手藝 ● 掛毯 ● 傳統建物修繕 鄉村方面 ● 灌木籬牆管理	● 果園管理 ● 草原地管理 ● 植樹 ● 雜樹林管理 ● 野生生物調查 ● 池塘復育 考古方面 ● 野外訪查 ● 地球物理調查 ● 挖掘技術 ● 海底考古 ● 航空照片判讀	● 建檔 ● 分類 ● 調查 ● 地方史 ● 歷史建物調查 ● 研究方法 ● 口述歷史	● 摺頁設計 ● 報告撰寫 ● 建立公關資料與消息發布 ● 舉辦會議 ● 團體領導統御	● 英式鄉村舞蹈 ● 木鞋舞蹈 ● 劇本撰寫 ● 演戲 ● 繪畫 ● 染布 ● 拼貼工藝 ● 寫詩	● 資料庫設計 ● 建置網站 ● 電腦技能 ● 攝影與錄影技能 ● 錄音	● 預算編列 ● 會計審查 ● 規劃 ● 組織 ● 時間管理 ● 志工統籌

二、LHI 的成就：提供教學資源給教師⁷

1. 教育資源 – 概念學習單

LHI ICT 與網站計畫有一項重要的元素，就是它的教育目標策略。鄉村署在 2004 年所進行的計畫顯示，教師們認為目前的課程計畫過於制式化，希望課程的概念與活動能夠與教師本身的課堂需要與教學需要整合在一起。目前有許多線上資源為 Key Stage 3 (KS3) 提供了課程計畫，但整合地方遺產概念的課程計畫目前仍缺乏。

為了收集教師們的意見，LHI 成員在 2004 年 9-10 月參加了泰晤士報教育副刊 (The Times Educational Supplement, TES) 網頁的論壇。諮詢結果顯示許多教師在教授地方遺產時，比較喜歡使用與課綱連結的概念學習單而非課程計畫。

2. 教師 – 教師專區

LHI 的網頁在 2005 年 1 月加入教師專區，目的是希望提供教師教學資源，協助他們根據「英格蘭與威爾斯國家教學課綱」對 KS3 的學生傳授地方遺產。為了確定網站教學資源與現行的教學需求相關，教材的內容是根據「入學考試與課程委員會 (the Qualifications and Curriculum Authority, QCA)」與「教育與技能部 (Department for Education and Skills, DfES)」的指南來編寫與設計。

LHI 網站大量收集有關於公民、地理與歷史的資訊，並且針對這些領域製作學習活動單。每一個學習單都包含了一系列與國家教學課綱與主題相關的概念，並且可以從 LHI 的網站中下載學習單的電子檔案。在計畫的第五年 (2004/05) 中，網站中的學習單電子檔案每個月平均有 272 次的下載次數。

概念學習單的設計，是為了鼓勵教師將地方遺產納入他們的教學計畫中。學習單讓教師既能夠滿足國家教學課綱的需求，同時又能夠讓他們根據實際需求來發展適合自己的課程計畫。LHI 達成了它們原先設定的目標，但是教師認為這些資源有多大的幫助呢？

網站上放置了回饋問卷，讓使用者填寫並評估這些教學資源。由於使用者必須下載這份問卷的 word 檔，無法在線上填寫問卷，使得問卷的回覆率低，因此沒有辦法針對網站的教學資源內容進行正式評估。

學習活動單讓教師能夠引起學生們對於地方遺產與社區計畫的興趣與瞭解。為了確保這些資料能夠持續提供有用的地方遺產資源給教師，LHI 計畫決定

⁷ 摘譯自「2000-2006 年地方遺產倡議之資訊溝通技術與網站計畫回顧 (A review of the Local Heritage Initiative ICT and website project 2000-2006)」，資料來源：
http://www.lhi.org.uk/what_we_do/programme.html，取得日期: 2012/08/29。

將這些活動單提供給其他組織。為了實現這項傳承，從 2006 年起更新了所有的活動單。這樣的做法可以確定未來當 LHI 網站關閉後，這些活動單仍然能夠成為獨立的資源來使用。

在撰寫報告的此時，LHI 正在規劃將教學資源透過其他組織，如遺產樂透基金 (The Heritage Lottery Fund⁸)，方舟生物 (ARKive⁹) 與歷史探索者 (Past Explorers¹⁰)，分享給社會大眾。

⁸ <http://www.hlf.org.uk/Pages/Home.aspx> (取得日期: 2011/10/2)

⁹ <http://www.arkive.org/> (取得日期: 2011/10/2)

¹⁰ <http://www.pastexplorers.org.uk/> (取得日期: 2011/10/2)

第三章 自然遺產與成人教育

環境教育雖然在各級正規教育體制中（初等、中等與高等教育）已經推動數十年，但隨著環境教育法的通過與公告，在面對成人學員進行環境教育時，卻發現目前國內針對成人所設計的環境教育是十分缺乏的。當我們想把自然遺產保育的相關知能傳遞給一般大眾，就必須先了解成人環境教育的內涵與作法，和目前社區大學在相關課程上的施行情況，以及他們對於自然遺產課程的看法與建議。因此，本章首先介紹成人環境教育的發展與培訓方法，接著呈現訪談與座談會結果，介紹社區大學的課程與教學特性，以及社區大學權益相關人對於自然遺產教育課程的內容與推動方法的看法。

第一節 成人環境教育的發展¹¹

一、前言

成人環境教育（EAE）在實踐與研究的領域中，是相對新穎與獨特的（Clover,1997;Karlovic and Patrick,2003），被視為“環保運動及成人教育的混合物，運用學習實例結合生態定位，對環境的相關事務提供了活潑的教育方式”（Sumer,2003,p.41）。在 1970 年代中期，EAE 首度出現在文獻中作為一個與其他研究不同的領域（Emmelin,1976）。在一百年之前，EAE 學者認為環境教育者通常教授實際上的資訊，並著重在阻止環境退化的個人行為改變，而較少致力於和不同成人學習者的接觸。講師所傳達的訊息總是被來自相同社經地位的相同學生所吸收。教育者很少接觸新的聽眾，導致僅有些微的改變，且學習者對於他們打擊環境衰退的能力是感到無力的（Clover,1995a;Jansen,1995）。

為了要觸及更多人們，並且促進更廣泛及更真實的改變，當環境教育者將成人教育搭配環境教育時，EAE 運動於是產生。自從它在 1970 年代首度被概念化後，成人環境教育的研究則顯現出某種程度的趨勢。在 1980 年代後期，EAE 格外地著重在學習者的經驗。在 1990 年代後期與 2000 年代早期，重點則較大地轉變至如何教授 EAE。更多近期的 EAE 文章顯示更適當地概念化成人環境教育理論的渴望，以及如何將 EAE 的實踐做到最好。此外，領域中較近期的是強調實

¹¹ 張瀟文譯自 Haugen, C. S. (2010) Adult Learners and the Environment in the Last Century: An Historical Analysis of Environmental Adult Education Literature, *Electronic Green Journal*, 1(29), Article 1. <http://escholarship.org/uc/item/8kw8g39h>. Ms Caitlin Secrest Haugen (chaugen@umd.edu) 是 Maryland 大學教育政策與領導學院的博士生，主攻國際教育政策。她對成人學習理論、國際發展事務的研究，與將近 11 年從事環境教育的經驗，激勵她開始調查在宣導有關環境事務時，如何有效符合成人學員的需求。

踐主義及被視為 EAE 副產品的社會轉變，這是在早期文獻中不被強調的要素。

這份報告對成人環境教育的相關研究進行歷史性的分析，包含廣泛地文件回顧及文章分析。根據 Lang 和 Heiss 指出 (1998)，歷史性的研究其目的為創造一個“整合性的、敘述性的...依據批判性分析和各種來源的組合體”(p.66)。這個分析透過發現 EAE 的概念、趨勢和主旨，將企圖為成人環境教育創造一個講述。這樣的文本建立在廣泛的文獻回顧過程上，在審視每個成人環境教育文本時，以下列問題作為一個框架：

- 成人環境教育如何被作者概念化或定義？
- 研究者列舉了哪些其他的原理、教育模式、實務及方針對 EAE 的研究與實務有貢獻？
- 這些項目如何簡述及貢獻於 EAE 運動的歷史？

以下的報告為這項文本分析依年代順序排列的組合體。這個講述提供學者與執行者投入相關基於歷史趨勢及啟示的未來方向中，一個對話的平台。

二、成人環境教育的基礎

成人環境教育的文獻直至 1970 年代中期才出現。在 1976 年，Emmelin 出版了一篇名為“成人環境教育的必要性”的文章。這是首度將環境教育和成人環境教育作出區別的事務之一。在 1970 年代中被成人普遍實踐的兩大類型環境教育——媒體及環保行動，此文獻審視了它們的力量與限制。作者認為電視、廣播、與印刷物等媒體，是環境教育有效的形式，因為它們透過提供環境問題的基本資訊來傳授知識。他也認為訴諸情感相較於實質的資訊是大眾傳播主要向下宣導的趨勢，因為人們較少受鼓舞，取而代之的是能受情感上的訊息所推進。Emmelin (1976) 進一步主張環保運動或對增進學習的議題直接參與，能引起環境上的改變，但也限制了教育上的價值。受時間限制的事件如靜坐示威，讓議題在詳細的分析上是困難的，Emmelin 認為這樣的學習類型並不是課堂、工作坊、培訓課程或專題討論會有效的替代方案。短期的、單日的事件如地球日和森林週為環保行動的其他形式，但他們並不著重在持續性的公民參與，所以即限制了時間的影響力。

Emmelin (1976) 認為成人環境教育是解決環境問題更有效的方法。他發現正式的、在經濟上受支援的大學環境，是從事成人環境教育的合適場地，但也認為在團體中非正式的課程也是值得考慮的。在早期的事務中強調成人環境教育必須要有效的教導，以產生正中目標的影響力。且作者注意到 EAE 可以是非正式與正式的形式。他也解釋環境教育者所使用的僅以行動為基礎、與行為轉變模式的限制。這篇文章設定了在 EAE 文獻中進一步討論的風格，以及許多 Emmelin

強調的議題在近代的文獻中被完成。

三、受召喚的永續發展

下一個有關 EAE 文獻的部分出現於 1980 年代後期，但它是受限制的。一些執行者認為，在此時期中文獻的高潮與 1987 年兩個主要的文件出版有關。聯合國（UN）出版了一個名為*我們共同的未來*報告，也被歸在 *Brundtland Report* 中（Brundtland,1987）。這份文件被認為引發了 1992 年第一次的地球高峰會，為一個有關環境與發展的國際性會議（UNSD,2005）。聯合國的環境部門發行了其他重要的報告，名為*西元兩千年後的環境展望*（UNEP,1987;Yarmol-Franko,1989）。這些文獻在當時將環境問題帶向世界性議題的最前線。

在 1980 年代兩份聯合國的報告之後形成的文獻浪潮中，作者首度承認著重在成人環境教育中達成永續發展的策略之重要性，為 EAE 文獻中唯一一致被列舉的目標（Ibinkule-Johnson,1989;Sutton,1989;Yarmol-Franko,1989）。這些文獻首要著眼在開發中國家，及如何改善 EAE 參與者的生活品質。頭一次地，一些執行者簡要地建議將政治行動做為 EAE 的目標。Finger（1989）注意到教育的實踐仰賴承諾與行動。

研究者不去討論啟蒙或鼓勵行動的明確策略。文章中主要著重在規畫而非發展理論。許多工作回顧了明確的規劃，和評估從環境教育期望中完成的工作，而非 EAE 的展望。許多報告主要為成果導向，並且相對於近期工作注重的質而較注重的是量的數據。Yarmol-Franko（1989）也第一次注意到，相對於僅限高學歷份子，普羅大眾的決策者應該投入至環境的決策中。然而注意到這個時期對於如何納入這些決策者的研究相關的一些建議是重要的。大部分在這個時期的文獻提供少許有關 EAE 理論的詳細資訊，取而代之的是採用較廣泛的涉及。當 EAE 被認為是學術中獨立的領域時，在此時期則沒有成人學習理論或教學技巧的文獻被列舉出來。

在 1980 年代，對於成人環境教育研究有主要貢獻的是與七個具生態熱情的成人之研究有關的案例。Finger（1989）指出為了要產生真實的影響，成人環境教育必須要有成熟的轉變。轉變被定義為“包含具辨識力的、情感上的和行動範圍的整體現象”（p.27）這個研究指出四個有助於他們的成人環境轉變之生命力的議題：基本的誘因、誘因的特殊背景、個人經歷和在風俗習慣底下的經驗。Finger 斷定成人環境轉變在成人環境教育中是必要的，且環境的或生態的知識並不如轉變有著重要的貢獻。他認為知識的習得為一種較不具意義的學習形式。同樣地，Yarmol-Franko（1989）主張：

我們被提示達成永續發展的的關鍵，是在於我們思考和生活方式的轉變，包

含個人與團體。我們必須要戒除習慣並捨棄標準，因為環境在我們全部的生命當中成為一個流動的議題。而成人環境教育則是用以達成這樣的轉變 (p.4)。

如此即訂立了之後那些認為 EAE 應該是經驗上及對話式的程序之許多著作的框架——一個探究往後文獻範圍的主題。

四、學習者作為參與者

自 1990 年代早期開始，在成人環境教育領域中，文獻方面顯露出一個相當安定的趨勢。迄今，作為一個學科領域的 EAE 仍然有相對較小的知識主體。在文獻中有兩個主要的趨勢。在 1990 年代早期，作者持續將永續發展作為 EAE 全部的目標 (Mikkelsen,1992;Nickerson,1992;Parker and Towner,1993)。執行者開始細部地討論如何將人民與一般的決策者納入改變的程序當中。當提供相關資訊、獲得資訊的捷徑、教育機會和他們在權利上的識覺時，學者也認可了透過投入參與過程，普羅大眾可作為積極的參與者 (Mikkelsen,1992;Viezzer,1992)。成人環境教育者認為講師的角色是指引參與者採取適當的行動，並透過感謝他們的投入來鼓勵他們參與學習的過程。Similarly and Welsh (1993) 鼓勵 EAE 教育者採取行動，以消除參與者的無力感。Parker 與 Towner (1993) “透過由教育、培訓與資訊的取得作為投入公眾環境行動的方法” (p.208)，來表達大眾處理他們自己的環境問題之重要性。

在這個時期的另一個趨勢是，作者將環境問題放在全球的背景下，且教育者注意到學習者需要把地方性的議題帶至世界舞台的工具。若沒有這些連結，執行者認為學習的範圍將大為縮小，因為在傳遞全球環境退化的緊急性與範圍是失敗的。學者在教育與學習的過程中，強調人們與他們和地球間的關係，以將全球性的背景帶入這個過程 (Nickerson,1992;Mische,1992)。在 1990 年代早期，富裕及貧窮國家間的環境不平等首度被提及，且成人環境教育者被鼓勵在他們的教學過程中去處理那些不平等的事項 (Mische,1992;Viezzer,1992)。Usang (1993) 注意到對話式教學在成人環境教育的傳授上是一個正面的策略，但這個概念在往後才終於被探究。Parker (1993) 進一步主張相對於讓他們被講師口授概念，學習者必須要被指引在相關環境議題中找到他們自己的道德與倫理信仰。Parker 與 Towner (1993) 也為成人環境教育者在發展培訓模式上做了與眾不同的建議 (更多有關培訓 EAE 教育者請見 Haugen,2006)。

在此時期一個重要的貢獻是環境不能被置於傳統理論課程之上的這個概念，但取而代之的是必須要與人們的生活與生存方式交織混和在一起。Miche (1992) 觀察早期的人類團體，以洞悉如何在現代社會這樣做。她注意到雖然古代社會擁有多樣化的信仰，但他們共同擁有看待環境的兩個相同著眼點。第一，他們調和個人需求中的共同利益。團體乃是處於群居的狀態，並且仰賴所有成員的合作以獲得生存。第二，早期人們調和關係與活動的四個領域：(1) 生物圈範

圍或地球的自然系統；(2) 工藝範圍，或改變自然世界的人類結構與活動；(3) 社會領域範圍，或人們確保人與人之間與前兩個領域範圍間正向的關係；(4) 人們的心智與精神範圍。Mische 主張現代社會認為環境是一個獨立教學的主題，但如果成人環境教育能滲透參與者的生活和道德核心，則成人環境教育將會更有效。如此確保了人們發展生態責任的概念，及對地球更深的承諾，將地球視為一個同時支持和與人們共存的系統。她認為環境主義者應該不僅將 EAE 視為教育的一個方式，同時也是生活與生存的一個方式。這是成人環境教育者仍須努力灌輸學習者的概念。

五、EAE 作為一個知識的獨立主體

在 1990 年代中期至晚期則把更重要的改變帶入了成人環境教育理論中。教育者持續主張普羅大眾了解環境問題，且教學與學習的模式開始注意到知識體系對於將學習者納入教學過程中是失敗的。作者認為那些正向的教學與學習實務，更注重知識、理解與一般大眾的想法，並較少著眼於環境專家。他們承認知識體系對於議題全面性的了解是有貢獻的 (Roy,2000)，但過程才是被認可的學習目標。在這個時期，成人環境教育者查覺到環境教育並沒有符合成人學習者的需求 (Clover,1995a;Jansen,1995;Lengwati,1995;Papen,1997;UNESCO,1999)。執行者也注意到群體成員在 EAE 過程中的投入之重要性，不論他們的教育程度或知識基礎。成人環境教育者主張，欲增強在前十年所討論到的環境倫理，人們與自然間強力的關係是必要的。(Clover,1995a;Lengwati,1995;Clover 1996)。

在 1990 年代中期至晚期，在 EAE 領域中有兩個重要的貢獻。第一，在 1997 年，聯合國教科文組織主辦的第十五屆成人教育國際研討會期間，成人環境教育出現作為一個講習課程。這是在聯合國教科文組織成人教育研討會中，EAE 首次被認為是知識中一個分開的主體。這樣的課程顯示學者和參與者第一次有機會著眼於這個領域的挑戰及機會，和進一步發展的建議 (UNESCO,1999)。

在 1990 年代後期第二個貢獻是成人環境教育者認為為了正確地處理環境議題，那些對環境破壞有所貢獻的基本社會—政治要素必須要在教學與學習的實務中被考慮。Clover (1995a) 注意到成人環境教育開始脫離環境教育，因為它並沒有提供“自然、政治、社會、文化上整體性的視野” (p.47)。許多教育者認為包含那些受壓迫的群體，因環境退化及社會不公具代表性地受害最多，是將 EAE 自環境教育中區分出來的關鍵。所以學者求助於其他重要教育運動的原理，包含女性主義、原住民的、大眾的與非正式的教育，做為最適於處理顯現在環境議題中的社會—政治要素之方法。

六、理論模型作為指標

在這裡將概述 1990 年代後期協助構成成人環境教育理論具貢獻價值之理論性框架。這裡提供的摘要絕不是全面性的，而是給一些主要思考者一些指引，與他們對領域的貢獻。這裡的動機不是去探究個別教育理論的奧妙，而是簡明地定義與討論它們，尤其在這個時期因為它們和成人環境教育理論相關。

女性主義的教育也被認為是女性教育的訓練：

起始於男性與女性不平等的前提和權力結構不同的接納程度。這引起了知識建構上的扭曲，在正式的教育過程中，我們所學習被視為知識的那些東西，是片面與偏袒的 (Ng,1995,p.131)。

在傳統的教育中，女性是被邊緣化的，且在教學與學習的過程中被視為是較低用處或重要性的貢獻者。相反地，在女性主義教育中，女性被包含在決策過程中，且被視為是有能力的貢獻者。在女性主義教育中，學習者以平等的尊重對待每個人，並且研究在社會中造成教育不平等的根本原因，以壓制在學習過程中的傳統權力架構 (Gore,1993)。女性主義教育者將性別和權力議題帶入教育實務，並且認為女性應該被包含在社會行動以促使改變發生，但主張女性和男性有同等重要的貢獻。

成人環境教育文獻主張成人環境教育者使用女性主義教育模式，並透過考慮她們在 EAE 教學與學習過程中正確的眼光，給予女性發言權。成人環境教育者將女性主義教育理論帶入 EAE 的理論中，並認為只有當女性的眼光被考慮時，確實的社會轉變及環境議題真正的解決方式才能浮現 (Clover,1995a)。

原住民的教育也被認為屬於自然教育或原始的教育，根基於原住民學生在他們自己文化背景下不同地學習之概念。由於他們的“文化、想法、經驗與學習的多樣性”，使他們在傳統的教室環境下最為掙扎，且“在西化的課程與教育下的國民學校及大學系統，學生是被分化的” (Doige,2003,p.145)，因為他們不學習與主流學生相同的東西。原住民學生的權利在幾世紀以來都是被剝奪的，直至近期相關的學者不認為他們較低的學業表現是來自對教養了解的缺乏。在符合學習者需求及與他們在連結上是失敗的，則會在原住民學習者中引起高度的不參與率，因為學習者感覺他們的教育和他們的日常生活及豐富的歷史是不相稱的。非原住民教師不與他們的學生相處，會引起嚴重的文化衝突 (Magga,2005)。那些著眼於傳統原住教學與學習方法的教育者，對符合學生的需求具備較佳的能力。(Archibald,2002)。

“原住民的教育在本質上即是與文化、語言、土地、和有智慧的長者與老師連結在一起” (Lambe,2002,p.308)。原住民的學習是終身的，並且超越正式的教室環境 (Hill and Stairs,2002)。研究者促進教學和學習實踐，著眼在包含以精神為基礎的模式和部落頭目及各層級的原住民對於計畫、設計和管理的投入之傳統原住民教育方式。這樣的方法，是最符合原住民學習者的需求的關鍵，也包含了

對非原住民教師的培訓機會、對於各階層高品質教育機會的鼓勵、對於原生文化高層級的尊重之傳達 (Archibald,2002;Hill and Stairs,2002;Lambe,2002;Doige,2003;Magga,2005)。

成人環境教育者使用原住民的教育作為 EAE 的基礎，因為它強調與地球的連結作為教育的框架。原住民的理論強調與地球的深度連結，並認為自然是老師與精神上的指引。這樣一個和自然間更溫和與永續性關係的模式，對於成人環境教育者是一個重要的指引。並且世界上的原住民人口通常都是在廣大的、制度上受壓迫的主體，所以在 EAE 實務中傾聽他們的聲音是重要的。成人環境教育使用女性主義和原住民的理論，並且透過將女性及原住民納入決策過程中，把這些理論併入實踐內。EAE 也“提供群體中的成員一個分析性概念的框架，去協助他們概述、解釋、系統化並證明他們自身的經驗。這也要求他們批判性地思考，且和那些他們不會做的事搭起連結” (Clover,1995a,P.48)。

大眾教育有其豐富的歷史。Antonio Gramsci 是一個義大利馬克思主義者，因為他激進的社會主義觀點而被拘禁，開啟了大眾教育的運動 (Burke,1996)。目前的理論基礎是建立在 1960 年代的拉丁美洲 (Foley,1998)。Gramsci 檢視在管理和勞動階級間爭鬥的權力，並且認為支配的階級能維持它的權力是因為勞動或從屬階級接受他們在人生中的地位，取代挺身而出去對抗壓迫 (Burke,1996)。

許多理論家認為 Paulo Freire 是大眾教育之父。在他與窮人的改革工作中，在巴西未受教育的農人身上，關於權力結構他有許多發現，幫助了受剝奪群體的低教育程度者。在 1960 年代中期，因工作流亡在外，Freire 寫下許多持續影響今日教育思想的作品，且仍被視為具爭議性的。他挑戰傳統的學校教育，並認為就是這個系統鑄造了教師為壓迫者的角色，而學習者為受壓迫者的角色。教師在文化上公認的典型是全知者，而學生為一個從教師那裏等待被知識填滿的容器，同樣被認為屬於“銀行模版化”、成功及失敗是永遠被預定的、階級制的體系。他要求教育者審視傳統的角色和創造它們的基本社會要素，如此學習者能真實地學習 (Freire,1970)。

Freire 開發了學習者和教育者在雙方對話中互相學習的對話式教育模式，相對於傳統的獨白式、單向的模式系統 (Srinivasan,1977;Smith,1998;McLaren,2000)。Foley (1998) 提供大眾教育一個現代的定義為：“人們投入在批判分析的批判過程之教育形式，所以他們能集體地去處理不公平和不正義。...擴展重要社會議題的公眾知識之教育和學習，延伸了生命各領域與進一步社會正義目標大眾的參與” (p.140)。學習者被授權透過有意義的、合理的教育機會去爭論議題。

成人環境教育者使用大眾教育對於位於環境問題根源的社會—政治要素之檢視，就如大眾教育者考慮那些因素，以及它們如何影響教育機會 (Clover,1995;Beveridge,1996)。EAE 理論者認為不去檢視那些因素的教育者，在誘發有意義的

學習經驗上是失敗的。成人環境教育者鼓勵學習者去對抗那些助長環境問題的根本要素 (Lengwati,1995;Villarosa-Tanchiling,1997)，並使用大眾教育做為典範。

Freire 也影響了非正規教育理論。辨識出非正規教育 (NFE) 是重要的，它是存在正規教育系統外有系統地學習方式，有更廣泛的活動特色，由非正規教育來看：

藉由個人從日常經驗獲得的態度、價值觀、技能和知識的終身過程，與教育上的影響和他的或她的環境中的資源—從家人和鄰居、從工作和休閒、從市場、從圖書館和大眾傳播 (Smith,1996,second section)。

從職業的教育到閱讀書寫教育至所有年齡團體的職業訓練，非正規教育附著在許多形式上 (Torres,2001)。有四個可從其他形式的教育辨識出 NFE 的特色：

(1) 學習的課程與那些在正規系統中沒有好好學習的學生有關；(2) 學習課程有其清楚的動機與目標；(3) 課程對於適應學習者和教育系統是彈性的；與 (4) 和特定的委託人有關 (Smith,1996)。NFE 通常不以學歷為基礎，並企圖解決群眾的問題，“不僅在文盲和功能性的書寫閱讀教育...在許多案例中他們是更基礎的如貧困、環境惡化、水源缺乏和缺乏健康的狀況” (Mueller,Consuegra and Maruzi, 1996,first paragraph)。

非正規教育如成人環境教育，強調檢視社會問題的根源，以找尋可行的解決方式。早期的 EAE 理論家 Emmelin 認為成人環境教育是正式和非正式的，且 Clover 主張政府應該倚賴成人非正規教育的機會去教授 EAE。她也認為環境教育應該發生在非正規環境下的學習者群體 (Clover,1995b)。因為這些理由，NFE 的原理對於 EAE 的教學和學習理論是重要的貢獻要素。

在 1990 年代後期，EAE 執行者檢視女性主義、原住民的、大眾的和非正規教育理論，以決定每一個原理如何建構 EAE 理論的基礎。概念化知識中每個知識主體如何對 EAE 產生貢獻，使成人環境教育者能決定在這個領域中的原理和實踐如何受其他學科所影響。這是在這個時期中對此領域最重要的貢獻，且每個學科領域的回顧說明了它們的影響，並為 2000 年代的研究設下基礎。

七、闡明一貫的 EAE 理論

在 2000 年代的學者，放棄堅守 EAE，到其他的理論架構上，著眼於更清楚表達 EAE 理論並且它如何從其他理論中辨識他自己本身。學者們開始截斷那些連結，以建構 EAE 為學術中獨立的領域，由 Clover 和 Hill (2003) 說明如下：

對分布在世界各地的成人環境教育而言，其根本的挑戰為闡明適當地處理當代社會和環境問題的理論和實務，精確歸納人地關係的複雜性，以及提供在公正和公平的關係上，和地球共同生存的新學習方式 (p.89-90)。

不可抵擋地，EAE 理論家致力於更適切地定義和概念化在這時期的成人環境教育。成人環境教育者也檢視了環境教育的設計，為一個在 1980 年代流行，在 1990 年代衰退的實務(Clover,2000;Ellis,2000;Oliver,2000;Roy,2000;Wittmer and Johnson,2000;Barndt,2002;Guevara,2002;Kapoor,2003)。

在 2000 年代中，成人環境教育者鼓勵學習者致力於針對他們的問題找出答案的對話，並確認那些問題的原因。EAE 被定義為，不是上對下的、獨白式的學習，而是對話式的、具共同根據的方法去找尋環境問題的答案(Butterworth and Fisher,2002;Clover,2002b;Bélanger,2003;Kapoor,2003;Sumner,2003)。成人環境教育者認可所有的學習者有其貢獻，不論他們的教育、種族或社會背景

(UNESCO,1999;Clover,2002a)。在這個時期的文獻認為環境問題是社會、政治、經濟和文化議題的產物(UNESCO,1999)，且忽略在環境教學和學習中的這些議題是不負責任的。

此外，在這個時期，成人環境教育者認為這些要素妨礙了學習者投入社會行動的能力，尤其是跨越政治界限，並且強調採取行動去對抗那些議題是為了環境改變所需的步驟(Chatterjee,1999;Barndt,2002;Butterworth and Fisher,2002;Clover,2002b;Clover and Hill,2003;Hill and Johnston,2003)。不著眼於限制的因素，Clover(2002a)認為學習者擁有引起改變的能力。Hill(2003)注意到成人環境教育鼓勵參與者致力於實踐主義中，以對抗環境退化及“翻轉危險的衝擊”之壓迫(p.28)。新的環境知識提供了授權學習者讓改變發生的動機。

在這個時期重要的貢獻定義了 EAE 為轉變，且連結 EAE 至經驗的學習和社會的運動。在 21 世紀初期，成人環境教育者強迫 EAE 應該脫離知識的習得，並建議將轉變作為關鍵要素。例如，Kovan 和 Dirkx(2003)認為，成人轉化學習理論家相信慾望感或精神上的重要性在知識習得過程中必須被依序顯現，因為對於學習者來說是具有意義的。同樣地，Clover(2000)表示教導生態的知識已經發生了，並且被承認，但它受限於缺乏覺察且沒有轉化；她仔細說明 EAE 為一個轉化的過程。更進一步地，Kovan 和 Dirkx(2003)認可轉化的經驗可以在先前的模式下，抵制時常被環境主義者感覺到的絕望。研究者將先前未被連結的 EAE 連結起兩個從前被探究的概念，並且斷言在傳統知識習得模式下，轉化是不可能的。

Whittmer 和 Johnson(2000)認為經驗性教育的使用，是教授 EAE 有效的方式。David Kolb(1984)發展經驗式教育的理論，用以解釋人們如何學習到最好。他的學習週期由四個範圍組成：具體的經驗、觀察與反應、形塑理論上的觀念，在新狀況下的試驗(Smith,2001)。Kolb 認為因為經驗及個人偏好，在特定的範圍內，人們能最有效地學習。轉化發生在最後的階段當中(Kolb,1984)。在週期當中的其它階段學習，激發參與者從新的途徑發現訊息。

Whittmer 和 Johnson(2000)在他們奧杜邦學術旅行研究所(AEI)的報告

中，說明了 EAE 裡經驗性教育的使用。這個課程有三名教授成員及分布於世界各地環境研究或環境教育的十八名研究生，第一手學習相關的環境議題。AEI 的教學模式根基於經驗性教育中 Kolb 的理論，而講師則認為這能引導一個 EAE 有效的形式。AEI 開發它自己經驗性教育的模式：準備、直接的經驗、反應和轉化。不同於 Kolb 的模式，AEI 模式強調在第三步驟的轉化，伴隨著行動成為最後階段的重點。尊重學習者的經驗與強調行動，這兩者的結合在課程中引起有效的 EAE。基於相同的理由，經驗性的學習對教導所有背景的成人環境教育，被視為有效的模式。作者強調對於參與者經驗的尊重，以讓學習更有意義。

應該被注意到的事是受壓迫人口的聲音在 Kolb 與 AEI 的模式中，並沒有被考慮進去。因為他們的經驗明顯地異於那些來自居優勢的、主流的社會，當思考經驗時，將壓迫的根本原因納入考慮是重要的。成人環境教育者強調傾聽那些長期沉默的聲音之重要性，所以強調這些遺漏是重要的。然而這個例子仍能有效說明在 EAE 中，學習者的經驗是如何重要的，以及經驗性教育模式對 EAE 的執行者是如何有幫助的。

社會運動具有群體的特徵，為致力於對抗壓迫的社會運動。在 21 世紀，執行者首度檢視 EAE 和社會運動的關係。這允許成人環境教育者去檢視環境問題的根本原因及解決方法，並鼓勵他們如同他們的同事投身於社會運動中，成為實踐主義者。透過社會行動團體使用過的相同技術，去消除種族的、階級和性別壓迫，成人環境教育執行者有多樣的聽眾投入的活潑、有效的參與。學者在這個時期注意到 EAE 和社會運動在根除特定的社會不公，共有著相同的目標，強大的合作關係首先啟蒙了文獻中的這個本體（Clover,2003;Hill,2003;Hill and Johnston, 2003）。同樣地，Hill（2002）認可社會運動的角色，並審視壓迫者與受壓迫者之間的關係，並且認為對成人環境教育者這是一項重要的活動。這結合了傾聽那些受壓迫者的聲音，使更多樣性的聽眾成為參與者。

八、討論與結論

對成人環境教育文獻的通盤性回顧說明了它的複雜性。在 1970 年代，學者認為 EAE 是知識中獨立的本體，並注意到它是非正式或正式的過程，戒除了對限制單日行動的回應，以及媒體過度傳達訴諸情感和無效的訊息。在 1980 年代中，重要的貢獻說明了操縱的趨勢從環境教育中傳統以知識為基礎的取徑脫離，對 EAE 是極其重要的。作者認為轉化的成人環境教育是更有效的。

在 1990 年代早期，成人環境教育的文獻指出，環境主義應該透過創造一個永久的環境倫理，滲透學習者生活的每個層面，以促進改變。在 1990 年代後期，當 EAE 在聯合國教科文組織舉辦的成人教育研討會中被認可時，EAE 即進入了國際性領域，且執行者企圖透過 EAE 和其他學科的合作，將更多意義帶入理論和實踐中。在本世紀，成人環境教育者要求他們自己對 EAE 的目標做出澄清。

結合 EAE 的原理及理論，透過文獻回顧顯示，當交織在一起時，展現包羅萬象的主旨引起對領域更多的了解。成人環境教育在實務上是獨特的領域，但利用其他許多領域的理論以更貼切的闡明一個知識中快速發展的本體。大眾教育企圖授權給參與者，並鼓勵他們成為實踐主義者，以進行 EAE。透過將女性及原住民納入教學與學習過程中，成人環境教育者也引進了女性主義和原住民知識的原理（Clover,1995a）。EAE 的實務可以是正式與非正式的（Emmelin,1976），且非正規教育原理影響著 EAE 理論。

EAE 是一個對話的過程，且成人環境教育者竭盡所能地確保學習環境對於有效學習是有傳導性的（Butterworth and Fisher,2002;Clover,2002b;Bélanger,2003; Kapoor,2003;Sumner,2003）。EAE 挑戰傳統教師與學生的角色，將學習者納入策畫和履行的過程中，以授權參與者讓改變發生。成人環境教育者強調實踐主義對於抵抗環境問題的根源之重要性，有如種族主義和性別主義，並致力於納入社會各地位階層的學習者，且認可所有的相關人士是有所貢獻的且扮演一定的角色（Barndt,2002;Butterworth and Fisher,2002;Clover,2002b;Clover and Hill,2003;Hill and Johnston,2003;Hill,2003）。

然而環境知識有助於 EAE，它必須是個轉化的、總括的過程，以達成確實的有效性（Finger,1989;Clover,2002b）。更進一步地，環境主義不只是被教導與被學習，而是一種生活及生存方式（Mische,1992）。教師利用自然去提示學習者他們和地球的連結，並且幫助他們透過自己具備的經驗，正確理解自然奇觀（Clover, 1997）。成人環境教育是一個從多種學科取得，且具迷人、總括的、活潑特質的教育取徑，鼓舞並授權參與者成為實踐主義者。透過處理環境問題的根源，EAE 將學習轉化為行動。成人環境教育者希望學習者具備環境問題與造成那些問題的知識、投入社會行動主義的技能、對抗環境問題和對自然環境關注和敬意的態度。如此通盤性的了解，透過歷史回顧明確陳述，提供未來有關 EAE 理論與實務對話的基礎。

(引用文獻省略)

第二節 成人環境教育者的培訓：有效實行的建議¹²

成人環境教育（EAE）是對於世界日漸攀升的環境問題一項可行的解決方法。EAE 是面臨不斷的改變與挑戰下，一個嶄新且逐漸浮現的領域。縱使這種改變顯示執行者對於主流研究展望的選擇，EAE 即是一個面臨分裂和宣告合併使命失敗可能性的理論及實務。在全球化威脅世界的永續發展之時，傳遞關於 EAE 清楚的概念以及它將如何有助於對抗環境的退化將較以往更為必要。然而，

¹² 張瀨文譯自 Haugen, C. S. (2006) Environmental adult educator training: suggestions for effective practice, *Convergence*, Volume XXXIX, Number 4, pp. 91-106.

將 EAE 的研究帶入實踐的領域則是重要的。一項對於 EAE 著述的歷史性分析顯示，在訓練領域的部分為 EAE 嚴重缺乏的範疇。這份研究報告的目的是向成人環境教育者的指導員提出培訓須考慮事項的框架。指出的建議是想提供給指導員培訓那些熱切希望成為成人環境教育者的個人，或那些目前從事類似工作的個人。在這裡探究的相關事項適用於未來及目前的成人環境教育者，做為促進有效實踐的指導方針。

一、前言

在 21 世紀，環境問題是一項不可被忽視的事實。日漸減少的資源、汙染、地球暖化、物種消失、生物棲息地的破壞、廢棄物的處理與人口過剩為世界所面臨之逐漸攀升的環境問題。環境的破壞對於整個星球的物種正引起逐步上升的問題，對於地球資源的永續使用即為許多世界領導者所迫切渴求的目標。全球性的環境問題必須要被處理，且審視有效對抗這些問題的策略是相當重要的。

少數民族、原住民、低社經地位的個人及女性，時常受環境破壞的影響最劇，如我們所知環境性的種族歧視及環境性的性別歧視現象（Hill and Johnston, 2003; Russo, 2003）。少數民族與原住民受自然資源的耗盡所支配，因為族群成員缺乏反抗應負起環境破壞責任的大公司財團或政府的教育或經濟資源。這些族群的人們與富有的人們相較下有較高的機會被挑選去做很少人願意做的勞務，例如有毒廢料和垃圾的處理，製造汙染的工廠與廢水處理的車間（Gore, 1992; Lilho, 1997; Simpson, 1998; Russo, 2003）。

少數民族與原住民長期以來受具支配力的文化與種族所操控的政府所壓迫，在政策推行或決策上僅有少許或不具有發言權。幾個世紀以來的壓迫，運用許多勢力壓制他們的聲音，要將他們引導出來被聽見是很困難的。此外，具有最少人口數的國家，人們消耗不相稱的世界資源，並且製造不平等的廢棄物與有害的毒氣外洩。在此同時，那些擁有最高人口成長數的國家通常最為貧困。他們的居民生活於貧窮中，被迫無限制的放牧與過度開墾脆弱的土壤，且為了在國際市場競爭求生存砍伐熱帶雨林，對他們本身和世界造成逐漸攀升的環境問題（Mische, 1992）。研究明確地將貧窮與環境退化連結起來（Parker and Towner, 1993）。貧困族群當中的個人和那些較低教育水準的人們，通常不知道如何操控複雜的法律系統，也無力對抗威脅他們環境穩定性的政府機關或跨國企業（UNESCO, 1999）。

女性較男性承受更多的環境問題。在開發中國家，女性負責汲水與供給木材。由於過度砍伐森林與耗盡水資源，使他們必須對環境問題負起較大的責任，並且迫使他們須跋涉至更遠的地方找尋木材及水資源以滿足家人的需求（Villarosa- Tanchuling, 1997; UNESCO, 1999; Russo, 2003）。女性在這些國家當中多半也負責烹飪，並且因為在長時間的食物準備上而吸入大量的有害煙霧。

女性不被承認了解國際性的環境議題。研究顯示女性擁有多方面在生態上的知識，例如對於相同的病症可以採用的自然療法，然而這在實質上不會受認同，因為這在本質上並不科學（Clover,2002）。社會不平等與傳統性別角色迫使女性的意見在社會上是被抑制的，他們被強迫且相信自己沒有能力做出有價值的貢獻。所以在解決環境問題的決策制定時，對於日常事務瞭解甚少的男性較女性更易受請教與諮商。

在開發中與已開發國家內，女性對於政策上的貢獻皆較少。女性在國家領導、重要公司的首席執行官和國際組織的高層中，僅擁有少於百分之五的席次，即使她們占了世界人口組成的一半（Russo,2003）。所以女性的意見在環境決策制定的過程中實質上是不存在的。

教育是達成環境永續性的關鍵。永續性在此被定義為“開發一種對地球資源能確保耐久與足夠支承的生活方式”（Parker and Towner,1993）。威爾斯州議會下議院政府的教育與終生學習部部長 Jane Davidson 表示：“確保我們所理解的永續發展最有效的方法之一為透過教育的過程達成”（Davidson,2003）。採用教育的取徑對於有關環境的教學是重要的。為了有效地觸及所有層次的族群並為環境帶來確實的改變，在教育原理的使用上必須考慮到環境論者正面臨的挑戰。成人環境教育（EAE）為一種教育模式，對於教育人們環境問題方面是一項有效的工具。

在近來文獻中的趨勢顯示，為成人環境教育下更好的定義為一項渴求。雖然近期的研究將 EAE 有效的定義概念化，但一些理論家仍相信 EAE 無法完全地被定義（Clover and Hill,2003）。EAE 著述的歷史性分析被引導至與研究中的新領域相結合，使它在變得更複雜之時也跟著變得更為零碎（Haugen,2006）。在分析當中的定義指出，EAE 為一種規畫自複合性的學科，且具有吸引人與總括性特質的有效教育方式，能鼓舞並使學員成為實踐主義者，將所學轉化為實際行動，針對造成環境問題的根源進行處理。EAE 被定義為一項互動式教育取徑：

- 規畫自多樣性的學科
- 考慮所有參與者的貢獻
- 在轉化的過程中引起來自各行各業學員的注意力
- 使參與者能將所學轉化為行動
- 教導學員成為實踐主義者並對抗造成環境問題的根源
- 連結學員與自然世界以激起他們對保衛地球的渴望

EAE 對世界逐漸攀升的環境問題是一項可行的解決方式。在地球以令人擔憂

的速度面臨著嚴重的環境退化之時，連結 EAE 教育與學習的實務，使執行者能

持續對抗遍及全球的環境問題較以往來得更為重要。

二、成人環境教育者的培訓

培訓的領域是在 EAE 的著述中嚴重缺乏的部分 (Haugen,2006)。此討論的目的是為了向成人環境教育者的指導員提出成人環境教育者更進一步發展教學與學習實踐培訓須知的框架。在這裡提出的建議是提供給教育者培訓那些想要成為成人環境教育者或目前從事類似工作的個人。其他相關人士也許了解這些是有幫助的，像是那些希望更加影響學員的成人環境教育者，或計畫將環境知識納入更廣大課程一部分的成人教育者。此外，EAE 所採用的是男女平權、大眾化、非正式及成人教育的概念 (Clover,1995;Haugen,2006)；訓練所有的工作能對權利受剝奪的經驗主動給予意見與意義。這份研究報告對於那些想要採用培訓方式給予學員意見及使他們的經歷具有意義的執行者是有幫助的。更重要的是，這項工作令 EAE 的研究能從學術中理論性和被動的領域中開始具有活躍及實務性的特質。在實質上，這裡所提及的培訓相關事項可被指導員積極採用，直接影響實行及甚至往後能成為未來與當前的成人環境教育者制定實務訓練時的指導方針。

三、對培植訓練的審視

培訓在各個方面受到概念化，且值得注意的互動特屬於培訓的範圍及目的。基於本研究報告的目的，培訓被定義為“為了使某人完成任務或工作所做的準備” (Tight,1996)，“...以及提升人們執行成果的方法。當一個人完成工作的能力受限於知識或技術的缺乏，提供所需的教育對於彌補知識的空白是有意義的” (Silberman,1998)。

對於指導者而言，在增進成人環境教育者的訓練時，最重要需考慮到的是將有效的成人與成人環境教育的實踐帶入到他們的培訓當中。“我們運用自己被教導的方式進行教學” (Vella,1994)。指導者使用上對下獨白的姿態向潛在的成人環境教育者指出 EAE 的原理，將會誤導正確的實踐與相當有可能產出新一代採用同樣教學方式的指導員。當成人環境教育者在領域中進行教學時，培訓課程被認為應該成為一種模式。

成人學習的理論鼓舞了 EAE 的理論及實踐。成人學習的學者與成人環境教育者對於成人作為學習者有類似的見解 (Haugen,2006)。例如成人學習的原理強調貼近學員個人經驗的重要性，且學員的經歷對於成人環境教育者也是一項主要須考量的要素。成人教育者與成人環境教育者相同，認為學員必須要被納入學習的過程中並且得到尊重。成人學習的理論家與成人環境教育者皆挑戰傳統的學習角色，並且鼓勵學員對於期望促進互動性教學的參與 (Brookfield,1986;Clover,1996;Villarosa-Tanchuling,1997;Whittmer and Johnson,2000;Vella,2002;Bèlanger,

2003)。在成人學習與 EAE 理論及實務兩者強力的連結中，說明了成人學習領域的貢獻對於成人環境教育的領域也是意義深遠的。成人學習專家 Jane Vella(2001, 2002)對於成人學習理論有重要的貢獻，並且提供許多將理論轉化至實務的實用性建議。Vella 對於成人學習理論的貢獻運用在 EAE 時，提供了能維持成人環境教育者有關教授與學習之基本價值的培訓模式。

四、培訓課程設計的七個步驟

Vella (2001,2002) 為協助提倡者策畫培訓課程，創造了培訓課程設計的七個步驟。這七個步驟對於在培訓期間致力於有效地符合學員需求的成人環境教育者而言，是一項很有幫助的工具。這些步驟為：who、why、when、where、what for、what 與 how。“who”與參與者、提倡者和其他相關人士有關；“why”是指需要培訓的狀況；“when”是時間上的架構；“where”指的是培訓的地點；“what”是提倡者希望學員具備的內容或知識、技能和態度；“what for”是指以實現成果為基礎的目的；而“how”是指提倡者打算使用之現有的材料和學習的課程。學習課程受妥善地規劃並且高度開發學習活動以確保在學習的過程中能產生互動。“學習課程是確保學員能與新內容結合的一種方式”(Vella,2001,xiii)。Vella 區別了教學課程與學習課程。教學課程是在獨白式的方法下發展出來的，由教師指導知識、技巧、和態度以及學習新內容的學員 (McLaren,2000)。相反地，學習課程則整合了教學與學習，並給學員投入以及和新內容互動的機會。此七個步驟適用於培訓的設計上，因為它合併並考慮成人教育原理及互動式的教育方式，且對於成人環境教育者的指導員來說是一個健全的標準。若要將各個層面納入考慮時，這些步驟即可成為促進有效學習的準則。它們在這裡做為強調培訓成人環境教育者重要須知的指導方針。

設計的第一個步驟是要求指導者考慮相關的人選。提倡者則思考哪些人是相關人士，以及他們涉及的程度。Vella (2002) 強調執行必要性評估的重要性，且相關人士為決定何時執行那些評估的重要個人。當檢視“who”時，提倡者思考並詢問學員過去的相關經歷，接著將這些經歷納入教學與學習的過程中以促進互動式的教育。EAE 獨特之處為含有許多新加入須考慮的事物。在過去，環境運動時常都是由上對下、獨白式的資訊講習班，當中學員被期望聆聽與吸收 (Bélanger, 2003)。此外，當前的教育者為：

“處在拒絕承認世界上大多數人們具備生態知識之過程。環境知識的邊緣化與破壞是 EAE 主要關注的事，因為這些舊有知識的進程對於留下來的人們及文化產生異常的分支”(Clover and Hill,2003)

對於原住民及女性過去所受的壓迫與邊緣化，需要在學員的經歷當中被考慮，以觸及所有學生並將他們的聲音帶至互動中。在培訓成人環境教育者時，不僅教導教育者在設計培訓課程時“who”步驟的重要性，也包含塑造必要性的評估

程序。所有學員不論他們的社經、教育階層、性別或種族背景，必須有如學習過程的貢獻者般受尊敬與重視，以確保在教學與學習的活動中他們是寶貴的成員。

在思考學習過程中的“who”步驟時，尊重是一項關鍵。Brookfield (1986) 與 Vella (2002) 皆強調在任何狀況下的成人學習過程中，尊重是一項不可或缺的要素，若缺少它，學習將對參與者不具意義。Vella (1994) 主張在培訓前學員的適應為了解培訓中他們想要與需要的是什麼之關鍵。所以必要性的評估是重要的，因為它也能確保尊重的素養已被建立。基本的禮儀在培訓的過程中應該被塑造，所以成人環境教育者在他們的培訓當中也給與參與者同樣的尊重。Vella 認為：“尊重與其他事物一樣，為一個超越文化的行為準則...教師的任務是在他們工作的素養中找到如何帶來尊重”(Vella,1994) 細想環境問題的國際性特質，對於 EAE 指導員來說是相當重要的一點。成人環境教育者在執行培訓課程時，須考慮多元文化的觀點。成人環境教育者的指導員對於教育學員有效跨文化溝通與覺察的重要性有其責任。

當和參與者溝通時，傾聽也是同等重要的。成人學員最為了解他們的需要與他們所屬族群的需求，他們必須要被賦予傳達他們需求的安全途徑。當相關內容的決策被思考時，接納與聆聽所有意見是重要的。“who”要素具有‘需要那些被制定的事物之人’的特質 (Vella,2002)。提倡者受建議去考慮那些聘請他們的人，那些相關人士也許會影響內容以及所有相關人士的應辦業務—尤其是阻礙受剝奪者的聲音被聽見之個人。許多要素影響著參與狀況，提倡者不僅應該考慮停止對受壓迫的人們規勸，以及停止對新內容具防禦心的參與者反擊，隨即鼓勵他們去成為實踐主義者 (Haugen,2006)。強大的社會—政治要素連結起許多環境議題，例如環境的種族歧視和性別歧視，迫使提倡者將這些要素納入考慮。在這些要素被納入考慮後，指導者的角色即為評估它們如何及是否會影響互動的過程。當參與者受培訓成為成人環境教育者時，提倡者必須考慮社會—政治要素將如何影響他們有效扮演成人環境教育者角色的能力，並且將這些顧慮帶入互動當中。

提倡者下一步要思考的是為何他們要執行 EAE 的培訓，以及考慮什麼樣的背景環境需要培訓課程。當思考“why”要素時，提倡者評估他們所教導的內容其各項的關聯。成人環境教育者明白解決環境問題的迫切性，但除非學員覺得他們所學的能應用至他們的生活當中，否則那些被教導的內容並不會被激發或能夠被使用。與學員在過程中共同合作，並且將他們視為決策者，可確保指導員能有效地回答“why”的問題。合作亦能加強學員的投入程度，因為這些內容對於學員們日常生活是有幫助的。在培訓成人環境教育者時，考慮“why”與學員所有相關的層面，讓他們能在這個概念下學習。

在培訓設計步驟中，“when”是提倡者所考慮的下一個步驟。講習班應該被規畫在對學員來說方便的時間。有些參與者一整天都無法聚會；其他人可能只有在周末是有空的。如果出席率被視為個人及經濟上的負擔，學員將不會投入，或更

糟的是不會出席。指導員必須尊重那些在工作或義務教育外接受培訓的成人環境教育者。文化議題也會影響培訓設計的“when”步驟。某些文化的人在出席培訓課程時，也許不能接受不同族群成員的缺席，或者他們的缺席也許會對家庭或族群成員造成過度的負擔。成人環境教育者須負責顧及可能阻礙某些參與者在一天當中的特定時間、特定時期、或一年當中特定時間的出席率之社會與文化要素。

儘管寬敞舒適的學習環境是理想的，成人環境教育者仍應檢視他們對培訓場所的選擇。若培訓場地對參與者來說是太遠的，則交通費用的缺乏有可能再一次成為阻礙學員的外部因素。而且聚集不同族群的個人時，指導員須評估培訓場所將給參與者什麼樣的感受。如果參與者不習慣到五星級飯店或都市中的教堂，與特定種族較顯著的地區，則會危及到學習環境的安全性。為了建立一個安全的學習環境，學員必須要能感到舒適。另外一個在 EAE 中須考慮的情況是應該在室內或戶外學習。一個 EAE 的重要觀點是逐漸地灌輸環境主義的概念，並且與地球相互連結。如果這樣的環境訊息在摩天大廈十五樓枯燥乏味的會議室被傳達，它也許會或也許不會是合乎邏輯的。Ralf St. Clair (2003) 主張‘環境教育是一輩子的’ (St. Clair, 2003, p.73)。對環境長期的承諾以及環境倫理應該在 EAE 的培訓中被強調。自 1980 年代以來，世界上超過一半的人口居住在都市當中 (Clover and Hill, 2003) 人們逐漸遠離自然，並且失去和自然世界與環境的連結 (Hill and Johnston, 2003)。逐步灌輸學員對於環境的關注——在以下所探究的概念——是 EAE 指導員能完成最重要的任務之一，並且在檢視“where”的培訓設計步驟時應該被納入考慮。

在設計程序中接下來的兩個步驟為“what”和“what for”。“what”與內容有關。指導員認為知識、技能與態度是他們希望學員能具備的素養 (Vella, 2002)。在互動式的教育中，這些被訂為必要性的評估。EAE 的著述顯示成人環境教育者希望學員具備對環境問題的知識和他們的動機，以及結合社會實踐主義來對抗那些問題的技能，和尊重與連結自然世界的態度，將激起改變現狀以保衛地球的渴望 (Haugen, 2006)。EAE 是有其特色的，因為它包含環境倫理，為教學與學習始終傳達的要素。一旦“what”確定後，“what for”的問題可由以實現成果為基礎的目的來解釋。這些目標利用敘述性的動詞來說明在培訓期間內學員將會做的事。每一個目標可與部分內容、或“what”與一項學習課程連結起來。學習目標是由提倡者為個別培訓狀況所量身訂做的。評估學員的需求並且與他們合作以確保能符合他們的需要是指導員的責任。學員可以運用他們所學，並如決策者般在他們本身的文化背景下去重新檢視它，且為那些應用在他們工作與生活上的新資訊制訂計畫。在這個步驟中，非常重要是牢記學員與指導者皆對達成培訓目標是有其責任的，並且要去做那些他們說將會去做的事。

將學員與環境連結起來需要把人們與自然世界的關係重新構造。成人環境教育者協助學員藉由超越傳統的環境任務，如提醒大眾從事資源回收與少開車，以建立起與環境的連結。雖然這些在個人層級上是重要的貢獻：

“著重於個人，忽略了全球資本主義基礎的架構與意識形態，如團體遊說和廣告力量、對主要汙染者沉重的稅賦、對化學工業與農業生產民營化的補貼、軍方的‘武力’才是主要環境問題的起源”(Clover, 2002)

後工業、資本主義國家強調對自然全盤的掌控，並累積物質資源以支配世界的社會和經濟秩序。挑戰這個舊習需要重新思考那些受優勢全球經濟所灌輸的基礎資本主義價值，並且挑戰造成如此結果的生產與消費模式 (Clover, 2003)。當成人環境教育者在培訓設計中檢視“what”與“what for”時，必須要考慮學員的知識、技能和態度會如何受資本主義價值觀所影響，並且和學員合作處理這項居優勢的舊習，讓他們可以進一步與自然世界建立起更牢固的關係。

許多理論及策略對於嘗試灌輸學員與地球和概括性環境倫理連結的觀念是有幫助的。成人環境教育者使用原住民的教育理論引導參與者有更強烈的環境意識。原住民的教育理論可做為 EAE 的基礎，因為它強調與地球的連結可做為教學的框架，並著重與被視為老師及精神指引的地球之間深厚的連結 (Clover, 1995; Simpson, 1998)。EAE 的指導員可使用在原住民教育理論中所提出的理論性架構以鼓舞實務的執行。Patricia Mische (1992) 建議觀察早期的人類團體，以洞悉如何灌輸現代社會的成員有關環境理解力的概念。雖然古代社會擁有多樣化的信仰，Mische 認為他們共同擁有看待環境的兩個相同著眼點。第一，他們調和共同的利益。團體乃是處於群居的狀態，並且仰賴所有成員的合作以獲得生存。第二，早期人們調和關係與活動的四個領域：(1) 生物圈範圍或地球的自然系統；(2) 工藝範圍或改變自然世界的人類結構與活動；(3) 社會領域範圍，或人們確保人與人之間與前兩個領域範圍間正向的關係；(4) 人們的心智與精神範圍。Mische 主張現代社會認為環境是一個獨立教學的主題，但如果它能滲透他們的生活，並且如古代文化般重視這個系統，則在灌輸學員環境主義方面會是更有效的。如此需要成人環境教育者協助成員培養生態責任與更深層、核心承諾的概念，將地球視為一個系統，支持人們並且將人們視為系統的一部分共存。明確的方法也許包含了要求學員他們如何一個人與團體的成員皆是一正面或負面地影響四個領域，以指出在地球上支持並且與人們共存的系統，並且處理個人價值觀如何了解他們與自然世界的關係。

最後，指導者在培訓設計中思考的是“how”。在“how”的階段，執行者著重於一系列學習課程的資源及行動 (Vella, 2002)。實質上，這是學習設計中描述學員將會從事工作的部分：

‘學習課程是構成互動性的方法。對於那些獲得他們所有須回應的資源之小團體成員來說，這是一個開放式的問題。學習課程是確保學員能使用新內容參與的方法。設定實用的學習課程是建構互動的一個有效教學方式’ (Vella, 2001)。

一般教育者與學員共同的假設為教師會提供內容給學員，並且為學生與內

容互動的實踐設計演練。學習課程則挑戰這種假設，並且取而代之地將學員在學習過程中的角色轉變為積極的參與者。學習課程也給予學員具辨識力、情感上地且依據自然法則地與內容接觸的機會。透過這些課程，倡導者對於學員是有責任的，因為他們設計那些促進互動、新內容教學與使用合適題材的活動。在使用開放式問題方面，對照學員與倡導者都了解那些由教師控制答案的封閉式問題，指導者則採用各種資源與學員的經驗以促進學習。每一個課程都包含了學員可採用的固定資源或新內容，有刊物、影片、演講、案例、模式及少許的研究(Vella, 2001)。

Vella (2001) 將學習課程分為四種類型，如她指出的“4 I”：歸納性的工作、導入、實踐與整合。在設計學習課程時作為倡導者的指引，以確保一系列符合邏輯的學習成果。歸納性的工作讓學員知道形塑他們學習的背景，並且連結那些他們已知的知識。在這些課程中較少強調新內容，但能夠讓學員釐清他們對內容的概念，並且採用他們立刻應用在學習上的經驗。導入的課程是將學員帶入新內容並教導新的知識、技能和態度。當學員如學生設法處理新資訊般投入導入課程時，概念與大量的內容則能夠顯現出來。‘導入課程與歸納性課程不同之處在於新題材的出現。這個設計的挑戰不在指出新題材為固定的事實，而是成為讓學員在學習課程中徹底調查、抵抗、爭辯與實際上地再造以符合他們背景之不可或缺的部分’(Vella,2001)。在實踐的課程當中，學員被賦予了和新內容互動的機會。在學習的環境中，學員採用了經重新審視與整合、實踐及補強的概念所學到的新知識、技能和態度。也給予倡導者評估參與者是否能理解新內容的機會，並且能夠給予學員回饋。在整合的課程中，學員將新知與他們的生活結合。這些課程的焦點開始轉移，或將學習由培訓的背景帶至學員的日常生活及工作中。

EAE 的指導者在設計學習課程時有許多應牢記的注意事項。如前面所提到的，學習課程描述學員將會做的事。在培訓課程的設計中，指導者採用學習課程的教學方式是必須的，並且指導未來的成人環境教育者如何撰寫有效的學習課程。Vella (2001) 認為有效的學習課程最重要的因素之一為使用描述性、活潑的及明確的動詞。採用廣義的動詞對於判斷學習課程的各項線索缺乏明確性，並且會因為不了解倡導者要他們做什麼，使得學員感到挫折 (Silberman,1998; Vella,2001)。概括性的動詞包含：了解、學習及使用。評估學員是否能了解概念是很困難的，縱使仍有可能。同樣地，學員被要求學習或使用某些方式，將會遺失那些對他們有所期望的概念，因為評估某人已學習或已使用某種學員及教師皆一致期望的方式是具有一定挑戰性的。相反地，描述性的動詞包含，但並不受限於：定義、評估、分析、討論、實踐、回顧、撰寫、建構、組織、區分與比較。這些動詞說明了可衡量的成果，但更重要的是建議哪一些是學員能做得更明確的地方。在這裡所提供對於行為動詞的解釋於關心的範圍內是相當簡潔的，但這並不減少在撰寫有效的學習課程時使用令人印象深刻的動詞之重要性。成人環境教育者的指導員可以從許多來源學習到更多有關行為動詞的使用，包含 Benjamin Bloom (1956) 的教育目的之分類。

五、 結論

在觀念上，培訓課程促進了一個能讓參與者受號召而付諸行動並引發學習動機的環境。培訓課程設計的七個步驟結合了成人學習原理，並提供指導員在規劃培訓課程時明確的制定步驟。這份研究報告的目的是為那些使用七步驟為指導方針的成人環境教育者提供明確的建議，以闡明在 EAE 領域中的一些概念。這些指導方針是用來確保該領域的執行者在溝通上更有一致性，而這個領域仍尚未修正至這一點。在這裡的目的是將 EAE 從理論帶向實踐，並且提供給以 EAE 為基礎的培訓課程一些建議。這項事務，結合了當下與未來成人環境教育者的工作，象徵對於相關新學科領域與如何使用實務知識而努力加入澄清的概念。這只是發展 EAE 理論及實務過程中的一個步驟，然而未來的研究仍是必須的。

即使這份研究報告為成人環境教育者提供培訓的指導方針，EAE 仍可能改良自更多使用於 EAE 執行者的指導員及成人環境教育者的那些親自動手與實踐的指南。在環境教育中，模式與課程的發展可作為提供給研究者在基於 EAE 理論上開發活動的實例。有些成人環境教育者在這個領域付出努力，但資料則受限於有限的聽眾。EAE 的執行者強調觸及那些受傳統分化的學員之重要性，透過決定如何更廣泛地散播 EAE 著述，則有可能充分發揮這個領域的價值。現在，與以往相較下，EAE 為學術研究中重要的領域。身為人類，人們面對自上個世紀所永遠留下的環境問題有與其對抗的責任。EAE 提供革新與有意義的程序來幫助人們找到這些問題的解決方式。EAE 填起其他教育方式的缺口，並且為環境帶來實質上的行動與改變。澄清並加強 EAE 的理論及實踐是合乎時宜的努力，而且任何一點都不該被草率的執行。在人口正以指數成長之時，環境則處在不斷衰退的狀態，我們對於這些議題所設計的解決方式，不僅對於人類的生存，且對這個地球上其他生物來說皆是極其重要的。

(引用文獻省略)

第三節 社區大學的自然遺產相關課程、權益相關人訪談與分析

此次進行社區大學的權益相關人訪談，主要是為了解社區大學的課程特性、課程進行模式、過去與社區大學合作的機構及其合作的方式、課程能夠在社大裡面推廣較為成功的因素、自然遺產課程的性質以及社區大學權益相關人對於自然遺產課程設計的意見與具體建議，以作為後續設計社區大學自然遺產課程的重要依據。

本研究訪談一位成人教育研究所的大學教授 I、一位全國社區大學促進會人員 α 以及五位社區大學的主任、老師 A、B、C、D、E (訪談內容詳見附錄二)。透過整理，將訪談的結果區分為社區大學與自然遺產教育課程兩大類。在社區大學的部分就社區大學的課程特性、課程模式、與社區大學合作的機構與合作的模式以及社區大學內課程推廣成功的要素，這四個方向討論；而自然遺產課程則分為自然遺產課程的性質、隱憂、課程設計之建議、課程的編排和與社大的連結四個部分，整理結果呈現於下。

一、社區大學的課程

(一) 社區大學的課程特性

社大的成立對社會大眾而言是極具理想性的，社大的角色並不侷限在於知識的傳遞上，這點從訪談中可以清楚的感受到。

“社區大學它不應該只是一間學校，當年社區大學要成立的時候，並不只是想要辦一間學校，而是它會期待社區大學它是對整個社會進步具備某種推動力的。所以它才會去談說打造公民社會、解放知識這樣的東西。這是那時候的理想，可是社大在短短幾年間膨脹的很快，所以後來加進來的這些社大，到底有多少是因為這樣子的理念來辦社大的？”(受訪者 C)

每一所社區大學都有他們每一所社區大學的堅持與理想在裡面，所以受訪者也提及：如果台灣有 100 所社大，它就會有 100 種樣子！有時候在這間社區大學適用的標準，放到其他的社大可能就不適用了，某種程度上這回應了社區大學的一個重點—社區大學的“多樣性”。社區大學的課程並沒有一定的標準可以去依循，主事者對於社區大學投入的程度將影響社區大學、學員與地方之間的交互關係。不過，即使不同的社區大學是這麼不相似的存在，我們還是可以從訪談中去找社區大學在制度層面裡所存在的一些共通點。

“我們是覺得課程的進行，最好讓學員不只是聽，聽的話大學就有，外面的社教機構也都可以去聽，不需要來這裡。來這裡的話，我希望社大的價值是刺激

你去好好的接觸、面對你居住的環境。”(受訪者 E)

社區大學與傳統大專院校的差異性也從與訪談者的對話中顯露出來，目前台灣的社區大學在性質上皆屬於非正規教育的終身學習機制，是一種不同型態的成人教育，並注重個人能透過關心、參與、學習的過程，培養社區意識，進而發展批判性和創造性思考(陳順成，2003)，這些理念才是社區大學的工作者想傳達的理想。

1. 授課內容

陳雯萍 (2005) 曾提到「社區大學不論是在學習空間、時間、場所與課程修讀順序、學分採認及教學方法都具有彈性，以因應學習者的特別需要，希望提供社區民眾非傳統高等教育機會，以滿足多元的學習需求，實現高等教育全民化的理想。」

從與數位權益相關人的訪談中，可以發現社區大學的這項特性，社區大學一般比較重視“經驗的知識”或是在地的“地方學”，社區大學其實是需要比較具體可以延伸的、或者是足以做為教學模組、可以親自去考察或調查、紀錄的案例，因為這些知識與技能是與他們自身息息相關的，與一般的大學相較，社區大學也屬於比較實用取向的。

2. 授課對象

社區大學的課程是跟公民社會裡所謂的成人教育比較緊密結合在一起的，從訪談中得知，社區大學主要的學生年齡層的分佈，大概都在 30 歲到 50 歲之間，這樣的年齡層是跟正規教育是有所區別的。受訪的社區大學主任、老師也提及他們希望透過這終身學習的課程推動，去對人的價值觀作一些修正、改變，也呼應當初社區大學成立的宗旨—「解放知識，改造社會」。

3. 授課過程

受訪者提及社區大學的原意就是不斷的讀書會，透過一些專業的教師，以及社區大學內部的讀書方式，把那些更專業的東西來互相討論、互相做整合，然後讓自己對於問題的意識更為清楚，思考解決問題的方法也會更多樣。

社區大學的授課過程也受到對象的影響，受訪者提到在社區大學裡重視的是學習的情況，期待社區大學的學生能藉由與生活結合的學習方式去吸收知識，教學的成效當然也很重要，但是因為年齡層的關係，不適合用背誦、強記的方式去指導這個階段的學生。

“如果說十句聽得懂一句那也不錯了！對不對？為什麼一定要全部吸收？這次忘記，下次老師再講一次他可能就記得了。或者是下次在某一個場合，哪一個老師講，它就忽然記得、想起來了。所以我覺得學習效果的問題也倒還好，不要強

求說學生一定要去記，但是最起碼這個部分是學生喜歡、有興趣的，這樣就夠了！”(受訪者 A)

“單就自然環境這部份來講，我們希望讓大家知道環境現況，也許環境的現況有好有壞。那在傳遞這些知識上，有一些方法。我們覺得成人教育裡面，知是一回事，知道是一個階段；你知道以後會不會去使用、參與，這是第二個階段；參與之後會有經驗，經驗會不會有分享，像是部落格、FB、或者是分享給其他人，像是紀錄、描述、表達等等，這是第三個階段。除此之外我們也希望了解、學習國際上對於相關事務的看法，或是相關工作進程、論述等。”(受訪者 E)

另外，訪談者也提及在社區大學的授課過程中，實作課程的重要性是不言而喻的，不管是成人或是小朋友，都對實作的課程有某種程度的吸引力。

“怎麼樣讓學員參與，參與不一定是很嚴肅的參與，吃喝玩樂也是一種參與。我們是覺得說，形式上很明顯的就是學員不會再只是坐在那邊聽，老師會變成除了介紹之外，他會帶著學員變成是共同的參與者。參與者也許就結束了，但我們會希望他們不要只是結束了，能不能在後續發展出什麼樣的東西出來。(受訪者 E)

(二)社區大學的課程模式

1.課程分類

目前社區大學所開設的課程大致可以分為三類：學術、生活藝能與社團。強調「以社團課程培育民眾參與公共事務的能力；以學術課程培養批判思考能力；以生活藝能的學習引領民眾對於私領域生活價值觀的重建」(黃武雄，2003)。

2.開課方式

社區大學一般的開課流程是寫份教學綱要，繳交給社區大學並透過課程委員會去審查教學綱要，有時候還會有試教的流程。

不過全國社區大學促進會的受訪者有提及，如果是有計畫想在社大推展，是必需跟社大詳細討論的，因為在社大裡授課這方面也需要去引介師資，有些部分的師資可能有、有些可能沒有。

3.授課模式

“在課程模式上，第一種是比較屬於知識性的，知識性的自然遺產的介紹，像是 UNESCO 的自然遺產的介紹；另外一種是作一個議題式的相關研究、調查、記錄，那這種議題式的來做是比較容易引起社大學生的興趣。那第三個課程設計是整個自然遺產在跟地方或者跟社區的關係是什麼？因為在談到自然遺產，它有時候會跟地方有共存共榮，也有可能是有衝突的。”(受訪者 α)

在社區大學相關的環境類課程部分，課程的室內授課模式大概可以分為上述

三種，檢視課程核心的價值與地方間的關係，成為這類型課程進行的主要考量。除了上述的授課模式外，在社區大學授課也必須考量社區大學所在的區域，如果是偏知識性的學術知識，它在城市端的社區大學裡，對於一些喜愛自然的學員是有吸引力的，可是在像鄉村端的社區大學，因為人口密度本來就不高，所以相對的喜好自然的人會比較少。訪談者也特別提及在鄉村型社區大學的課程授課模式裡，可以區分為兩種，一種是在社區大學校本部裡上課，情形就類似於一般在學校裡面的上課方式，這種課程的學生大都是在社會的社經地位比較高的人。另一種則是社區大學到社區裡去授課，這類型的授課通常會先與社區有個座談用以瞭解社區的需求，將社區的需求與想教授的目標結合，才會在社區開設課程。這類型的課程舉例來說，假設想推影像教育好了，會針對這個區域比較有興趣的議題，再連結到影像課程之中。

另外，也有訪談者提及保證金的課程。所謂保證金的課程制度，是指開課後必須繳交保證金，但當出席率達到訂定的標準，如八成即可辦理保證金退費。在保證金的課程部分，被認為是開課比較容易的，主要也是因為免費的課程當然開課比較容易，這也可以列入自然遺產課程設計規劃的一個重點。

在比較了社區大學不同的授課模式，也對照了鄉村型與都市型社區大學的差異，造成這些差別的主因其實原因非常簡單，在不同的模式、不同的資源環境下，社區大學如何透過不同的授課模式去將理解性的知識轉化與社大的學生生活經驗去做結合。

(三)與社區大學合作的機構與合作的模式

很多的公部門或是企業會透過與社區大學合作的方式去推廣他們所欲達成的目標，不過對於委託案，社區大學也不完全是全部接受的，根據全國社區大學促進會人員的描述，社大考慮的要點大致上有兩個。第一，社大不歡迎置入性行銷，因為那些置入性的行銷，容易招來比較大的批判，尤其是一些來自藥廠的委託。第二，社區大學也不歡迎那種彌補式的宣傳委託案，舉例來說像是某種汽水飲料，它行業的本身是一種高耗水的行業，卻因為要顧及企業的社會形象與責任，特別宣傳節水，類似這種本末倒置的委託案也不受社區大學的歡迎。所以想要與社區大學進行合作，與社區大學的溝通、協商是必要的！

目前整理了幾個訪談中所提到的機關團體，簡單的介紹他們如何透過與社區大學合作的方式來推廣他們所欲達成的目標。

1. 藥政局曾經為了推廣用藥常識而在社區大學開設“社區用藥”的課程，社區用藥的課程主要由社區大學開設，師資的來源是社區藥師及學院、大醫院的藥師，並且藥政局為了課程進行也編有用藥常識的用書，課程的內容還蠻實用的，例如用藥要注意到的什麼？發燒要不要用藥？用藥的劑量與後遺症？飯後吃藥是什麼意思？等等很多基本的常識摻雜在裡頭。也因為它結合知識與

實用、用藥跟健康，加上有醫院還有社區藥師他們很認真再推動，所以在用藥常識的種子師資上是沒有問題的。

2. 水利署也有委託社區大學推廣河川教育，希望民間有關河川教育或流域教育可以結合起來，多聆聽各方的意見。另一方面，河川教育也透過社大來接受公民參與。透過這層關係，社區大學整合民間的河川社群，而水利署與社區大學之間的關係既是合作、也是批判與溝通。
3. 屏東縣政府也曾採用講座的方式推行縣政說明。縣政說明每一次的主題都不一樣，先把主題先界定，然後透過那些老師專家把主題編成 18 堂課的課程，透過這樣的方式來推動。屏東縣政府為了推動都市的萬年溪這個議題，他們也用相似的方法來推動萬年溪，或者是舉辦類似的研討會、論壇。
4. 環保署也有透過一個河川水質檢驗，他們透過社區大學來執行，這一個活動目前是以北部為發展目標，而南部並沒有類似的與社大合作單位。
5. 養工處的政風室，他們也跟北投社大合作，希望能做「全民督工」，修剪樹木的督工，所謂的督工怎麼進行呢？修剪樹木要公民參與，那公民參與其實很簡單，因為像養工處那有一些義工，你只要來一個上午，看著養工處的員工施工修剪樹木，這些人就像路上的義交，其實只要額外的撥補給他們交通費、誤餐費，可能幾百塊就可以解決，無形中也省下評議委員動輒數千元的出席費用，進而達到督工與節省的雙贏目標。那所以養工處與社大合作的重點在於，要義工們學會評斷修剪的優劣，所以說他們就委託社大，來幫養工處安排這個訓練的課程，這個課程可能是 12 週、6 週，社區大學就藉由此種方法去做推動。

另外，也可能是跟社大合作出一些出版品、調查都有，也有一些老師作或者是社區大學跟產、官、學合作，就三樣部分結合在一起也有。因為社大它自己本身也會跟教育部申請一些經費，社大本身也有一些出版品，例如過去就林務局出的“屏東縣的郊山”，根據訪談者提供，其實這本出版品就是用社大名義去跟林務局談出版的細節的。。

與社大合作的觀念是好的，不論對社區大學或者是對計畫推動執行者而言，合作可以讓大家覺得說，把這東西開放之後可以有好的夥伴一起推動執行，這個是比較積極正面的，訪談者也建議我們未來如果要從事相關課程，可以試著找社區大學合作。

(四)社區大學內課程推廣成功的要素

整理了訪談數個社區大學關係人推動課程成功的要素，分別如下：

1. 跟社區大學作協商

課程的推廣首先要跟社區大學充分的溝通與協商，整個教學模式其實是要經過討論或者安排的，社區大學與課程推廣者之間彼此互相了解，將有助於課程推廣成功。

2. 師資問題

社區大學的師資問題一直被受訪者所提起，這問題也是課程推廣成功與否的重要因素。首先，如果想要變成計畫去推動，那整個師資的部分就不足，所以如何引入師資是很重要的。那引入的師資，基本上還是要瞭解社大，至少要瞭解社大在作什麼？或者成人教育再作什麼？在推動部分，也需要有一些老師願意去投入的，有這些比較 Key person 的老師，將容易使課程延續並且容易成功的。

3. 人員投入程度

“這個部分在台南社區大學作的比較好，它們都有一些專員，我們後來開始反省，就是我們的社區大學的專員，其實就是跟學校那種行政體系、教務處的這些課務人員差不多，他們的公民心不夠。”(受訪者 B)

除了社區大學師資的問題，推廣成功的要素還有社區大學本身是否也積極投入，課程開設除了專門師資外，社區大學的專員或是課務工作人員，也應該對課程具備一定程度的了解，這將有助於課程推廣的成功。

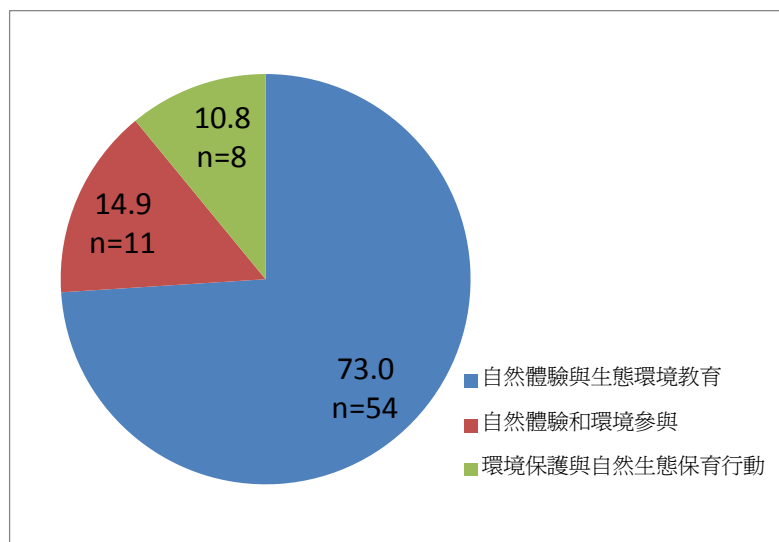
4. 免費課程

經濟問題也是社區大學開課成敗的重要原因。所以課程推廣順利有部分會受到免費課程的影響。免費課程在城市型社區大學大都能順利開設，可是在鄉村型的社區大學，因為人口少的關係課程不一定能開課成功。既然免費課程都不一定能開課成功了，收費的話可能更會增加執行的困難度。所以有訪談者也將免費課程視為課程推廣的議題。

二、自然遺產課程

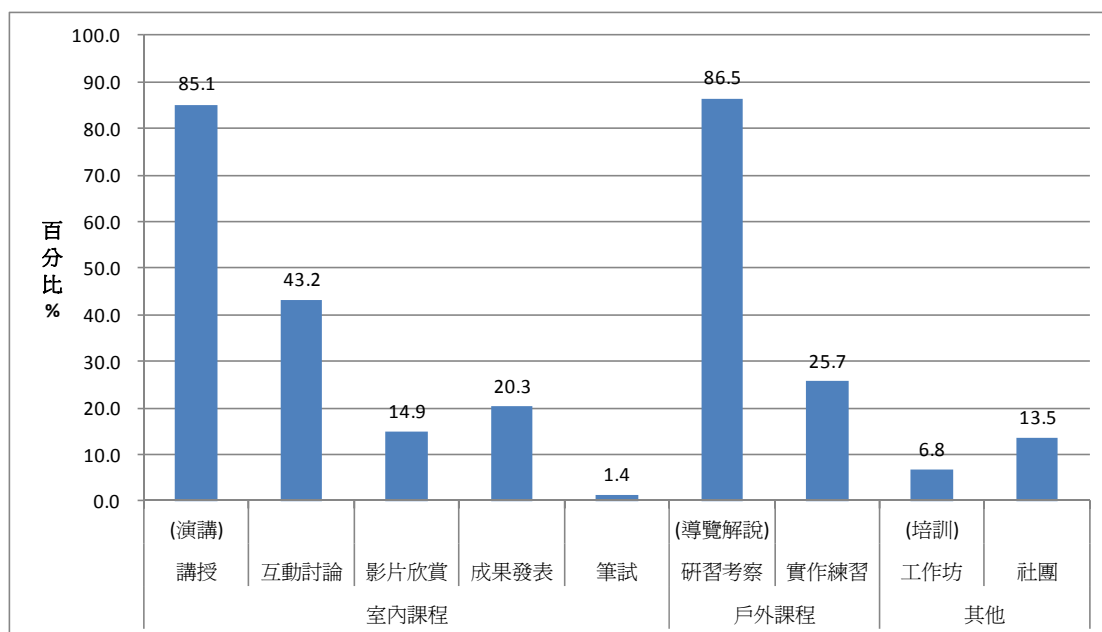
自然遺產課程在社區大學雖然是較少使用的課名，但整理社區大學 100 年度春、秋季班課程，發現不少課程與自然遺產有關。本計畫也初步篩選、整理了社區大學近三年的春、秋季班課程中，與生態環境、地方自然遺產相關之課程共 74 門 (圖 3-1)，成果如附錄一。分析結果顯示有七成的課程是講授自然生態環境知識的「學術」課程，授課方式以室內演講為主，戶外實查為輔；有將近兩成的課程是自然體驗與生活實踐的「技能」課程，而剩下的課程則是地方議題為主的「社團」課程，強調環境保護與自然生態保育的行動。在這 74 門課程當中，有超過八成五的課程以講授與研習考察的方式進行，有四成會進行互動討論，有二成至二成五左右的課程會進行成果發表與實作練習，一成上下的課程以工作坊或社團方式進行 (圖 3-2)。由此可知，根據課程架構與目標所規劃好的自然遺產

教育課程，是可以透過大學通識教育系統或社區大學內的學術課程進行推廣，但應該先著手編撰教材、設計教案與培育種子師資。但對於社區大學所強調的地方議題與社團實作課程，則需要與個別有興趣的社區大學或全國社區大學促進會合作，根據各地方的情況與需求來設計自然遺產教育課程，以滿足社區大學學員的需求。



←圖 3-1 全台灣社區大學中，與地方自然遺產相關之課程百分比。

↓圖 3-2 社區大學地方自然生態環境相關課程的授課方法的百分比



台灣目前對於文化資產的保育概念已經逐步落實，有文資法、古蹟維護法等等的法則。但對於自然遺產的保育管理部分，雖有野生動物保護法、森林法及國土計畫法等相關法則，但在執行上仍不若文化遺產來的周密，本研究希望透過自然遺產課程的推動，加深社區大眾對於自然遺產地的重視。

以下初步整理訪談數位專家學者，對於自然遺產課程與社大之間相關議題，作為未來在社區大學開設自然遺產課程的參考依據。

(一)自然遺產課程的性質

談到自然遺產教育課程，首先要釐清的是自然遺產是什麼？釐清之後才能對後續教什麼？在哪教？怎麼教？去進行一連串的課程安排與規劃。

自然遺產的概念，其實不應該把它侷限在像世界遺產這麼高的層次，本研究希望“什麼是自然遺產？”這問題，應該是由在地的人來定義的，也就是說他認為這個對社區的人或是對社區大學的人來講，是重要的自然景觀，就像是地質、地形景觀，有一些自然的作用，或是一個生物的棲地、沼澤或是溼地，基本上是自然作用所形成的景觀或是生態棲地，在某種程度上跟環境保育或環境保護可以關聯到的，也許不一定是在科學上或文化上是達到國際的水準、或國家級的水準，但對地方來說是重要的。例如像高師大在燕巢，旁邊就有泥火山，它是自然保留區，那邊的人因為旁邊就是自然保留區，所以社區跟泥火山的互動是有的；但是有些地方可能週遭只是一個池塘或是一條河流段，對國家自然保育來說，它不一定會成為自然保留區或是自然保護區等，但這個地景可能對當地居民是有意義的。

希望能透過與社區大學的合作，主要是因為不一定要把自然遺產的層級一下子就拉到世界級或國家級那麼高，層級拉太高有時候對於當地居民來說，可能也會是有距離的。所以希望透過跟社大的接觸與合作，試著從周邊的自然環境來開始推動起。訪談者也提及自然遺產教育課程屬於比較高位的目標，需要從地方在地的接觸，慢慢的提升到這高位的目標。

“我覺得遺產類課程他可以當作是一個比較終極的目標，但我認為他中間可能會需要一些時間去過渡，因為我覺得像遺產類這麼上位的架構，他是能在一些地方上的事物或作法體現出來的，我絕對會先針對這比較具有濃厚地方性的東西去做解說課程，或是地方價值呈現的這種課程。等來上課的這群人對地方性有所感受的時候，可以再往上發展成為全國性或全球性的架構。因為社區大學它其實絕大部分的課程，還是比較從經驗知識出發的一個脈絡，從經驗知識出發不是說所有的東西都要侷限在經驗知識，最後如果能跟行而上的知識結合，我覺得是很棒的事情！可是可能對社區大學大多數的人來說，一開始就從上位的遺產知識開始的話，會對他們的學習造成困難。”(受訪者 D)

既然自然遺產是我們想要教導的目標，那麼在我們教育裡面第一個要確立的是一我們要用自然遺產的規格跟精神去對待那些被我們視為自然遺產的地景。我們常常稱一個地方是自然遺產，卻又不用對待自然遺產的態度去面對它，這是很矛盾的。

過去，在社區大學裡面與自然遺產教育課程性質相近的環境保育或是生態環

境的課程大多被分類在社團或是學術類別中，這種學術類型的課程中，也往往包含著一定比例的環境志工培訓課程。

(二)自然遺產課程推動上的問題

本研究透過訪談在社區大學開設自然環境相關課程的老師，來釐清在開設類似課程容易遭遇的問題，歸納為兩大點：

1.師資缺乏

“如果可以在社區大學或是我們所謂的成人教育裡面，有這樣的課程推動，當然是更好。但是，現在台灣這樣子的教師可能就相對比較少，那而且過去在台灣這方面的師資，好像沒有學校有養成這一方面的，大概都是國外比較多，所以老師師資是不是足夠去讓這麼多的學校或者是學生有興趣來選擇，那也不知道。”(受訪者 A)

“我們這幾年也開了解說類的課程，去理解與探索地方的價值。不過，整體來說我認為在我們這邊開課會遇到兩大困難。第一個困難，有很多地方的價值，需透過當地的人，才能把它生動的呈現出來。我覺得這種價值跟你通過閱讀跟研究所掌握到的是不一樣的，可是，有很多可以辨識體現這些價值的人，他未必是好的教學者！第二個困難是，這種解說的困難等你慢慢的進階到必須去處理抽象的價值概念的時候，可能會需要一些專業的學者專家，那這些專家、學者跟社大學員之間的溝通、語彙也是需要轉化的。其實不論是教與學都會遇到這樣的問題，可能要透過一道兩道的轉化才能把地方跟自然遺產的概念接起來。”(受訪者 D)

師資的問題是自然遺產教育課程推廣上所面臨的大問題。社大的講師肩負著將知識轉化成生活層面的經驗傳遞給社大的學員，轉化方式的好壞，決定了課程進行的成敗。另外，想要將自然遺產教育形成計畫推廣，這勢必要納入更多的師資，將它們給拉進來。關於這一點受訪者也提到這部分的師資來源大概從幾個部分來找尋，第一個就是古蹟維護、建築等方面的專家，然後是生態面的專家，第三就是自然環境面，那從這幾個部份的老師可能先來著手來做，自然遺產涵蓋的部分其實蠻廣的，透過這幾方面師資的爭取，或許會有意想不到的效果。

師資來源還有一個部分可以透過社區大學課程義工的培訓，訓練出不錯的幫手。這類的培訓某種程度上也是經驗的傳遞，而這些經驗傳遞也將帶給受訓者很多不一樣的收穫。

2.戶外課程的迷思

像我自己教生態，18堂課都在學校都在教室教，那學生會覺得說這個就跟看錄影帶、DVD沒有什麼兩樣。所以，我們一定會去實習！像你去講自然遺產，你不去外面實習，那怎麼辦？所以我是覺得是有很大的吸引力！因為我們可以順便做類似生態旅遊，或是做什麼我們所謂的綠色旅遊，不管是什麼旅遊都

沒關係，反正就是會去了解當地的文化、知道當地的特色在哪裡！(受訪者 A)

毫無疑問的，自然遺產課程是需要戶外課程的，適當的戶外課程可以幫助學生學習的更有印象，但是怎樣的戶外課程算是適中？要怎麼帶？時間調配？很多的問題是需要思考跟計畫的。如果毫無限制的進行野外課程，對授課者也許是一大挑戰。受訪者提及他認為最適宜的野外課程是一個月一次，可能有有一天的、兩天的、一個晚上的，或是三天的。授課者必須安排規劃，這樣才能真的達到戶外課程真正看些什麼的目標！

“因為經過上課以後他去外面再去看、再去體驗也好，就算去玩也好你也知道你在玩什麼！我一直希望是這樣，我就覺得說我的課程就可以，也不是叫慢慢走，就可以讓你得到知識以後，再去對應！然後“唉呦真的呢老師，這個上課都有講過真的看就是這樣子！”(受訪者 A)

(三)自然遺產課程設計之建議

1.嘗試修正再嘗試

自然遺產課程的設計與經營其實是需要細水長流的，受訪者建議本研究先把課程設計出來，拿去一兩間的社區大學施行看看，然後做一些細部的調整。這樣可以比較符合不同社大的特色。

“我會覺得說可以多設計幾個類型，比如說城市型的可以接受每周都來上課，然後上 18 堂的。有些地方比較難開生態類課程的，可以用短期工作坊的方式，一個週末或兩個週末完成，也可以考慮到社區裡單場次的講座，還有也可以利用每個社大的公民週進行單場次的講座。”(受訪者 C)

2.課程內容聚焦

所謂的課程內容聚焦，又可以分為以下幾個方向來說明。第一是課程名稱的界定需要更清楚，自然遺產教育這名詞算是比較新的，一般常聽到的像是自然地景，那自然遺產跟自然地景的差異性是什麼？這都需要去做一個比較清楚、比較好的界定，這部分可能是本研究未來所要先去做的，透過與林務局等的溝通、討論，可能會有比較好的成果。第二是設計課程上，還是需要有所取捨，要講什麼？不講什麼？怎麼去取捨成為一個重點！

3.注意教師轉化的能力

社區大學的課程裡，教師的轉化能力是被極度重視的。怎麼樣透過講解將欲傳達的知識連結到學員的生活中，讓他們產生共鳴，並確實的感受到這些知識不只是紙本上的知識這是重要的。而開授自然遺產教育課程的教師更需具備一些不同專業的知識，受訪者也提到要把一門課上的有趣味，教師要做的功課，要準備

的資料其實不在少數。

“舉阿塹壺這段例子來講，假設今天走那一段阿塹壺古道，如果只有講地質，搞不好學生就覺得說整路都說石頭！它怎麼跟這個環境去結合？它怎麼跟這些植物結合？都石頭地怎麼會長出這種的植物，它的特殊性在哪裡，這樣的環境從海岸經過石頭再到這個丘陵地再更裡面去，再更淡水溪流？這樣子物種產地呢到底發生了什麼關係？住在這邊的人呢？那這個就真的是很廣！所以，自然遺產也會是碰到這樣子問題。”(受訪者 A)

“我覺得老師本身或是團隊本身要對授課區域環境很了解，當你很了解之後你會很清楚的知道裡面的價值是什麼，而這些價值是我們可以去論述的。...老師本身要對環境很了解，從中找出特色，把這特色提出來變成可以分享給別人的點，接下來就可以把它變成課程，那課程的方式就是室內課程與戶外課程交替，上課方式很多種，可以自行調整。但是不會是一直坐在教室內，因為坐在教室內大家聽久了就會想睡覺，但你去到現場接觸，那感覺是不一樣的！就是怎樣把人拉進來，然後在裡面玩，我覺得這是社大這邊還蠻重要的事情。”(受訪者 E)

4. 課程的編排及與社大連結

課程的編排其實是很有彈性的，但是受訪者提及每次的課程請不同的學者來授課，固然有它的好處，但也不能忽視它所衍生的問題！包括講師與學生的不熟悉、課程連續性等等問題。

“不同的老師來當然也有好處，但是我覺得缺點還是比較多，缺點比較多的原因是因為學生接不起來，每一個老師在講他的自己的那一套，他也不知道這些學生到底是深還是淺。”(受訪者 A)

另外，推動自然遺產課程，授課老師若能與社大的其它授課者協調，採取融入式的教學，課程的推廣與進行更容易事半功倍。舉例來說，像是說服一些老師把自然遺產的議題融入到他們的授課的題目裡，像如果是英日語的語言課程，它可以把自然遺產的內容融入到教材裡面，在教學的時候，自然就會提到。或是像拼布課程，也可以把自然環境的意象給融進去。當然這些都需要透過社大再開課前的協商與討論，不是簡單的就可以完成的。

對於自然遺產教育課程的期許，本研究並不希望學生的學習只是來量一量數值，東西寫一寫，然後課程就結束了！那學生知道了什麼？又到底做了什麼？回到社區大學成立的原點，希望透過課程讓學生真正的去感受到自然遺產的重要性及與生活的貼近，那課程的進行也會是先說明、講解，然後實際去操作，操作完再做一個回饋與分享。

第四節 社區大學自然遺產教育課程推動座談會

根據上述訪談資料，社區大學權益相關人認為：

1. 缺乏師資可能是後續自然遺產教育課程推廣上所面臨的最大問題，因此培育課程師資與能力是未來應該先解決的問題。

2. 受訪者建議多設計幾個課程類型，例如 18 堂的課程對於城市型社大學員來說，可能比較容易接受每周都來上課的方式，但對於有些比較不容易開設生態類課程的鄉村型社大，可以用一個週末或兩個週末的短期工作坊形式進行授課。另外，也可以考慮利用社大公民素養週舉辦系列講座或單場次講座，來分享相關知識與概念。

3. 未來課程的設計應考量社區大學所在區域的環境特性與學員社會經濟背景，制式規畫好的課程不一定適用於所有的社大。與社大團隊合作，共同規劃適合在地的自然遺產課程，或將自然遺產概念融入其他社大的課程，與這些課程進行協同教學，可能是較可行的方式。

據此，本計畫初步擬定師資培育計畫，將概念、目標、能力指標、課程綱要，希望透過師資培訓工作坊的方式，將最近的自然遺產保育知識、概念與作法傳遞給未來有意開設自然遺產課程的社大講師。本計畫也研擬了「台灣自然遺產」講座計畫，將自然保育業務主管單位農委會林務局近年來所進行的自然遺產保育工作，轉換成六大講座主題。這六大講座主題可規劃成為期一週的系列講座，也可以規劃成六場單次演講的活動，讓社區民眾得以瞭解台灣自然遺產保育的現況與問題。

為了瞭解社區大學第一線工作人員與自然遺產專家學者對於初步規畫的課程架構、師資培訓與講座計畫的看法，本計畫在 2011 年 12 月 8 日與 12 月 9 日，在高雄師範大學分別召開兩場【社區大學自然遺產教育課程推動座談會】（附錄三與附錄四），聆聽與諮詢社區大學成員與自然遺產專家學者對於規畫成果與後續計畫的看法與建議。

一、社區大學自然遺產教育課程推動座談會意見彙整 - 社區大學成員場次

在自然遺產教育課程推動座談會—社區大學場次的部分，與會者特別就師資、課程設計、課程實施及公民週等四大議題提出建議，整理條列如下：

（一）師資方面

1. **專人講座形式的推動：**可以請專人到社大來介紹有關自然遺產的知識（台南

社大晁老師)。

2. **連結當地知識與社區大眾學員：**學員希望的是了解當地的地方知識，那師資的連結與引介也是很重要的（屏南社大葉培昱主秘）。
3. **師資培育課程具體化而非通論導引，並以實作代替上課傳授：**如何透過與講師的討論達到將知識轉化給社區大眾的目的（新營社大歐玉嵐小姐）。
4. **拉長師資培訓的期程：**培訓師資的話，可能可以針對目標或地域去做產出，而非通論式的導引。透過實際操作來取代上課，是否可以將師資培訓改成較長期性的、針對地方的活動，而非短期的兩日工作坊（屏南社大葉培昱主秘）。

(二)課程設計方面

1. **課程設計上仍須轉化，無法直接與社區大學學員連接：**課程設計，還是蠻專業的東西，這些東西對於一般民眾還是會有落差。對師資培訓也許 OK，但對大眾還需要轉換（台南社大晁老師）。
2. **點出議題，與其他課程結合，共同推動，增加吸引度：**與其它課程的結合，將之成為議題，與其他課程聯合推動，ex. 老樹與繪圖結合（台南社大晁老師）。社大開課會有吸引度的問題，可以結合其他課程，新化社大這邊有像二寮的惡地地形，我們也透過攝影班結合地形、生物等，增加吸引度（新化社大黃肇輝主任）。
3. **除了宣導也可以點出過去台灣自然遺產所面臨的困境、衝突與錯誤的推動作法：**好好檢討與反省台灣對於自然遺產不正確作法。在這種社區大學的自然遺產教育裡面，可以好好的談談台灣關於自然遺產到底做錯了什麼。另外，衝突的價值也要被突顯（社區大學全國促進會會長林朝成理事長）。
4. **公共性不足，自然遺產與民眾之間的連結要在課程中打開：**最大的問題是公共性不足，所以課程設計怎麼樣補強這一塊。強調自然遺產跟公眾的關係，不然公眾會覺得沒有關係幹嘛去保育。我們不只是教育民眾認識自然遺產，我們應該也要去問說自然遺產能回饋給民眾什麼東西，想辦法在課程跟行動裡面，提及他們可以回饋給民眾什麼東西，這樣民眾才有感覺。應該著重社會連結性，這種遺產跟民眾的連結性怎樣被打開（新營社區大學張文彬主任）這樣的課程設計下放到地方在地方可能無法執行。我覺得對於偏鄉地區而言，重點是推廣自然遺產保育能為當地帶來什麼！（屏南社大葉培昱主秘）生態資源共管也是自然遺產課程可以好好去談的（社區大學全國促進會會長林朝成理事長）
5. **課程設計上過於知識性，太生硬難懂，應考量在地性：**需要回到每一個社大不同的在地性。以千里步道為例，可以與其它的社團、在地團體連結（曾文社大陳雲芳小姐）。

6. **課程設計勿流於空泛化，針對主題焦點聚焦：**課程計畫的五大目標我想可以簡單的視為知識、感受、責任、行動與累積。任何談到教與學它其實都是很複雜的，時間、地點、教學者、學習者，都會影響最後的結果，我覺得在這麼多參數裡面要設定一些針對性，不要是很空泛的。這邊排了幾個課表，我覺得這針對性假使沒有設定的很清楚，很有可能變成投注很多資源，實際的目標達成率卻是低的。所以在社大開自然遺產課程，關於針對誰、達成什麼目標、使用時間，都是要考慮或是計畫好的！（旗美社大張正揚主任）

（三）課程實施

1. **重視親臨現場的感受與體驗：**怎樣把人帶到現場，給予第一手的經驗與體驗，對學員的震撼或感觸是大於在課堂上講解的（台南社大晁老師）。
2. **透過引導使社大學員反思回到自身相關的自然遺產：**讓民眾在認識世界遺產之後，可以反思回到自己的生活圈上面的東西，也許對於經營管理或是任何面向提供可以對照的參考（台南社大晁老師）。
3. **在自然遺產教育課程中融入公民教育的概念：**期望透過公民素養的課程來帶動社區民眾參與與感受、體驗社區的自然環境，例如鳳山社大的淨圳活動（鳳山社大陳淑貞小姐）。如何在自然遺產教育裡頭融入公民教育的觀念，教導居民以一種遺產的規格去對待身邊的自然遺產。我們現在最重要的問題是要掌握世界遺產申請的精神跟條件！也不要有關於世界遺產的假知識（社區大學全國促進會會林朝成理事長）
4. **課程進行中課程推動者、社區大學、社大地方知識工作者與學習者間不斷的溝通：**融入攝影、繪畫、旅遊等等其他課程之中，或者是找領域的達人來談，他們的談論就會是有生命的、活的（社區大學全國促進會會林朝成理事長）。課程推動者、社區大學、社大地方知識工作者與學習者間的銜接，需要很多知識體系的建構與轉化（旗美社大張正揚主任）。可以推動的是普世價值的部份，場域的價值性是什麼，當我把很多類型的老師丟進這場域，可以激盪出什麼火花（台南社大晁老師）。強調知道、參與與分享這三個階段對於公民社會的社區大學是重要的（台南社大晁老師）。
5. **有實際的場域，透過操作過程經驗的累積與後續分享：**有實際的場域，透過操作過程經驗的累積與後續分享是更重要的（台南社大晁老師）。
6. **重視在地化：**對課程期待可以簡單整理為為：學習一個新的知識架構、學習一種新的調查或工作法、產出一個新的知識系統。取捨材料的重要性，什麼該教、什麼不該教，需要聚焦。知識的產出是雙向的過程，透過在地化的方式生產（旗美社大張正揚主任）。

（四）公民週方面

1. **公民週延續性的問題：**公民週的延續性較差，我們會希望有長期的課程而非一次就結束的課程，對於延續性的相關課程是我們所期待的（高雄第二社區大學王鑫寶校長）。
2. **公民週與後續議題延伸的配套措施：**公民素養週容易執行，但是然後呢！講座之後的延續是要考慮的重點。把公民素養週視為一把鑰匙，講座之後可以延伸現場體驗的工作坊形式，讓地方跟人連結（南關社大劉珈苑主任）。公民素養週沒有延伸效果有限（新營社大歐玉嵐小姐）。公民素養週比較斷斷續續，可以加上幾個短時距配套考查，可以加深印象（崗山社區大學許嘉芳老師）。

二、社區大學自然遺產教育課程推動座談會意見彙整 - 專家學者場次

（一）師資方面

1. **就師資如何協助與社大的溝通：**最重要的問題還是出現在師資，社大他們現有的老師要來說地景這些東西，不是那麼容易。也就是說我們這邊要怎麼提供給社大師資，是應該幫他們訓練呢？還是我們這邊一些夥伴過去支援？也許這是我們需要考量的（鍾廣吉老師）。
2. **應進行師資培育對象調查，並編纂一套完整教材提供與指引社大老師操作，並於師資培育工作坊時演練：**如果問題是師資，對這方面我比較建議的是在師資培訓工作坊的這個部分，利用兩週就要培育師資，我覺得這應該不太可能。那還有我現在問題是誰是社大的老師，誰會來參加！因為不見得每一個在社大教書的人都願意來參加師資培育工作坊，如果沒有配套措施，那首要問題就是誰要來參加？還有社大老師的專長我想也是需要經過調查的，因為很多是才藝方面的老師，要找誰來工作坊？要怎樣讓他們願意參加工作坊？如果真的推動工作坊我想到一個比較實際的是，可能要先編纂一套完整的教材講義，在師資培育的課程時就讓他們拿在手上，知道根據這教材怎樣去授課，我覺得這是師資培育的重點（吳育臻老師）。
3. **增加誘因使社大老師願意投入：**師資的流動率也是該考量的重點。師資培養起來之後，流動性如果太大，那也會很辛苦。那是不是來者不拒，培育多一點會是最好的方法（鍾廣吉老師）我們該做的東西就是把太學院派的東西，用社大的語言把他推下去。事實上我們也是缺這樣的人才，怎樣把我們的東西轉化成社大的東西。還有就是誘因啦，對社大老師要多提出一點誘因（鍾廣吉老師）。
4. **融入協同教學的模式：**在社大老師的課程中，排定 2-3 週的課程，由工作團隊支援師資授課：師資部分，我個人認為當這個知識經過兩次轉換的時候，尤其又是本身非自然環境教育背景的，經過他在轉換的時候，是容易有問題

的。我的看法是可以仿照技職教育體系裡面的協同教學部分，比如在 18 週的課程裡面，可能在某三週由工作團隊派專業的師資，來協同教學。我覺得這樣子專業性或會比直接訓練社大的老師要好。我們可以把專案的方式打散，融入到每一門課裡面。重點是融入社大既有的課程裡面，這有許多好處，第一社大老師會很開心，一方面他可以少上一些課，第二，社大老師也無需這麼大的課程負擔，第三知識的轉化有不會有偏差，這是師資方面較容易解套的方式（朱健銘老師）。

5. **協同教學師資可以由大學相關課系的碩士班學生來擔任社大的種子教師：**如果今天我來做這件事情，我會訓練地理系的碩士班學生，去做所謂的社大種子教師，這些社大種子教師我讓它們融在其他學校的課程裡面做所謂的協同教學。一個部分是針對社區大學老師們對於自然遺產保育的興趣的工作坊，另一個是透過訓練大學碩士班學生的方式，讓協同教學的師資也不會產生問題。以這種方式讓社大的學生，可以在課程裡面吸收到知識，又可以實際的出去看到、感受到，我覺得這是成功率比較高的方式（朱健銘老師）。
6. **就社大師資深入調查組成，瞭解所謂的師資缺乏是指缺乏具備專業知識的師資？還是缺乏有能力組織課程的師資？**目前研究的問題有提到缺乏師資，我其實覺得可以再繼續探究的是缺乏師資是缺乏具備專業知識的師資？還是缺乏有能力組織課程的師資？我覺得這是不一樣的，如果是連專業知識都需要重新建構的師資，以現在的師資培訓工作坊是沒辦法短期速成的（劉正輝先生）。

（二）社區大學方面

1. **社區大學學員程度差距大，也應列入考慮：**學生其實來源是涵蓋各個層面的，它也許比一般的社會大眾理性，但是接受的水平也不一定較高，一個班的差距相當高，有碩士學位的，也有可能沒念過書的，我們怎樣從地方的自然遺產議題去找社大的認同？其實我是抱持著懷疑的，因為來社大修課他們可能是目的性的，那也不見得他們修了課程就一定對這東西產生興趣，甚至產生行動，我覺得這是有落差的。社大有沒有去領導這些人來做，這是一個問題！社大其實有一個結構性的問題，鄉村型的社大技藝類的課程比較多，本來跟環境相關的課程就比較少，那相比之下這些人願不願意來帶類似的課程？畢竟這種課程在社大並不討喜。也許玩耍社團型的課程在社大較容易實踐（陳永森老師）。
2. **社區大學的領導力將決定推廣的順利與否：**教育去談的話我會比較傾向說，社大可以是一個很好的角色嘗試去認養一個議題，社團的力量會比一般課程上課的班級還要大，社團是有同一個意象傾向或是同一個興趣的人們聚集要來做事情，所以用議題去認養，他們可能會更方便去做（陳永森老師）。

3. **社團在社區大學中的位階也許是可以利用的途徑，利用社團組織去認養一個議題操作：**社大可行的方式，是培養社區的意志，把他們共同有興趣的某種議題來操作，去找一些人來談，這樣成效可能會快一點。如果真實操作可能還要地方的壓力團體或是民意代表的力量，所以也可以把這些人拉進來，不過不容易啦！環境教育用種子或議題認養的方式，我覺得在未來推動計畫或這概念，可能會比較好一點。如果單純只用社大去談，社大是一個好的介面，但是他們的行動力等等的，要看各個社大的發展情形（陳永森老師）。
4. **社區大學的種子師資培育是否可以改成課程規劃工作坊，讓社大老師學習如何在既有的專業基礎下去開環境教育基礎課程：**社大的老師比較缺的可能是如何在既有的專業基礎下去開環境教育基礎課程。如果把師資培育工作坊改成課程規劃工作坊的時候，我覺得會比較符合短期這樣一個課程的教育，再加上農委會未來會有補助的計畫，所以我們可以把它定調成課程規劃工作坊，結合到後續跟農委會的合作上，這可能是可以再來想一想（劉正輝先生）。
5. **建立社大的人才資料庫：**社大有點像休閒教育，我覺得人才資料庫這部分還是要建立，這倒是蠻重要的（鍾廣吉老師）。
6. **確認農委會後續補助問題與機制，才可與社大展開協商：**可以跟農委會討論後續補助事宜的機制，溝通一下他們對補助的想像跟我們的期待是否相近？就是多跟農委會溝通，這將影響後續不管師資培育工作坊、課程規劃工作坊及課程的部分，合作對象是社大還是大學相關也可以，這些都是可以再思考的（劉正輝先生）。

（三）課程設計方面

1. **融入教學，將自然遺產融入其他科的概念中，或是將其他科目融入自然遺產的課程中，增加豐富度：**在地景方面要如何融入社大的課程裡，我的看法是可能要導入它們所有的課程教材中，把地景觀念打散再融進去。在這裡面，就地質學的觀點我覺得比較重要的也許是在討論地景的時候，那個美學的觀念也需要將它加進去，讓他們在進行課程的時候也同時能從欣賞美學的角度著手。地景的形成機制對社大學生也是重要的知識，我大概簡單的歸納一下，岩性(岩石的種類)、地殼運動的力量(褶皺、斷層)間的相互關係、地形作用(風化、侵蝕、搬運、堆積)的概念及河流作用這些觀念，都應該打散在教材中，讓學生去學習到（鍾廣吉老師）。
2. **注重行動化與在地課程：**到一個地方去推動地方遺產的時候，從行動中去學習如何認識他的環境、珍惜他的環境或者推動地方的保育，說不定有些課程要特別針對地方去設計。譬如說：哪一個地方、哪一個社大，那恐怕有一些差異性的課程，大概就會出來。不同的社區面對的是不同的自然環境議題，也許它珍貴的是地形地質，也許是生態，為了針對社區的需求，我們的課程

規劃上可能要有一些的彈性，是滿足地方的需要！那在課程的設計上，可能要留一部分的時間去了解社區要什麼，而不是我們要他們做什麼！多跟社區的人談談，其實這就是地方型的課程，去適應地方不同的需求，可能這樣子會對他們會比較願意參與（齊士崢院長）。

3. **課程的制定或工作坊的開設需因地制宜，多與當地人溝通成果較佳：**課程上面的話，我想的主要是在規劃方面，自然遺產的範圍很大，其實每一個課程的主題在每一個地方應該是不一樣的，比如說今天在基隆，我可能會講壺穴、海岸地形，所以其實師資培育的工作坊不需要講到這麼寬，應該要因應不同的地方應地制宜，如果講太寬其實很容易失焦，學員會覺得無聊。所以如果說應地制宜，設定不同的工作坊，去吸引社大老師來上課，然後讓社大老師覺得以後的課程規劃，不論上的是生態學、生態旅遊，都能留數節課給自然遺產課程這部分，由林務局派人來作協同教學，這是互得其利的（朱健銘老師）。
4. **重視在地化與地方感：**設計課程方面，我知道不可能量身為每一所社大設計課程，我覺得可以設計幾個主題，比如說這地區是火山的、這地區是河流地形的，也許他們對於是火山或是河流地形沒有感覺，但是對於生長居住的地方是有感覺的，這是地方感，讓他們可以把知識架疊在居家周圍的環境上（朱健銘老師）。
5. **課程架構可以朝向透過總論、保育、管理、社區參與這幾個主題作討論：**社大課程還有一個特性，除了知識之外他有興趣要把它延伸到在地參與行動。問題意識要怎麼落到實際可執行的'方面，要朝多元化去做。您提出的公民素養週，我想是沒問題的，反而是師資培育工作坊的部分，課程架構OK，但是設計上也許課程可以調整，不要以地方遺產、國家遺產或是世界遺產這分類，反而是可以透過總論、保育、管理、社區參與，也許這也是一個可行的方式。（劉正輝先生）

（四）課程實施方面

1. **課程進行中仍需與學員討論：**推動上碰到的問題會是另一個面向的問題，這也可以做為一個議題，留一些時間來討論地方推動上的需求，或者有一些課是適應地方人做安排的（齊士崢院長）。
2. **可以多些案例的說明，給授課教師自行運用發展：**多給授課老師一點彈性，乾脆就多用點案例來說明世界遺產、自然保留區或是國家公園，把要教的東西通過課程帶給社大的培育師資，將架構隱藏在許多案例之中也許會好一點，可以加入一點異地經驗的分享（齊士崢院長）。授課議題的架構是由上而下的，但是議題探討是由下而上的（陳永森老師）。
3. **課程進行的數種不同方式：**（1）上18週課程（2）由研究所開課推廣給居民（3）

非學分課程(4)講座、座談會：課程的部分，因應不同的課程定位，不同的對象，其實會有不同的開課形式。我們這四年做了一個博物館在職人員的培訓，在博物館工作通常都需要博物館的專業、也需要持續的充電跟學習。我們的作法是補助全國博物館相關的系所或是研究中心，那調整到後面，我們發現有一種短期密集課程其實對博物館在職人員是需求較高的。我們將課程設計成四大類：第一類就是傳統的 18 週課程，結合學校推廣教育學分班的機制，來上課可以學習知識外，考上研究所另外也可以抵學分。第二類是由研究所開課，開放給一般民眾可以來上，叫隨班附讀。這兩類是比較一般的課程，另外我們發展出兩種不同的課程，一種叫非學分課程，意思是它不是 18 週的課程，但是他的課程規劃是完整的架構，是以 18 個小時為單位去計劃的短期密集課程。第四種是一般常見的講座、研習活動或研討會部分（劉正輝先生）。

第四章 自然遺產教育課程目標與推動策略

本計畫根據權益相關人訪談與座談會的討論結果與建議，研擬了自然遺產教育課程的架構與目標，並將自然遺產教育課程推動構想、策略、規劃與行動，以圖 4-1 表示。在圖 4-1 中，因應不同的教育對象（包括正規教育、政府公務體系與社會大眾），我們可以將自然遺產教育五大目標透過「融入式教學」與「專案計畫補助」這兩種策略進行課程的推動規劃。

在社區大學推動自然遺產課程時，也採取這兩種策略，一是將自然遺產的知能與態度融入社大既有的課程之中，這個部份未來需要進行的工作是「研擬自然遺產教育教材」、「舉辦課程規劃工作坊」、「培養自然遺產協同教學講師」，讓各個社大行政團隊中的課程規劃經理人能夠具備自然遺產的知能，與其他課程的講師進行討論，設計自然遺產課程並融入在其他課程中，或者配合社大其他課程的進度，安排自然遺產講師進行協同教學。二是以專案補助的方式，鼓勵社區大學培養專屬的自然遺產教學師資，根據每個社區大學的條件、地方議題與需求，開設適合地方的自然遺產保育相關課程或系列講座，因此，未來需要採取的行動包括：「研擬自然遺產教育教材」、「舉辦師資培育工作坊」以培養地方專屬師資、研擬「社區大學自然遺產課程開設獎勵要點」等。

第一節 自然遺產教育課程架構與目標

一、課程架構

根據「世界遺產公約履行作業準則」（何立德譯，2010），世界遺產的選定除了考量遺產點是否滿足傑出普世價值（outstanding universal value）的選取標準外，還需要考慮是否有完善的法令保護遺產點、是否具備完善的經營管理計畫與措施、遺產點是否符合原真性與整體性的要求，才能列入世界遺產名錄之中。換句話說，選取準則、保護、經營管理、原真性與整體性是遺產教育中最重要的大概念，因此不論是講授地方遺產、國家遺產或是世界遺產，內容應該含括這五大概念（圖 4-2）。

課程架構的擬定上，以遺產總論為基礎，依序介紹地方自然遺產、國家自然遺產與世界自然遺產。這樣的設計主要是因為地方遺產是國家遺產與世界遺產的基礎，沒有由下而上的支持，世界遺產是無法成立的。一處遺產要登錄為世界遺

產的基礎，是居民對遺產的珍惜和重視。因此，地方積極參與，並且主動展現保育的行動是評鑑的要點（王鑫，2003）。換句話說，地方認同建立在前，共同努力爭取中央政府支持，並獲得中央的國家認同之後，才能形成世界遺產的申報條件。然而，台灣地區的民眾普遍欠缺地方遺產的共識，因此亟待努力的工作是——強化民眾的「地方感」，認同地方遺產。

二、課程目標與分項能力指標：

本計畫參考國內外文獻，研擬了自然遺產教育課程五大目標（知識、感受、責任、行動與累積）（圖 4-3）與分項能力指標，做為日後課程設計時的參考。

1. 傳遞自然遺產的知識

教導學員認識遺產的定義、意義、分類（自然、文化、複合）、範疇（國際級、國家級與地方級）與選定標準，瞭解不同層級自然遺產的保育策略與方法、經營管理及監測等相關知識。

- 1.1 瞭解生態系、棲地與物種之間所構成的生物多樣性與其重要性
- 1.2 瞭解地球系統與人類所構成的地景多樣性與其重要性
- 1.3 瞭解遺產的定義、意義、分類、範疇與選定標準，以及它與環境社會永續發展的關係
- 1.4 瞭解世界與台灣不同層級的自然遺產地
- 1.5 瞭解自然遺產地可能面臨的威脅與壓力
- 1.6 瞭解自然遺產保育相關的法規條文與措施，以及對於自然遺產保育的策略與經營管理知識
- 1.7 具備環境調查監測與解讀資料的知識

2. 提升對自然遺產的覺知

透過參訪、實作、影片欣賞等方式來進行體驗自然遺產，藉以培養學員對自然遺產的覺知，提升其環境敏感度，並養成學員欣賞自然遺產之美。

- 2.1 觀察在地自然遺產環境的運作，建構出在地自然遺產的運作系統
- 2.2 藉由感官接觸自然遺產地的動、植物和景觀，欣賞自然之美
- 2.3 並能以多元的方式來呈現自然遺產的美，表達內心的感受，並與他人分享對自然遺產的尊重與關懷
- 2.4 藉由文獻圖資、儀器量測與現地觀察，調查與紀錄自然遺產地的環境資

訊，察覺自然環境變遷與人類活動對自然遺產所造成的影響

3. 培養對自然遺產的環境倫理與價值觀

藉由自然遺產的教學與體驗活動，讓學員欣賞和珍惜自然遺產，培養學員對自然遺產具有積極、負責的態度，維持該自然系統的健全與完整，進而追求未來人類與環境之間永續共存的願景。

- 3.1 培養對自然遺產地的喜愛，建立個人對自然遺產的責任感
- 3.2 關心自然遺產地的維護與永續發展，關切人類行為對自然遺產的影響
- 3.3 能主動親近並關心在地的自然遺產，並透過遺產保育相關議題體會自然遺產的重要
- 3.4 尊重不同權益相關人與社會大眾對自然遺產的態度與行為

4. 具備自然遺產的保育行動技能

使學員具有觀察、收集與分析資料、解說等能力，進而分析與評估自然遺產所面臨的威脅與壓力，並建議可能的解決方法與保育行動，來協助參與自然遺產的經營與管理。

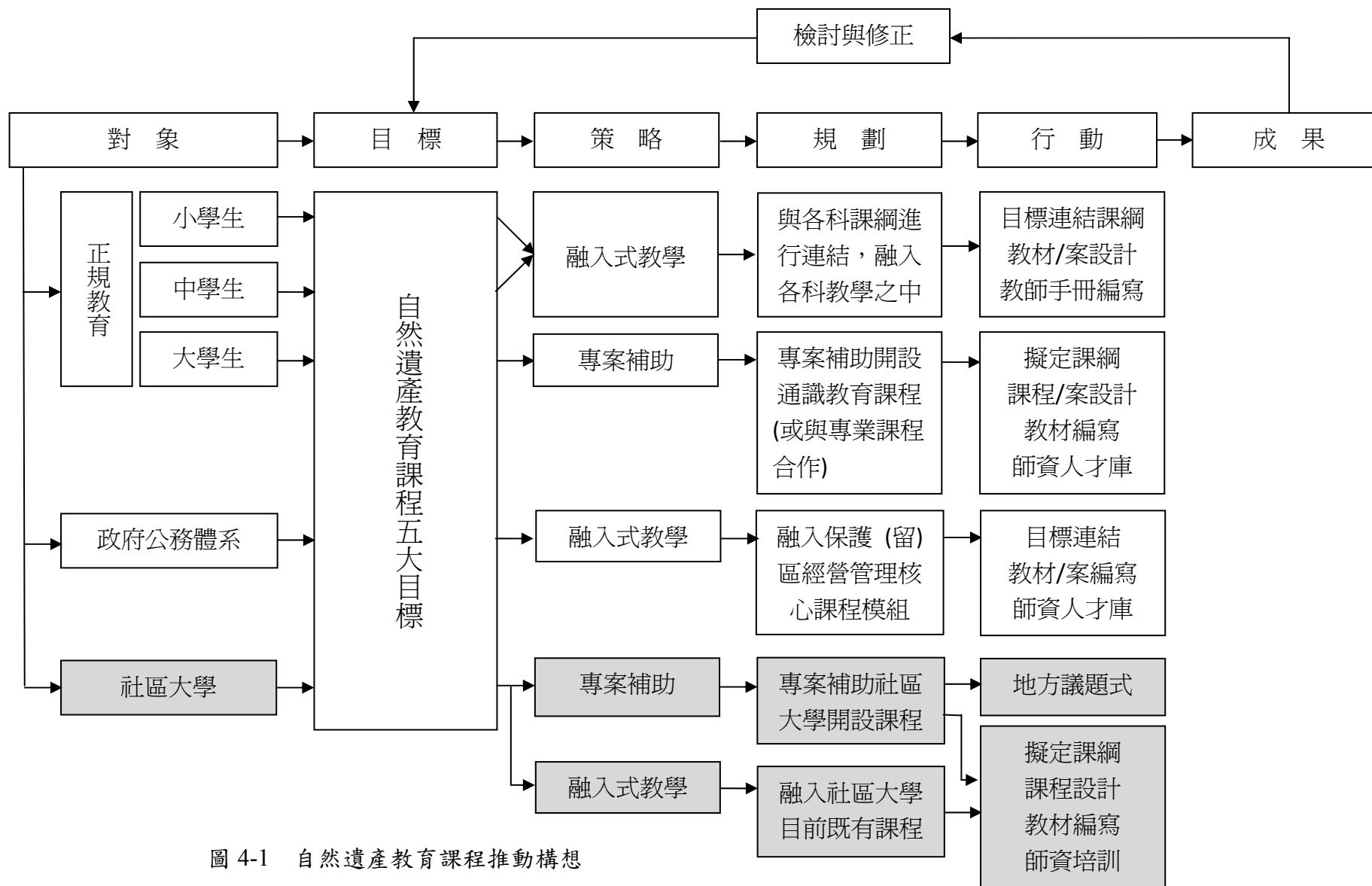
- 4.1 能以語言、文字、圖畫、攝影或錄影等方式紀錄自然遺產與週邊問題，表達自己對自然體驗或自然遺產的想法
- 4.2 能運用科學方法調查、監測、分析，瞭解自然遺產的環境現況與變遷
- 4.3 能探討自然遺產地所面臨的壓力與威脅，並歸納其可能發生的原因與對策
- 4.4 能草擬自己居住地之自然遺產地保育行動計畫，具體提出保育自然遺產地的策略與措施，並依據相關資料分析，檢討自然遺產保育策略之成效
- 4.5 具備與權益關係人、公部門與社會大眾溝通、協調的能力
- 4.6 能擬定適合地方特色的遺產教育課程與活動

5. 累積自然遺產的保育行動經驗

幫助學員從運用學習到的自然遺產的知識、覺知、價值觀及行動技能，累積關於自然遺產的行動經驗，讓教學內容更趨生活化，使學員對於自然遺產與生活環境產生歸屬感與參與感，進而珍惜與保護它。經由親近自然遺產而懂得愛護與尊重自然，並瞭解自然遺產的珍貴性

- 5.1 有參訪自然遺產地的活動經驗

- 5.2 有參與自然遺產保育活動的經驗
- 5.3 有規劃自然遺產保育活動與教育課程的經驗
- 5.4 有評估自然遺產保育活動成效之經驗
- 5.5 具有對自然遺產地所面臨的壓力與威脅，提出改善方案、採取行動，進而解決問題的經驗
- 5.6 參與舉辦地區性的自然遺產與永續發展相關活動
- 5.7 具有參與探究國際或全球性的自然遺產議題，並融入當地自然遺產地應用之經驗



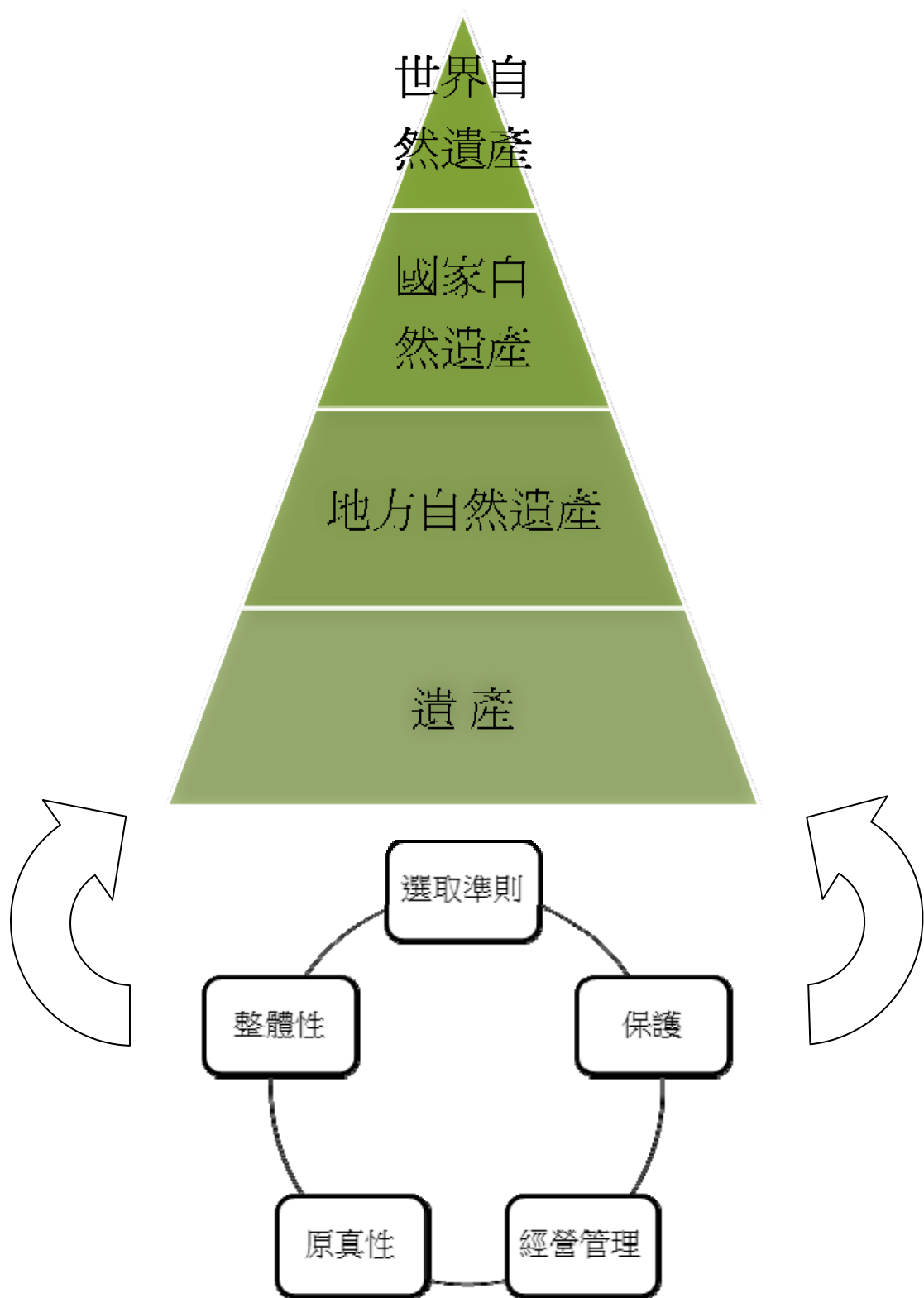
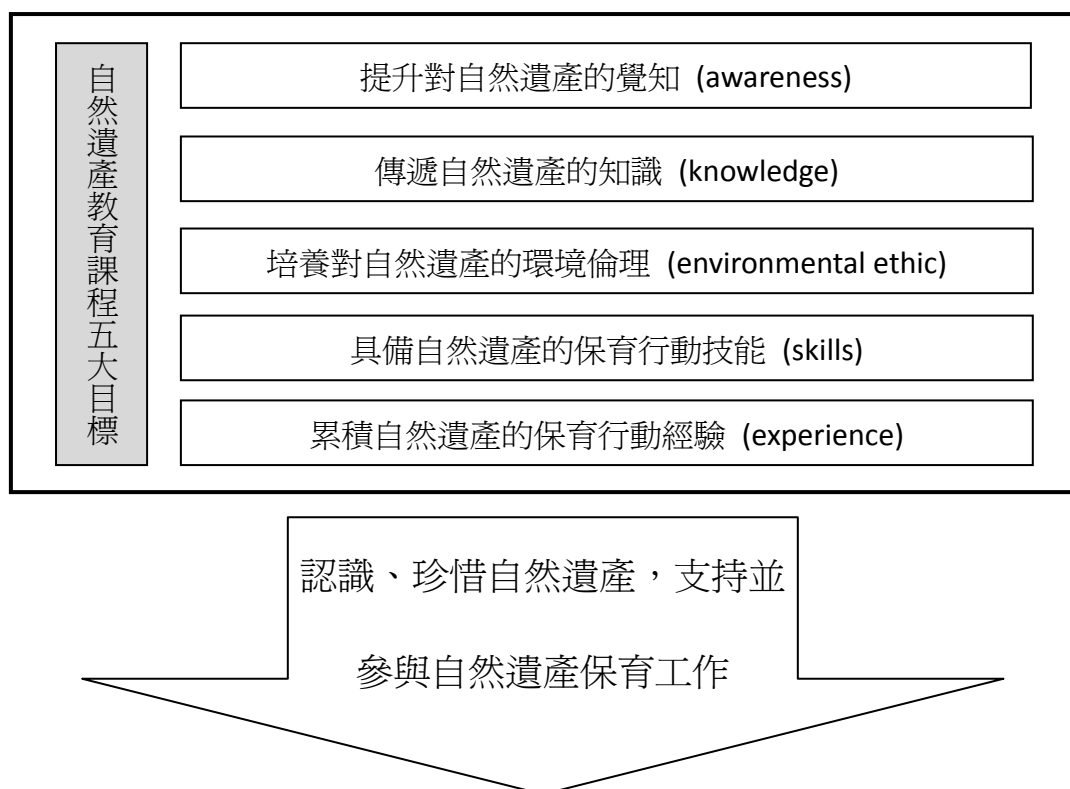


圖 4-2 自然遺產教育課程架構。以遺產的選取準則、保護、經營管理、原真性與完整性等五大概念為基礎，由下而上依序介紹遺產總論、地方自然遺產、國家自然遺產與世界自然遺產。



自然遺產		
定義	類型	重要性等級
<u>自然遺產</u> 大自然所創造、遺留下來的有形物體與無形特質，構成了具有價值與意義的鄉間景致與自然環境，包含了生物多樣性(野生動、植物與棲地) 與地景多樣性 (地質與地形景觀與作用)，是當代人類應該妥善保存以傳遞給下一代的共有資產。	地球歷史 自然作用 自然美景 生物棲地	世界級 (依公約) (如:UNESCO 世界遺產與地質公園) 國家級 (依法令) (如:保護(留)區、國家公園、國家風景區、國家級重要濕地與地景登錄景點) 地方級 (地方共識) (如:風景特定區、地方級重要濕地、地景登錄景點與公園綠地、荒地)

圖 4-3 自然遺產教育課程目標與自然遺產的定義、類型與重要性

第二節 未來推動自然遺產教育課程的策略

一、融入式教學策略

從社區大學權益相關人的訪談資料與座談會的討論結果，將自然遺產教育概念融入目前既有的社大課程中，是目前自然遺產課程推動策略中較容易進行的，主要是不少社大過去有這樣的經驗，在不同的課程中進行環境保護運動或關懷地方環境的精神與活動。要將自然遺產的相關知能與態度融入到社大既有的課程之中，社區大學經營團隊中的課程規劃經理人，扮演著極為重要的角色，他/她將與授課講師討論與協調如何將自然遺產融入既有的課程中。

為了提升社大課程規劃經理人的自然遺產知能與態度，未來需要進行的工作包括：

- (一) **舉辦課程規劃工作坊：**工作坊的目的在於協助社大課程規畫經理人，思考如何在既有的專業基礎與課程下，把自然遺產的知能與態度融入既有課程中，或開設自然遺產教育相關的課程。
- (二) **研擬自然遺產教育教材：**編纂一套完整的教材講義，做為課程規劃工作坊時的教材，教材中除了整理自然遺產的基本概念外，希望提供各種不同的課程融入個案經驗，供課程規劃經理人參考，思考如何將自然遺產的知能融入在自己服務的社大的其他課程之中。
- (三) **社區大學自然遺產課程開設獎勵要點：**經過課程規畫工作坊培訓的課程規劃經理人，可以提出目前既有課程融入自然遺產教育知能的計畫，向補助單位（如林務局）提出經費申請，在經費上協助融入式課程的推動。因此，補助單位需要規劃經費來源與相關獎勵要點與規範。

二、協同教學策略

在社大自然遺產課程的師資尚未培訓、建立時，可以讓社大和自然保育有關的大學系所合作（如地理系、森林系、生物系等），讓這些系所中對於自然遺產與社區發展有興趣的師生（特別是碩士班研究生），擔任自然遺產教育協同教學講師，協助有意將自然遺產融入上課內容的社大其他課程，進行數週的自然遺產課程的講授與活動帶領，讓社大自然遺產融入式教學能更順利的進行。未來需要進行的工作有：

- (四) **研擬自然遺產教育教材：**編纂一套完整的教材講義，做為融入式教學時的教材，教材中除了整理自然遺產的基本概念外，還提供各種不同的課程融

入個案經驗，供協同教學講師參考，思考如何將自然遺產的知能融入社大各種類型的課程之中。

- (五) **培養自然遺產協同教學講師：**讓自然遺產相關學系的大學或碩士班學生成為協同教學講師，讓自然遺產教學的師資來源比較不會產生問題，社大老師也無需有專業課程的負擔，專業知識的轉化也比較不會有偏差。這種方式也讓大學的在學生，應用在大學裡面吸收到的專業知識，實際到社大面對一般社會大眾，慢慢累積面對社會、與公民進行意見交流的經驗，培養未來自然保育人才與社會大眾溝通與訊息傳播的能力。
- (六) **社區大學自然遺產課程開設獎勵要點：**有意參與自然遺產協同教學的大學學系/所，可以提出培訓學生成為社大協同教學講師的計畫，並且與合作的社大一同提出協同教學計畫，向補助單位（如林務局）提出經費申請，在經費上協助協同教學講師的培訓與融入式課程的推動。因此，補助單位需要規劃經費來源與相關獎勵要點與規範。

三、培訓社大師資來開設適合地方的自然遺產教育課程

從訪談與座談會中，我們發現社大對於地方生活的關注與重視，課程也盡量設計配合在地環境條件與地方議題為主。因此，與會人士均認為在地化的自然遺產教育課程要比通論式的課程更符合社大的需求，因此培育社區大學專屬的自然遺產教學師資是必要的，但是需要較長時間的養成。這些社大專屬自然遺產講師，未來將會根據每個社區大學的條件、地方議題與需求，開設適合在地化的自然遺產保育相關課程或系列講座。在培訓社大自然遺產師資，需要採取的工作包括：

- (七) **研擬自然遺產教育教材：**編纂一套完整的教材講義，做為師資培育工作坊時的教材，教材中除了整理自然遺產的基本概念外，還希望包含遺產保育、經營管理與社區參與等主題的知能，以配合自然遺產教育課程的架構與目標。
- (八) **舉辦師資培育工作坊，以培養地方專屬師資：**利用較長的時間，邀請長期投入自然遺產保育與經營管理的專家學者、社大講師、地方團體或社區組織，在工作坊中以演講與現地參訪的形式，進行知識傳承與經驗交流，達成講師培育的目標。為了符合社大強調實作、務實的精神，工作坊亦可以個案議題式的方式來設計，每周針對不同的個案進行自然遺產總論、保育、管理、社區參與等方面的講授與討論。
- (九) **研擬「社區大學自然遺產課程開設獎勵要點」：**經過師資培育工作坊培訓的社大講師，可以提出目前適合在地的自然遺產教育課程計畫，向補助單位（如林務局）提出經費申請，在經費上協助課程的推動。因此，補助單

位需要規劃經費來源與相關獎勵要點與規範。

四、社區大學公民素養週「台灣自然遺產」講座計畫

公民素養週系列講座是社區大學特有的學習活動，目的在於透過系列講座，「打開公共領域，發展民脈，進行社會內在反省，培養批判思考能力」，進而形塑公民社會。社區大學每學期在第九週舉辦「公民素養週系列講座」，讓師生及社區民眾能透過演講，廣泛接觸多元的看法，除了擴展個人學習的視野外，更藉此對公共議題產生關心，去面對當前的社會問題，引發學員對於社會環境的關懷及自然人文的情懷。

在社區大學公民素養週舉辦「台灣自然遺產」系列講座（表 4-1），目的是為了讓社區大學師生與社區民眾了解：什麼是自然遺產？它們是如何分類與分級？保育自然遺產可為社會帶來甚麼樣的益處？台灣所擁有的自然遺產有哪些？面臨的威脅與壓力為何？目前政府是如何經營管理它們？社會大眾與社區是如何參與自然遺產的經營管理與保育？希望透過這些演講議題，讓更多人了解當前的自然遺產保育工作進展，重視、支持甚至投入自然遺產保育的行列。

表 4-1 台灣自然遺產系列講座主題與內容

公民素養週	講座主題	內容簡介
主題一	臺灣的世界自然遺產潛力點	透過介紹台灣世界自然遺產潛力點（包括澎湖玄武岩、大屯火山群、金瓜石、棲蘭山檜木林、太魯閣、玉山國家公園等），推廣世界遺產的知識、概念、精神、經營管理與國、內外進展給社會大眾。
主題二	臺灣地景保育與地質公園網絡	在農委會與林務局的支持下，經過 20 年的努力，台灣的特殊地質、地形景點保育成果豐碩，是臺灣重要的自然遺產。近年來積極推動設置地質公園（geoparks），透過遊程規劃將地景景點加以串連，讓地質公園的區域地景特色成為帶動地方觀光旅遊與永續發展的動力。

主題三	臺灣自然保護（留）區的經營與管理	透過法令所劃設的自然保護（留）區，保護了臺灣重要的國家自然遺產，包括重要野生動植物種、生態棲地與特殊地景。這些自然保護（留）區目前面臨的壓力與威脅為何？政府經營管理情況為何？有哪些地方需要改善？又如何改善？本次演講將呈現台灣自然保護（留）區的經營管理效能評估結果與檢討。
主題四	社區參與自然遺產保育	本次演講將邀請專家與社大學員分享，以社區為主體的自然遺產保育案例，透過知寶（調查遺產）、惜寶（保育遺產）與展寶（解說遺產）的過程，社區民眾逐漸重視自己生活環境中的遺產資源，投入自然遺產資源的經營與管理，並藉此促進社區的永續發展。
主題五	地方自然遺產教育與生態旅遊	本次演講將著重在社區所建構的地方知識，如何與社區大學、地方中小學合作，將這些在地知識傳遞給下一代？另外，經營生態旅遊是地方社區從事自然遺產保育的重要誘因，如何讓社區生態旅遊的經營上軌道？相信是許多社區所面臨的問題。
主題六	公民行動與自然遺產保育	從保護大城芳苑溼地來反對國光石化廠的設立，到保護阿塿壹古道與天然海岸來阻止台 26 線公路開發，近年來公民行動在環境保護與自然遺產保育中，扮演著極為重要的角色。本次演講將邀請長期投入自然遺產保育的公民行動團體成員、社區大學成員與專家學者，以圓桌論壇進行討論，並與社大學員分享經驗。

台灣自然遺產系列講座暫定可能的演講者，包括：

- 主題一：台大地理環境資源學系榮譽教授王鑫老師、文化大學地理學系助理教授雷鴻飛老師、東華大學自然資源與環境學系副教授李光中老師、高雄師範大學地理學系副教授何立德老師（自然遺產管理團隊）
- 主題二：台大地理環境資源學系教授林俊全老師、台大地質系陳文山教授、高雄師範大學地理學系教授齊士崢老師、東華大學自然與環境資源學系副教授劉瑩三老師（地景保育團隊）
- 主題三：台大森林暨環境資源學系助理教授盧道杰老師、靜宜大學觀光事業學系副教授趙芝良老師、靜宜大學觀光事業學系助理教授葉美智老師、高雄師範大學地理學系副教授何立德老師、高雄師範大學地理學系助理教授羅柳墀老師、屏東科技大學國際學院教授裴家騏老師（保護區經營管理效能評估團隊）
- 主題四：東華大學自然資源與環境學系副教授李光中老師、台大森林暨環境資源學系助理教授盧道杰老師、東科技大學森林學系副教授陳美惠老師（社區林業計畫審查委員）
- 主題五：屏東科技大學森林學系副教授陳美惠老師、東華大學自然資源與環境學系副教授李光中老師、東華大學自然資源與環境學系副教授楊懿如老師（社區林業計畫審查委員）
- 主題六：公民行動團體成員、社區大學成員、相關學者專家

與社區大學合作，配合社區大學每學期一次的公民素養週活動，將上述講座以下列兩種方式進行試辦：

1. 選定的兩所社區大學，分別在上、下學期各舉辦為期一周的六場臺灣自然遺產系列講座。
2. 每一學期將六個主題分別安排在六所不同的社大，以單次講座的方式在公民素養週中進行演講。

公民素養週系列演講活動的舉辦，應事先與社區大學課程經理人進行討論，若能搭配地方相關議題進行討論，對於學員來說將更有吸引力與成效。

參考文獻

一、中文

王鑫（1997）地景保育。台北：明文書局。

王鑫（2000）環境教育與永續校園。2000 年環境教育研討會。高雄：國立高雄師範大學環境教育中心。

王鑫（2003）自然地景系統及地質公園規劃研究，行政院農業委員會。

李光中、王鑫（2004）建立和評估自然保護區社區參與論壇之研究—以櫻花鉤吻鮭野生動物保護區為例。台灣大學理學院地理學系地理學報，36：1-22。

李光中（2009）社區參與地景保育之策略研究(I)。林務局委託研究報告。

何立德譯（2010）世界遺產公約履行作業指南。台中：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處。

吳芝儀、李奉儒譯（1995）質的評鑑與研究(原著：Michael, Q. P.)。台北：桂冠。

周儒、張子超、黃淑芬譯（2003）《環境教育課程規劃》(原著：Engleson, D. C. & Yockers, D. H.)。台北：五南。

胡幼慧（1996）質性研究。理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流。

陳順成（2003）北高兩市社區大學學員學習需求、學習現況及繼續進修意願之比較研究。國立高雄師範大學碩士論文。

陳雯萍（2005）1999-2004 年國內以社區大學為研究主題之碩博士論文內容分析。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

黃武雄（2003）學校在窗外。台北：左岸文化。

黃惠雯等譯（2003）最新質性方法與研究(原著：Benjamin, F. C. & William L. M.)。台北：韋伯文化。

二、外文

- Elliott, J. (1982) . 'Action-Research: A Framework for Self-Evaluation in Schools',
Working Paper No. 1 in R.Winter (ed.) Learning from Experience: Principles
and Practice in Action-Research. London: Falmer Press .
- Hart, E. and Bond, M. (1995) . Action Research for Health and Social Care.
Buckingham: Open University Press.
- Haugen, C. S. (2006) . Environmental adult educator training: suggestions for effective
practice, Convergence, Volume XXXIX, Number 4, pp. 91-106.
- Hesselink, F., Goldstein, W., van Kempen, P. P., Garnett, T. and Dela, J. (2007) .
Communication, Education and Public Awareness (CEPA) - A Toolkit for National
Focal Points and NBSAP Coordinators, Secretariat of the Convention on Biological
Diversity and IUCN: Montreal, Canada
- Lewin, K. (1948) . Action research and minority problems. In G. W. Lewin (Ed.),
Resolving social conflicts. New York: Harper.
- Loikkanen, T., Simojoki, T. and Wallenius, P. (1999) . Participatory approach to natural
management. Suomen Graafiset Palvelut Oy LTD, Kuopio.
- Overseas Development Administration (ODA) . (1995) . Note on Enhancing
Stakeholder Participation in Aid Activities. London: Overseas Development
Administration.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1990) . Basics of qualitative research: Grounded theory
procedures and techniques. Newbury Park, CA: Sage.

三、網頁資料

ARKive (方舟生物)

<http://www.arkive.org/>

Environment and School Initiatives (環境與學校倡議，簡稱 ENSI)

<http://www.ensi.org/>

Kurt Lewin: groups, experiential learning and action research

<http://www.infed.org/thinkers/et-lewin.htm>

Lessons Learnt: A review of the Local Heritage Initiative 2000 – 2006

http://www.lhi.org.uk/what_we_do/programme.html

LHI 網頁計畫

<http://www.lhi.org.uk/index.html>

Malcolm Knowles, informal adult education, self-direction and andragogy

<http://www.infed.org/thinkers/et-knowl.htm>

Past Explorers (歷史探索者)

<http://www.pastexplorers.org.uk/>

Paulo freire

<http://www.infed.org/thinkers/et-freir.htm>

The Foundation for Environmental Education (環境教育基金會，簡稱 FEE)

<http://www.fee-international.org/en>

The KIT: World Heritage in Young Hands

<http://whc.unesco.org/en/educationkit/>

The Global Learning and Observations to Benefit the Environment program (全球有益環境之學習與觀察計畫，簡稱 GLOBE)

<http://globe.gov/>

The Heritage Lottery Fund (遺產樂透基金)

<http://www.hlf.org.uk/Pages/Home.aspx>

World Heritage Education Programme

<http://whc.unesco.org/en/wheducation/>

附錄

附錄一、近三年（2009-2011）社區大學開設與自然遺產有關的課程

台灣北區													
社區大學名稱	課程名稱	類別			授課方式								
		自然體驗 與生態環境教育	自然體驗和環境參與	環境保護與自然生態保育行動	室內課程					戶外課程		其他	
					講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服務、參與活動、教育推廣)	社團
台北市	士林	窺探陽明山自然與人文之美	1		1					1			
		關渡生態探索巡禮	1		1	1				1			
		溼地保育志工培訓			1						1		
		從「心」走自然		1	1	1				1			
		快樂的假日農夫-體驗自然農耕		1	1					1	1		
		國家公園之美與生態旅遊	1		1	1	1	1		1			
	文山	親山親水・樂活步道	1										
		臺灣自然誌—探索我們的土地和生態	1		1	1	1			1	1		
		文山學	1		1	1		1		1			
		北郊群山踏查之旅	1		1	1				1			
	南港	沿著河流海岸去旅行	1							1			
	萬華	華江溼地培力工作坊			1							1	
		艋舺采風 ~ 探索生態、人文與水文		1	1					1			

台灣北區														
社區大學 名稱		課程名稱	類別			授課方式								
			自然體驗 與生態環 境教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護與 自然生態保 育行動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服 務、參與活動、 教育推廣)	社團
新 北 市	永和	生態保育社	1			1			1		1			1
	新莊	濕地體驗課程	1			1	1					1		
	板橋	認識大自然：台北自然誌	1			1					1			
	蘆荻	探索生態之美	1			1					1			
	林口	夏日多樣化綠色行腳 (林口與大臺北走透透)	1			1					1			
	三重	自然生態班--和大自然 做朋友	1			1					1			
	萬華	艋舺采風 ~ 探索生態、 人文與水文		1		1					1			
	樹林	多樣性台灣—綠色行腳	1			1					1			
基 隆	基隆	海洋與生活-海洋影片欣 賞	1			1	1	1			1			
		親近河川-基隆河探索	1			1	1	1	1		1			
宜 蘭	宜蘭	宜蘭水生植物復育	1								1	1		
	羅東	宜蘭的自然環境、人文與 生態保育	1			1					1			

台灣北區														
社區大學 名稱		課程名稱	類別			授課方式								
			自然體驗 與生態環 境教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護與 自然生態保 育行動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服 務、參與活動、 教育推廣)	社團
桃園	桃園	尋找社區的故事	1			1			1		1			
	中壢	溼地生態探索		1		1	1				1	1		
新竹	竹北	新竹縣觀光導覽達人培 力		1		1	1	1			1	1		
	香山	城市生態保育：河川篇	1			1	1		1		1		1	
		生物多樣性發展與研究	1			1								
	婦女	環境生態探索與標本採 集製作		1		1					1	1		
		桃竹苗古道探索	1				1				1			
	風城	環境教育推廣研習社			1	1			1		1	1	1	1
		生態旅遊：認識大自然 之美	1			1	1				1			

台灣中區														
社區大學 名稱		課程 名稱	類別			授課方式								
			自然體驗 與生態環 境教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護與 自然生態保 育行動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服 務、參與活動、 教育推廣)	社團
苗 栗	苗 栗	探訪古道與在地發展之關係	1			1	1				1			
		古道探索與研究	1			1					1			
		古道踏查與人文自然研究	1			1	1				1		1	
	佛光 山大 明	社區自然人文采風												
台 中 市	屯區	大自然觀察班	1			1					1			
	山線	接觸大自然-認識台灣的古道	1			1			1		1			
		梨山自然生態導覽解說	1								1			
	大坑	大坑生態與觀光休閒	1			1			1		1			
	文山	親近高山	1			1		1	1		1	1		
		百年好合・肚山情	1			1	1		1		1	1		

台灣中區

台灣中區														
社區大學 名稱		課程名稱	類別			授課方式								
			自然體驗 與生態環 境教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護與 自然生態保 育行動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服 務、參與活動、 教育推廣)	社團
彰化	芬園	芬園生態解說導覽培訓班		1		1	1				1			
		環境保護社			1	1					1	1		1
	永村	生態觀察與休閒	1			1					1			
	鹿秀	半線風光趴趴走、探索文化 逍遙遊	1			1					1			
	湖埔	河川生態索引	1			1					1			
		東螺溪生態導覽與解說	1			1	1				1			
南投	南投	自然美學與生態旅遊	1			1	1				1			
		細說鹿谷-茶鄉導覽	1			1	1	1			1			

台灣南區														
			類別			授課方式								
社區大學 名稱		課程 名稱	自然體驗 與生態環 境教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護 與自然生 態保育行 動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互 動 討 論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服 務、參與活動、 教育推廣)	社團
雲林	山線	寶柚・湖山-社區生態 工作坊		1		1	1		1		1	1	1	
嘉義	嘉義	走入自然尋芳趣	1			1	1		1		1	1		
	博愛	環境美學	1			1	1				1	1		1
		生活美樂地	1			1	1		1		1			1
台南	台南	潮間帶的小宇宙	1			1					1			
		愛戀沙灘. 愛戀台灣			1									1
		海灘廢棄物監測			1									1
		寸草心環境行動網			1									1
	曾文	生態學程課程	1			1					1			
	新營	我的生態旅遊筆記	1			1					1			

台灣南區														
			類別			授課方式								
社區大學 名稱		課程 名稱	自然體 驗與生 態環境 教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護 與自然生 態保育行 動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服 務、參與活動、 教育推廣)	社團
高雄	旗美	農村教育現場學習		1		1	1				1	1		
		廣林社區深度導覽解說課	1			1	1	1			1			
	第一	自然生態研習	1			1	1				1	1		1
		ㄛㄝ、讀大自然－台灣的 山林	1			1	1	1			1			
		共享自然的喜悅	1			1	1	1			1			
屏東	屏北	屏東生態旅遊學	1			1	1	1			1			
		屏東客家綠色旅遊學	1			1					1	1		
	屏南	半島解說員		1		1					1	1		
		發現半島之美	1			1					1			1

台灣東區														
			類別			授課方式								
社區大學 名稱		課程 名稱	自然體驗 與生態環 境教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護與 自然生態保 育行動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作練 習	工作坊 (社聚、社區服 務、參與活動、教 育推廣)	社團
台東	南島	阿朗壹古道自然與人文 導覽解說員培訓			1	1					1			

離島地區														
			類別			授課方式								
社區大學 名稱		課程 名稱	自然體驗 與生態環 境教育	自然體 驗和環 境參與	環境保護 與自然生 態保育行 動	室內課程					戶外課程		其他	
						講授 (演講)	互動 討論	影片 欣賞	成果 發表	筆試	研習考察 (導覽解說)	實作 練習	工作坊 (社聚、社區服務、參 與活動、教育推廣)	社團
金門	金門	金門生態環境概論	1				1		1	1				
		金門田野與生態	1				1				1			

附錄二、社區大學權益相關人訪談紀錄

受訪者 α

立 德：我們跟林務局合作一個案子，想要推動自然遺產教育，過去這些東西可能跟社區林業或中小學教育的正規教育比較有相關，目前我們發現越來越多的人投入在自然保育的工作上，加上社區大學其實也是這幾年來一直蓬勃發展的一個非正規的體制，也許有結合的可行性。因為您是社區大學全國促進會的夥伴，可能請您就計畫推動或政策上的這種角度來看，如果我們要推動這種自然遺產教育的計畫，想要走社區大學這一個方面的話，您的看法是怎樣？

受訪者 α ：社區大學一般來說，它比較重視經驗——“經驗的知識”，或者是在地方的“地方學”。所以，社大課程需要比較具體可以延伸的案例、或者是做為一個教學模組，它可以親自去考察或調查、紀錄的，甚至是類似嚮導或者是解說員的訓練。那在課程模式上，第一種是比較屬於知識性的，知識性的自然遺產的介紹，像是 UNESCO 的自然遺產的介紹；另外一種是作一個議題式的相關研究、調查、記錄，那這種議題式的來作是比較容易引起社大學生的興趣。那第三個課程設計是整個自然遺產在跟地方或者跟社區的關係是什麼？因為在談到自然遺產，它有時候會跟地方有共存共榮，也有可能是有衝突的。譬如說：去年因為一個營建署的案子到金門國家公園去，因為目前台灣有 8 個國家公園，我們討論它們未來發展，討論到未來如果成立環境資源部，國家公園可能就會變成國家公園署，那國家公園署未來的目標還有未來的發展。那在這裡面，我們到金門國家公園的那一天，小金門的議會就宣布他們要脫離國家公園，它們只要列為國家風景區就好，它們想要把那些管制解除掉。在這個部分其實是可能要探討的，怎樣讓自然遺產的價值跟地方關係結合，我覺得這部份非常需要。在金門，另一個問題是金門以前在佈雷，很多地方都有地雷，可是現在那些佈雷可以清的也都清完了，清出來的土地要不要歸還給原來的居民，金門的百姓希望能將土地歸還給他們，但是國家公園說佈雷的地方就是被保護的重點，金門國家公園要有完整性，清出來的地方就是要保留的，不可能歸還。那在這裡頭就有一些衝突，其實這嚴格來講也是一個議題，所以怎樣從實務中來探討自然遺產的價值這很重要。社大比較希望在這種自然遺產的課程裡頭，看到所謂“環境的希望”，也就是說授課者本身就是自然遺產的達人，在自然遺產這有很多種遊玩、旅遊或是創作的方式，讓我們可以看到整個自然遺產跟人的親近性。像墾丁或者是自然國家公園，有類似這種自然遺產的生活達人，這對社大會比較有吸引力，一方面它會比較清楚的說明那些相關

知識是什麼，也知道那些相關議題是什麼，有哪些議題會來這邊，然後有怎樣議題可以去宣導。

立 德：所以是以比較生活實踐的方式來傳遞這些訊息跟知識。那我這邊有一個問題想要請教，當初我們訪談何青蓉老師，她蠻強調社大這邊的課程與知識，其實不像在正規學校裡是有一個完整體制性，然後有課程、課綱等規劃好的東西，它比較像剛剛老師提到的議題式課程。據我所知，過去也有其他政府部門曾經補助社大來推動某一些課程。例如，何青蓉老師曾提到關於社區用藥就是透過專案的方式來推動，那除了社區用藥外，還有沒有其他的政府機構，是透過社大來推動某一些課程？

受訪者 α ：社區用藥主要是藥政局在推廣用藥常識，那這課程它有編了一本用藥常識的用書。它大概由兩個體系合作起來，一個是社區藥師、另外一個就是學院跟大醫院的加進來，社區用藥基本上因為它講的還蠻實用的，用藥要注意到的什麼？發燒要不要用藥？用藥的劑量與後遺症，飯後吃藥是什麼意思？等等很多基本的常識跟對於藥的基本知識，尤其是對於長期病患來說，更為實用。因為它結合知識與實用、用藥跟健康，加上有醫院還有社區藥師他們很認真再推，所以在用藥常識的師資上，種子師資基本上沒有什麼問題。另外在委託社大推動課程方面，我們有些接受有些不接受，第一個，我們看它有沒有置入性行銷，基本上我們不歡迎置入性行銷，因為置入性行銷會遭受到比較大的批判，尤其是像藥廠。第二個，也不歡迎彌補式的宣傳與委託案，像可口可樂本身是一個耗水的行業，卻因為企業的社會責任來宣傳節水，本末倒置了，這種委託案也不歡迎。那目前有水利署來委託社大推廣河川教育，我們是作河川社群，然後作流域的教育！水利署是希望民間有關河川教育或流域教育可以結合起來，所謂結合就是說，一方面有些合作，一方面也會有些批評，在作磨合。再另一方面，它也接受公民參與，等於是宣傳它們水利署的河川，所以跟水利署的合作是一個蠻特別的案例，水利署與社大是合作、批判與溝通，我們也把民間的河川社群整合起來。

立 德：那像這樣的一個模式，在推動的時候是整個台灣的社大都實行，還是特定的社區大學在推動？我們稍微收集了一下全台灣社區大學這幾年開設跟自然環境等等相關的課程，我發現南部這邊蠻多這種社團型的課程，其他區域大概都是以學術性的課程、演講，或是帶去戶外上課與解說的方式進行。那像在推動像類似河川的作法時，基本上以整個台灣的社大去作對課程的規劃嗎？

受訪者 α ：這要看合作的對方要怎麼作！大部份我們是用區域性的，一個區域選幾所願意合作的社大，因為不太可能有那麼多的社大都願意合作，像水利署委託社大推廣河川教育已經作了三年了，真正合作的社大，全國來講差不多 15、16 所，南部大約 4、5 所，北部比較多大概 6、7 所，那中部就很少，大概 1、2 所。這跟各社大關心議題有關，所以像我們在

中部就找像是重視河川教育的社團或主婦聯盟等 NGO 團體結合，一起來推動河川教育這一塊。

立 德：在推動河川教育這樣課程的時候，也有像社區用藥那樣是有培養師資，然後到社大去授課嗎？

受訪者 α ：課程上我們就沒有那麼硬性規定，基本上是開放給社大它們自行來決定課程要怎麼進行，只要跟河流是有關聯性的這樣。所以是比較開放式的，因為每個地方它的條件不太一樣，那全國社區大學促進會在這裡頭的工作是去作論壇、去作區域的整合。

立 德：我們在蒐集資料的時候，因為訪談何青蓉老師，也聊了一下。那她一直強調社大的授課其實是很生活化、生活實踐，因為我自己本身學地理的，我們也知道地理有很多區域的差別。如果用一套很制式的架構下去教，可能不一定適合每一個地方的人這樣。所以那時候才在想說，如果在推動這種自然遺產教育的時候，在處理社區大學這一塊，可能需要有什麼樣的策略跟做法？剛剛您提到，開放給社大的講師自行來安排課程，那要如何去管控他們的授課內容是不是跟原先的構想是結合的呢？

受訪者 α ：那就是要跟他們討論，一直討論修正。

立 德：其實社大的生態或系統對於我們這種學校裡面的教師是非常陌生的，那可不可以請林老師稍微跟我們介紹一下如果想在社大開一門課，那是要經過什麼樣的過程？

受訪者 α ：開一門課一般會寫份教學綱要，也會有課程委員會去審查教學綱要，有時候還會有試教。不過如果你是一個計畫想在社大開課，是要跟社大討論的，因為在社大裡頭，授課這方面也需要引介師資，有些部分的師資可能有、有些可能沒有。如果是在自然遺產教育的部分，自然遺產在我們的教育裡面第一個要確立的是，我們要用自然遺產的規格跟精神去對待那些被我們視為自然遺產的地景。因為我們現在很多都是我認為它是自然遺產，然後就把它定成自然遺產，可是對待它的方式卻是糟蹋它。以前那個潛力點，選在蘭嶼，那時候陳玉秀老師找了 UNESCO 的人，帶他們去蘭嶼看那個潛力點，但那時候 UNESCO 的委員馬上就把他否決掉了，因為他問一個很簡單的問題，“它既然是世界遺產的潛力點，為什麼你們要把核廢料放在這邊？”，既然它是一個要被永久保存的自然遺產，怎麼會在這邊堆放核廢料？這是一個很矛盾的事情。

立 德：我這樣解釋一下，這個自然遺產的概念，我們其實不把它侷限在像是世界遺產這麼高的層次，我們希望的是，“什麼是遺產？”應該是由在地的人來定義的，也就是說他認為這個對社區的人或是對社區大學的人來講，是重要的自然景觀，當然他也許不一定是在科學上或文化上是達到國際的水準、或國家級的水準，但是希望說能夠有這種不同層次的自然遺產在，例如像高師大在燕巢，旁邊就有泥火山，它是自然保留區，住在那邊的人因為旁邊就是自然保留區，所以他跟它的互動是有的。但是

有一些地方可能週遭是一個池塘或是一條河流段，可能對國家自然保育來說，它不一定會成為自然保留區或是自然保護區等等，但是這個地景可能對當地居民是有意義的。當初希望透過與社區大學的合作，是因為不一定要把自然遺產的層級一下子就拉到世界級或國家級那麼高，拉到那麼高有時候可能對於當地居民來說，可能也會是有距離的，所以我們那時候才有這樣的一個想法。希望透過跟社大的接觸，看看有沒有機會從周邊的自然環境來開始推動。

受訪者 α ：這裡面有一個很重要的就是說“怎樣對待的方式”。不管它是什麼級的，你要怎麼樣去對待它，這是我覺得在作這方面相關研究的一個重點。如果它在我們可及的範圍內，那它的重要性會更高，因為有時候我們去看一個壯麗的地景，它可能不在我們的周邊，所以當然可及性也很重要。而自然遺產常常變成去發現這個自然遺產的價值在哪裡？

立 德：我自己是覺得如果我們把自然遺產想像成是需要很嚴格保護的東西，我覺得有時候是太過度了。因為有一些地景，例如在泥岩惡地，當地的人會在那些池溝下面去築一個水池，作為他們灌溉用，久了那個水池就會填滿，變成一塊田出來，那這樣的利用方式其實是反應人在這樣環境下互動的結果。所以我不覺的說遺產是必須被嚴格保護的，而像這種人跟環境利用的互動過程，其實也是一種遺產。

受訪者 α ：對，這基本上就好像日本富士山，因為它是複合式遺產，主要就是說他是自然加人文的遺產。

立 德：另外，回到一開始我想請教就說在這麼多年來，不管是基金會或是政府單位在社大裡面推動各種不同的課程，當然有一些成功，有一些可能效果沒那麼好，那就您的觀察，什麼樣的要素是讓課程能夠在社大裡面推廣較為成功的因素？

受訪者 α ：這個大概有幾個部分，第一個就是說跟社大的合作，要成功的話，要跟社大作一些協商，瞭解他們的方式，所以那個合作與協商是需要的。第二個就是整個引介師資，社大其實也有相關的師資，但是如果變成一個計劃去推動，那個整個師資就不足，所以引介師資是很重要的。而且，這個引介的師資，基本上他還是要瞭解社大，至少要瞭解社大在作什麼，或者成人教育再作什麼。所以在整個設計上，整個教學模式其實是要經過討論或者安排的，如果在這方面有達成比較好的協議那就比較容易成功。第三個是在推動部分，有沒有一些老師是願意去投入的，有些比較 KEY PERSON 的老師，事實上是需要願意投入的。

立 德：事實上，這只是一個可行性的評估跟構想，主要是希望先在正規跟非正規的中間，找尋怎樣去融入這些自然遺產來推動。因為正規教育大部分我們就會跟著課綱，公務人員體系這個部分，事實上是有另外一個保護區經營管理的計畫。那我們就把焦點聚焦在社大的這個部分，想說可能可以採取什麼樣的策略，把這個自然遺產的東西往社區裡面帶。事實

上，因為林務局作了好幾年的社區林業計畫，那他們也有一些培訓的培訓班，那當然可能有一些既定的課程，所以我們想在這個裡面把我們想要傳遞的概念把它融進去。那社大的部分，我不知道說社大跟是不是也有跟社團當地團體合作？也曾經參與過這種類似社區林業的計畫？那是不是能夠透過這個管道有一些推廣的作法？這些都是今年這個研究想去把它釐清的。

受訪者 α ：也許你可以去訪問一下屏科大作社區林業的陳美惠老師，因為陳老師從社區林業摸索了一些方法，有些可能是可以共通的。另外，我們當初對於自然遺產或著國家公園，那時候在推動生態資源共管的觀念，透過引入一個整體參與的機制，使生態資源共管成為一種可行的方式。

立 德：之所以會跟社區接觸，主要是因為這 3 年來我們持續再作一個自然保護留區經營管理效能評估，關於這個評估，過去其實沒有作過這樣的動作，我們今年特地把社區的意見領袖、或是社區的民宿業者、或是社區的一些 KEY PERSON 請來，在那經營管理的過程中，透過訪談邀請他們一同進入評估，他們對於保護區的看法，或是一些希望經營管理的方向，在那些討論的過程中融進來。那在過去縣市政府或者是林管處所管轄的這種自然保護(留)區，事實上是沒有作過這樣的事情。所以我可以理解您剛提的生態資源共管的這一個概念。但是要達到共管也是必須要在培力上把他們它拉上來，這個其實也是當初我想說的，跟社區大學合作，它可能可以成為地方培力的重要資訊、或是能力的來源，那後續在推動像自然遺產教育這樣的課程，是否會比較順利。

受訪者 α ：其實這是一個好的方式，但是你一定要知道在作這個的時候，就是要容許會被批評。等於我們開啓一個去推廣的大門、把事情做好，當然如果說沒有批評、討論，沒有跟社大溝通，不會獲得想要的成果。

立 德：老師，我想因為時間的關係，那不知道在社大裡，你有沒有推薦的人或建議說我們還可以去跟誰去談類似今天談的這些議題，或是他對自然遺產保育或教育方面比較有興趣的人、或團體？

受訪者 α ：在這方面比較長久的，可能可以去找永和社大的張長義老師、周聖心老師。那如果是關於自然遺產，靜宜的林益仁老師、曾文社大的陳雲芳老師、北門社大的柳秀慧主任，她一直在推廣七股地區工作假期—護砂活動。

受訪者 A

立 德：這次林務局有委託我們一個計畫，是有關於自然遺產教育的推動，傳統上這種教育計畫常常是跟中小學這種比較正規體系的教育作結合。那這幾年民間的運動，特別在環保、保育上面，其實有蠻多在地的社區大學或是社團，也著力很多。因此，我們就在思考，像這樣的自然遺產教育課程有沒有可能是可以跟社區大學，或是地方團體結合來推動這個課程。首先，我先講一下我們的想法，就是自然遺產這概念，它有可能是很多樣的，或者是說有形的、無形的，那也有可能是受法律保護的保護(留)區，但也有可能是沒有受到任何保護的，只有在地的人才知道的，像只有對當地居民有所以意義的水池等。那因為老師也有在社大開設關於生態的課程，我們想要透過跟老師訪談，了解在這樣廣泛的範圍下，社大在類似課程的規劃或設計上的一些特點，或者是老師本身在教授相關課程的一些看法跟想法。

受訪者 A：就我來看，何老師這題目我想其實它跟公民社會所謂的成人教育會比較緊密結合在一起。因為基本上，假定今天這課程是開在大學部，我們都知道 20 歲才有投票權，那如果付諸公投，讓這個東西需要受法令的規範時，這樣其實它才會有作用。所以，基本上需要大三、大四的學生才可以執行公投。而目前社區大學主要的學生年齡層大概都在 30 歲到 50 歲左右，這 range 是比較大一點。那所以這樣的公民終身學習裡面，在這年齡層上假定有這樣子的課程推動，那我想對人的價值觀其實會作一些修正、改變，而且會引起他們的興趣或者是注意，那到底這樣的遺產，在台灣的自然環境周遭還有多少？也藉由這樣子的機會讓他們去找出來。可能不是我們目前大家說算一算，大概有哪一些，搞不好還有更小的東西是我們所忽略的。可能我們現在看的尺度就是要很大，可是在自然遺產裡面它不見得一定是這樣子。所以，透過這些，如果可以在社區大學或是我們所謂的成人教育裡面，有這樣的課程推動，當然是更好。但是，現在台灣這樣子的教師可能就相對比較少，那而且過去在台灣這方面的師資，好像沒有學校有養成這一方面的，大概都是國外比較多，所以老師師資是不是足夠去讓這麼多的學校或者是學生有興趣來選擇，那也不知道。以我來說，如果要我講到這麼深入的世界遺產，我可能就比較不敢，那其實我教的課程裡面，有很多是文化面的東西跟生態面東西的結合，因為我一直覺得說文化跟生態其實就是結合在一起，因為如果沒有在一個自然環境，那怎麼會跟這些人的文化作結合呢？台灣有很多很多的，譬如說迎媽祖這件事情去講就好了，其實它也是因為跟環境有關係嘛，對不對！為什麼它都在海線？

立 德：因為從海那邊吹上來，或是從那邊過來。

受訪者 A：對啊！那就造成了一個信仰！所以為什麼山線的就沒有？所以，要把

自然環境跟人文切開來，也不太可能。在推動課程的這個部分，我是樂觀其成，而且我在上課時，我就蠻常講的，上個禮拜因為我剛好有跟學生講到阿塋壹古道的事情，那學生很關心就是說那後續會是怎樣子呢？我說，我們後續就是等啊、等選舉或是等看看誰，這個"凹手霸"誰贏了！因為目前來看，我後來也有幾次再回去關心，我就發現，到處掛了很多的白布條，那特地這樣子，它是要給遊客看還是給當地的居民看，那學生就跟我講說：老師，你為什麼不乾脆講說，這個開這條公路其實就是為了核廢料的問題，我說這個沒憑沒據，我們怎麼可以說是為了核廢料的問題呢，對不對？而且，又有人在提說如果是核廢料，核廢料以前的運送方式其實它是走海運用船送，那為什麼如果有公路以後，可能會改成公路送？我說這個都沒有定論，都沒有人敢講，因為我們也不是搞政治的，這裡面包裝成什麼東西我們也看不出來。說實在的，我從5、6年前開始跟環保團體一起抗爭，到公路總局去抗爭到現在。後面的這一些部分就比較沒有去參與，因為實在是太忙了。那其實我也很擔心，我自己一參與下去，我自己會用太多的時間在那個地方，從我們這邊去大概就要兩個小時了，之前也不是沒有努力過！之前努力就發現，那裡的人大部分的人還是在等著，因為可能是民族性，還是什麼！他們就是在等著回饋金、等著徵收的費用，那我們也很用力的去推，告訴他：你們這應該作一個社區營造，然後推動這個生態旅遊，每次我們去兩個小時，他們就是叫大家集合，作個什麼東西，等到我們走了，他們也解散了，就完全沒有東西！然後再兩個禮拜以後，我們又再來，又重新開始，我覺得我們哪有那麼多時間跟它耗啊？對不對，我們去也不是說抵達一下就走了！我們還是會待個幾天，可是我發現，我們一走以後又沒有了！

立 德：所以它沒有一個中心、核心的領導人，所以要拉著大家作這些事情？

受訪者 A：現在問題就是說，就算有我們也不知道那個中心領導人他到底再想什麼！對不對，講難聽一點，我們可以給他的我們所謂的利益，根本就是那一點點，可是人家可以給他的利益，是那麼的多，你要怎麼去作一個比較，根本不太可能。舉這樣的一個例子來講，我就覺得會有一點力不從心，但是又不能說不作，因為台灣從以前到現在，為什麼我們一直都說，台灣的古蹟愈來愈少了，或是台灣可以列入世界遺產的那個東西愈來愈少吸引我，我們過去都沒有好好的希望它保留下來，所以大概現在不會有這些東西，我會帶我的學生出去外面看一些東西，以去看客家文化來講，我們說去五溝看聚落保存，我覺得那個就很有潛力，那因為它在目前的整修裡面，還是仿造過去的傳統方式來作整修，整個聚落的形成我也很瞭解，所以在那種地方，其實就可以讓學生有所感受的。像我們去跟居民座談的時候，就有居民說，這個如果說我們想要讓遊覽車進來，那沒有地方停，或者是路應該要大一點，遊覽車才可以進入，到我

們村莊裡面繞來繞去。但不用我們反駁，當地的居民就開始在反對了，說那我們的小孩子，以前就在這街道上跑來跑去，開放大車進來該怎麼辦，這不是很危險嗎？他們也說，你路要開那麼大，那誰家的房子要往裡面縮？然後又有一個居民，他比較有 SENSE 的，他就說目前台灣的旅遊方式是這樣，假定我可以坐在遊覽車上面我絕對不下來。因為大家都知道屏東好熱，那到時候他在遊覽車上看到這些東西，然後遊覽車就在那邊一直開一直繞，廢氣就一直排放。然後，他就像在動物園看動物一樣，然後也沒有在當地消費，請問你賺到了什麼？所以我就說我們不用講太多，他們自己本身就會有自覺，到後來就決議維持現在這樣子，路維持原樣，居民生活不改變，然後每一個居民開始慢慢的訓練，自己要會去介紹自己的家屋！包括我現在去，我很常去，跟那些居民都很熟了，他們就開始自己介紹自己的家屋。我覺得那個對在地才有意義，如果我去講，我當然知道我懂，可是他們來講更有意義，就算他們講的不好，我覺得那個也是他們自己的生活一部分！從這個觀念來講，那這樣子的推動如果可以跟社區大學的一個課程結合，那當然會得很好。我比較擔心就是剛剛提到的師資問題，這個是不是有足夠的這些材料，然後怎麼去設計每次課程的教案，以社大來講，我們一學期是 18 週，我們沒有什麼扣掉前面、後面的。因為我也在外面的學校教，我也知道，那這 18 週就是很滿，社大的學生有一個特色，他就是要來這邊學東西，來交朋友的也有不是沒有，但是如果假定以世界遺產這個東西來講，像我自己教生態，18 堂課都在學校都在教室教，那學生會覺得說這個就跟看錄影帶、DVD 沒有什麼兩樣。所以，我們一定會去實習！像你去講世界遺產，你不去外面實習，那怎麼辦？所以我是覺得這課程是有很大的吸引力！因為我們可以順便做類似生態旅遊，或是做什麼我們所謂的綠色旅遊，不管是什麼旅遊都沒關係，反正就是會去了解當地的文化、知道當地的特色在哪裡！這樣子對台灣，如果要再推這樣子的一個世界遺產，那當然會比較好！那其實，這個部分我目前看到的大概也不是只有我們在做，原住民其實他們也蠻用力的。最早的是好茶，那因為現在古蹟裡面已經沒有分一級、二級、三級，已經沒有這樣分了，現在就分國家級、縣定、市定，所以以七佳來講，他們就蠻在乎自己的這個老七佳可以變成是世界遺產的潛力點，我就覺得原住民其實對於這部分其實他們也蠻在乎的，不會像我們就覺得說，反正這個舊了，拆掉！

立 德：不過老七佳那邊，我想因為有我們系上有一個博士班學生，郭東雄！他在那邊

受訪者 A：我知道，我跟他很熟！因為他之前就是劉淑惠老師的學生。

立 德：對對對！要在那邊推動，我想可能要有人在那邊帶。

受訪者 A：不過，最主要的是目前台灣原住民文化園區的局長，是那裡的人！那他好不容易，當上局長，那他覺得石板是最不易風化，如果是以其

他的建築材料來講，石板大概是風化腐爛最慢的！而且它整修上，也不會用到水泥。

立 德：所以您剛提到師資的問題，我就想到說那是不是如果我們要推動這個的時候，或許我們可能有一個中心的架構，但是我們可以跟地方的師資來做結合、培訓，可能就是說讓這些老師在教，像您這樣教當地的這些議題或者是知識的時候，能把這個東西也帶進去。

受訪者 A：當然如果是可以這樣子最好，那這一方面的師資來源大概從幾個部分，第一個就是建築，古蹟維護、建築等，這種專門教這些的老師，然後就是生態面的，第三就是那種自然環境面，那從這幾個部份的老師可能先來著手來做，那其實還是在講說因為這個世界遺產，台灣就沒有進入聯合國，所以我們根本也無從推起，以前我們就認為說不太可能。

立 德：其實我應該這樣說，我想大家因為台灣就一直再推世界遺產，當然它有它政治的目的。但是事實上，您剛提到的一個村落自己住在這邊的人，會說自己的這個故事，那個周遭的生活其實對他來講就是他的遺產，不在乎它是不是世界遺產或是什麼，其實我們是想要強調這樣子的一個概念，就是說你不一定要說我這個一定要是世界級的我才要去珍惜它，而是它可能是國家層級的，或是地方層級的。

受訪者 A：本來就應該是這樣子才比較對。

立 德：可能就從你自己珍惜自己周遭的環境開始，然後你把它當作是要傳給下一代的東西來好好經營這樣。

受訪者 A：對啊，本來就應該是這樣子！因為，目前我們能想像就是說，這個世界遺產它的規定就是這樣子，所以我們也不可能去改變它。然後，我知道比較尷尬的是好像金門馬祖他們好像跟中國大陸合作，他們要一起提。我就覺得說，Ok 那個不管，那就像何老師講的那如果是一個自然遺產來講，其實是希望透過這樣子喚醒更多民眾的注意。但是現在就是說，目前的台灣的法令來講，對整個自然遺產這件事情，到底它有沒有法令的限制。因為現有幾個，比如就是古蹟維護法，但是如果講到這個自然遺產部分，它到底有沒有相關的法令去給它做支持或約束？以我的協會目前來講，做了很多的居民的生活普查裡面，譬如說這個杯子大概是日治時代的，我們希望它列入是一個古物，那被認定真的是古物的時候，它就可以被自己縣的文化處去認定為古物。那以後呢？認定古物以後呢？沒有下一步了！所以我的意思是，我就很擔心，那如果自然遺產也是這樣子的，那怎麼去把它銜接上？

立 德：據我所知，就是說當然野生動物有野生動物保護法，然後有關自然地景啊自然的這些相關就是文資法。那文資法裡面事實上是有一條是自然地景它是可以委託給法人或是團體來經營管理的這樣的一個細則。

受訪者 A：我的意思是假令被認定一個自然遺產以後呢？然後它遭受破壞的時候，那在文資法裡面它到底是不是適用文資法？

立 德：文資法劃的保留區或是相關的劃設，其實是蠻嚴格的。

受訪者 A：它甚至比野生動物保育法或是森林法的層級還高。所以可能在這個部分也要先講清楚，或者是要有一個法令去做一些支持，不然的話我是覺得有點難，以去年政府就在推環境教育法，去年通過了今年實施。今年實施以後，其實很多人也在看這個環境教育法到底會弄到什麼程度，本來說弄成一個環境教育部，以後總管這些事情，不過好像現在繼續再延。環境教育部今年似乎又不可能，本來說今年就要掛牌，那不可能了，繼續又要延後。那所以其餘條件也在等，它也是一樣就是鼓勵的部分，當然僱工人員是有象徵性的承辦，可是其它部分就沒有其他動作，如果是以這個自然遺產來講，目前政府劃定的自然遺產大概是 ok，因為我們就用政府的力量去介入，但是假定是像那個原住民保留地，這些地方，什麼都不清不清楚的，那怎麼辦？之前不是有一個叫做國土什麼法？

立 德：國土計畫法。

受訪者 A：國土計畫法裡面其實它就有劃定，比如說屏東有海岸的保護區、那有哪些區域是可以利用？哪一些區域是不能用？假定是像這樣子的話，好像我看被破壞的程度還是繼續破壞，好像也沒有什麼太大的約束力。

立 德：那像一般來講，因為曾老師您提到文史的這個部分你比較熟，那有一些比如說比較老的房子，不是到了法定的那種古蹟，那種情況是不是就要看屋主自己本身的那個 SENSE？

受訪者 A：通常，屋主會有兩個選擇：第一個就是，如果透過外人或是它自己本身有那 SENSE，我們就跟他談說，你這個東西你可以繼續留著，那我們可以叫政府幫你修，它就是兩個情境，第一個就是好啊，那他接受你們的建議，就去修，第二個他就是一聽到這個，他趕快把它拆掉。

立 德：就像之前台中那個祠堂

受訪者 A：第二是，他們就有人晚上放火把它燒掉。其實現在除了古蹟以外，我們還有一個叫做這個歷史建築。以目前來看，歷史建築我們跟人家來講歷史建築，其實很多人還是很擔心它跟古蹟到底有什麼不同。

立 德：我不知道它的不同。

受訪者 A：所以居民就很擔心那如果變成歷史建築以後，那是不是就等於古蹟我就不能動。其實是不會，但是很多人都不知道，古蹟大概都是政府管的，這公有地上面的東西、公共建築物，以前蓋的那叫作古蹟；歷史建築來講，通常都是私人的，所以我們是希望，透過這樣子所以才會有這個歷史建築，透過這樣子，它不會受古蹟的約束，那但是它又可以受歷史建築的保護，就是它還是有一些福利。它房子壞掉，它沒有錢修，但是它又不是古蹟！如果是這樣的話，我覺得如果是這樣子，是不是它去跟自然遺產這些學者去談怎麼去做後續配套。

立 德：就是假設我們這課程也開了，然後學員也去做了調查，調查的結果出來，我們怎麼去賦予它後續經營管理，而不是說只有調查，然後就放在那邊。

受訪者 A：所以我覺得這部分其實，還是要有蠻多的可能老師，我們將來如果假定這一個可以推的話，可能將來何老師會很忙，因為可能你要找很多的老師，再來共同的去把這些東西作一個釐清，我們都知道自然遺產其實它面向非常非常的廣，那現在講自然遺產，其實它還是有形的為主。可是在有形的裡面它牽涉很廣。

立 德：對，因為它包括了美景、生態的棲地，或是地質地形的景觀等等的這些！

受訪者 A：對，可是現在如果以自然來講，可是也有很多東西，它過去其實是人為的，可是在這些這麼長的人的生活演化裡面，它就在大家的共同記憶裡面的，那你說那個不是自然遺產嗎？你到底要不要拆？所以，這個部分它的牽涉真的很廣。你去日本看世界遺產，合掌屋它就是人蓋的，不然它怎麼會自己有這種合掌屋出來，不可能！可是，可是用到現在，據他們講四、五千年了，那假定他們有翻修改變還是照古法，所以以這樣子來講，那它就是一個人為的，可是它列入世界遺產，那這算不算自然遺產的一部份。如果在我們將來的規定裡面，這個部份可能比較清楚一點，雖然我們是講自然遺產，剛提到的這麼老的房子，應該是在每一個人的記憶裡面自然就有了，應該算是自然遺產的一個部分，說真的面向其實是有一點廣的。

立 德：另外就是說，您在社大開這些課程的時候，除了您剛提到那個學員其實是希望能夠來學東西，所以在課程的安排上你會比較強調的有哪一些東西？會讓這個課比較大家願意來上，或是來來支持？

受訪者 A：如果以目前我在社大教了 11、12 年，我大概在裡面是最不要臉的老師(笑~)，但是也是因為還是有學生選，因為社大其實也是蠻明顯的，ok 你如果沒有學生選就這樣子。所以我是幸好還有！

立 德：還有一群死忠派支持，粉絲！

受訪者 A：但是因為我，像我現在在教生態旅遊學，那這是一年的課程我們是上、下學期的，我大概會教個兩年，然後會換成自然環境，或是教生物生態，所以蠻多種選擇的！在這裡面我覺得比較吸引學生的，就是我的野外經驗很高、很多，這是很自豪的，學生跟著去他們就可以看到很多的東西。像我們下個禮拜四要去墾丁，那我下個禮拜去除了賞鷹外，大概會去走一條海岸線，但我就不會去走阿塍壹那一條路了。

立 德：人太多了。

受訪者 A：也不是，因為它有它的限制，我有跟學生講說我覺得那個限制好，或者是它本來就是應該要有一些限制，我就一直跟講，你這個地方如果很多人去看，就會覺得說這個地方好像也沒有講的那麼珍貴！很多人去了以後，對它的印象就好熱、好曬！它們沒有覺得那很珍貴。就像你去走墾丁的龍坑一樣，這個地方也列入保護區，是在保護什麼東西啊？因為沒有人跟你講、沒人跟你介紹，所以他也不知道這保護區是在做什麼，假如規定就是要有人帶你才能進去，那我覺得這是好事，透過這個機

制，讓更多的人去知道我們自然遺產其實也應該要是這樣子。所以我不會去那一條，我會去走另外一條，其實也是也有可能是再去發掘另外一個自然遺產。因為我覺得靠太平洋這邊其實蠻多沒有人沒有車子可以到達的地方是很棒的，那搞不好以後可以把那條線在拉得更長也不一定，所以也不一定要到台東，過去的阿朗壹古道也不是說一定只有從旭海開始走，從恆春古城也可以開始走對不對，這麼一大段到底是從哪一段其實都可以到的。所以，學生跟著出去他會得到很多他跟過去一般的旅遊，或者是外面的學習裡面是沒有的，而且像我們這種東西，其實很少老師會帶，你說一般的大學的老師，大概也沒有這樣再帶。以前我讀大學的時候我就很清楚了，我選一門課，早上 7 點開始上，上到 12 點，就 5 節課 3 個學分，沒有學生要選，為什麼？頭殼壞去！通常都是 2 個鐘頭就 2 個學分，5 個鐘頭 3 個學分，學生怎麼算都覺得說這個吃虧，可是我們這一些在想是老師吃虧耶，他只有領 3 學分的鐘點的錢。然後我們每次上都覺得上了 3 個小時以後好累，可是那個老師為什麼不會累！尤其是在野外，我就覺得說老師不簡單耶！可是現在不一樣，現在這些學生累也會累，但是因為他有興趣，所以他們就跟得很緊，學習的情形就很好，我們不要說後面的效果啦，因為我們也知道，年齡層大家也比較老，總是說 10 句聽得懂 1 句也不錯了！對不對？為什麼說一定要全部吸收，這次忘記下次老師再講一次他可能就記得了，或者是下次在某一個場合，哪一個老師講，它就忽然記得了。所以我覺得學習效果的問題那也倒還好，不強求說學生一定要去，但是最起碼這個部分是學生喜歡去，因為有透過現場介紹的課程，那假設是在作世界遺產的部分，說實在的整個範圍就變得很廣了！我們又再舉阿塋壹這段例子來講，假設今天走那一段阿塋壹，如果只有講地質，搞不好學生就覺得說整路都說石頭！它怎麼跟這個環境去結合？它怎麼跟這些植物結合？都石頭地怎麼會長出這種的植物，它的特殊性在哪裡，這樣的環境從海岸經過石頭再到這個丘陵地再更裡面去，再更淡水溪流，這樣子物種產地呢到底發生了什麼關係，住在這邊的人呢？那這個就真的是很廣！所以，自然遺產也是碰到這樣子問題，你也要把它作的更精彩，那我剛剛我也有講，這可能分門別類裡面很多老師都要拉近來，不然的話豐富度怕不夠。但是，如果一講到豐富度夠，又真的會作死，真的會累死！這個範圍如果沒搞好，到後來一樣是包山包海，以目前來看是這樣子，所以，我就說這個自然遺產到底要怎麼樣去界定？

立德：所以您的意思是說，怎麼再把它範圍再定位再縮小，可能執行上會比較好做。

受訪者 A：對！因為這樣子才有力，不然真的範圍太廣，我是考慮到這樣子，那真的會很辛苦！現在就是說假設如果以這個案子來講，要怎麼先去把它做一個界定，可能這樣比較好，然後你在跟林務局或者是將來有這方面

的師資進來的時候，可能再去作課程的規劃。目前來講，我是覺得說假如老師是以這樣一個地理背景出身的話，可能還是運用到這個以大自然裡面，深層的一些地景或者是我們說，在人的記憶裡面不朽的地景、自然環境，這樣子的一個認定可能比較好。就類似跟子法裡面最後一條最後一項，跟自然地景一樣，其他的部分可能就先不要去碰它。這樣子的話可能範圍才不會太廣，因為你光現在自然地景其實就有蠻多的，你看過去的河道跟現有的河道，那它是不是就算，對不對？因為他以前就是自然的，只是我們現在都把它封起來其實它就算！

立 德：另外，因為我知道社區大學裡面，它基本上把課程分三種，一種是學術，一種是生活技能，另外一個是社團，那像這三種課程，在操作上，例如說像這種自然遺產的課程，像您剛剛提講課然後帶野外的，我大概有去作一下功課，其實台灣大概有差不多七成的課大概都是這樣，就是說用這樣的上課方式。那我好奇說，如果在生活技能或是像社團這部分，怎樣去上像這種強調實作的課程。

受訪者 A：目前就是師資吧！我還是覺得是師資，另外一個，我也帶社團的課，可是我一直覺得說，社團做到後來都變樣了，很多人印象中社團不就是出去玩的。真的喔！他認定就是這樣子，所以他覺得說，你就是要帶我們出去玩。我曾經帶過社團的課程！就是很多的學生都是這樣子，所以那些社團支撐不了多久，老師沒有那麼厲害！我所謂的厲害是指學生有的年紀很大，就是說真好老師帶我們出去玩，帶我們去那種很特別的地方。那你看我哪有辦法生出那麼多特別的地方給你！當然自然遺產也是可以玩的，但是問題是講師本身無法每次課程就是野外的課程！對不對，所以我現在的課程是每一個月一次野外，你不用管我是排晚上的、還是排一天的、還是排兩天的、排三天的，反正我每一個學期就會有一天、有兩天的、或是一個晚上的，或者是三天的，就四次！那學生可以接受就好。而且，會累！我們也會累，我對我的課程來講，我就是比如我下星期要帶兩天的實習，我也跟學生講我就是算一次的課程，就兩個小時，因為我是覺得說，我們的課比如說我是今天星期日上課，可是有一些學生說，老師阿你本來都是星期四的課，你調到禮拜六禮拜天去，我不能參加，你一次把它抵 4 個小時、6 個小時也沒道理。

立 德：可是一次出去時間那麼長！就是大家講好，就是說我去一次就抵多久小時這樣，大家講好就好。

受訪者 A：那大部分我們這裡面都抵 4 個小時、6 個小時我知道，那後來社大也因為這樣子它有一個規定就是，你只要是半天的你就是抵 2 個小時，如果是一天的就可以抵 4 個小時，那我還是一樣，我就是一次去就抵一次的課程，就抵 2 個小時，我甚至跟學生講說，我如果沒有事我絕對不會請假，所以我們出去實習是不是就有一節課不用上，那這樣子沒有什麼公不公平的問題。如果是實習講好了，大家說下禮拜出去實習，要參加

的舉手，如果沒超過一半，邁去！代表是只有少數人要去，那因為少數人要去，你就有簽到的問題，那這些少數人不能代表多數人，我就是這樣子，所以學生現在就已經很了解我的課程進行。別的老師我不知道，我的課程學生就變成一個很固定的常態，他們就很清楚，學生都會自己去外面傳，你覺得 ok 你就來，你如果不 ok 就不要來啊。那我是說，這星期去實習完，比如說自然遺產出去實習完以後，下禮拜我們還是一樣上課，本來是應該要放假嘛，就上課，那上課怎麼辦，就換大家來報告！其實我覺得這樣子也有好處，也加深學生去複習，或者學生突然有放影片給大家看，老師這個我忽然忘記這是什麼東西，再強調一次。所以我覺得有好處。那在這裡面，我是覺得是因為這樣子吸引這些人、這些學生，而且我很奇怪是，一個學期裡，我的老學生大概是三分之一到二分之一，那另外三分之二到二分之一是新人，就是沒有完全沒有上過我的課的。這也有好處，好處就是很熱鬧，班級氣氛不一樣，因為一開大家都不相識，就很沉悶，那我們班不會，很熱鬧。我們下課的時候，很少看到學生白天上班、晚上來這上課很累趴在那邊睡覺、休息，我們班不會有這種情形。那出去實習更好玩，通常我們來這邊上課兩個小時，那出去不一樣！車上就可以聊天，晚上過夜又可以聊天，所以就是這個好處，那玩得很克難，玩得非常的克難。但是讓學生有很好很多的印象，比如我們去小琉球，那小琉球是因為上次縣長邀我們去看那個綠蠵龜，然後縣長也跟地理系那個羅老師他們同行，然後我帶學生去，我們最簡單的方式去玩，花最少的錢，然後每個人都說小琉球這麼好玩！他們也是屏東人，他有去過他說小琉球根本不好玩，就是這麼小，這是因為沒有人帶他，所以我就覺得說有這樣一個好處，讓大家可以參與，然後很多的資源就可以運用，你這有這個好處，所以我們班很會跑，上學期快結束我們去小琉球，完了以後我們去綠島，完了以後去金門。

立 德：所以那個課是離島的旅遊還是生態旅遊？

受訪者 A：也沒有啦，本來是去了一次小琉球以後，大家都會說，原來小琉球這麼好玩，那別的島呢？那我就說你們要去再看看不一樣的嗎？他們說好！我就帶他們去看綠島，綠島的浮潛的那海底動物真的是太豐富了，怎麼這麼好，後來又帶他們去金門，所以其實是他們現在就在計畫要去蘭嶼，我說沒有問題，因為蘭嶼我也很熟，那我就說其實沒有問題，要去也可以啊！其實我也是有時候會拐學生，如果大家沒什麼配合，就不去啦！

立 德：拐學生(哈哈~)

受訪者 A：其實是都是需要這樣子，真的啦！所以我們就搭配的很好，我是覺得說可能老師上課有老師的特質，以屏北社大來講，從以前到現在其實也很多老師，類似像我這樣子的老師，到後來為什麼都只剩我一個！其實我是一直覺得說這個課程的經營其實是細水長流，我不是留一手、誇耀

自己這件事，就譬如說剛何老師提到那個，是不是下學期可以來開一個自然遺產的課程，很新鮮！對不對，那我就蒐集很多很多的東西照片，我去哪裡玩都拍很多照片，那其實就是這樣子慢慢累積！像溫泉這件事，我覺得它也是一個自然遺產！我就說可是過去這邊所有台灣有溫泉的人，其實他們都不覺得溫泉重要，88 水災以後，像寶來現在也都沒溫泉，以前寶來有溫泉，寶來不會去想說萬一哪一天沒有溫泉怎麼辦，他不會想到這樣的問題，就有溫泉我就做溫泉就好，我哪還要做什麼其他工作！突然之間不見了，現在也已經兩年了，他們現在就在想重建要從什麼著手。

立 德：這個以前山美也是這樣，山美的達那伊谷被沖掉，那齊老師那時候就帶學生去，我們那時候也有去，去看那個峽谷裡面的一些地質、地形的一些景觀，就算他們沒有魚他們還是會想到過去的那一套經營方式，有關魚的那些，把它弄回來！但是在這個過渡的時期，我有什麼東西可以給人家看。

受訪者 A：寶來也是，寶來過去溪流也是很多樣，可是像現在就只有一樣—汙濁的河道，到現在 2 年都還沒清。所以，你勢必要等它清了再弄，你不等他清你再怎麼挖，再製造更多樣的地形，也都沒有效！以前有什麼，我說你們都不珍惜啊，對不對！然後什麼禁獵禁捕禁什麼，結果都是你們自己在弄。所以就是這樣一個觀念，就是我帶學生出去的時候，其實學生就他們也會知道這個老師，我上課不會去談政治，但是我會有自己的看法啦！會有自己的看法，我覺得應該要怎麼樣子可能會比較好，當然可能就比較對味的學生就會接受，阿就到現在！那我對這個自然遺產我是真的很有興趣，因為我念研究所的時候我是念高師大！

立 德：環教所？

受訪者 A：我不是念環教所，我是念生物科技所。

立 德：生科所，所以您指導老師是？

受訪者 A：梁老師

立 德：喔~梁世雄老師！他常來羅老師那邊串門子

受訪者 A：但是我後來沒畢業，不要跟他講！這個學生不用功，因為我外面的社團太多了，真的是沒辦法。那我是覺得其實這樣子的養成教育裡面，我自己也有很大的收穫，那其實我在做生物科技面這段時間是比較偏生態的，因為梁老師它大多是野外的調查。所以我自己是這樣一個出生以後，我就覺得在這個部分其實應該要對一些自然地景的關注，林務局去年是出了一本"台灣百景"。

立 德：他們最近出了一本"一切因為造山"，我們上星期前幾天去，他們禮拜一開那個國際地景保育大會研討會，林務局有出一本書，那個它都請齊柏林他去拍那個空照的，然後從南到北一些比較重要的地景，是陳文山老師主編，那裡面我覺得蠻漂亮這樣。

受訪者 A：從那個部分開始，他們漸漸的也在發現，其實我們也一直在講說本來就應該要互相配合，因為其實在森林裡面有這麼多的組成，它絕對不是單純只有樹木這麼一件事情，那地質就影響到這些植被了，所以其實是互相牽扯的，那假定如果把它弄得更完整，或許將來台灣因為先有自然遺產的部分，以後才有世界遺產！

立 德：另外就是說，我在想就是說，如果像這種計畫要跟社大去合作的話，您覺得用什麼樣的方式或是策略上來推行，在社大這邊會進行的比較順利？

受訪者 A：就我知道像林務局，目前他們在推的一些理念，其實林務局現在比較走那種所謂的推動讓大家親近體驗的路線，所以它最近出的書籍都告訴你，這些東西你要認識、你要怎麼去玩！或者是怎麼去規劃，其實這部分就是一個，以屏北社大來講，如果是我的課程裡面，我當然會去走這樣的一個路線，可是我們屏北社大沒有老師像我。就以屏北社大的課程來講，每次都是突然就一個老師來，他就說開什麼浮潛啦、或是開騎腳踏車、或者是開什麼什麼，開生態攝影，可是他也沒辦法做這麼好的緊密的結合。對，所以我們這裡面這個師資真的就蠻缺的。那也有人問我，曾老師你教那麼久，沒有比較像樣的學生嗎？有啊，可是我覺得很奇怪，這些大人，就不會像大學生，大學生還比較謙虛說，就算他學了很多或者是他學的不怎麼樣，他不敢去外面亂來，可是這些大人不一樣，我只能說這些大人不一樣，畢竟它們有他們的想法，我們也不能說誰對誰錯，但是你總是要進入教與學這件事情，久了你就知道！那我這些學生也都是大概教個半年、一年也都無疾而終，因為他們的走向，說實在的我大學的時候是念農的，那我可以算是比較科班出身的，基礎來講是打的比較紮實，所以我不會一下就被玩完！

立 德：我懂你的意思！我以前就我剛開始教書，有時候教了一兩年以後，有那種被掏空的感覺，就是你如果不再去念新的東西再補充或什麼的，有時候一下子就覺得沒膏了！

受訪者 A：所以我就覺得，也是幸好我這樣子！對，然後我也不求快，不要每次都說我們下禮拜去哪玩，不可能啦！我說那怎麼可能這樣子玩，不太可能，他們就是這樣子，他們反而室內課程很少，室內課程也是每次都請不同的老師來，不同的老師來當然也有好處，但是我覺得缺點還是比較多，缺點比較多的原因是因為學生接不起來，每一個老師在講他的自己的那一套，他也不知道這些學生到底是深還是淺。那我覺得以我們來講，教這些學生其實是可以的，但是剛講的那個假如是自然遺產的部分，我是覺得我自己在這個部分都還要再充實，因為我還沒有辦法去界定的很清楚，所以我覺得這個部分可能也是蠻多老師會去擔心的一個問題，因為這個課一開，當然你就是這些材料都要很清楚，那這個名稱在台灣算是比較新的。說實在的，因為一般就是自然地景這件事情，那這

名詞算是比較新，比較新的名詞你要怎麼去把它做一個更好的界定。那這可能是何老師再跟林務局這一個合作裡面，可以去界定的更清楚的，這樣子會比較好。

立 德：就是說過去有沒有其他的政府單位，也是透過社大來推動某一些的課程，就您的經驗，它們的作法是怎樣？

受訪者 A：有啊！像縣政府就有，比如說先前再推憲政說明的時候，因為畢竟我們這些全部都是屏東縣的縣民，當然也有學生是高雄來的，那主要還是比較偏屏東的學生，那他們就是採用講座的方式。

立 德：憲政說明？

受訪者 A：就是類似宣導，或者是它會辦那個論壇！

立 德：所以這個不是像這樣一學期的課，而是說一次兩次這樣嘛？還是？

受訪者 A：它也有一學期，只是它每一次的主題不一樣，它每次的主題就不一樣，如果是假定像這個世界遺產來講，我們剛剛講的，這個先把世界遺產先界定，然後那因為要請很多的專家來，那這些老師專家就把它編成是 18 堂課的課程，那這樣子也可以。那也有這個縣政府，過去在做萬年溪這條溪流的時候，也有用這樣子的方式，因為屏東縣政府要推這個都市的萬年溪，所以他就用這樣子的方式來作，那或者是辦類似的研討會，但是我們的學生通常比較不喜歡參加什麼研討會。

立 德：對啊！

受訪者 A：因為大人了，而且學術的東西它們也聽不太懂！

立 德：那論壇呢？

受訪者 A：論壇 ok。但是我們論壇都是小教室，就大概是 50 個人的那種小教室，就是有興趣的人來，進來聽就這樣子，或者是文化夜市，像今天就有文化夜市，那會透過這樣的方式來推動，或者是合作像說有一些出版品、調查都有，我知道也有一些老師作或者是社區大學跟產、官、學合作，就三樣部分結合在一起也有。因為社大它自己本身也會跟教育部要一些經費，自己又有一些出版品，對，所以也會有這種東西出來，像我們過去就幫林務局出屏東縣的郊山，那本是我編的，就是用社大的名義跟林務局去談的

立 德：那社大在裡面參與的角色是，就是負責調查、編印？

受訪者 A：調查、撰寫、編印

立 德：等於是有点像專案補助的方式來做囉！

受訪者 A：但是還是要經過那邊審查、期出、期中、期末，照一般的審查規定來。

立 德：因為我自己在想，基本上，在社大我是有想兩種，一種就是說我們就是已經把課程規畫好，這種就比較像是學術性質的一般的上課，那另外一種，就是用專案的方式，就是看這個社區大學它的需求，它可以做什麼東西！然後你可能跟自然遺產是譬如說像您剛提到的，社大的學員來做調查，來去呈現這些結果。那這種其實也是一種實際操作，有點像社團

這樣的一個性質。

受訪者 A：我是覺得，如果在屏東可能你就可以開比如說“屏東自然遺產”。

立 德：大家來調查

受訪者 A：對啊，就這門課類似這樣子！那因為你如果講這個台灣自然遺產，那個太廣了！那而且它就有一種疏離感，不是在地。如果是屏東，而且我們可以做細一點，那如果是何老師可以找台灣各地的社大，都開一門這樣的課程的話，其實是蠻 OK 的。

立 德：我們現在是想說，如果下一年還有這種計畫，我想說明年先從課程的這個部分來，如果接下來林務局還有支持的話，我想說就找一個社大一起來試 run 這樣的課程，或者是說我們剛提到的專案的那種方式，作一個先行的這種嘗試看看。

受訪者 A：像我之前有在高雄新興社大教，他們學生比較喜歡去戶外，不喜歡在教室裡面。而且他們一次上課就是 3 個小時，他們 7 點到 10 點，可是我去上他們跟我講說，老師你不用上到 10 點下課，你 9 點半就可以下課了！他們就是用這樣的方式，而且他們比較喜歡在戶外，他們不喜歡在室內。

立 德：可是如果像您剛提到說到戶外，這些學員是不是有一種預期，就是我其實是要去玩的，而不是說我學了東西，然後我到戶外我實際去操作去調查，因為你不可能說你什麼都不知道就去調查。

受訪者 A：所以我是希望我的學生，是因為經過上課以後他去外面再去看、再去體驗也好，就算去玩也好你也知道你在玩什麼！我一直希望是這樣，我就覺得說我的課程就可以，也不是叫作慢慢走啦，就可以讓你得到的知識以後，再去對應！就像“唉呦真的呢老師，這個上課都有講過真的看就是可以這樣子！”，像我帶他們去綠島，這個時候去綠島，晚上去看梅花鹿，要在哪一個點看，它不是一年四季都在那個點它不是，那為什麼會這樣子，其實學生就會思考。

立 德：那為什麼會這樣子？

受訪者 A：因為東北季風的關係。

立 德：它躲在那個避風處的地方。

受訪者 A：或者是那裡的草就已經被它們吃掉了，現在那邊又會北風吹嘛，所以他們就在不會受東北季風影響，草又長得比較好的地方，其實都有差別啦！所以不知道的人恆不知道。

立 德：生態那個敏感度就不一樣。謝謝！您先忙。

受訪者 B

立 德：過去這些推廣環境教育的活動常常是在正規教育下面推動，例如，像重大議題裡面，就有環教這些東西。那時候王鑫老師藉由這計畫去跟林務局談，討論有沒有可能從社區大學這個非正規的教育管道去推動自然遺產的相關保育教育宣導工作。那因為一般我們在師大，很多的訓練或什麼的，除了成教所是比較針對成人教育之外，像我們地理系在面對中等教育的這些地理的教學，那我想說從新興社大這邊知道老師過去有一些開課的經驗，想要透過訪談來了解，如果我們之後在推動這種類似教育宣導的課程的注意事項。

受訪者 B：如果你想要在社大開課的話，那社大的課程你是要收費還是不收費的呢？

立 德：我們原則上是想說透過林務局的補助。

受訪者 B：林務局補助！那也就是可以叫做保證金課程。

立 德：喔，這個就叫保證金課程。

受訪者 B：對啊，要交保證金，但是你達到八成的出席率，就退保證金。那這種叫保證金課程，這個部分我坦白講，就開課比較容易，免費的當然開課比較容易。那如果是要像現在一個學分 1000-1200 元，這種開課方式這就是會比較辛苦的地方，另外，上課內容也真的要有一些可以讓我們覺得還可以的地方，不要跟市民學苑一樣就搞一些那些什麼學學電腦、學學美語、學學日語，這樣也會去跟其他開課者產生競爭，說實在的，這樣人家補習班也會很討厭，但是說真的，像上述這種課程基本上還真的比較容易找到。如果是像我們這種真的比較屬於可以真的提高公民意識的課程，現在基本上來講都要比較有得拼啦！那我們現在在社區大學，當然希望透過這種學習型的社會，能夠完成他的願景—推動的是公民在這個國家裡面，希望能更多的去協助決策。那早期一直到現在，我們都是在這種政客也不是專家的情況下做決策，你看我們有多少是專家，就是公務體系的領導公務體系的政客作決定，這種決策基本上來講那個都是有非常多的不當的傲慢，這包括那種盲點，在加上那種比較以自己利益作為出發，無論是再好的其實都是很片段的而不是為了長遠的利益。所以在推動上，你要來到一個公民的社會，像北歐或是歐洲這種國家，那民眾是可以去質疑的，"你憑什麼作決策？"。其實我們覺得在決策的過程，就像是一個工作坊的活動！我想要把這東西變成要有一個公民意識，公民要怎樣來參與，它來學習怎麼樣對這個這種地理的環境，它有關心，也許它不見的一定組織啦，不過最好是有組織性的，組織性的透過這個關心先學習，那妳有學習你的關心是比較實在的，因為以往我們這社會太多關心其實是用在錯誤的地方了。對自己的、對基本問題的認識其實也不夠，就是它很可能熱情大過於基本的認識，那這個常常會走

錯方向，所以我們就希望用更多共識、公民的討論這樣的方式來建構一套東西，當然這理想就是這樣子，這十幾年來在推動的過程中，有的團體是有掌握這原則，但是事實上的現實他會有一些推動東西，畢竟這是半 GEO 的方式，雖然它有一些政府補助，但是那補助都還不一定，。我們也很坦白的講，公部門不管是藍營、綠營，即使是高雄市，他公部門像教育、行政體系，就是教育局這體系，有很多的官員它其實根本是保守、觀念是錯誤的，他根本對他的職位，它的公僕身分完全不清楚，他覺得他是一個官，他覺得它是一個好像是資源分配者，其實他不曉得他是一個服務的人，對公民他覺得社區大學跟成人教育是一樣的！他所有的思考都是在分配，政治就是一種分配，它就是這樣子，他搞不清楚自己是一個協助的立場。所以就會經常這個部分他弄出來的標案，甚至他選的委員都走到類似所謂的市民學苑的概念，就是你經營得怎麼樣？你的班弄得好不好？所以，我們上一次的第三社區大學它就是後來三信家商得標了，得標了以後發覺非常辛苦。他們自己也做得不好，他們自己不會作，因為這種社區大學不是他們所想像開多少班怎樣，他們認為這樣就是在搞一些這種成人教育班，政府反正每年給我 500 萬的補助，所以覺得應該可以，沒想到根本撐不下去。第一社大以今年來說也不容易，第一社大的部分有時候都勉強強強，說不定都有一些虧本，但是因為我們又作了長青學苑，又作了原住民的部落大學，這兩個幾乎是百分之百補助的，不過長青學苑從這學期也有一些要變革了，因為高雄縣以前是要有部分自費而高雄市是全部公費，現在要變成就是全部都是政府補貼的，那分配的補助可能會減少，減少這類的補助，我們的經營可能會辛苦點。簡單來講，就是過去很多是從這長青學苑、原住民大學兩個部分結餘來補貼其他的不足。當然，我們這幾年也因為都在是做太多的這種行政工作，到最後我必須承認就是社大的公民意識建立比較弱，他不比一般的社團。我自己也設立綠色協會，那公民的這種運動可能也會比那個都強烈。但是，我們是運動性的，那其實在運動的過程，我剛剛一直很強調就是希望能夠要有參與公民運動的人都是一些學習，我們有一些讀書會，像河川的運動我們有讀書會，其實坦白在講社區大學的原意就是不斷的讀書會，透過一些教師的引導，把這些更專精的東西來互相做整合。然後讓自己對問題意識更清楚，然後解決問題的方法也會更多。那教師他有一定的專業，當然若以那個河川的議題來做例子，那個水利工程的部分我們不一定要完全知道，在推動的過程中，公部門是有專業的人士的，譬如你做這些公民的運動，你對都市的發展的認識，你會碰到一些學都市發展、學都市計畫這些官員，他們認為你們是外行，這就是我們對公民決策的概念非常不清楚。因為基本上，公民決並不是說都由專業者來決策，就像美國的陪審團，他永遠不需要是學法律系的，學法律的人他懂得引用法條來告訴我，我來做判斷，這是最重要的！

你當主人，你不一定要會煮飯，你請的這管家當然是幫你煮飯，你不需要去作菜、煮飯，這其實本身就是一種專業者跟這個決策者他要怎麼去做一個分配，那我們目前的決策者也不見的是很專業的人才。即使他真的是很專業的人才，當上決策者，他其實會有偏見、它會有派閥的偏見。這是一個非常可怕的事情，這幾十年來，在台灣的東西都有這個問題！我們當然希望有更多的審議式民主的決策方式。有很多東西的過程，其實就是要去反省，就說你人類的進步，透過決策去發展的過程中，其實是不斷反省的，像是我們哪一種模式該是怎麼做？哪一種模式又是該怎麼做？可以一直在嘗試的。但是坦白講，我們社會上其實是非常缺乏的，它就是很單一化的機種，像我們這樣的一個行政體制，政府認為大有為，他幫我們做所有的事情！這其實是非常奇怪的，非常不明智的。很多人都認知這個叫做民主，這其實是投票選皇帝的一種制度。所以，大概是這樣子。公民社會的社區大學最主要的目標，在 11 年前黃武雄教授開始在推動這個的目的其實是像前述的那樣。所以你如果要把自然遺產這個議題擺在社區大學當中，我覺得當然他是可以的而且適合的，甚至於說尤其這也是一種廣義的環境議題。那我們對於自然的資產或者自然的地質資產，或者各方面，我們到底要怎麼保育它？我們從認識到組織的方法，怎樣去做一些觀察、或作一些了解，然後形成一個團隊，我想這就是公民活動很重要的一些步驟。那當然它需要透過一些要素來檢驗的，所以如果你覺得說已經成熟到某一個地方，像是對某一些區域的一些資料的掌握性夠好，林務局也希望說我們透過這種社區大學的體系，因為它至少是它有一個網絡，因為很多人都知道社區大學的特性，現在我們就等於是說我希望來透過社區大學來招兵買馬。讓大家來聽聽，看看能不能有辦法形成一個這樣子永續經營的組織。這樣子的情形之下，我倒是覺得說社區大學是願意來協助的。那目前大概有幾個像這樣類似的東西，譬如說像環保署他們有一個河川水質檢驗，他們透過社區大學，目前南部沒有，但是北部有好幾個的它就會先有一些課程，課程當中其實就是在作組織，透過課程的學習當中能夠作一些組織。我以前也是希望說有人認為說我們當這個課要開的時候，其實就是有一點暗示說我準備要作組織，也是有這種方法！但是也有人覺得這樣子不好，因為這樣子有時候會嚇壞一些人，讓人不敢來。

立 德：好像我就要加入這個陣營這樣。

受訪者 B：最典型的就是張老師的訓練啦，對不對！你要去學張老師的救國團，對那諮商張老師，那你大概知道，我參加張老師我就是以後我要每個禮拜去服勤。何老師提這計畫我們當然也試著推推看，我們可以有一個模式作作看，說不定這次我們也可以提，來報名這種自然遺產課程的話，我們有一個預期，希望說能夠參加這個團隊的人雖然說是免費的，但是我們也希望說你對這議題是有興趣的，這個興趣不是知識的興趣而已，

而是你有服務的興趣，你願意去透過對這個課程的更多學習，然後來轉化成一種對環境的服務的這種工作，這是可行的。那接下來就是這個課到底會要怎麼做呢？通常我們都會去把這個課程大概寫一個東西，就簡單我們要做什麼東西，然後送到社大課程委員會，那當然春季的課程委員會已經快開了！大概這樣子，我那天 E-mail 收到要我送下學期要開的課程，我這學期是有談到生態的城市，因為我們的一些再去歐洲看的一些經驗，但是跟高雄跟很多就很不一樣，就一系列的，這個課就是兩個學分，我們是一個學分就六週嘛，如果是兩個學分就上 12 週，我是覺得可以試試看！那你們就是要把它弄成一個課程，我們沒有那麼硬性很制式化的那種所謂的教案，搞那種教案之後都太形式化了，我們當然會希望有一些簡單的大綱，我們想做的事情把他稍微描述一下，當然也不要太大綱就稍微介紹一點點每周大概要上什麼，對人家的理解也比較好！

立 德：那魯老師，你過去在開這些課的時候，因為我有稍微收集一下你以前開的課，有常常提到公民參與，其實因為我們在想這個自然遺產教育的部分，其實有某一個程度是希望就是大家對於週遭的環境，因為週遭的環境對你來說才是你要去珍惜的，那才是要傳給下一代的，那你剛也提到當你要叫人家下去作的時候那這有時候有人也不太願意，那過去在開這個課時有沒有什麼實際經驗就是說這種課程要怎麼去執行比較妥當

受訪者 B：我們在前年吧！開了一個課是港區的一個改造的課程，因為我們那時候有一個運動，大概三、四年前，那時候因為我們民間再推動希望我們舊港區的改造，我們當然有我們的願景，包括你要先介紹港的歷史還有一些我們如果要改造，它會有哪些例子。當然透過這些來學習，那這個港的廣義來說其實就不只是我們看到的那 1-22 號碼頭，它可能是更廣的，當然那個時候有另外一個議題，其實是要討論這個高雄港火車站的可能性。

立 德：就是那個舊的車站！

受訪者 B：就是哈瑪星。但是，其實我也必須講，就是我們也在學習，弄一弄當然有一些想法。那推動的結果，因為我們自己以社團的名義，我們有控制性嘛，我們共同要推動的那種運動是一回事。但是如果擺在社大來講，這時候你等於說你把這議題丟出去，用學習型的時候讓更多人都知道，那這些知道的人，他們不見得一定是要參與運動的人，他們說不定只是知性的想關心跟想了解這個東西。當然我們是有企圖的，企圖是透過你對這個事情了解關心，因為有關心的人可能以後，有進一步行動的可能性就會比較高，但是坦白講，我們在作這東西的過程中，我覺得我們還是學得不好，就是讓民眾開始來從這個關心變成是不是有行動的可能性，那我坦白講，以我自己這個課做得不夠好，那首要原因是因為我們忙，關心太多議題，所以這個部分在台南社區大學作的比較好，它們

都有一些專員，我們其實後來我們開始反省，就是高雄的社區大學的專員，其實都是就是跟學校那種行政的教務處這種課務的人差不多，他們的公民心不夠。也就是說，你一個課程其實是透過老師去上，但你專員有的時候也會有一個所謂督課，事實上根本就是參與課程，這些專員負責幾個議題。那他透過學員來學習過程，來了解它然後開始來推動，這個就有點像導師，你導師的目的就是你想做一點事情，你是一個很重要的一個帶領者，它其實也有點像 network 這樣一個功能，那台南社大這方面是作的比較多比較好，它們有好幾個專員，它們有去關心然後他們就會募集到更多對這個環境有關心的人，它們會帶隊去海灘、去河川，去關心或去看然後去發掘問題，然後他的課程就很彈性，假日都算是課程的一部分，那他們的公民心就比較多，我們只有一個東西叫作"自然觀察社"，坦白講，那個都在做觀察，他現在改成叫自然生態社、自然生態班，它其實是類似一個等於說好像就是一種跟人家練練舞，看野鳥、認識協會。

立 德：就是去看賞鳥啊！純粹就是只是去看。

受訪者 B：但是我覺得我們真的是希望加進一些影響的力量，那個要被組織，組織的過程我剛一直再談就是組織然後組織過程是有學習的，因為學習的過程有討論，就有互相把很多觀念會產生釐清，當然多多少少也應該會有衝突，這種衝突是認知上的互相衝突，那它就是更多的學習溝通、學習反省、學習精鍊一些觀念，這話說起來都是理想性的這種社區大學的推動，那我們也希望說像你們如果對這種議題，有關心希望它能夠落實，也有更積極的，就是說不只要這些，還要變成一個事實，我希望統何這個課程能夠開立，我能夠來招募到一些人以後我要從事更多的這種關心的工作，組織化的這種關心的工作，那我覺得這當然也可以，就是看你的需求！

立 德：我之所以會這個出發，其實是因為我這幾年作這個保護區的經營管理效能評估的時候，我們發現其實是有保護區週遭的社區，或是一些團體們其實是對於保護區例如像是烏山頂好了，它們是有興趣要去經營，有時候他們就會談說，我們可能對於生態的這些東西，我們想要蒐集資料，可是我們不知道怎麼那個解說，那像我們的團隊有一個老師，盧道杰老師他是台大森林系的，他在宜蘭無尾港就作，甚至是跟那個無尾港的協進會，裡面的人帶著去做保護區裡面的一些簡單的觀察或是測量，還有你剛剛也提到那個台南社大那個淨灘的，我就在思考說這些例子都是變成說是，那些人他除了就是對於知識的好奇以外，他想要更付諸於行動上面可以做什麼，那我那時候就在想說，那我們如果可以透過社區大學這樣，除了就是那個知識的傳遞部分，是不是有可能有什麼樣的機會！例如說上次，我訪談何青蓉老師，它有提到說像那個窪仔尾濕地，我如果沒有記錯的話，他說那個溼地當初也是新興社大把它弄起來的。

受訪者 B：你說凹子底溼地啦！

立 德：凹子底溼地！那個溼地，他說那時候還有去鋪什麼步道啊！那個溼地以後是不是可以變成社區大學來經營管理？那你既然要經營管理就要後續有一些培力的課程，或是環境上的種種這些東西。

受訪者 B：我們以前也有談過啦，就是說這個部分就是你剛剛講的這些東西，都是我覺得我們適合做，我們也應該做，可能目前我們好像沒有做到，這大概就是要反省的。

立 德：這也不容易，我覺得！

受訪者 B：之前有講過，因為有的時候這跟領導當初的有幾年的這種方向有問題。就說你因為有些時候，這社團嘛！那菁英久了以後，我們有很多東西都會忘了自己，因為這東西你要抓準很困難，有時你會突然就偏到成人教育去了，或是可能就偏到營利的市民學苑去了，想做中都濕地的經營，那你就透過社大來經營中都溼地，其實它社大只是出那個名字，就是說不是社大的所有人都在弄，而是說社大它必須有一個課程，有一個專案，他再這樣子的一個學習。現在舊高雄市把社區分成兩部份，一部分是北區社大，一部分是南區。那我們南區叫第一社大，北區的現在是有一個作一貫道的的團體，當然這種我也不曉得他們的方式是比較好或不好？我的意思就是，這個部分我們大概高雄第一社大它所關切的，理論上應該是南邊，就高雄市南邊！一直到達這個前鎮、小港甚至大坪頂都是，但是如果北邊的，甚至壽山、半屏山這邊的，理論上是第二社大要負責的。如果我們管過頭了也不是不可以，這樣子。譬如說我們現再去管到燕巢那邊去，也不是不可以，沒有說一定是怎樣，只是說它原則上是南邊。目前看起來啊，北邊的他們不是那樣子的團體，它們只是一個，它們也有他們的學習，它們可能開開養生課程啦！一些這個道德層次的，然後這個節能減碳，只是道德化的節能減碳，而不是一種真的在生活裡施行的。

立 德：那可以談談您剛剛提的那個中都溼地，他們本來有想要去做這個，那後來？

受訪者 B：他現在還沒有，不是很具體！中都開始在做的時候，我們想要它做好一定要經營、管理，他目前都還是養工處在經營管理。就像我剛剛講的，你的執行秘書或者這些專員，其實專員就是一個專門推動一些專案的人，但是他不是，他其實只是去弄帳的，或是做行政的人員，這樣其實是不行的。或許有一些其他力量的引入，譬如像你們想對這些關心，或者可以透過社大間的理監事來要求讓這個事情能夠完整，我們現在就一直在思考，我們現在理事長換成原來雄中的退休的老師，原來教師會的理事長，他對這個東西很清楚，所以他也覺得我們最近對社區大學的要改變，也覺得應該要更多的公民心，公民社會的這種推動，以我們來講比較積極進步的課程，我們當然是歡迎，我們也希望能這樣。

立 德：ok！好。另外就是，我基本上我對於你剛剛提到的台南社大那個，還有你剛剛提到環保署水質那個，他們是不是最近有在辦水質監測的那些活動？

受訪者 B：他們有的是北、中、南這樣子去上課，但是它也有在社大的課程，好像在北投還是永和還是中和，不知道哪一個社大？

立 德：我們上次去成大訪問林朝成老師，他們好像今年就是在作類似計畫。

受訪者 B：他們在水利署也有案子，水利署那個很大的，那個可能做河川的推動。這個又不一樣，水利署的案子是用整個全國透過各個社區大學，他變成一些討論專案，但是就是很完整的課程倒還沒有完成。那我也跟林教授談過，我們幫水利署做了那麼多年，全國的社區大學有沒有辦法在某一個社區大學開始有一個更有學習型的、課程式的授課方式。當然課程不是說，我們要上 18 週的課或者 12 週的課程，也不是全部都在上課，當然你還要有戶外觀察與行動。

立 德：所以您剛提那個專案，那過去這個活動都是怎麼在進行？

受訪者 B：那有另外有一種課程，我簡單講，就是說最近應該是北投，他們台北有一個單位，應該是養工處的政風室，他們跟北投社大合作什麼事呢？他們希望做全民督工，他的修剪樹木的督工想要有人督工，督工要怎麼督？修剪樹木要公民參與，其實很簡單，因為像養工處他們有那麼多的修剪樹木，他根本沒有辦法一個一個的自己去督工，如果開放公民參與督工的話，只要有一些義工式的人，他只要來一個上午，這些人只要就像路上的義交，只需要有個交通費、誤餐費補助，不必說動不動就一兩千塊那個什麼委員的審查費！他們可能一兩百塊就可以了，這金額對整個工程來講那都是很便宜的人力。那問題是你要來督工，那你要知道該怎麼剪啊？你需要有基本知識，所以說他們就委託社大來幫他安排這個訓練這樣的一個課程，這個課程可能是 12 週或是 6 週的。

立 德：類似志工訓練！

受訪者 B：對，志工訓練！這個對公民社會的建立，基本上是符合社大的精神，像這種政風單位，非常好啊！很有這個開明之道，其實我們現在，很多的人、很多的政府部門，他很怕來委託這些東西。他們認為可能委託後，這些人就要來開始找它麻煩，其實這就表示我們民主素養是有問題的。我覺得反而應該是覺得說，我可以把這東西開放之後我可以有夥伴，這個就是比較積極正面的，那我覺得這就可以試試看，看看是不是有怎麼樣？好不好。

立 德：老師我們有一些可以去推動的作法，那時候何青蓉老師也說，你這如果沒上好，人家社大是用腳給你在上課，不行他就給你走掉，我是覺得說，有幾個行動參與比較積極的，他們都是把一些調查或是一些要做的東西，其實盡量把它能夠簡單的操作。我覺得這是一個很重要的。

受訪者 B：基本上他們現在也蠻希望能夠做這類的推廣，像林務局、水保局他們

其實都有，像水利署也好像是有的，但是各河川局，他們那個很技術性的東西，它反而就是不敢做這樣的嘗試。我們也在努力，要轉化他們說觀念，告訴他們“其實公民是你們的朋友，因為以前你們都沒有讓他參與，它們就找你麻煩！”這個問題點有時候其實是因為公民不了解，而且公民可能也會擔心，他們的權益受損！舉例像是現在這個澎湖用全民入股做風力發電，成效就不錯。它原來做成六個機組，一天到晚接到抗議，好吵啊！怎樣怎樣的！主要因為它是跟居民租的地，等現在全民入股後，反對的聲浪都沒有了。因為現在居民覺得它一直都在賺！他就會覺得錢一直進來，所以現在他們是老闆耶！就是這樣子做。那我們最近也開始在跟全促會，從這一兩年希望做一點事情，我 2007 年到瑞典，為什麼它議員是無給職的？他是開會的時候再來，因為他根本不是決策者，它唯一的就是經費的透明，我專業來幫你監督著，然後一些議題我是作決策，但是有好多議題其實在社區都有決策機制，所以他們像這次發生重大社會案件，那我們警察就會驕傲說，我們很有效率！“嚴官府出賊”，所以你就會覺得他們因為犯罪很少，所以他們警察笨笨的，我們好厲害啊！其實也是因為我們問題比較多。那我希望如果進一步想要在我們社大開課也可以！即使你的地方要做是在旗美也可以，旗美社大我們也蠻熟的！那他們也很喜歡有這樣的，旗美最近要推動美濃國家自然公園，這樣自然公園的學習各方面，我覺得他們還是要有一些，雖然美濃的人表面說他們是博士之鄉。但是，還是要有人來幫忙，只是不見的一定要當地的，我也幫美濃作多，就是他們的跟外地的人一起來協助，反而會做的很好。

立 德：那像旗社大這個部份，如果想要後續的訪談？

受訪者 B：張正揚主任！現在是社大的主任。

立 德：那像台南社大這邊？

受訪者 B：台南社大的話，我有晁瑞光老師的聯絡方式！

立 德：他是不是跟那黃煥彰主任一起？因為我看最近幾次的那種廢棄物的取樣，他們就做的很好！

受訪者 B：現在屏南跟東港溪協助阿塋壹的學習，他們就是跟屏東科技的陳美惠老師，這也是一個！大概這樣子。

立 德：感謝，不耽誤您課時間。

立 德：不好意思我們會錄音，我們知道那個佚名啊等等的禮貌。關於自然遺產，我先講一下，基本上過去大家在推那個自然遺產的東西，當然不一定是像世界遺產這種國際級的層級，我們是想說既然談遺產，也包括了有地方的、那不管怎麼樣，把遺產這種概念推廣出去，過去比較多做的是文化的部分，古蹟然後一些文史的東西。自然遺產相對跟一般大家生活，除非說家裡附近有保護(留)區，才比較會注意到這個。以前再推這個東西也都比較從正規教育的體制去走，就是像環境教育它就是走融入課綱這樣子的方式。那我們今年有一個計畫，總計畫主持人是台大地理系的王鑫老師，他跟林務局建議說是不是可以透過社區大學這網絡，因為一般社區大學直接面對就是一般的大眾。之前我們也有訪問一些相關的關係人，也知道如果要跟社大合作開課大略要知道的一些細節，比如說要跟社大合作開課可能有一些是透過專案、保證金制度的，林務局想推動也可以藉由經費補助，做這樣的事情！那我們之前也訪問林朝成教授，它是社區大學全國促進會的理事長，他們也提供一些跟社大合作的作法，提供我們做規劃跟安排。當然我的想法是說聽聽您在第一線的工作情況及作七股護砂、工作度假的過程，也想諮詢妳實際在北門社大推動類似的課程時的一些經驗與分享？

受訪者 C：第一個我想要先釐清是關於自然遺產是如何去定義它？

立 德：基本上，自然遺產有點像是地質地形的景觀、有一些自然的作用，或是一個生物的棲地、沼澤或是溼地，等於是基本自然作用所形成的景觀或是生態棲地，它的等級可以高可以低，我覺得這跟環境保育或環境保護某種程度上是可以關聯到的。

受訪者 C：所以在推成人教育的這個部份的時候，是一套完整的課程嘛？

立 德：我們構想是我們能夠去設計一套課程，有應該要教的目標、有一些概念要融進去，只是說要怎麼在社大教是另外一回事，這也是我們請教的重點。在概念或是學理上知識的資料搜尋這部份我們沒有問題，但是要把這些東西移植到社大上的時候，經驗是我們所面臨的最大問題。

受訪者 C：其實我不是很清楚整個課程的設計是怎麼樣，就以我的經驗來談，林老師會找我有一個部份的原因可能是北門社大跟台南社大是很不同的類型，一個是在城市端、一個是在比較鄉村的地區。我不曉得你會把它設計成什麼樣子，如果是比較偏知識性的學術方向的東西的時候，它在城市裡對於一些喜愛自然的學員是有吸引力的，可是在像北門社大這種鄉村地方的社區大學，因為人口密度本來就不高，所以相對那樣的人會很少。我們學校有兩種課程，一種是在校本部裡面，就像在學校裡面，可是這種課程來的大概就是很特定的人口，在社會社的社經地位是比較高的。另一種是到社區裡去上課，進到社區裏必須考慮的是社區的需

求。舉例來說，我想推影像教育好了，我可能會針對這個區域比較有興趣的議題，再連結到我的影像課程。

立 德：北門社大有開過哪些跟環境或跟生態，或是像你做的護砂行動，這是一個社團？還是？

受訪者 C：這課程我根本沒有辦法在校本部開，因為這樣開沒有人會來上，反而是說護砂行動都是很行動的部份，不會太多的室內課程，我們有試圖培訓在地的居民，希望培訓他們學會 GIS 等等的技能，可是這東西對他們來說太困難了、太不上手了！所以我們的護砂監測其實是最土法煉鋼的方式，同時也是每個人都可以去進行的。室內課程對我們來說是一種活動前概念性講解的一部分，然後我們會直接拉到現場去，用感受性的經驗方式去讓他們有所體會。

立 德：那像這種課程你說為什麼無法在校本部或是社大體系裡面去執行這樣的課程？

受訪者 C：如果他是一個規劃一系列很完整的課程的話，它放到社區大學裡面去，對社區的民眾來說不符合他們的生活需要。跟他們的學習習慣也不一樣，他們沒有那種這樣子長時間固定的學習習慣。我們到社區裡面開的課程通常都是比較講座式的或者是工作坊，通常 6 次以內就會結束，而且時間也是需要配合社區的彈性，因為社區裡面的人他不是這種上下班的，有時候農忙或是什麼的，如果你對象是老人家，課程的時間也有可能要調整為白天。

立 德：那你剛剛提到的講座是邀請別人來演講的方式嗎？那這種效果好嗎？

受訪者 C：對啊！講座的效果第一個問題是老師的台語程度，到社區裡面辦講座第一個要考慮的是語言的問題。第二個問題是民眾通常沒有辦法坐太久，儘量在一個小時內結束，頂多到一個半大家就是極限了。最好是趁大家有活動聚在一起，在用餐前的那一段時間是最棒的了！然後工作坊有兩種類型，如果是跟社區合作的話你要找到一個社區然後設計的內容剛好符合社區的要求，那如果是在校本部的工作坊，風險就比較大！因為你不知道可以吸引到多少人來。

立 德：透過我們的資料蒐集整理，發現這三到五年來社區大學中與環境或生態相關的課程，也發現通常知識型的課程大部分都在都市開設，鄉村型的社大好像會比較強調做跟生活的結合，比較少知識性的課程。

受訪者 C：這就變成知識性的東西你要怎麼去跟他們的生活去結合！

立 德：所以我們那時候才有想說，或許在課程的設計上，如果是針對社區的也許就可以循著這方向，知識性的就是透過我們安排好的架構去上，不管是透過講座或是老師來教授自然遺產的知識，那也有一些就像柳主任說的，就是操作之前先去理解社大的需求，等於是說專案去設計這課程。

受訪者 C：我覺得如果想要在全台灣的社大去推這課程，最快的方式就是去找有生態社團的社大，直接跟社團的課程做連結。這是最穩當也最節省成本

的方式。而且我覺得實作課程不管是對成人或是對小朋友都式有某種程度的吸引力的。

立 德：沒錯！像我前幾天也有上一個環教人員的課程，其實實作的課程也是很簡化的，但是大家就是覺得蠻新鮮的。其實就像您做護砂一樣，老實講以科學的標準來看都不是很準，但是重點是在於實作的過程，然後你為這環境做了一點什麼！然後有一點成效出來，也會讓你感到有一點收穫。

受訪者 C：對，變成課堂上你去講海岸流失的事情，他是很沒有感覺的！可是到現場去弄，他會覺得他為這地方盡了一份力量，他又會開始思考這個議題。

立 德：台南社大最近也進行類似的海廢監測與淨灘及垃圾的統計分類，那我發現現在如果要讓一般大家來參與，盡量可以簡化到容易上手操作這樣。

受訪者 C：其實像我們再做護砂的時候，我們有兩個層次，一個就是每月固定的監測，希望說可以吸引一些在地的民眾感興趣而參與，也願意來做點事情；另一個部份是每年辦一些像工作坊的活動，吸引外地的民眾。

立 德：那像你設計護砂的活動大概是摸索了多久的時間？

受訪者 C：其實過程中都不斷的微調，遇到很多問題，都是這樣一路磨出來的。我們也不希望學生來就是量一量東西寫一寫就結束了，我們絕對會是一個先說明的過程，然後實際去做，做完再做一個回饋、分享。這是我們發展到現在，覺得最有推廣效力的方式。還有另外一種方式就是，各個大專院校的去巡迴，如果老師或學生有興趣他會回到現場來！那像我們上個月剛帶完企業護砂的活動，其實這活動的成本蠻高的，舉例護砂用的竹枝成本就蠻高的，我們也是就這樣撐下來。那北門社大成立大約七年左右，護砂的行動要更往前回溯到當年反濱南工業區的時候，那時候活動的領導人是現在文山社大的校長，她跟七股海岸保育協會的人是有連結的，所以當我們開始辦北門社大的時候，所連結到的就是七股海岸保育協會。護砂這件事其實也是縣府來找社大談，能不能幫忙操作，因為這個需要長期間的人力去監測，結果縣府好像也只給了第一期的竹枝費用，後來就沒下文了，不過他們投了更多的心力再重機具的工程，像是七股北邊那一段。

立 德：像在我們也有一些研究生在那邊做一些沙洲的監測與測量！

受訪者 C：那個地方其實現在很尷尬，他是台南市政府的管轄，還有台江國家公園，然後雲嘉南國家風景管理處、第六河川局還有海巡署。後來我們發現很多事情大家要不就都沒做，要不就大家都在做重複的事。

立 德：對然後資源就都浪費了，重複投入。其實這也是台灣的問題很大部分是這樣！

受訪者 C：其實你們可以找看看台江國家公園，它們本身就有一群志工在培訓。

立 德：這以後要看看林務局跟台江國家公園併到環境保育或是資源部以後會怎

麼做調整與協商。那柳主任以前在文山社大那邊，像自然環境或生態這類型的課大都是怎樣在運作的？

受訪者 C：那時候文山那邊有一個生態保育社，那個社團經營的很不錯！我發現他們可以經營得很好主要是社長很用心在規劃它們的活動。它們幾乎每個月都有活動去野外，跟荒野協會它們也有有合作。

立 德：那像這種社區大學的社團在我們社大來說算多嗎？

受訪者 C：我是不知道其他社大的狀況，但是看表面來說，其實社大還蠻多是有這種生態社的。我覺得生態議題在社大是蠻常操作的。

立 德：之前有訪問新興社大的魯台營老師，它是新興社大的！它有點會覺得說，像有些社團他會覺得是吃喝玩樂型的，可是他覺得社大的功能是更有行動力的去對社會做一些批判或是一些要求的，而不是遊山玩水式的。

受訪者 C：沒錯，每個社大當初在成立社團的時候都對她懷抱著這樣的期待，社大賦與社團的一個期待本來就是希望它是一群有組織的人，願意出來行動，對社會做一點改變。不過我覺得還是要看學校投入的心力及社團的老師全心的投入，不然如果讓社團自己發展，很容易就是會變成遊山玩水型的社團。可是我覺得這群人，如果他們本質上是喜歡接近自然的，那他們應該是社大學生中最有可能被影響的一群人，只是說社大有沒有力氣跟資源去做。那北部的社大我記得有串連過河川議題。

立 德：我記得好像環保署或水利署有補助類似像這種，等於是以前劉育或是河川一段一段的這種方式來協助調查。那像在推這樣子類似的課程的時候，您覺得什麼樣的設計或什麼樣的元素會讓這課程會比較成功？

受訪者 C：先決條件就是免費課程。因為免費課程在城市應該都開得成，可是在鄉村的社大不一定開的成，這是因為人口太少的問題。社區大學它不應該只是一間學校，可是當年社區大學要成立的時候，並不只是想要辦一間學校，而是它會期待社區大學它是對整個社會進步具備某種推動力的。所以它才會去談說打造公民社會、解放知識這樣的東西。這是那時候的理想，可是社大在短短幾年間膨脹的很快，所以後來加進來的這些社大，到底有多少是因為這樣子的理念來辦社大的？所以如果台灣有 100 所社大，它就會有 100 種樣子。所以我今天告訴你的，有些放到其他社大就不適用了。所以我最後結論只能說什麼人辦什麼社大。

子 揚：主任那我們如果將來想要推動像自然遺產的課程，課程由我們設計編排的話，想請主任以護砂這些活動經驗來提醒我們哪些地方是需要注意的。

受訪者 C：不然就是先設計出來，先拿去一兩間社大試做看看，然後再做一些微調。我會覺得說可以多設計幾個類型，比如說城市型的可以接受每周都來上課，然後上 18 堂的。有些地方比較難開生態類課程的，可以用短期工作坊的方式，一個週末或兩個週末完成，也可以考慮到社區裡單場

次的講座，還有也可以利用每個社大的公民週進行單場次的講座。所以老師你們是設計課程，沒有老師要下來教嗎？

立 德：我們當初是想說，今年先了解社大的運作方式，我們怎麼在不同的社區大學用不同的社區大學推動，還有就是我們到底想要教什麼？想要推廣什麼？大致上這是今年的目標，下一個年度等於是把實際的課程設計出來，實際到社大施行看看，從這經驗裡面看說以後要在社大推動類似觀念的注意事項。

受訪者 C：老師你對師資的想像是什麼？

立 德：我們或許可以開一個師資培訓的課程。我希望這些師資培訓的老師原本就是在社區大學裡面服務的，我希望是這樣！所以您們在召師資都是怎麼去找的？

受訪者 C：因為交通的關係，能找到就該慶幸了！不過當然還是會篩選啦。我剛就想到一點，我們在做護砂的時候，他一開始跟學校的課程是很斷裂的，就是我們再做護砂，好像跟學校上課的老師無關似的。後來，我們想辦法說服一些老師把議題融入到他的議題裡面，像是如果是教英日語的話，它可以把我們護砂的簡介融入到他的教材裡面，教學的時候，自然會提到。或是拼布課可以把意象給融進去。

立 德：感謝。

立 德：事實上我們今年是受林務局委託，這計畫主要是在自然遺產教育的這部分，那過去自然遺產教育的推動可能比較著力在正規的教育體制下。那林務局主要是自然保育業務的中央主管單位，王鑫王老師建議說，看要不要試著走社大這體系看看，也讓一般大眾透過社大來瞭解說自然保育或自然遺產的這些觀念跟做法，這計畫也是從那脈絡下出發的。我本身在國立高雄師範大學任教，說實在的社區大學的這個體制對我們來說還是很陌生的。我就在思考說如果以後我們想透過社大來推動自然遺產的教育，那可以採用哪些策略？然後應該要教什麼？或是說社大會需要什麼？我們這邊來搭配著安排、設計，所以主要是來等於有點諮詢您的意見！

受訪者 D：爲了讓今天的討論更豐富，我就邀了幾位跟今天主題比較有相關的夥伴來一起參與，這位是推動美濃國家自然公園的執行秘書鍾昀臻，我是推動委員會的共同召集人之一，不過大部分的工作是昀臻在負責的；這位美濃愛鄉協進會的辜以舒小姐，她負責協會的社區林業計畫推展，那這計畫跟黃蝶翠谷是高度相關的；這位是社大的課程規劃胡晉維，他負責社大的課程跟排課，今天邀了這幾位希望對於今天討論有所幫助。自然遺產就我而言不算陌生，因為我們之前有想推動美濃的竹子門電廠去做爲台灣的世界文化遺產，雖然這件事情進行的不太順利，不過在那段時間我們有對自然遺產有一些了解、架構跟討論，那現在的重點就是推動成立美濃國家自然公園。

立 德：大家聽到自然遺產大概第一個就會想到國家級的這種自然遺產，事實上遺產是有分等級的，在自然遺產的部分不一定非要設定在國家這麼高的層級，基本上這個計畫希望可以有些"地方"的概念，由地方來認定什麼是它們的遺產！自然遺產這部分不一定一定要是地質地形的，甚至是棲地、溼地等等都可以，重要的是怎麼把概念融到課程裡面，我不知道在社大像這樣的自然教育相關課程目前來說數量大概有多少？

晉 維：其實這部分的課程不算特別多，其實是比較融入一些在地性的導覽課程，再來就是像與美濃愛鄉協進會合作的廣林社區深度導覽解說班，這班算是目前最深入地方課程，或者美濃愛鄉協進會所舉行的工作坊。

立 德：您覺得廣林社區深度解說班效果好，那是什麼樣的因素讓人家願意來上這個課或是或是投入這個課？

以 舒：其實我們有去找一群對保育有興趣的社區居民，然後再跟社大討論開課的總總事宜，這課程主要是做社區林業中人員的培訓，所以其實會有基本的群眾在那邊，來對於生態保育作一些更深入的培訓。所以班上的氣氛是比較明確的知道要發展環境教育的部分，那在排課程也是朝這目標去執行。從九十四年就開始執行，目前進入第二個階段，行動年的第二

年，這一兩年有培養出一群不錯的活動者。

受訪者 D：這部分我做一個補充，廣林解說班算是我們這幾年開的解說類課程裡，相對比較成功的部分，今年也榮獲教育部的生活藝能課程甄選特優的榮譽。我個人覺得有幾個原因使他們課程有不錯的表現，第一個原因，我覺得整體社會的發展，這個部分在美濃也許就更明顯，就是在過往比方說我們在討論保育議題的時候，常常要去談到底人比較重要還是動物比較重要？可是我覺得這幾年有關保育議題，這部分已經比較少被討論，就是對生態環境還有生物的保育，慢慢的變成是一種大家可以接受的觀念，當然這中間可能經過 20 年社會運動的成果，這是整體台灣社會的氛圍。那第二個部分是，黃蝶翠谷還有反水庫運動，在美濃一直是一個重點工作，今天有人會覺得美濃的年輕人對比台灣農村相對比較多，我個人會認為這一切都是從反水庫運動開始。從漢人進入開墾到建立所謂的美濃庄開始，假使要挑三個最重要的事情，依造我個人的看法，其中有一件一定是反水庫運動。這件事情它相當程度的改變了美濃的社會氛圍，這社會氛圍包括美濃的民間社團非常多、美濃的年輕人甚至是外面的年輕人有絕大的熱誠，有相當的數量願意回到美濃來從事這種非營利組織，我覺得這些都是這個課程它能夠開展的重要原因。第三個是，這個課程有機會發展成為社區共管的一種產業，這裡面有兩個 key word，社區共管跟產業，你要有產業這種實質的運作，那相當程度會需要地方上的解說員或是其它的像是民宿或是相關系統的支持。那其實這個部分，在這課程裡面大概都有被照顧到，那這三個作用加進去我們就覺得它呈現一個非常活潑的局面，但是話說回來這幾年在美濃開的一些課程，我認為最接近所謂遺產類課程，我認為是解說類課程。因為其實在之前我們完全沒有任何遺產類的課程，因為遺產課程一個非常非常上位的東西，可是這解說類的課程，說實在我覺得開的過程也不是那麼順利，因為以美濃解說來說，大概是我們這個地區發展的最完善，然後參與最重。一開始的時候我們讓這課變成就是美濃學，我們想要發展一個對美濃的研究、地方的探討。這課名也許對我們讀過大學的人來講沒什麼，可是放在農村的脈絡裡面太硬了，開不起來！於是我們在課名上做了些調整，變成是美濃解說員班，調整後開成了。那一開始就是把美濃當成一個解說的範圍，後來我們也做了一些分類，像是自然類、社會類及人文類別。那一直到廣林的解說班我覺得又更在地了，因為之前範圍是整個大美濃，那廣林他只是美濃十幾個里其中的一個。

立德：那培訓之後實際上有開始推動產業的發展，像生態旅遊的這個部份嗎？

以舒：現在縣市合併之後，其實有接到蠻多社區參訪團體的邀約，那也有一些學校團體會來做一些體驗、戶外教學。那我們也有跟千里步道合作種樹小旅行的推廣，因為今年是國際森林年，那也持續的有一些散客跟團體前來報名參加生態旅遊。我們解說班有組成工作隊，對內有分工，遊程、

住宿還有社區參與、導覽、生態體驗等，都已經分工完成，各由不同的人負責。

立 德：我看美濃旗美社大這邊其實是一個已經運作、醞釀很久的狀況，才到今天這種情況。那如果您要給其他社大建議，像我們這個課，不像旗美社大已經醞釀很久了，有特定的時空脈絡，有年輕人願意回來。那像這樣的課程，在那樣的脈絡下推動，有什麼建議嗎？

受訪者 D：我覺得遺產類課程，恐怕在我們團隊的八個專職人員裡面，如果沒有跟我有同樣在美濃參與推動竹子門電廠作為世界遺產的經歷，說實在的要他們一下子去規劃這課程，這是有難度的。那對規劃都有困難度了，更不用說是參與課程的人。所以我覺得遺產類課程他可以當作是一個比較終極的目標，但我認為他中間可能會需要一些時間去過渡，因為我覺得像遺產類這麼上位的架構，他是能在某一些地方上的事物或作法體現出來的，我絕對會先針對這比較具有濃厚地方性的東西去做解說課程，或是地方價值呈現的這種課程。這東西我想可以因地制宜，課程名稱也可以生動一點，內容有趣一點，慢慢的等來上課的這群人對地方性有所感受的時候，可以再往上發展成為全國性或全球性的架構。因為社區大學它其實絕大部分的課程，還是比較從經驗知識出發的一個脈絡，從經驗知識出發不是說所有的東西都要侷限在經驗知識，最後如果能跟行而上的知識結合，我覺得是很棒的事情！可是可能對社區大學大多數的人來說，一開始就從上位的遺產知識開始的話，會對他們的學習造成困難。所以這種地方性地方感的東西，我覺得在很多地方都已經運作的非常成熟，我自己也覺得如果這些東西他到最後只是在反覆強調地方的有趣的事情，其實很容易變成敝帚自珍，就是只看到自己的，而忽視了不同的地方、不同的景觀、不同的環境生態，他們會被認為有價值其實上面是有普同性的架構跟價值在裡面，我覺得其實是要從這地方在往這些比較普同性的價值去發展，不能從遺產出發但還是停在這裡。

昀 臻：那我是覺得說你要在一個地方標註世界遺產或是地方的遺產時，需要去處理很多的議題，那也不能忽視當地居民對這遺產的期望，所以我是覺得應該要先去了解當地民眾的期望是什麼。就拿設立美濃國家自然公園好了，他要處理的議題就有很多樣。那我是覺得與其要跟學員講一些抽象概念性的東西，應該要先從該處理的外部議題去切入。這樣子的切入對社區的關連性較大，他就不在是浮在半空中的議題，也比較好推動。那其實近年來比較容易跟保育衝突的是經濟的面向，所以有一部分我是覺得要把它經濟量化，去說服別人保育與經濟發展不相侔斥的。

立 德：我想自然遺產的這部份，保護(留)區、公園只是不同的形式跟不同的保護強度，不能說一概的論述，我覺得這個課最主要的目的是除了透過國家與保護區的體系來保護的重要遺產地外，其實有一些地方的自然環境，它其實是對地方來說是有意義有價值的，對地方的人來說是重要

的。至少我在思考課程的時候是傾向朝這個方向發展。就是在地的居民，透過社大修了這門課以後，能重新去思考地方的什麼東西對於居民本身是有重要意義的，至於說他要落實到真正的經營管理方面當然有很多方法，透過既有的保護區制度，或你剛剛提及的共管概念，但這可能是比較後期的方向。

立 德：我絕得剛主任提到的就是說，課名上或者是課程設計上必須要有階段，視當地的需求來把一些概念融入，但是像這個師資上呢有什麼樣的困難或是問題？

受訪者 D：何老師我這邊想先跟你確認一下，您這邊提到的遺產，它有沒有依個比較特定的範疇，還是其實沒有，從地方到中央然後全國到世界的都算是呢？

立 德：對！基本上我在說自然遺產，是沒有給它任何層級的。

以 舒：師資上，我覺得林務局跟社大這邊都配合的不錯，其實師資是還夠，但是比較困難的是課程設計。

立 德：因為我們事先作一些調查，蒐集了三到五年社大開類似課程的資料。那社大也不只有在農村地區開課，我們發現例如在比較都市型的社大，他們比較傾向是找人來演講的方式，或甚至是帶出去遊山玩水的性質，跟農村型社大相較，那種跟經濟、生活結合的程度沒那麼高，我想是因為學員的背景不一樣，在課程設計上也會有所差異。

受訪者 D：雖然我們這幾年也開了解說類的課程，去理解與探索地方的價值。不過，整體來說我認為在我們這邊開課會遇到兩大困難。第一個困難，有很多地方的價值，需透過當地的人，才能把它生動的呈現出來。我覺得這種價值跟你通過閱讀跟研究所掌握到的是不一樣的，可是，有很多可以辨識體現這些價值的人，他未必是好的教學者！第二個困難是，這種解說的困難等你慢慢的進階到必須去處理抽象的價值概念的時候，可能會需要一些專業的學者專家，那這些專家、學者跟社大學員之間的溝通、語彙也是需要轉化的。其實不論是教與學都會遇到這樣的問題，可能要透過一道兩道的轉化才能把地方跟自然遺產的概念接起來。

立 德：我那時候也有再想這問題，就是有沒有可能我們團隊裡面變成扮演師資培育的部份，等於說我們跟在社大的第一線工作者傳達我們想表達的知識，然後再由他們去扮演這其中轉化的角色。因為每一個區域都有他的特性，包括它背後的人口結構等特性，可能都要個案式的去設計這些課程，所以倒不如我們把相關的知識透過師資培訓的方式傳遞下來，然後由社大再往下作一個轉化傳遞下去，可能是比較合適的方式。

受訪者 D：那像現在何老師你要去針對種子師資的培訓課程，要教的有哪些？

立 德：當然第一個就是什麼是自然遺產，這可能會牽涉到背後一些學科上的定義，定義上我們是把地質地形、生態這幾個東西切出來，這樣才能跟人文、文化類的古蹟去作一些切割。所以可能在這部份上，我們會對社區

大學的所在區域做區域性的自然環境背景介紹，另外就是說遺產概念的論述。還有就是我們希望社區在除了解說之外，對於社區內的自然遺產有觀察、調查與解說的能力。目前就這幾個初步的想法，不知道您覺得有可以再補充進來的？

受訪者 D：我先確認一下，從你剛剛的講解，我是聽到三個重點，一個是自然、第二個實作調查，第三是類似要作一個種子師資的培育。

昀 臻：我覺得課程需要有可以具體化上課概念的戶外課程，這對社區大學的學員是必要的。這是兩階段的學習，一階段是唸虛的東西，另外一階段是看具象化的東西，所以我覺得這部份對社大的課程很重要。

立 德：那我在請問一下主任就是說，過去有沒有其他的公部門，也是透過這樣的方式來推動一些計畫。

受訪者 D：其實在旗美社大一直都持續有這方面的合作，不過他不見的是政府部門直接找上門來，也有可能是透過某一個統整的單位來找社大合作！比方說我們之前有處理過像是健康、藥局、河川等。再回到剛剛的問題，以我這邊的經驗，我想到的推動方式跟你提到的類似，不過它的出發點跟脈絡跟你有點不一樣。我覺得有一些地方的解說員，他們有很豐富的經驗，也很適合做為推動的師資。就他們原來就有基礎了，做為解說員已經 100 分了，有機會可以透過師資培訓在更進一步。那另外我也在想，除了師資培訓那有沒有機會讓這些講師直接面對到居民？當直接面對到居民的時候，居民的生活習慣、生活經驗就必須更大程度的被這些講師所考慮進來，講師就必須發展一套不同於學校體系裡的教學方式，當然這件事情會是一種挑戰。

立 德：的確，您談的是一樣不容易的事情，因為絕大部分的大學教授，其實蠻多不一定有這樣直接向社大學生授課的經驗，那另外大學的教授可能會分身乏術，因為事情真的不少。所以我們才會想說要不要由這些教授來教社區大學的講師們，所以那時候才有這樣的想法。而且其實在大學裡面就會有所謂轉換的問題，更何況是要把它直接拉到社區大學，我覺得是會有一定的難度！

受訪者 D：我這邊有兩個看法提出來，第一個看法是對這種地方居民的培力的期待，那個檢驗的時間是要拉長的！第二個看法，我會期待這課程內的講師，他是要具備某種跟農村居民生活經驗的接軌，我不曉得這東西它能做到多少，我也沒辦法說的非常具體，可是我認為它要變成問題意識，你不能就把大學裡面那一套搬過來！效果是有限的。

立 德：我們當初在思考如何推動這個課程的時候，其實是有兩個策略的。一個就是像當初用藥的計畫，他等於是把課程給設計好，那講師來就是把知識都傳遞給學員；那另外一種可能是說，我們先跟當地的社大合作討論，等於是先跟社大的講師去做課程的規劃與討論，我們會把這意見提出來，看看林務局要怎麼去回應我們，然後明年在社大試著施行看看。

受訪者 D：其實我覺得用藥的計畫這種把課程安排好的授課方式是需要調整的，我們也把意見都回覆給承辦的單位。所以如果沒有特別的規定由誰來安排課程，我覺得如果考慮實質的效果，他應該是要跟社大或地方去做討論的。我的看法是你只要有那個問題意識，這件事情就算是啓動了，即使你一次沒辦法到位，那下一次他會更好。

立 德：我覺得這很重要，因為我們沒在社大教過書，所以拿捏不太容易。

昀 臻：像我們有時候去社區辦說明會的時候，居民理解起來會有困難，那還不如把它轉換成數據，這樣比較容易被接受！講師也會學著去精鍊什麼該講，什麼不必講。

受訪者 D：你們這課假如具體規劃，有說要幾個小時或是？

立 德：當初柳秀慧主任有建議我們，就說不一定要拘泥在一學期 18 週的課程，也可以是公民週、論壇或是工作坊的方式去推動，或者是保證金的課程。

受訪者 D：我想如果這課可以推動的話，來這授課的老師它有沒有可能發展出一套針對這地方的架構，詮釋這地方的自然現象與教學方式。這東西如果可以發展出來，我覺得這可以當作一個比較長遠的目標，然後它在將來社會裡會非常的有用。

立 德：或許這可以透過工作坊的形式，例如說週末一天講課、一天野外考查，根據不同的主題作一些討論。

受訪者 D：像這些東西東要規劃的很細膩！

昀 臻：其實我覺得除了講師，學生的時間也是需要兼顧的。有時後課程的成敗不是取決於內容，而是取決於時間，而且我覺得一定要跟當地的民眾談談，你才真的知道他們要什麼。

立 德：感謝今天接受訪談的諸位！

受訪者 E

子揚：這案子的總負責人是王鑫老師，那何老師負責的是其中的一個部份——自然遺產課程設計與規劃。目前這案子的預計執行期為二年期，目前進行第一年，那王鑫老師他其實在跟林務局接洽這計劃時有一個構想，之前在推動類似的教育宣導，通常都從正規的教育著手，那王老師思考是否可以從社區大學去著手，找何老師幫忙、協助，藉由訪談社區大學老師或社區大學第一線工作者的方式，整理訪談結果，然後據此設計一套課程，並在社大嘗試施行。

受訪者 E：其實我覺得關鍵是人耶！關鍵我覺得是師資，當然我覺得台灣也有好幾個社大有不錯的師資，那台南社大這邊有很多師資也都是一線的工作者，大家都在一線有很紮實的田野調查或者相關參與工作，那社大這邊最重要的是，我們要怎樣把這些調查或成果轉換成一般民眾可以懂的，或是他們可以參與的活動！把它變成簡單的東西，讓一般民眾可以參與在裡面，單從這些參與裡面有一些會變成比較核心的人物，在參與的過程中，他們可以看的到那套我們想傳達給他們的東西。台南社大這邊還蠻幸運的，就是有蠻多類似的老師。

子揚：透過之前的訪談，其實我們發現如同老師提的，在如何將課程轉化成爲社大學生可以理解的部份是會比較花費心力的。那之前的受訪者也提供了我們數種方式來坐在社區大學的這種知識的轉化。第一種是設計好課程、準備好授課各種資料，委請社大的老師授課；第二種是字型與各社大主任、老師協商，告訴老師想要傳遞的知識與概念爲何，讓老師自行決定授課內容與方式。

受訪者 E：我剛剛想到一個問題，像以自然環境來說，不管好壞基本上來說這是一個場域，這場域會有一些特色，那社大老師有一個重要的點就是把人帶進來場域之中，讓人跟場域形成關係。那帶進來之後要就什麼就不一定，重要的是授課的老師瞭解這場域的特色，可以就場域內的特殊性進行介紹，例如介紹豐富的動物象、植物象。我舉最近我們在做的老樹爲例，假設這區域中都是老樹來講，以自然環境類的師資來說，我們可以單純的談老樹的種類、辨別，這樣就可以是一個很大的單元，那對於老樹的保護、棲地的維護又可以是不同的單元，但除了這些之外，像繪本老師、美術老師、其他不同專業的老師，也都可以帶進來老樹的這場域，進行不同的授課內容，像是野餐、素描、樹葉拓印、拍照等等，讓學員有豐富有趣的上課內容。再舉一個例子，像我們也把彩妝班給融到老樹的裡面，因爲彩妝班會有成果的發表，會自拍、會 FB 的打卡、會拍寫真等等的作爲成果發表，那我就請他們到仁德糖廠的老樹區作爲寫真拍攝區，這其中是有目的的，因爲他們要來這邊拍寫真而認識了這個老樹區，那台南這裡有老樹的觀念就會隨着他們的寫真或是口語，慢慢的被

傳遞出去。當然，在強調一次，類似的課在課程設計或是老師的導引是相對重要的，老師是關鍵，沒辦法說很制式的去教這些觀念，也很難把它具體書寫成教案，如果老師只是照本宣科很難傳遞出其中的情感。

子揚：那像您這樣說的話，我想問的是老師是不是建議我們未來如果開設類似自然遺產的課程，可以不侷限在社大的一門課之中，課程的設計可以綜合更多不同的內容，像是繪畫、攝影或是其他的課程加在裡面？

受訪者 E：我再舉一個例子，目前我們在推一個概念就是用行動感謝地球，我們對環境的認識來自於課本說、老師說、電視說、網路說，但是跟現實生活真的相符嗎？這幾年大家都琅琅上口，我們要保護地球、我們要節能減炭、我們要怎樣怎樣，然後呢？沒有然後！變成你得知道跟你的行為沒辦法兜在一起。單就自然環境這部份來講，我們希望讓大家知道環境現況，也許環境的現況有好有壞。那在傳遞這些知識上，有一些方法。我們覺得成人教育裡面，知是一回事，知道是一個階段；你知道以後會不會去使用、參與，這是第二個階段；參與之後會有經驗，經驗會不會有分享，像是部落格、FB、或者是分享給其他人，像是紀錄、描述、表達等等，這是第三個階段。除次之外我們也希望了解、學習國際上對於相關事務的看法，或是相關工作進程、論述等。那像台南社大這邊，我自己參與的就有六大議題，海洋廢棄物、氣候變遷在台南、有毒廢棄物、河流守護、台南夜行性動物及台南老樹這幾大項。那你想要針對海洋廢棄物的案例來談嗎？

子揚：其實主要是因為我們剛接觸社大的議題沒多久，我們想說在年底的時看可不可以藉由訪談各社大老師，設計一套跟自然遺產相關的課程出來，再跟各個社大主任、老師做座談與討論，那目前在訪談的部份主要是希望了解像老師這樣有經驗的工作者，在課程設計怎嚟安排課程的進行、怎麼持續的上下去？

受訪者 E：我覺得可以從幾個方向來談，在台南這邊，我們是把舊城區當成是一個活生生的博物館，在這博物館裡面有人在這裡面生活，博物館裡有人的生活、建築、植物、小吃、古蹟等等很多可以講，我們是以這樣的概念來設計課程。我覺得老師本身或是團隊本身要對授課區域環境很了解，當你很了解之後你會很清楚的知道裡面的價值是什麼，而這些價值是我們可以去論述的。舉例來講，我們有一個課程叫台南賞花季，那這賞花季的前置是我們有幾個人很喜歡植物，在還沒有課程前我們有幾個人已經做了一些事情，像是台南市各區塊的數種、植物調查，慢慢累積一定調查量之後，發現台南市就像一個植物園一樣，依著節序會有不同的植物在不同的季節、月份開花，所以我們就開設了這們台南賞花季，不同的月份帶大家到不同的地方賞花，並以那些地方為中心的介紹物種。藉由課程的進行，把一些自然環境、植物的知識也拉近他們的生活裡面，轉化、推薦與分享給學員、一般社會大眾，無形中他會創造一種

價值。我舉個例子，像是木棉樹的開花，以前木棉樹開花大家是很興奮、開心的，但是曾幾何時木棉樹開花被炒作成爲木棉的棉絮會影響人類的什麼，後來看到木棉樹開花，旁邊的店家就要砍樹要幹麻的，這是錯誤的觀念，但是那我們的樹就遭殃了！我們藉由台南賞花季倡議，三月份最美的台南東豐路木棉道，所有的活動在那裡聚集，同時也帶給店家人潮，也許大家又會回頭覺得木棉很棒。以賞花季來講，它就有一個類似的流程，老師本身要非常的了解，並從裡面釐清一些特色分享給市民，藉由這些分享帶動城市的風氣，簡單來講就是這樣，沒有特別限定地方、內容，因爲我想每個城市的植物都不一樣，這只是提供一個方法。老師本身要對環境很了解，從中找出特色，把這特色提出來變成可以分享給別人的點，接下來就可以把它變成課程，那課程的方式就是室內課程與戶外課程交替，上課方式很多種，可以自行調整。但是不會是一直坐在教室內，因爲坐在教室內大家聽久了就會想睡覺，但你去到現場接觸，那感覺是不一樣的！就是怎樣把人拉進來，然後在裡面玩，我覺得這是台南社大這邊還蠻重要的事情。那再舉一個例子，像這是我這學期準備要開設、推動的一們課，我要跟大家推台南舊市區一個很棒的活動空間，我會先給大家一個台南是一個博物館的概念，教大家概括的認識這個地方，認識台南的自然史、環境，回到台灣堡圖時代來認識台南，等等綜合很多課程在裡面。我們也培養學員讀地圖的能力，現在地圖可以做很多事，也有很多種地圖，電子地圖、google 地圖、地籍圖、紙本地圖還有 GPS 操作、攝影記錄等等，這是一般民眾做得到的事，也沒有很艱深。雖然裡面會牽涉到技術跟內容的困難，但是讓他們有基本的概念，實際參與我覺得是重要的。這些行動力，我們在河流守護、有毒廢棄物的課程中，都儘量的去培養與經驗的傳承。我覺得其實很多創新、好玩、不斷求新的部份，台灣是相對比較弱的，民間其實很精采，但是政府部門就是很弱，我覺得社大有義務讓大家去學去知道這些知識。對社大來說，一門課是讓大家很實際的去了解一些知識，那這背景就是我們自己想要做、想要去了解，那把這些東西分享出來，當然有些東西也許我們也不懂，那我們可以去找師資的部份，也許是針對某些特定的單元找特定的老師。

子揚：那在課程的排定上有什麼樣的規定或是說您是怎麼決定哪一節課去上什麼樣的課程呢？

受訪者 E：就想啊！這有很多的經驗在裡面，當然這經驗值牽扯到老師本身背景知識及參與與否，當然我不一定本身會，有一些是別的老師，但我知道說有一些我可以找誰要講什麼，裡面有些我講有些別人講！

子揚：接下來我們的重點在於設計課程，可是我們很怕我們抓不到設計課程的重點。

受訪者 E：這要看你們要談什麼！像我們有一個老師是鐵道專家，這個基本上就

讓老師自己去排課程。我的原則是我會透過跟課了解老師想要傳遞的知識後，那我會把課程放心的交給他們。

子揚：老師那如果我們想要在社大開課的話，我們是不是要前一個學期就要來跟社大做討論這樣。

受訪者 E：要！像我們現在下學期的課程這一兩個星期差不多已經要定案了！我這邊在排，我會把明年一整年的課程排好，因為我們很多課程都是延續性的，像我一開始介紹的賞花季，我就會全部排出來！海廢的監測也是。當然裡面還會穿插有一些是半年期的課程，課程除了一些環境的議題，我們也會推展比較有趣的課程，像老樹的調查、一平方公尺的花園等等的。那在授課的方式部份，像我到各地去講海廢的時候，我的方式主要是把經驗結合起來，透過說故事的方式，穿插一些的時事，這樣學生也比較好了解，當然我也希望他們會思考會問問題，我說的不一定是對的！在社區大學裡，成人的行為能力是很重要的，我這邊也推一個概念「問題在哪裡，就去哪裡找答案！」

子揚：老師那回到問題的開始，因為我們接下來主要是課程的設計，那想說你可不可以給我們一些課程設計上的意見。

受訪者 E：就是說看你課程想要講什麼東西，我會覺得說課程本身是一種工具、方法。那這個方法是導引社會大眾進入我們希望他去認識的那個領域，所以我能帶他去接觸什麼？或去認識什麼？這是關鍵！例如賞花季，你要認識這個城市的植物，例如老樹、海灘廢棄物監測或是河流守護，你要帶他去認識什麼，這是關鍵。課程規劃我覺得是方法、工具，你有了這個明確的東西後，他會有一些工作方法，第一個本身你要先很了解這東西，你要很了解你想要談的東西，這東西也許不是你本人，是老師，是一個團隊，接下來我們要把它解構再結構，就是我們要去分析我們所談的東西，在這個城市所談的價值是什麼！因為適用於台南不見得適用於高雄，你可以把他條列式的整理出來，那課程就有雛型了！那野外考查的部份通常都是周末學習，所以週末怎麼讓它變成一個常態性的。並考量如何講解要現地講解還是看圖鑑、上課方式是輕鬆還是嚴肅，交通工具是單車還是步行，這是授課者要去拿捏的。

子揚：透過訪談發現社大的課程其實是比較要求實用的、生活化的！

受訪者 E：因為我們是覺得課程的進行，最好讓學員不只是聽，聽的話大學就有，外面的社教機構也都可以去聽，不需要來這裡。來這裡的話，我希望社大的價值是刺激你去好好的接觸、面對你居住的環境。

子揚：其實主要是因為我們剛開始接觸，很多東西都不熟，還在摸索的階段！

受訪者 E：一定的啦！主要是參與啦！怎麼樣讓學員參與，參與不一定是很嚴肅的參與，吃喝玩樂也是一種參與。我們是覺得說，形式上很明顯的就是學員不會再只是坐在那邊聽，老師會變成除了介紹之外，他會帶著學員變成是共同的參與者。參與者也許就結束了，但我們會希望他們不要只

是結束了，能不能在後續發展出什麼樣的東西出來。像我們的繪本班，老師就導引他們作一個台南老街的作品集，或是散步地圖。這都是一些手法啦！

子揚：感謝老師，那老師不好意思今天打擾你那麼久！

附錄三、自然遺產教育課程推動座談會紀錄—社區大學場次

(一)座談會開會通知公文

副本

檔 號：

保存年限：

國立高雄師範大學 函

地址：802高雄市苓雅區和平一路116號

承辦人：何立德

電話：(07)7172930轉2720

傳真電話：(07)7250865

電子信箱：ldho@nknku.edu.tw

受文者：地理學系何立德副教授

發文日期：中華民國100年11月25日

發文字號：高師大地理字第1000011673號

速別：

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如說明

主旨：敬邀 貴單位（臺端）派員參加於本（100）年12月08日（星期四）假本校文學院二樓3207-1會議室舉辦之「社區大學自然遺產教育課程規劃與推動計畫座談會」，請 查照。

說明：

- 一、本校地理學系何立德副教授執行林務局委辦「世界遺產網絡管理研究」計畫（100林發-07.1-保-32(Z)）細部計畫「自然遺產教育課程規劃計畫」，係推展社區大學傳授自然遺產教育課程。
- 二、訂於100年12月08日上午十時整，假本校文學院二樓3207-1會議室舉辦「社區大學自然遺產教育課程規劃與推動計畫座談會」，為針對課程內容規劃、後續課程推動與師資培訓等議題進行意見交流與討論（會議議程詳如附件，會議資料現場提供）。
- 三、素聞 貴單位（臺端）對於社區大學課程、自然遺產教育等相關議題有深刻瞭解，特敬邀 貴單位（臺端）蒞臨指導。
- 四、相關事宜請洽本校地理學系何立德副教授（電話：07-7172930 ext. 2720，電郵信箱：ldho@nknku.nknku.edu.tw）或其助理王子揚先生（hotdunkman@hotmail.com，0912-181275）。

正本：行政院農業委員會林務局保育組（台北市中正區杭州南路1段2號）、社團法人社區大學全國促進會林朝成理事長（台南市大學路1號）、屏東縣屏北區社區大學內埔分班曾昭雄主任（屏東縣屏東市公裕街300號）、高雄市綠色協會魯台營總幹事（高雄市苓雅區凱旋二路89號）、台南市北門社區大學柳秀慧主任（台南市佳里區安南路523號）、高雄市旗美社區大學張正揚主任（高雄市旗山區樹人路21號）、美濃國家自然公園推動委員會鍾昀臻執行秘書（高雄市美濃區成功路132號）、美濃愛鄉協進會辜以舒小姐（高雄市美濃區福安里福安街12號）、台南市社區大學晁瑞光老師（台南市公園路750號）、嘉義市社區大學（嘉義市民生南路363號）、嘉義縣社區大學（嘉義縣朴子市學府路二段51號）、嘉義市博愛社區大學（嘉義市博愛路二段241號）、台南市社區大

學(台南市公園路750號)、台南市曾文社區大學(台南市麻豆區北勢里北勢寮70-11號)、台南市新營社區大學(台南市新營區民治東路30號)、台南市北門社區大學(台南市佳里區安南路523號)、台南市新化社區大學(台南市新化區中興路722號)、台南市永康社區大學(台南市永康區文賢街68巷1號)、台南市南關社區大學(台南市歸仁區中正北路一段148號)、高雄市第一社區大學(高雄市前金區六合二路278號)、高雄市第二社區大學(高雄市左營區曾子路281號)、高雄市旗美社區大學(高雄市旗山區樹人路21號)、高雄市鳳山社區大學(高雄市鳳山區光華路69號)、高雄市岡山區社區大學(高雄岡山區柳橋東路36號)、屏東縣屏北區社區大學(屏東縣屏東市公裕街300號)、屏東縣屏南區社區大學(屏東縣恆春鎮恆南路158號)

副本：本校地理學系、地理學系何立德副教授

校長蔡培村



(二)座談會簽到表

自然遺產教育課程規劃計畫

「社區大學自然遺產教育課程推動座談會」—社區大學場次簽到表

座談時間：中華民國 100 年 12 月 08 日（星期四）上午 10 點至 12 點 30 分

座談地點：國立高雄師範大學文學院 2 樓 3207 會議室

姓名/職稱	服務單位	簽到
何立德 副教授	國立高雄師範大學地理學系	何立德
林朝成 理事長	社區大學全國促進會	林朝成
張正揚 主任	高雄市旗美社區大學	張正揚
晁瑞光 老師	台南市社區大學	晁瑞光
蕭玉芬 老師	嘉義縣社區大學	蕭玉芬
林冠州 主任	台南市社區大學	
許世宏 老師	台南市曾文社區大學	
陳雲芳 老師	台南市曾文社區大學	陳雲芳
張文彬 主任	台南市新營社區大學	張文彬
歐玉嵐 小姐	台南市新營社區大學	歐玉嵐
黃肇輝 主任	台南市新化社區大學	黃肇輝
劉珈菀 老師	台南市南關社區大學	劉珈菀
賀彩鳳 老師	台南市南關社區大學	賀彩鳳
王鑫寶 校長	高雄市第二社區大學	王鑫寶
謝憶萍 老師	高雄市鳳山社區大學	謝憶萍
陳淑貞 老師	高雄市鳳山社區大學	陳淑貞

(三)座談會討論記錄

何老師：請大家提供意見給我們，作為明年度計劃執行的參考，謝謝大家！

台南社大晁瑞光老師：其實台南社大之前有請過傅朝卿老師來介紹有關世界遺產相關的概念，他談到的不只有自然遺產，也有人文、文化的部份。那我自己在聽何老師講的時候，有一些反省：像剛剛的課程裡頭，很多大多是課堂上講的東西，在一般的課程或活動或資料，甚至網路上的都差不多。只是，從我們的經驗，我們覺得怎樣把人帶到現場，一手的經驗的體驗，可能對他的震撼或感觸是大於在課堂上講的！所以活動上要怎麼帶學生去、如何導引，這是要思考的。我們過去有過慘痛的經驗，就是我們認為規劃了非常好的課程，但是卻沒有人參與，或是說參與的就是原本有興趣的人。那當然這些原本有興趣的人，可能會慢慢傾向師資培訓類，但是對於一般的社會大眾，這門檻是我們要思考的。推動老樹保護的課程，我們透過繪圖班結合，將老樹變成議題，讓更多原本一開始未對老樹產生興趣的民眾，透過課程導引，而有不一樣的感受。剛剛所提到課程設計，還是蠻專業的東西，這些東西對於一般民眾還是會有落差。對師資培訓也許OK，但對大眾還需要轉換。也許可以加一些人文的東西或是在地的東西在裡面，世界遺產的部份，讓民眾在認識世界遺產之後，可以反思回到自己的生活圈上面的東西，也許對於經營管理或是任何面向提供可以對照的參考。

鳳山社大陳淑貞小姐：鳳山社大這邊我們感覺學員對於自然環境議題的公民素養還稍嫌薄弱，我們期望透過公民素養的課程來帶動社區民眾參與與感受、體驗社區的自然環境。鳳山社大這邊一直以來有淨圳的活動，以鳳山地區的水圳為範圍，那我覺得以這為範本，再結合自然環境的課程因該是不錯的想法。

新化社大黃肇輝主任：在社大開課會有吸引度的問題，可以結合其他課程，新化社大這邊有像二寮的惡地地形，我們也透過攝影班結合地形、生物等，增加吸引度。那公民週部分，結束就沒了，它的延續性較差，我們會希望有長期的課程而非一次就結束的課程，對於延續性的相關課程是我們所期待的。

高雄第二社區大學王鑫寶校長：針對課程的部份，如何在地化，社大其實蠻強調如何將課程內容在地化的。可能從學術轉到社大它還是會有一個轉換的過程，是需要一些時間跟醞釀的！針對講師的師資培育的課程是可以辦的，但是針對市民的課程，課程量可能不用多，注重玩跟體驗的參與過程，我覺得的課程發展會比較好。自然遺產的課程對我們來說比較少開，所以可能比較有距離感，所以還是強調在地課程。

社區大學全國促進會林朝成理事長：第一個，該好好檢討與反省台灣對於自然遺產不正確作法。在這種社區大學的自然遺產教育裡面，可以好好的

談談台灣關於自然遺產到底做錯了什麼。第二個，如何在自然遺產教育裡頭融入公民教育的觀念，像是陳美惠的社區林業。另外也教導居民以一種遺產的規格去對待身邊的自然遺產。我們現在最重要的問題是要掌握世界遺產申請的精神跟條件！也不要有關於世界遺產的假知識。最後一個，融入攝影、繪畫、旅遊等等其他課程之中，或者是找領域的達人來談，他們的談論就會是有生命的、活的。

新營社區大學張文彬主任：台灣關於遺產最大的問題，我們認為它是遺產卻不用遺產的態度面對它。我們要推自然遺產不是靠世界遺產的指稱、認定、登錄、法規就可以把它劃分好。我認為最大的問題是公共性不足，所以課程設計怎麼樣補強這一塊。強調自然遺產跟公眾的關係，不然公眾會覺得沒有關係幹麻去保育。我們不只是教育民眾認識自然遺產，我們應該也要去問說自然遺產能回饋給民眾什麼東西，而不是說我去認識一些自然遺產，文資法這些東西，這樣沒有作用，我們應該想辦法在課程跟行動裡面，提及他們可以回饋良民眾什麼東西，這樣民眾才有感覺。應該著重社會連結性，這種遺產跟民眾的連結性怎樣被打開。

社區大學全國促進會林朝成理事長：衝突的價值也要被突顯。生態資源共管也是自然遺產課程可以好好去談的。

屏南社大葉培昱主秘：這樣的課程設計下放到地方在地方可能無法執行。我覺得對於偏鄉地區而言，重點是推廣自然遺產保育能為當地帶來什麼！學員希望的是了解當地的地方知識，那師資的連結引介也是很重要的。

旗美社大張正揚主任：課程計畫的五大目標我想可以簡單的視為知識、感受、責任、行動與累積。任何談到教與學它其實都是很複雜的，時間、地點、教學者、學習者，都會影響最後的結果，我覺得在這麼多參數裡面要設定一些針對性，不要是很空泛的。這邊排了幾個課表，我覺得這針對性假使沒有設定的很清楚，很有可能變成投注很多資源，實際的目標達成率卻是低的。所以在社大開自然遺產課程，關於針對誰、達成什麼目標、使用時間，都是要考慮或是計畫好的！第二個是轉化，課程推動者、社區大學、社大地方知識工作者與學習者間的銜接，需要很多知識體系的建構與轉化。

曾文社大陳雲芳小姐：需要回到每一個社大不同的在地性。以千里步道為例，可以與其它的社團、在地團體連結。

台南社大晁瑞光老師：另外一個可以推動的是普世價值的部份，場域的價值性是什麼，當我把很多類型的老師丟進這場域，可以激盪出什麼火花。

南關社大劉珈苑主任：我期待師資培訓的部份。公民素養週容易執行，但是然後呢！講座之後的延續是要考慮的重點。把公民素養週視為一把鑰匙，講座之後可以延伸現場體驗的工作坊形式，讓地方跟人連結。另外，讓民眾知道自然遺產的重要性它們才更有動力參加接下來的課程。

新營社大歐玉嵐小姐：公民素養週沒有延伸效果有限。工作坊的題目過硬，如何

透過與講師的討論達到將知識轉化給社區大眾的目的。

崗山社大許嘉芳小姐：培育學員保育的概念！不要將知識用於不對的地方。像盜採化石等。公民素養週比較斷斷續續，可以加上幾個短時距配套考查，可以加深印象。

屏南社大葉培昱主秘：培訓師資的話，可能可以針對目標或地域去做產出，而非通論式的導引。透過實際操作來取代上課，是否可以將師資培訓改成較長期性的、針對地方的活動，而非短期的兩日工作坊。

台南社大晁瑞光老師：那我也特別強調知道、參與與分享這三個階段對於公民社會的社區大學是重要的。有實際的場域，透過操作過程經驗的累積與後續分享是更重要的。

旗美社大張正揚主任：對課程提初的具體意見，對課程期待可以簡單整理為為：學習一個新的知識架構、學習一種新的調查或工作法、產出一個新的知識系統。取捨材料的重要性，什麼該教、什麼不該教，需要聚焦。知識的產出是雙向的過程，透過在地化的方式生產。

附錄四、自然遺產教育課程推動座談會紀錄—專家學者場次

(一)座談會開會通知公文

副本

檔 號：

保存年限：

國立高雄師範大學 函

地址：802高雄市苓雅區和平一路116號

承辦人：何立德

電話：(07)7172930轉2720

傳真電話：(07)7250865

電子信箱：ldho@nknku.edu.tw

受文者：地理學系何立德副教授

發文日期：中華民國100年11月30日

發文字號：高師大地理字第1000011797號

速別：

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：敬邀 台端參加於今（100）年12月09日（星期五）假本校文學院二樓3207-1會議室舉辦之「社區大學自然遺產教育課程專家學者座談會」，請 查照。

說明：

- 一、本校地理學系何立德副教授執行林務局委辦「世界遺產網絡管理研究」計畫（100林發-07.1-保-32(Z)）之細部計畫「自然遺產教育課程規劃計畫」，為推展社區大學傳授自然遺產教育課程，定於100年12月09日下午三時三十分整，假本校文學院二樓3207-1會議室舉辦「社區大學自然遺產教育課程專家學者座談會」，針對課程內容編排、後續課程推動與師資培訓等議題進行意見交流與討論（會議資料現場提供）。
- 二、素聞 貴單位（臺端）對於社區大學課程、自然遺產教育等相關議題有深刻瞭解，特敬邀 貴單位（臺端）蒞臨參與指導。
- 三、相關事宜請洽高雄師範大學地理學系何立德副教授（電話：07-7172930分機2720，電郵信箱：ldho@nknucc.nknu.edu.tw）或其助理王子揚先生（hotdunkman@hotmail.com，0912-181275）。

正本：中國文化大學地理學系王鑫教授、國立東華大學自然資源與環境學系李光中副教授、中國文化大學地理學系雷鴻飛助理教授、國立臺南大學文化與自然資源學系張伯宇助理教授、本校地理學系齊士崢教授、本校地理學系羅柳墀助理教授、本校地理學系陳永森助理教授、國立成功大學地球科學系鍾廣吉教授、國立屏東科技大學森林學系陳美惠副教授、醒吾技術學院休閒與遊憩管理研究所朱健銘助理教授、醒吾技術學院休閒與遊憩管理研究所左顯能助理教授、行政院文化建設委員會第一處劉正輝先生

副本：本校地理學系、地理學系何立德副教授

校長 蔡培村

第 1 頁 共 1 頁

(二)座談會簽到表

自然遺產教育課程規劃計畫

「社區大學自然遺產教育課程推動座談會 — 專家學者場次」簽到表

座談時間：中華民國 100 年 12 月 09 日（星期五）下午 15 點 30 分至 17 點 30 分

座談地點：國立高雄師範大學文學院 2 樓 3207 會議室

姓名/職稱	服務單位	簽到
何立德 老師	國立高雄師範大學 地理學系	何立德
王 鑫 老師	中國文化大學 地理學系	
李光中 老師	東華大學 自然資源與環境學系	
雷鴻飛 老師	中國文化大學 地理學系	
齊士峰 老師	國立高雄師範大學 地理學系	齊士峰
陳永森 老師	國立高雄師範大學 地理學系	陳永森
吳育臻 老師	國立高雄師範大學 地理學系	吳育臻
張伯宇 老師	國立台南大學 文化與自然資源學系	
鍾廣吉 老師	國立成功大學 地球科學系	鍾廣吉
朱健銘 老師	醒吾技術學院 休閒與遊憩管理研究所	朱健銘
陳美惠 老師	國立屏東科技大學 森林學系	
劉正輝 老師	行政院文化建設委員會 第一處	劉正輝

(三)座談會討論紀錄

何立德老師：召開座談會主要是想要聽聽各位在對於自然遺產教育課程後續推廣上的建議。

鍾廣吉老師：其實對於社大我瞭解的不深，我退休時後他們也有邀我去兼課，可惜我沒有答應。那這個座談的目的應該是要怎樣把地景的觀念融入社大的課程裡面去，從你的報告我發現還有一些多元化的狀況在裡面，而社大的課程跟正規教育的課程是不相似的，社大有固定課程，但也有主題式的課程。在地景方面要如何融入社大的課程裡，我的看法是可能要導入它們所有的課程教材中，把地景觀念打散，再融進去。在這裡面，就地質學的觀點我覺得比較重要的也許是在討論地景的時候，那個美學的觀念也需要將它加進去，讓他們在進行課程的時候也同時能從欣賞美學的角度著手。另外，地景的形成機制對社大學生也是重要的知識，我大概簡單的歸納一下，岩性(岩石的種類)、地殼運動的力量(褶皺、斷層)間的相互關係、地形作用(風化、侵蝕、搬運、堆積)的概念及河流作用這些觀念，都應該打散在教材中，讓學生去學習到。那最重要的問題還是出現在師資，社大他們現有的老師要來說地景這些東西，不是那麼容易。也就是說我們這邊要怎麼提供給社大師資，是應該幫他們訓練呢？還是我們這邊一些夥伴過去支援？也許這是我們需要考量的。這是我目前想到的問題，先提出來！接著還是要聽聽各位夥伴的看法，也許大家互相切磋會想出更多的辦法也不一定！

齊士崢老師：我也是來這裡才知道整個這計畫的一個目的，看何老師剛做了像這樣子的一個規劃，我也把相關的資料翻了一下。因為我是去過幾個社區大學上過課，有過一點點接觸，那既然是社區大學，我覺得這課程的規劃可能要有一點彈性！基本上我覺得假如牽涉到概念的，從調查、規劃、經營管理到推動，這麼多面向來看說不定有一些工作是屬於比較大區域性的，譬如說對全台灣的人來說，國家公園就是國家公園，世界遺產就是世界遺產，但是跑到一個地方去推動地方遺產的時候，從行動中去學習如何認識他的環境、珍惜他的環境或者推動地方的保育，說不定有些課程要特別針對地方去設計。譬如說：哪一個地方、哪一個社大，那恐怕有一些差異性的課程，大概就會出來。不同的社區面對的是不同的自然環境議題，也許它珍貴的是地形地質，也許是生態，為了針對社區的需求，我們的課程規劃上可能要有一些的彈性，是滿足地方的需要！那在課程的設計上，可能要留一部分的時間去了解社區要什麼，而不是我們要他們做什麼！多跟社區的人談談，其實這就是地方型的課程，去適應地方不同的需求，可能這樣子會對他們會比較願意參與。基本

上我們可以想像的，會到社大上課的人都是理性的、認為知識有用的，但是在地方推動保育的時候，常常碰到的不是社大的這一群人，所以推動上碰到的問題會是另一個面向的問題，這也可以做為一個議題，留一些時間來討論地方推動上的需求，或者有一些課是適應地方人做安排的。

陳永森老師：我延續院長的話題，我在屏東的社區大學教過四年的書，開過跟觀光地理、屏東地理這些相關的課程。那我從學生的角度去看這些事情，學生其實來源是涵蓋各個層面的，它也許比一般的社會大眾理性，但是接受的水平也不一定較高，一個班的差距相當高，有碩士學位的，也有可能沒念過書的，我也曾上過鄉音很重的外省老伯伯。再回頭來看何老師的問題，我們怎樣從地方的自然遺產議題去找社大的認同？其實我是抱持著懷疑的，因為來社大修課他們可能是目的性的，那也不見得他們修了課程就一定對這東西產生興趣，甚至產生行動，我覺得這是有落差的。社大有沒有去領導這些人來做，這是一個問題！社大夠不夠力量也是一個問題！不同地方的社大，它的角色、力量是不一樣的。從教育去談的話我會比較傾向說，社大可以是一個很好的角色嘗試去認養一個議題，社團的力量會比一般課程上課的班級還要大，社團是有同一個意象傾向或是同一個興趣的人們聚集要來做事情，所以用議題去認養，他們可能會更方便去做。另外，是我覺得社大可行的方式，是培養社區的意志，把他們共同有興趣的某種議題來操作，去找一些人來談，這樣成效可能會快一點。如果真實操作可能還要地方的壓力團體或是民意代表的力量，所以也可以把這些人拉進來，不過不容易啦！環境教育用種子或議題認養的方式，我覺得在未來推動計畫或這概念，可能會比較好一點。如果單純只用社大去談，社大是一個好的介面，但是他們的行動力等等的，要看各個社大的發展情形。都會型的社大，知識的需求比較高，但是行動力不見得夠；鄉村型的社大，社區意識強，有行動力，但是作用的方式也不同，這些都是可以討論的。

鍾廣吉老師：我有個問題想要請教一下您！議題是由師資來設定還是由社大的課程來設定？

陳永森老師：由地方出來。因為由下而上，我們可以給他一個概念架構，但是事實上他們凝聚哪一些的議題，應該由地方自己的認知，哪些是可以拿出來的。

鍾廣吉老師：所以架構是由上而下，議題由下而上的。

吳育臻老師：我剛聽了你的報告跟看了你的書面報告，我比較想知道的是你們的最終目標是什麼？因為書面報告提到你的目標是要將自然遺產保育的知識、觀念和做法推廣給地方社區民眾，這部份按照你的做法是沒問題的，但是你口頭報告上，提及希望居民有什麼行動的產

生，這就會面臨剛剛陳老師提及的問題。我覺得最終如果要達到的目的是地方對遺產的重視的話，那如果問題是師資，對這方面我比較建議的是在師資培訓工作坊的這個部分，利用兩週就要培育師資，我覺得這應該不太可能。那還有我現在問題是誰是社大的老師，誰會來參加！因為不見得每一個在社大教書的人都願意來參加師資培育工作坊，如果沒有配套措施，那首要問題就是誰要來參加？還有社大老師的專長我想也是需要經過調查的，因為很多是才藝方面的老師，要找誰來工作坊？要怎樣讓他們願意參加工作坊？另外，如果真的推動工作坊我想到一個比較實際的是，可能要先編纂一套完整的教材講義，在師資培育的課程時就讓他們拿在手上，知道根據這教材怎樣去授課，我覺得這是師資培育的重點。

鍾廣吉老師：師資的流動率也是該考量的重點。師資培養起來之後，流動性如果太大，那也會很辛苦。那是不是來者不拒，培育多一點會是最好的方法。

陳永森老師：社大其實有一個結構性的問題，鄉村型的社大技藝類的課程比較多，本來跟環境相關的課程就比較少，那相比之下這些人願不願意來帶類似的課程？畢竟這種課程在社大並不討喜。也許玩耍社團型的課程在社大較容易實踐。

鍾廣吉老師：我們該做的東西就是把太學院派的東西，用社大的語言把他推下去。事實上我們也是缺這樣的人才，怎樣把我們的東西轉化成社大的東西。還有就是誘因啦，對社大老師要多提出一點誘因。

朱健銘老師：其實剛剛大家繞了三個問題，一個是師資、一個是課程，一個是學生參與度。師資部分，我個人認為當這個知識經過兩次轉換的時候，尤其又是本身非自然環境教育背景的，經過他在轉換的時候，是容易有問題的。我的看法是可以仿照技職教育體系裡面，協同教學的部分，比如在18週的課程裡面，可能在某三週由工作團隊派專業的師資，來協同教學。我覺得這樣子專業性或會比直接訓練社大的老師要好。我們可以把專案的方式打散，融入到每一門課裡面。重點是融入社大既有的課程裡面，這有許多好處，第一社大老師會很開心，一方面他可以少上一些課，第二，社大老師也無需這麼大的課程負擔，第三知識的轉化有不會有偏差，這是師資方面較容易解套的方式。課程上面的話，我想的主要是在規劃方面，自然遺產的範圍很大，其實每一個課程的主題在每一個地方應該是不一樣的，比如說今天在基隆，我可能會講壺穴、海岸地形，所以其實師資培育的工作坊不需要講到這麼寬，應該要因應不同的地方應地制宜，如果講太寬其實很容易失焦，學員會覺得無聊。所以如果說應地制宜，設定不同的工作坊，去吸引社大老師來上課，然後讓社大老師覺得以後的課程規劃，不論上的是生態學、生態旅遊，都能留

數節課給自然遺產課程這部分，由林務局派人來作協同教學，這是互得其利的。在來就是學生的部分，怎樣吸引學生進來，如果融入之後，學生無可避免的被強迫一定要上到這課程，因為已經融入了，所以我覺得協同教學是一個很不錯的方式，而且這樣子的補助也比較容易執行。那設計課程方面，我知道不可能量身為每一所社大設計課程，我覺得可以設計幾個主題，比如說這地區是火山的、這地區是河流地形的，也許他們對於是火山或是河流地形沒有感覺，但是對於生長居住的地方是有感覺的，這是地方感，讓他們可以把知識架疊在居家周圍的環境上。如果今天我來做這件事情，我會訓練地理系的碩士班學生，去做所謂的社大種子教師，這些社大種子教師我讓它們融在其他學校的課程裡面做所謂的協同教學。一個部分是針對社區大學老師們對於自然遺產保育的興趣的工作坊，另一個是透過訓練大學碩士班學生的方式，讓協同教學的師資也不會產生問題。以這種方式讓社大的學生，可以在課程裡面吸收到知識，又可以實際的出去看到、感受到，我覺得這是成功率比較高的方式。

劉正輝先生：我比較多的建議還是在行政的部分。第一個是說，目前研究的問題有提到缺乏師資，我其實覺得可以再繼續探究的是缺乏師資是缺乏具備專業知識的師資？還是缺乏有能力組織課程的師資？我覺得這是不一樣的，如果是連專業知識都需要重新建構的師資，以現在的師資培訓工作坊是沒辦法短期速成的。但是以我對社大的接觸了解，社大的老師比較缺的可能是如何在既有的專業基礎下去開環境教育基礎課程。如果把師資培育工作坊改成課程規劃工作坊的時候，我覺得會比較符合短期這樣一個課程的教育，再加上農委會未來會有補助的計畫，所以我們可以把它定調成課程規劃工作坊，結合到後續跟農委會的合作上，這可能是可以再來想一想。

何立德老師：課程規劃工作坊是指讓他們來思考既有的課程裡面，我有什麼部分可以把我們要推的帶進去，不一定說要專門開一個自然遺產的工作坊？

劉正輝先生：因為如果回到知識重新建構的部分，那可能不是工作坊就可以滿足的，但是那的確也是會有需求的，但是需求的不是社大的學員，而是真的很有興趣、可以成為師資的人員。第二個，課程的部分，因應不同的課程定位，不同的對象，其實會有不同的開課形式。我們這四年做了一個博物館在職人員的培訓，在博物館工作通常都需要博物館的專業、也需要持續的充電跟學習。我們的作法是補助全國博物館相關的系所或是研究中心，那調整到後面，我們發現有一種短期密集課程其實對博物館在職人員是需求較高的。我們將課程設計成四大類：第一類就是傳統的18週課程，結合學校推廣教育學分

班的機制，來上課可以學習知識外，考上研究所另外也可以抵學分。第二類是由研究所開課，開放給一般民眾可以來上，叫隨班附讀。這兩類是比較一般的課程，另外我們發展出兩種不同的課程，一種叫非學分課程，意思是它不是18週的課程，但是他的課程規劃是完整的架構，是以18個小時為單位去計劃的短期密集課程。第四種是一般常見的講座、研習活動或研討會部分。在做這計畫的時候，發現其實有問題意識，但是問題意識的背後其實要面對實際的需求執行可行性，也因此發展出不同的課程模式，面對不同的對象、不同的需求，發展不同的課程。我想自然遺產課程它也是同樣道理的。社大課程還有一個特性，除了知識之外他有興趣要把它延伸到在地參與行動。問題意識要怎麼落到實際可執行的方面，要朝多元化去做。您提出的公民素養週，我想是沒問題的，反而是師資培育工作坊的部分，課程架構OK，但是設計上也許課程可以調整，不要以地方遺產、國家遺產或是世界遺產這分類，反而是可以透過總論、保育、管理、社區參與，也許這也是一個可行的方式。

何立德老師：感謝各位老師，那我在想協同教學的部分，是不是可以跟學校課程合作，像是跟成教所去做合作，有部分的作業可能需要到社大去完成，不然培訓了一些師資，很快的學生畢業就離開了。這可能要跟學校再作討論的。課程部分，有社大老師也應，課程太硬了！就像在大學中上課，太知識的！可能要加點實務的東西。

齊士崢老師：一開始我以為是要在社大開一門課，後來發現是要教社大的老師！

何立德老師：我們原本是想在社大開課，把18週的課程設計好、教材準備好，問題是這樣對他們來說不合社大的需要。那只好退而求其次，把理念傳遞給社大老師，由他們去做轉化的工作。

齊士崢老師：我這幾年上過空大、社大或是領隊導遊班的課程，我的經驗是上這種課要浪漫一點！社大的學生需要的其實是比較浪漫的東西，他不太需要那麼硬的知識。師資部分，社大授課的人員，其實都是英雄好漢，真的能夠讓他聽從你的建議嗎？我不樂觀。他們甚至會認為社區他們比你還了解！所以就浪漫一點吧~多給授課老師一點彈性，乾脆就多用點案例來說明世界遺產、自然保留區或是國家公園，把要教的東西通過課程帶給社大的培育師資，將架構隱藏在許多案例之中也許會好一點，可以加入一點異地經驗的分享。

鍾廣吉老師：社大有點像休閒教育，我覺得人才資料庫這部分還是要建立，這倒是蠻重要的。相較之下課程的可變動性高一點。

劉正輝先生：我覺得可以跟農委會討論後續補助事宜的機制，溝通一下他們對補助的想像跟我們的期待是否相近？就是多跟農委會溝通，這將影響後續不管師資培育工作坊、課程規劃工作坊及課程的部分，合作對象是社大還是大學相關也可以，這些都是可以再思考的。

鍾廣吉老師：朱老師的協同教育我覺得還蠻有參考價值的！