

行政院農業委員會林務局委託研究計畫

南投縣社區參與生態資源維護利用之
輔導策略與績效評估模式結案報告



委辦單位：行政院農業委員會林務局南投林區管理處

執行單位：中華民國品質學會

計畫主持人：李慶長 博士

中華民國九十九年十二月

南投縣社區參與生態資源維護利用之
輔導策略與績效評估模式結案報告

研究團隊：

執行單位：中華民國品質學會

計畫主持人：李慶長（台北商業技術學院教授）

協同主持人：張世佳（台北商業技術學院教授）

楊振隆（中華大學副教授）

林如貞（龍華科技大學副教授）

研究人員：陳榮輝、陳秋美、吳佩怡、高靜茹、陳先呈、張文
煌

中華民國九十九年十二月

期中簡報意見回覆

南投縣社區參與生態資源維護利用之輔導策略與績效評估模式

期中審查意見回覆表

委員意見	回覆	其中報告頁數
1. 引用資料需加入引述，以避免侵犯著作權之疑慮。	謹遵照委員意見，已於報告書相關引述資料中註明資料來源。	
2. 效益評估之操作方式採用文獻探討中哪一項，應有所交代。	謹遵照委員意見，於「2.4 效益評估」已於乙節之後說明本研究如何進行效益評估。	P.14~P.16
3. 報告書中所提列之研究方法是否都有採用?應詳細說明。	本計畫「3.4 研究方法」內容係根據本計畫研究需求而擬定，並已說明相關研究方法之操作內容(詳請參閱 P.23~P.24)，各項研究方法於計畫期間都已執行。	P.23~P.24
4. 報告書中有關「問卷調查」與「統計方法」應屬同一研究內容，建議可合併說明。	僅遵照委員意見，已於「3.4 研究方法」乙節中有關該兩項研究方法合併於「問卷調查法」中一併說明。	P.24
5. 報告書中工作完成指標是否齊全，若未完成之工作指標需敘述清楚對應之關係。	本計畫依研究內容所需而規劃之工作項目至期末審查報告時，各項工作皆已如期完成。	
6. 報告書 P121 頁之威脅四有筆誤重複的情形，需修正改進。	感謝委員細心指正，已將重覆之「威脅四」修正為「威脅五」。	P.121
7. 問卷之生態資源維護利用之績效評估指標，可參考南投林區管理處相關計畫所提列之評估指標。	感謝委員寶貴資料，本研究問卷之生態資源維護利用的績效評估指標已參考相關計畫書之評估指標進行修正。	
8. 策略面所涵蓋之範圍太廣，卻未聚焦於林業計畫之實際措施。	謹遵照委員意見，已將策略規劃修正，將策略範圍聚焦於「林業計畫」的範疇。	
9. 「文獻探討」中論及許多與本計畫無直接關係之內容，建議可省略，並專注於相關文獻之說明。	本研究所列舉探討之文獻內容係作為相關探討與規劃內容之理論基礎，已謹遵照委員意見，重新檢視文獻內容，聚焦於較具直接關係的理論論點，並述明本研究如何應用該項理論基礎。	P.6~P.17
10. 績效評估指標的部分與水保局在生計畫的評估指標相似度太高，若有參考水保局或	謹遵照委員意見，事實上，本計畫相關績效評估指標主要係參考「建立台灣承續發展指標系統」(黃書	P.131

<p>文化局等參考文獻，則需引述註明。</p>	<p>禮，2002)及「台灣森林生態系經營社會經濟之準則與指標建構」(黃有傑與羅紹麟，2005)等相關資料，已於報告書說明本計畫相關績效指標的參考來源。</p>	
<p>11. 竹山鎮富州社區之報告內容未觸及社區發展核心，尤其在 SWOT 分析中應提及社會福利部分，以及社區與紫南宮相關活動的結合。</p>	<p>謹遵照委員意見，已於後續訪談、分析與規劃時，釐清富洲社區發展核心，並探討紫南宮在社區發展中扮演的重要角色，俾利後續相關策略規劃。</p>	
<p>12. 富州社區曾參與之政府計畫，並非只有林務局之林業計畫，也有參與水保局相關計畫，應再詳細列述。</p>	<p>謹遵照委員意見，研究團隊已蒐集相關資料彙列於報告之中。</p>	
<p>13. 在發展策略上，除了桃米社區及羅娜社區之外，其餘社區較無提及核心的生態旅遊部份，大多只提及硬體的建設，應加強文化面之撰寫，才能永續發展生態旅遊。</p>	<p>謹遵照委員意見，已於後續報告中加強文化面及永續生態旅遊的探討，並聚焦於「林業計畫」相關內容的規劃。</p>	
<p>14. 丹大地區所列舉之三個較具代表性的生態調查研究，屬於原鄉型社區的研究，做為原鄉型社區的參考來源應當可行，但鄉村型社區因天然資源不盡相同，所以可能不適合以丹大地區的生態調查研究作為參考。</p>	<p>本研究列舉丹大地區相關研究，目的係在於瞭解目前相關研究之主要內容，已於研究中比較與社區參與生態維護利用之相關計畫內容的同異處及較被忽視的議題，從而提出未來林務處規劃推動相關計畫之參考。</p>	<p>P.172</p>
<p>15. 表 2.5 之野生動植物的列述應採用正式且統一的學名。</p>	<p>謹遵照委員意見，研究團隊已於該表加註正式學名。</p>	<p>P.175~P.176</p>
<p>16. 在發展策略建議中，竹山鎮富州社區內的生態池，應用以富裕台灣原生種的魚類及水生植物，而非飼養觀賞用的鯉魚及植物。</p>	<p>謹遵照委員意見，已將「復育原生动植物」列為該社區發展該生態池維護利用的重要策略目標之一。</p>	<p>P.109</p>
<p>17. 牛屎崎社區相關分析內容與現況有所出入，需再仔細評估審核後，加以修改撰寫。例如(1)所列之經濟作物咖啡及楊梅，但目前仍在栽培階段，尚不能採收營利，且社</p>	<p>感謝委員細心指正，研究團隊已重新進行資料蒐集與多方求證，並據以重新進行牛屎崎社區之相關分析與規劃。</p>	

<p>區目前有意放棄咖啡的栽種；(2)志工大多來自於社區之外，所以社區的居民支持度並不是那麼高；(3)牛屎崎社區的水牛特色逐漸疲弱，原因並非報告中所列河水乾枯所致，而是由於人為飼養方式及照顧不佳所引起。</p>		
<p>18. 牛屎崎社區之策略方案建議中的建構生態教學館，應說明是建築生態教室亦或是營造自然生態環境，若是建築生態教室，在土地利用取得尚有相當的困難。</p>	<p>感謝委員提醒，本研究規劃策略方案中，於研究中針對方案可行性進行評估，已修正相關建議內容。</p>	
<p>19. 報告書中萬豐社區內的生態資源所提列之翠峰、碧湖、萬大水庫等地點，距離萬豐社區有相當距離，列為萬豐社區之生態資源有所不妥。</p>	<p>感謝委員細心指正，原意係指週邊連成之生態環境，而可使為生態旅遊之套裝行程，已修正聚焦在社區內本身資源的說明。</p>	<p>P.63</p>
<p>20. 萬豐及桃米社區的彙整表中所列之”其它”項目，所提及的參與計畫案之內容應再詳細列述補充。</p>	<p>謹遵照委員意見，已多方進行資料蒐集補述。</p>	
<p>21. 實地訪談的部份只有提及與社區的重要幹部進行訪談，應再增列與社區居民的訪談內容。</p>	<p>事實上，本研究團隊進行社區訪談時，除了重要幹部外亦有部分居民參與，惟研究團隊並未於訪談紀錄中特別呈現出哪些是居民的意見；已針對居民意見進行訪談。</p>	
<p>22. 在訪談的內容中，需要設定一些訪談的目標，而不是漫無目的的訪問，以免資料統整時出現困難。</p>	<p>事實上，本研究訪談雖採開放性訪談，但均備有訪談大綱，因此大致能掌控訪談主題，惟受限於受訪者對相關事務認知不同，而有部份資訊無法從訪談中得知；研究報告已更聚焦於第一次訪談不足之處。</p>	
<p>23. 與居民的訪談內容，應包括居民對於社區未來的期許以及居民認知的社區動員力如何。</p>	<p>已謹遵照委員意見進行訪談工作。</p>	
<p>24. 原鄉型三個社區中不應只有羅娜社區提及召開部落會議，部落會議是原鄉型社區</p>	<p>謹遵照委員意見，已將部落會議列入三個原鄉型社區發展共識凝聚的重要機制。</p>	<p>P.40 P.55 P.70</p>

<p>的精神所在，因此原鄉型的三個社區皆需要召開部落會議。</p>		
<p>25. 社區問卷的內容太過於繁瑣，且有些社區沒有能力量測作答，恐導致回收後統整的評估分析工作不易。</p>	<p>原問卷之績效評估指標仍以「完整性」為考量，並規劃部份社區無力量測回答之項目列為績效評估時政府部門應協助量測之指標。謹遵照委員意見，已將社區無力填答之部份問項於問卷指標中刪除。</p>	
<p>26. 建議問卷內容應增添社區周邊所接受到政府的補助項目，及對於政府的期許及所需輔導。</p>	<p>原問卷已列有社區接受補助之相關問項，已遵照委員意見增列社區對政府的期許及所需輔導。</p>	
<p>27. 三個原鄉型都是布農族，沒討論到如泰雅族或賽德克族等其它族群。</p>	<p>基於計畫執行過程中之社區篩選已獲委辦單位之核定並執行過半，建議其它族群之探討可待本研究執行完畢後，參考本案研究模式另案進行相關分析與規劃。</p>	
<p>28. 萬豐社區之曲冰遺址，若要開發成仿真文物館，其所應投入的政府及民間資源相當龐大，應事先仔細思考避免蚊子館的產生。</p>	<p>感謝委員提醒，本研究期中報告所規劃策略方案，已於後續研究過程中針對方案可行性進行評估；若具有可行性，將進一步提出較具體之管理與推動建議方案。</p>	
<p>29. 鄉村型的社區應思考重點在於如何與社區周邊及政府形成更好的夥伴關係以及塑造社區林業精神，這才是初期的目標。</p>	<p>謹遵照委員意見，已將規劃聚焦於社區與政府夥伴關係的形成及塑造社區林業精神，亦即將策略執行方案更聚焦於「林業計畫」相關內容的規劃。</p>	
<p>30. 桃米社區接受政府的相關補助及經費申請相當多，應詳細列述使 SWOT 分析能夠更完整。</p>	<p>謹遵照委員意見，已進一步蒐集桃米社區相關計畫，俾利充實 SWOT 分析內涵。</p>	
<p>31. 鄉村型的社區若能夠導入第二階段的林業計畫，應思考及具體的列出社區可執行的部份。</p>	<p>謹遵照委員意見，已於後續研究中，將策略執行方案更聚焦於「第二階段林業計畫」相關內容的規劃。</p>	
<p>32. 應加強竹山鎮富州社區與周邊的合作關係之撰寫，例如與內政部消防訓練所以及紫南宮的合作及贊助關係。</p>	<p>謹遵照委員意見，已於研究中加強社區與週邊單位合作關係之說明，並納入社區發展策略規劃之重要參考。</p>	

33. 九二一紀念館的圖片有誤，應盡速更換修正。	感謝委員細心指正，已修正。	
34. 丹大地區從「試辦狩獵」，「94年-96年三年科技計劃」、「97-99年三年科技計劃」其研究內容與結果不只有報告書中所呈現的內容。	謹遵照委員意見已於研究報告中進一步蒐集補充相關內容。	P.176
35. 請問社區營運模式流程圖中的收益 10%回饋協會是依據何種理論或是蒐集多少案例而定?	該營運模式係本研究訪談過程中，依據社區實際作法及幹部意見所規納出的可行作法之一，實未具嚴謹的理論基礎或實證研究；10%的數值則是目前已執行社區的作法。基於社區作法可以有彈性調整，僅將 10%的數值去除，僅建議可建立這樣的回饋機制，俾利作為社區發展協會永續經費的財源之一。	P25
36. 布農族歲時祭儀時間表須註明資料來源。	感謝委員提醒，已於該表處加註資料來源。	P.31
37. 六個社區 SWOT 分析之機會與威脅過於雷同，希望能夠就各社區之特點更深入探討。	基於社區所面臨的外部環境本來就是大同小異，故而在機會與威脅方面本常有雷同之處；已於研究報告中，針對較細部環境之特點進行更深入的探討，凸顯各社區不同之處。	
38. 體驗活動應考量野生動物保護法與社會現況的接受度。	感謝委員提醒，已於研究報告中進行相關規劃建議，已提出替代方案。	
39. 關鍵成功因素部分有遺漏請修正。	感謝委員細心指正，已補正。	
40. 六個評估構面就所論述的內容，建議環境構面改為自然資源或生態構面，景觀美化構面修正為環境景觀構面。	已遵照委員意見修改。	P.131
41. 訪談除了社區領袖外，社區居民的訪談亦不可缺。	事實上，本研究團隊進行社區訪談時，除了重要幹部外亦有部分居民參與，惟研究團隊並未於訪談紀錄中特別呈現出哪些是居民的意見；已於研究報告中將會再針對居民意見進行訪談。	

42. 問卷部分應面訪回收為宜。	已遵照委員意見辦理。	
43. 表 2.1 之自然資源與生態資源的分類，請列述更多的學者的論述，否則其內容專業性不足，且研究團隊如何看待生態資源或自然資源。	擬遵照委員意見已於研究報告中增加其它學者之論點，並據以釐清兩者之差異性。	
44. 民國 91 年筆誤為民國 2002 年請修正。	感謝委員細心指正，已修正。	P.11
45. 表 2.2 請列出引用出處。	感謝委員提醒，已於該表處加註資料來源。	P.14
46. 請註明引用出處避免著作權爭議。	感謝委員提醒，已於相關引述資料加註出處。	
47. 選出六個社區做分析的基礎是什麼?原因?	本研究係與南投林管處相關人員共同挑選轄內較具社區參與生態維護利用之相關經驗與成效的社區(尤其是具社區林業計畫經驗者);一方面考量該些社區有相關執行經驗，可探討其執行內涵;另一方面亦考量該些社區已初具成效，可進一步推動更具體之進階執行方案，而可作為其它社區之示範。(已於全文 P28 頁註明)	
48. 執行內容第 2、5、8 項在期中報告中尚未執行，包含如何篩選、關鍵成功因素如何確定以及計畫之交叉分析等。	本研究已於計畫初期即與林管處相關人員共同篩選出雙龍、萬豐、羅娜、桃米、富州及牛屎崎等六個社區;並於策略規劃過程中依據策略目標需求，探討其關係成功因素;另有關第 8 項之交叉分析係規劃於後續的研究期程中，已於報告書中完成。	P.18
49. 圖 4.1 如何凝聚居民的共識，及開會討論什麼，對社區居民而言，台灣的社區組織不一定促成居民共識及行動，且六個社區的社會自然條件不同策略為何?而研究團隊所謂的核心資源指的是誰的核心?是社區的還是居民的或是林務局的甚至是遊客的?	圖 4.1 僅為研究團隊於社區訪談中依據六個社區的作法及經驗，所歸納出來較可行之營運模式發展的概略流程。至於個別社區的相關內容，則依據這樣的架構及社區已發展的現況，進行相關的分析與策略規劃建議。	P.25

<p>50. 發展富州社區之策略目標沒有一項與林業主管機關介入有直接相關，請問該如何輔導？</p>	<p>謹遵照委員意見，已於研究報告中以「林業計畫」相關內涵之規劃為主軸。</p>	<p>P.107~P.110</p>
<p>51. 績效指標評估過於繁瑣，對於政府補助計畫的成效評估如何量化？需要有一個明確的評估架構。</p>	<p>謹遵照委員意見，已將太過於細部的問項整併，並將社區無力填答之部份問項於問卷指標中刪除。</p>	<p>P.132~P.139</p>
<p>52. 本案與社區參與社區資源維護利用為主題，所選取六個社區的生態核心資源及分析彙整的資料過於簡要，無法呈現社區生態多樣性及生態特色，請加以補強。</p>	<p>謹遵照委員意見，研究團隊已針對社區相關資源作較詳細的說明，以凸顯社區生態資源特色。</p>	
<p>53. 各社區建議行程的範例太過簡要，不具吸引力，且流程規劃不甚合理，建議蒐集現有社區資料後再加以規劃。</p>	<p>感謝委員指正，已蒐集社區現有資料及相關旅遊遊記網站後，提出規劃建議。</p>	
<p>54. 社區參與生態資源維護利用之問卷設計過於冗長，對於社區居民而言不易填寫，建議適度的簡化。</p>	<p>謹遵照委員意見，已將太過於細部的問項整併，並將社區無力填答之部份問項於問卷指標中刪除。</p>	<p>P.132~P.139</p>
<p>55. 三個原鄉型社區都屬於布農族社群，其特色與區隔應賦予整體性的思維與架構。</p>	<p>謹遵照委員意見，已於三個社區的規劃建議中發展共通特色，再就個別社區差異性提出不同執行方案內容。</p>	
<p>56. 原住民利用野生物的種種智慧及符合生態原則的傳統利用方式，應該加以凸顯並發揚，並非強調其狩獵活動而已。</p>	<p>謹遵照委員意見，已於研究規劃中加入相關內容。</p>	

期末簡報意見回覆

南投縣社區參與生態資源維護利用之輔導策略與績效評估模式 期末審查意見回覆表

委員意見	回覆	頁數
1. 在針對六社區之策略分析以及規劃時，需以林務局之主管林業經營之角度來探討，此為本計畫案之核心。	本計畫原以較宏觀之社區發展策略為規劃方向；以遵照委員意見，將各社區發展策略建議方案聚焦於社區林業計畫之內涵。	
2. 富洲社區之策略發展地圖與林業計劃有何相關性？在策略上似乎無法符合社區之要求。		
3. 萬豐之策略地圖最終將發展成曲冰文化園區，這樣計劃交由文建會執行即可，為何要由林務局為託？		
4. 第八章之政府輔導策略建議，角色並非南投縣政府，角色乃南投林管處，因此審視之角度應調整。		
5. 研究團隊似乎對於林業計劃之一階、二階、三階還未完全釐清其內涵。		
6. P132 所研擬具體方案之申報第二段林業計劃之主軸為何？步道是可以考慮之方向。		
7. 富州社區之具體執行方案中的農業精緻化，如何跟林業計劃有相關性？		
8. P44 頁之建議發展野菜農場，事實上需考量羅娜之地理位置，由於位於不是在高海拔的山區，因此在種植上可能有困難，另外適合種植什麼種類的野菜？		
9. 在績效評估構面上，需要能夠清楚的表達是投入的績效亦或是產出的績效。	本計畫績效評估構面及評估項目原採較全面性之設計，分別從 input、output 及 outcome 等角度衡量績效。惟目前許多評估指標並非社區發展協會所能填答，因此遵照期中審查委員之建議簡化相關問項，並已將構面名稱作適度之調整。	P131
10. 在部分評估構面及評估項目上之配適度有待調整。		
11. 在自然構面中調查生態資源之書面及電子檔案其意義不大，應該與台灣整體生態比較其豐富性或特殊性。		
12. P133 頁環境景觀構面中，似乎較偏離調查社區環境景觀及相關維護措施。		P133

委員意見	回覆	頁數
13. 資料中調查所呈現之社區措施次數，並不同於滿意度。		
14. 評估構面之修改應統一修改整份報告，並非只有構面之頁面有修改。		
15. 問卷評估項目中之所得水準，調查之信度及效度如何去確保？	本問卷以社區發展協會為調查對象，然目前各社區發展協會之運作大尚未有完整之調查建檔機制，因此僅能以幹部之認知所填答內容為依據，尚無法檢核其信、效度。建議可將本研究所建構之指標列為將來輔導計畫之回饋報告，協助社區於平日即有系統的調查與建檔，而能得到較完整之統計資料。	
16. 生態資源多樣性調查之結果，部分社區沒有進行調查所以數據是 0，而這樣的結果能否代表社區在生態表現上的成績？以及努力的空間是否存在？		
17. 公共設施之設立、維護次數諸如此類之標準為何？怎麼樣算完成維護 1 次？		
18. 丹大相關計畫交叉比較有筆誤錯字，且所整理之計劃類型與實際有所差距，應深入了解後再進行分析。	已重新修正如「7.1」乙節。由該節之交叉分析發現丹大地區科技計畫較著重於生態資源調查與生態旅遊規劃示辦；而對於人才培育及整合行銷規劃較少著墨，建議未來可納入計畫範疇，使計畫內涵更趨完整。	P160 P166
19. 預期效益中第四點在報告書中似乎沒有呈現。		
20. 期末報告應列出期末指標，以便檢視是否達成。	感謝委員提醒，本研究已完成萬豐社區之問卷調查與分析；計畫全程工作事項皆已執行完成。	
21. 報告中之次級資料及初級資料應註明出處以及區分。	本計畫中間卷調查數據皆為直接由社區發展協會調查問卷取得之初級資料。	
22. P43 頁中之數據資料不應使用”約多少”這類的詞句。	已遵照委員意見修正。	P43
23. 策略地圖中之箭頭方向是否合乎學理，亦或是有特殊意涵。	原圖仍在表現以「林業計畫」為根基，建構相關執行方案所需之基礎建設，進而透過執行方案達到社區策略定位目標；已遵照委員意見，修相關圖型，將內容聚焦於林業計畫之執行方案，避免閱讀者之混淆。	P69 P84

委員意見	回覆	頁數
24. 報告中之筆誤錯字應盡快修正。	已遵照委員意見修正。	P114
25. P156~P157 之學名之呈現需使用斜體。	已遵照委員意見修正。	P156 P157
26. P166 參考之文獻需附上文獻擷取之篇名。	已遵照委員意見修正。	P166
27. 報告中談論之生態旅遊，在報告中所呈現的主軸卻是觀光，兩者的走向是有相當大差異的，需切割清楚。	已於相關執行方案之規劃中，強調生態資源建構與導覽，而非一般性觀光行程。	
28. 原住民狩獵在法規上只有在祭儀時能夠合法狩獵，因此帶遊客體驗狩獵之作法是否恰當?	原規劃方案已提及狩獵體驗活動在法規限制解除前不適活動狩獵，而是著重於器具、方法等之認識與體驗；已遵照其它審查意見而將方案聚焦於林業計畫核心內涵，而暫不討論狩獵體驗活動相關方案。	
29. 三個原鄉型社區皆屬布農族，所建議之輔導策略有何不同?	三社區同屬布農族，因此在整體發展定位上並無不同；惟因應目前社區發展之現況，而在執行方案之規劃建議上略有差異。詳請參見各社區發展策略執行方案。	
30. 在社區目標定位及執行方案中，是研究團隊所擬定亦或是社區居民覺得需要這樣發展?	本研究所研擬之執行方案，仍整合問卷調查、現況分析、SWOT 分析等結果，並參考社區發展協會幹部、居民及遊客之意見而進行規劃。	
31. 經過六個社區的實地訪談，研究團隊覺得六個社區的自覺性在哪裡?跟政府要求資源，社區是否有能力消化轉化成社區成長力量?	事實上，社區在資源爭取與整合應用之能力並不成熟，而有賴於政府在提供各項輔導資源時一併提供協助。	
32. 六社區就有一個社區之問卷數據未回收完成，這樣的數據結果在期末報告中提出是否恰當?	經多次積極尋求社區發展協會之協助，已順利取得相關問卷結果。	
33. 富州社區之具體執行方案中的建構水上花園廣場，內文兩段之差異性不大可避免過長之贅詞出現，	已遵照委員意見修正。	
34. 應深入了解何謂生態池以及生態池之建構。		
35. 富州社區之青蜜番茄及紫蜜葡萄在資料及訪談表需一致。		P131

委員意見	回覆	頁數
36. P45 頁圖 5.2 下方之羅娜有筆誤。	感謝委員細心指正，已修正。	P45
37. 牛屎崎之景觀核心資源中的馬尾古戰場遺蹟，目前只剩餘文史故事可敘說。	感謝委員提醒，已於該項核心資源說明僅存文史故事可敘說。	
38. 牛屎崎之生態資源維護利用的實際作為中，只有建構防火林帶與林業計劃有關，建議山林守護隊以及各項研習課程也能列入實際作為中。	已遵照委員意見修正。	
39. P143 頁表 4.6 中之匯整表，所列之林業計劃應從 2004 年開始至今共 7 次。		P143
40. P86 頁照片之板泥石屋，應修正為石板屋。	已遵照委員意見修正。	P86

目錄

摘要	1
ABSTRACT	3
第壹章 緒論	5
1.1 計畫緣起	5
1.2 研究目的	7
1.3 預期效益	8
第貳章 文獻探討	10
2.1 生態資源	10
2.2 社區林業	13
2.3 非營利組織的策略規劃模式	16
2.4 效益評估	18
第參章 研究設計	22
3.1 計畫內容與研究架構	22
3.2 研究對象	24
3.3 研究流程	25
3.4 研究方法	27
第肆章 社區參與生態資源維護利用績效評估指標	29
第伍章 社區參與生態資源維護利用績效調查	34
5.1 自然構面之績效分析	34
5.1.1 「自然構面－生態調查」績效成果	34
5.1.2 「自然構面－生態維護」績效成果	35
5.2 環境景觀構面之績效分析	36
5.2.1 「環境景觀構面－教育資產」績效成果	36
5.2.2 「環境景觀構面－公共設施」績效成果	37
5.3 社會構面之績效分析	38
5.3.1 「社會構面－教育推廣」績效成果	38
5.3.2 「社會構面－社區協力」績效成果	39
5.3.3 「社會構面－協會的運作」績效成果	42
5.3.4 「社會構面－人力培訓」績效成果	44
5.4 經濟構面之績效分析	45
5.4.1 「經濟構面－社區商業」績效成果	45
5.4.2 「經濟構面－社區參與」績效成果	47
5.4.3 「經濟構面－所得水準」績效成果	47
5.5 社區參與生態維護利用績效表現雷達圖分析	48
5.5.1 雙龍社區雷達圖分析	48

5.5.2 羅娜社區雷達圖分析	49
5.5.3 萬豐社區雷達圖分析	50
5.5.4 桃米社區雷達圖分析	51
5.5.5 富州社區雷達圖分析	52
5.5.6 牛屎崎社區雷達圖分析	53
第陸章 社區參與生態資源維護利用發展策略規劃	55
6.1 原鄉型-信義鄉雙龍社區	55
6.1.1 現況分析	55
6.1.2 生態資源維護利用的實際運作現況	61
6.1.3 SWOT 分析	62
6.1.4 社區策略目標定位及執行方案	66
6.1.5 關鍵成功因素	70
6.2 原鄉型-信義鄉羅娜社區	71
6.2.1 現況分析	71
6.2.2 生態資源維護利用的實際運作現況	76
6.2.3 SWOT 分析	77
6.2.4 社區策略目標定位及執行方案	81
6.2.5 關鍵成功因素	84
6.3 原鄉型-仁愛鄉萬豐社區	85
6.3.1 現況分析	85
6.3.2 生態資源維護利用的實際運作現況	89
6.3.3 SWOT 分析	89
6.3.4 社區策略目標定位及執行方案	94
6.3.5 關鍵成功因素	96
6.4 鄉村型-埔里鎮桃米社區	97
6.4.1 現況分析	97
6.4.2 生態資源維護利用的實際運作現況	104
6.4.3 SWOT 分析	106
6.4.4 社區策略目標定位及執行方案	110
6.4.5 關鍵成功因素	113
6.5 鄉村型-竹山鎮富州社區	115
6.5.1 現況分析	115
6.5.2 生態資源維護利用的實際運作現況	123
6.5.3 SWOT 分析	124
6.5.4 社區策略目標定位及執行方案	126
6.5.5 關鍵成功因素	129
6.6 鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區	131
6.6.1 現況分析	131
6.6.2 生態資源維護利用的實際運作現況	136
6.6.3 SWOT 分析	138
6.6.4 社區策略目標定位及執行方案	141

6.6.5 關鍵成功因素	143
第七章 政府輔導策略規劃	145
7.1 丹大地區計畫與社區需求交叉分析	145
7.1.1 丹大地區近年主要計畫摘要	145
7.1.2 丹大地區計畫成果與社區發展需求落差	152
7.2 政府輔導策略規劃建議	153
7.2.1 社區營運發展策略模式規劃	153
7.2.2 社區發展面臨問題	155
7.2.3 政府未來輔導重點方向	157
參考文獻	159
附錄一：期初簡報意見回覆	162
附錄四：社區深度訪談紀錄	165
(一)原鄉型-信義鄉雙龍社區發展協會深度訪談紀要	165
(二)原鄉型-信義鄉羅娜社區發展協會深度訪談紀要	169
(三)原鄉型-仁愛鄉萬豐社區發展協會深度訪談紀要	172
(四)鄉村型-埔里鎮桃米社區發展協會深度訪談紀要	175
(五)鄉村型-竹山鎮富州社區發展協會深度訪談紀要	179
(六)鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區發展協會深度訪談紀要	183
附錄五：居民與遊客訪談摘要	187
(一)原鄉型-信義鄉雙龍社區居民與遊客訪談摘要	187
(二)原鄉型-信義鄉羅娜社區居民與遊客訪談摘要	188
(三)原鄉型-仁愛鄉萬豐社區居民與遊客訪談摘要	189
(四)鄉村型-埔里鎮桃米社區居民與遊客訪談摘要	190
(五)鄉村型-竹山鎮富州社區居民與遊客訪談摘要	191
(六)鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區居民與遊客訪談摘要	192
附錄六：社區參與生態資源維護利用之問卷	193

圖目錄

圖 2.1 效益評估架構	20
圖 3.1 研究架構	23
圖 3.2 研究流程	25
圖 4.1 社區參與生態資源維護利用的績效成果指標	29
圖 5.1 雙龍社區雷達圖	49
圖 5.2 羅娜社區雷達圖	50
圖 5.3 萬豐社區雷達圖	51
圖 5.4 桃米社區雷達圖	52
圖 5.5 富州社區雷達圖	53
圖 5.6 牛屎崎社區雷達圖	54
圖 6.1 雙龍社區發展策略方案	69
圖 6.2 羅娜社區發展策略方案	83
圖 6.3 萬豐社區發展策略方案	96
圖 6.4 社區發展協會與社區業者合作關係示意圖	106
圖 6.5 桃米社區發展策略方案	112
圖 6.6 富州社區發展策略方案	129
圖 6.7 牛屎崎社區發展策略方案	143
圖 7.1 社區發展營運模式流程圖	153

表目錄

表 2.1	自然資源與生態資源差異性	12
表 2.2	策略規劃定義	17
表 5.1	「自然構面—生態調查」績效成果彙整表	35
表 5.2	「自然構面—生態維護」績效成果表	36
表 5.3	「環境景觀構面—教育資產」績效成果表	37
表 5.4	「環境景觀構面—公共設施」績效成果表	38
表 5.5	「社會構面—教育推廣」績效成果表	39
表 5.6	「社會構面—社區協力」績效成果表	40
表 5.7	「社會構面—協會運作」績效成果	42
表 5.8	「社會構面—人力培訓」績效成果表	44
表 5.9	「經濟構面—社區商業」績效成果表	46
表 5.10	「經濟構面—社區參與」績效成果表	47
表 5.11	「經濟構面—所得水準」績效成果表	48
表 6.1	布農族歲時祭儀時間表	58
表 6.2	原鄉型—信義鄉雙龍社區現況分析彙整表	60
表 6.2	原鄉型—信義鄉雙龍社區現況分析彙整表 (續)	61
表 6.3	雙龍社區 SWOT 分析表	66
表 6.4	原鄉型—羅娜社區現況分析彙整表	76
表 6.5	羅娜社區 SWOT 分析表	80
表 6.6	原鄉型—仁愛鄉萬豐社區彙整表	87
表 6.7	萬豐社區 SWOT 分析表	93
表 6.8	鄉村型—埔里鎮桃米社區現況分析彙整表	103
表 6.9	桃米社區 SWOT 分析表	110
表 6.10	鄉村型竹山鎮富州社區彙整表	122
表 6.11	富州社區 SWOT 分析表	126

表 6.12	鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區彙整表	134
表 6.13	牛屎崎社區 SWOT 分析表	141
表 7.1	「丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究 與協力」計畫摘要	145
表 7.1	「丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究 與協力」計畫摘要(續).....	146
表 7.2	「丹大原住民社區生態旅遊遊客需求之研究」計畫摘要	147
表 7.3	「丹大地區原住民社區野生動物資源之監測及導覽」計畫 摘要	148
表 7.4	「丹大地區野生動物狩獵規範草案研擬及試辦計畫」計畫 摘要	150
表 7.5	「丹大野生動物重要棲息環境木瓜山事業區第 48-54、70 林 班及林田山事業區第 27、28、78-104、118-124 林班範圍植 物相調查研究計畫」計畫摘要	151
表 7.6	丹大計畫與社區發展需求交叉分析表	152
表 7.7	社區發展面臨問題與政府未來輔導措施規劃方向	158

摘要

在急速發展觀光旅遊業的同時，如何兼顧旅遊的生態保育與經濟效益平衡點，已成為政府當前非常重視的施政重點之一。我國農委會林務局於民國2002年3月推出「社區林業—居民參與保育共生計畫」（現已改為「社區林業」計畫），該計畫目的在以生態旅遊的概念導入社區經營，讓社區居民發展當地的產業經濟時，亦能投入維護生態資源的活動。本計畫主要針對南投林區管理處所轄管南投地區推動社區林業計畫的二類型六社區為研究對象，其中隸屬於鄉村型社區者包括：埔里鎮桃米社區、竹山鎮富州社區及草屯鎮牛屎崎社區；隸屬於原鄉型社區者包括：信義鄉雙龍社區、仁愛鄉萬豐社區及信義鄉羅娜社區。

本計畫以文獻資料探討、人員深度訪談、實地訪談及問卷調查作為研究方法，進而針對上述二類型六社區建構社區參與生態資源維護利用的策略發展與管理模式，並從自然構面(生態調查與生態保育)、環境景觀構面(教育資產與公共設施)、社會構面(社區協力、教育推廣、協會運作及人力培育)及經濟構面(社區商業、社區參與及所得水準)建立可評核社區參與生態資源維護利用的績效評估指標，並依六社區現有之資源及措施，詳細評估社區後做出符合各社區之階段性目標，也期望藉由研究成果所建構的策略發展與管理模式做為南投林區管理處輔導社區參與生態資源維護利用的作業規範。本研究計畫的執行過程中，發現社區協會或促進會在推動生態資源的維護利用方面，均具高度企圖心與認同感，但無法充份發揮生態資源維護利用的具體績效成果，故本研究建議政府可採取具體措施如下：

1. 成立社區發展協會，凝聚社區居民共識

2. 共同維護社區資源，建構社區資源特色
3. 突顯重點主題特色，吸引觀光人潮來訪
4. 培植社區居民專業，共同發展社區產業
5. 建立收益回饋機制，確保協會永續經營

關鍵字：社區林業計劃、生態資源、社區參與

Abstract

The rapid development of tourism in the tourism industry at the same time, how to balance ecological preservation and tourism economic benefits of balance, has become the government attaches great importance to the current policy focus subsequently. Council of Agriculture, Forestry Bureau of the Republic of China in March 2002 launched the "Community residents participate in forestry and conservation of symbiotic — Plan" (now changed to "community forestry" project), the project aims to eco-tourism concepts into the community management, so that the community residents to develop the local industrial economy, can also be put into maintaining the ecological resources activities. This project, based in Nantou District Administration Office under the jurisdiction of forest management to promote community forestry, Nantou region two types of project study six communities, including those belonging to rural-based communities, including: Puli Town Taomi community, recognition of their contribution community and grass-rich state Tunzhen Niu-shih Kawasaki communities; part of the original town-based communities include: Hsinyi Ssangyong communities, community and faith Jenai Township Wanfeng Lorna community.

The plan to literature data of personnel depth interviews, field interviews and questionnaires as the research method, and then for the above two types of six Shequ build community involvement and ecological resources to maintain use of the strategic development and management models, and from the natural dimensions (ecological survey and conservation), environmental landscape dimensions (education, assets and public facilities), social dimensions (community collaboration, educational outreach, the association operations and human resource training) and economic dimensions (community business, community participation

and income levels) set up to assess community participation and ecological resources to maintain use of the performance index, and by six existing community of resources and measures detailed assessment of the community made after the meet all the communities of milestones also expected result of this study constructed the strategic development and management model to do management of forest areas in Nantou counseling at the maintenance of ecological resources, community participation and use of job specifications. The project implementation process, it was found in the Community Association or the Association to promote the use of ecological resources in terms of maintaining both a high degree of ambition and identity, but can not fully utilize the use of ecological resources to maintain the specific performance results, this study Government can take concrete measures are as follows:

1. The establishment of community development, community cohesion consensus.
2. Jointly maintain community resources, creating community resource features.
3. Highlights the main themes of features, attract visitors visit.
4. Cultivate professional community, and common development of community industry.
5. To establish a feedback mechanism proceeds to ensure sustainable management association.

Keywords: community forestry program, ecological resources, community participation

第壹章 緒論

1.1 計畫緣起

近年來各種形形色色的旅遊活動，經常造成生態環境的污染及遊憩品質的下降，昔日許多著名的旅遊勝地，因生態環境遭到破壞的問題而不復當日之盛況。事實上，遊憩品質的劣化，除了旅遊人口大增所帶來的生態環境汙染衝擊外，更涉及經濟成長過程中，人類對於土地及自然資源的過度開發所致。因此台灣在有限的生態資源下，急速發展觀光旅遊業的同時，如何兼顧生態保育與旅遊經濟效益兩者的平衡點，已成為政府當前的施政重點之一。

生態旅遊學會（Ecotourism Society）定義生態旅遊（ecological tourism）為「人類在自然生態從事具責任感的旅遊活動，除了保育當地的生態環境外，亦需永續當地人民的經濟利益」，此定義明確的指出生態旅遊是有規範的自然之旅，不宜因今日的休憩旅遊活動，而影響後代子孫永續享受自然資源的權利。換言之，生態旅遊是在不破壞生態資源與自然景觀的先決條件下，啟發遊客尊重景點之自然與人文要素，達到自然保育、旅遊發展及維護景點區域福祉的目的。我國農委會林務局為落實「森林永續經營」、「森林資源多目標利用」及「維護生物多樣性」的目標，喚醒社區民眾的保育意識，於2002年3月推出「社區林業-居民參與保育共生計畫」，也就是通稱之「社區林業」計畫，將生態旅遊的概念導入社區經營，促使社區居民維護與利用社區所擁有的人文與生態景觀，除了營造在地社區的景觀特色創造經濟效益外，並扮演社區生態的守護者角色，當社區居民以生態資源作為當地產業經濟的發展基礎時，就能自發性的投入生態資源維護活動。

陳美惠(2005)曾統計當時社區林業計畫之執行概況，執行計畫的社區主要以台東、屏東及南投等三縣市較多，尤其以原住民社區之生態資源經營為主要申請要項；執行類別方面，則以育樂主題之計畫佔較多數；根據其研究結果顯示，雖有半數以上受訪者皆對社區林業推動之生態社區的營運成果感到滿意，但執行成果與民眾的期望仍有段距離，因此社區計畫之推動成果仍有改善空間。鍾龍治等(2005)認為羅東林區內社區林業計畫在生態面向的成果表現最好，除了落實生態保育外，也喚起居民的巡護保育生態之責任，其次較佳的表現成果就是社會面向；就整體而言，社區林業計畫之執行已明顯凝聚社區共識，至於經濟的績效表現則較不顯著，但此項卻是社區居民頗為關切的議題。

目前林務局推動社區林業計畫主要分為三個階段，第一階段為「理念宣傳及人才培育計畫」；第二階段為「林業示範社區營造計畫」及第三階段為「森林協同管理計畫」；根據林務局官方統計資料顯示，2008年社區林業計畫第一階段共有136個社區參與，共推動150個計畫，參與的社區已逐漸遍及全省各生態社區；推動的個案社區中，以森林保育及資源調查為主題之計畫案件佔總計畫件數的比例，則有逐漸成長之趨勢，而不再如過去的申請案件以育樂主題佔大多數；很顯然，參與社區林業計畫的社區已逐漸體認生態資源對居民生活品質之重要影響性；同時，亦顯示社區與林政主管機關之間對於生態的保育與管理已形成合作夥伴關係，但較為可惜的是，申請推動社區林業第二階段及第三階段的社區案件則寥寥可數。

1.2 研究目的

台灣本島依山傍海、自然景觀優美、生態資源的樣貌相當豐富；雖然依附於旁的社區非常多元，但依據 Marie D. Holf (1998) 的觀點，認為永續發展的社區類型大致可分為三種：都市型社區、鄉村型社區及原鄉型社區。但由於南投林區管理處所轄管之南投縣轄區內沒有較偏向都市型的社區，所以本計畫以鄉村型與原鄉型兩種類型為主要研究主體。

本計畫在經過林業經營之學者及專家的建議後，針對南投地區曾參與社區林業計畫的社區中，根據社區發展協會運作的健全性及曾參與社區林業計畫之經驗豐富性，而篩選出南投地區較具代表性的兩類型六個社區，其中隸屬於鄉村型社區者包括：埔里鎮桃米社區、竹山鎮富州社區及草屯鎮牛屎崎社區；隸屬於原鄉型社區者包括：信義鄉雙龍社區、仁愛鄉萬豐社區及信義鄉羅娜社區。

林務局南投林區管理處歷年來推動社區林業政策，積極輔導在地社區參與生態資源維護及利用，並與社區居民及發展協會之間形成良好的合作互動關係，共同協力發展生物多樣性保育及永續森林生態旅遊，目前的推動成果相當豐碩。本計畫探討南投林區管理處轄區內兩類型六社區，目前所擁有的核心資源(如生態、文化、景觀、經濟作物等)，規劃策略目標定位及執行方案；同時研擬社區林業推動的績效評估指標，彙整該六個代表性社區的績效成果；並制定政府部門輔導南投社區參與生態資源維護利用之策略管理模式，將可有效強化社區林業計畫未來的推動績效成果；因此，本計劃的主要目標如下。

1. 分析六個代表性生態社區的核心資源特色，藉以研提社區生態經營發展的策略目標定位及策略執行方案。

- 2.從環境、經濟、社會、景觀美化、文化及永續發展構面，建立可評核社區參與生態資源維護利用的績效指標，做為南投林區管理處輔導生態社區參與社區林業計畫的績效評估方向。
- 3.交叉比較丹大地區科技計畫及社區林業科技計畫之成效表現及未涵蓋之議題，據以提出該類計畫之未來研究主軸。
4. 調查及彙整六個代表性社區參與生態資源維護利用的績效成果，除了具體展現南投林區管理處輔導社區參與生態資源維護利用的總成果外，亦可揭示社區林業計畫對南投地區在生態保育、景觀美化、文化特色塑造、產業經濟發展及生態永續經營的貢獻性。
- 5.建構政府輔導社區參與生態資源維護利用的策略運作模式，藉以有效提升社區林業計畫的推動效能。

1.3 預期效益

本計畫預期達到的效益如下。

- 1.本計畫探討南投林區林管處轄區內六個代表性生態社區的核心資源特色、策略目標定位、關鍵成功因素及策略執行方案，將可作為其他生態資源社區制定類似生態資源策略規劃與管理的參考依據。
- 2.本計畫建構社區參與生態資源維護利用的績效評估模式，將可做為南投林區管理處日後輔導社區參與林業計畫的施政參考方向之一。
- 3.本計畫建立社區參與生態資源維護利用的績效成果指標，將可做為南投林區管理處督促所輔導社區發揮兼顧環境、景觀美化、社會、經濟、文化及永續發展構面績效的施政參考方向之一。

4.本計畫根據「丹大地區科技計畫」及「社區林業科技計畫」所推動研究計畫缺失之處，研提的建議事項，將有助於提升未來社區林業科技計畫之推動成果。

5.本計畫彙整分析南投地區六個代表性社區參與生態維護利用的績效成果，將可具體展現南投林區管理處有關社區參與、產業經濟發展與生態保育輔導成果的具體貢獻性。

第貳章 文獻探討

本節將首先針對生態資源、社區林業的定義進行初步之瞭解，並探討策略規劃與效益評估模型之運作內涵，作為本計畫執行的主要理論基礎。

2.1 生態資源

一、資源定義

資源的英文“resource”是由“re”和“source”組成，re具有「再」的意思，而source代表來源或源頭。就字面而言，resource可解釋為能反覆從環境中獲取維生所需的源頭，因此可引申為人類生活中，確保人類所得和供給贍養的來源。根據張之傑和黃台香（1986）主編之百科大辭典中，有關資源的中文釋析：資者，有財物、費用、資料、資質、地位、聲望、供給、資助、取資、憑藉與販賣等意涵；而源者，水流所從出是也。資源就是指各種資產財貨的來源，它不侷限於狹隘的物質範疇而已。資源一詞具功利主義的概念，凡對人類有用的東西都是資源。在20世紀時代人類一提到資源，立即聯想到山林礦藏及自然界的蟲魚鳥獸等，可供人類直接利用的物質材料，主要包括兩大類：再生資源與非再生資源（楊冠政，1998；王鑫，1999）。

王鑫（1999）認為資源的定義往往隨著人類所居的地域及文化需求動態演化，而產生不同的定義方式；一般而言，人類對於資源的定義具有主觀性、相對性與功能性的特質。主觀性是指資源的認定來自於人類的知識、態度、需求、技術、法律、財政、制度管理與政治慣例等文化要素；不同的文化產生不同的資源認定方式，在某些地區某一種物質可能是資源，在其他不同文化地區可能就不歸屬於資源之

列，這也正是資源的相對性特質。資源的功能性主要在於滿足人類的需求，隨著人類不斷應用新的科技與知識才使得資源更具功能性；換言之，資源的功能性係從科技、知識與文化要素三者的交互作用所逐漸演繹出來的。

二、自然資源

自然資源就秉持資源的主觀性、相對性及功能性等特質，它是指直接從自然界獲得，並可用之於生產的物質和能量的總稱（邱鴻麟和卓麗容，2003）。自然資源屬於自然環境的重要組成部分，主要包括：土地資源、水資源、氣候資源、生物資源、林業資源和礦產資源等；換言之，自然資源幾乎就是人類生活所需的一切事物的綜合名稱（王鑫，1999）。

不論自然資源如何的定義與認定，自然資源與人類的的生活需求息息相關，人類為了生存發展，直接或間接從自然界取用賴以為生的資源，已是不爭的事實，所以自然資源就是人類中心主義價值觀所定義出來的（邱鴻麟和卓麗容，2003）。

三、生態資源

邱鴻麟和卓麗容（2003）認為生態資源（ecology resource）不僅是一種實體，也是一種概念，它是充滿萬物平等與強調內在價值概念的資源觀。生態資源的運用上，不像自然資源那樣可供人類予取予求的任意消耗，而是以人類與其他生物之基本需求及非基本需求共同互動產生的。生態資源的功能不宜只扮演滿足人類基本需求之功能，人類在利用生態資源的過程中，更應考慮如何重視生態平衡、生物多樣性及永續發展，以確保生態系統不斷循環運作之價值觀。

四、自然資源與生態資源的差異性

自然資源屬於生態資源的一環，主要目的為提供動物生存繁衍所需的物質與能量；而生態資源則主要於維持物質能量運用與環境生態永續發展的平衡系統運作；因此自然資源較屬於人類中心定義，而生態資源則較屬於生態中心主義。至於功能方面，自然資源的功能包括：生產、承載、資訊、制衡及淨化等，而生態資源的功能則包括：生態平衡、生物多樣化及生態永續發展等，本計畫根據邱鴻麟及卓麗容（2003）的觀點，將自然資源與生態資源的差異性列示於表2.1。

表2.1 自然資源與生態資源差異性

資源	自然資源	生態資源
涵蓋	生態系統的構成部分之一	特定地區的生態系統
目的	提供動物生存繁衍所需的物質與能量為主	利用物質、能量及環境永續平行運作的生態維生系統
特質	主觀性、實用性及相對性	平等共享性、生態價值性及互動夥伴性
倫理	人類中心主義	生態中心主義
功能	生產、承載、資訊、制衡及淨化	生態平衡、生物多樣性及生態永續發展
類別	水資源、土壤與土地資源、能源資源、野生物資源、林業資源、大氣資源、漁牧業資源、景觀及遊憩資源	水圈資源、氣圈資源、生物圈資源、岩圈資源、地景資源、美質資源、文化資源及環境變遷資源

資料來源：邱鴻麟和卓麗容（2003）

綜觀上述之文獻後，本研究將造訪各社區調查各社區所擁有的自然資源，包括了社區所擁有的動物資源及植物資源，除了了解各社區物種的多元性之外，也透過與社區居民的訪談了解，社區內為了使生態永續經營的措施，最後將針對各社區不同的特色，研擬不同的生態資源維護輔導策略。

2.2 社區林業

一、開發中國家的社區林業發展

追溯社區林業的沿革，早在 1968 年時生態學家 Jack Westoby 在第 9 屆大英聯邦國協林業大會上，首次提出社會林業(social forestry)的概念，強調林業不僅僅是關於樹木的問題，而是一個關於人的議題(陳瑩達，2004)；也就是林業不是樹林自然成長的簡單問題而已，它更是人類如何維護與關懷林業永續發展的重大課題。1980 年代亞洲地區國家開始大規模推動社區導向的森林管理計畫，其中，印度政府藉由社區居民之力量推動森林管理計畫，促使社區居民意識到森林遭受破壞的負面影響，而主動保護逐漸受人類經濟發展所破壞侵蝕的林區，也因此使得多數的森林面積重新被活化。此外，印度政府賦予社區部份林產物的使用與維護權，除了允許社區居民進入利用過去曾被政府限制的林產物獲利外，亦輔導居民如何維護社區自然資源的具體作法。印度政府推動社區居民參與生態資源維護利用的管理模式，正可同時兼顧林業保育及區域地方利益(盧道杰，2003)。

尼泊爾政府在推動林業管理的早期階段，積極建立在地社群參與政府的造林計畫，後來逐漸發展成將森林交給地區的社群團體管理運作模式 (Malla, 2000)。尼泊爾政府於 1990 年推動社區林業計畫時，就非常強調地區社群對於林產物使用權的重要性，廢除傳統的行政官僚管理體系，將社區林業的重點轉向使用者團體，委由地方社區團體經營，逐漸體認到當地社區管理森林的正當性(盧道杰，2003)；事實上，開發中國家的主要特色就是地區社群對森林自然資源與產物的依賴性相當高，雖然森林的所有權與管理權多屬國有，但政府仍非常鼓

勵社區居民參與生態資源的維護與利用。

二、已開發國家的社區林業發展

美國在 1990 年代的林業政策就已引進利益相關團體的決策參與模式，發展出以社區導向的生態系統管理計畫，協助社區居民或社區團體擬定與執行社區生態的永續經營計畫，這種生態系統管理計畫的主要目的，就是促使居民保護社區週遭自然資源的休憩與經濟價值性，因此社區在利用森林資源所提供的遊憩功能或林木的經濟效益時，更加珍惜所擁有的生態資源，結合生態社區與森林資源的共存結合計畫，曾被稱為都市與社區林業計畫(urban and community forestry program)(陳瑩達，2004)，此計畫協助美國各州州政府的林業單位整合生態社區部落的力量，共同增進社區內林木或森林的自然資源管理效能。

在歐洲國家方面，自 1970 年代開始出現社區參與林地經營的情形，而在 1997 年歐盟正式成立之後，鼓勵社區導向的林地經營，則非常重視森林生態資源與產物經濟價值兼顧的多元發展，並稱之為社區參與森林管理 (community involvement in forest management, CIFM)；雖然歐盟各國在森林資源分布區域、歷史背景、社會習慣與風俗、林業價值觀、政治制度及經濟狀況方面具差異性，但對於森林生態經營的認知觀點差異性其實是不大的。歐盟各國秉持的林業管理觀點，已兼顧著經濟發展、社會公平與自然環境保護三者的互動與互利性；換言之，社區居民與森林生態之間的關係扮演著互利、尊重及共存的夥伴關係，這種林業經營理念不僅已推及於農業為主的歐盟會員國家，甚至於更擴及於高度都市化及工業化的其他歐盟國會員。

從上述國外的作法可知，社區林業的發展是從社區居民對森林資源依賴度高的開發中國家開始，如印度及尼泊爾等國，再逐漸應用普及於已開發國家，如美國及歐盟等。但無論是開發中或已開發國家，以社區為導向的社區林業概念，並制定較完善的推動計畫及法律規範，已是世界各國的趨勢潮流之一，當在地社區的經濟命脈與森林生態維護彼此融為一體時，正是社區林業推動的理想境界。

三、國內社區林業的發展概況

我國林業政策長期以來，對自然資源的經營管理採取較傳統的中央集權體制(盧道杰，2002)；但由於台灣的土地大部分為山地與丘陵，森林週邊的部落社區相當眾多，社區部落的居民生活與森林資源的利用有著密不可分的關係，若由政府集中統籌管理各項林業政策如生物多樣性保育、水土保育、景觀造林與綠美化等功能，可能較無法同時全面兼顧森林保育與社區經濟發展；因此，我國農委會林務局為了改善生態社區的經濟條件，同時兼顧社區文化傳承與生態資源保育，在民國 2002 年 3 月推動「社區林業—居民參與保育共生計畫」，簡稱社區林業計畫；該計畫就是政府與社區之間對於生態資源的維護與利用扮演合作夥伴關係，共同推動生物多樣性保育、生產及森林資源多目標利用之主要目標，進而維持森林生態體系的健全與穩定(陳美惠，2003)。

社區林業的主要理念就是鼓勵社區居民參與地方生態資源的營運管理，而在分享生態資源利益的同時，也可以和林政機關共同分擔維護與發展生態資源系統健全性的責任。我國林政機關林務局為了落實政府部門施政應該由「社區」入手、「經營大台灣，要從小社區做

起」的施政方針及實現讓「林業走出去、民眾走進來」的社區林業理念，林務局自西元 2002 年推動社區林業計畫來，已逐漸落實基層社區參與生態環境維護利用的高度意識；也就是在生物多樣性保育及永續發展的原則下，協助生態社區從森林利用方面獲得經濟利益，促進社區文化傳承與發展之際，同時也讓社區民眾為家鄉生態資源，善盡在地守護的責任；社區林業計畫已具體實踐生態保育與經濟共蒙其利的雙贏局面，並普受全國各界及生態社區的高度支持與肯定。

2.3 非營利組織的策略規劃模式

非營利組織的策略規劃即是為達成組織目標，根據外部環境的機會與威脅、內部資源能力的優劣勢分析，謀求環境與資源之間較佳配適性，而推演形成具體執行方案的一套程序。李禮孟(2000)提到，非營利組織的策略規劃藉助不少由營利企業所發展出來的觀念與工具，例如 SWOT 分析，企業是以市場營運績效為主，但非營利組織則是以「使命為先」、「非營利為目的」的特性，兩者有很大差別。換言之，策略規劃是一種程序，主要在協助組織管理人執行下列事項：

一、訂定非營利組織的經營目標

策略規劃為組織提供明確的願景目標與決策方向，當同仁充分明瞭組織的策略定位與方向後，大多數的同仁在各種決策和工作行為的表現將趨於一致性，使得組織的資源集中於已訂定的策略目標，引領成員達成目的之原則或信念；此外，策略目標訂定後亦可有效降低組織內部同仁對於不同決策矛盾與衝突的發生機會，而大幅提昇決策的品質與速度。同時，策略規劃為同仁及管理者的決策與工作表現訂定明確的努力方向，並作為績效控制與管理的基礎。

二、檢視內部資源優劣勢及未來的機會與威脅

策略規劃促使非營利組織管理人針對未來環境的變化進行機會與威脅之分析，而可事先預測與掌握未來的市場變動趨勢，並事先採取適當的因應之道，因而大幅降低承受的決策風險。此外，管理者在進行策略規劃之時，亦會客觀地評估所擁有資源的優劣勢所在，並根據優勢推出具競爭性的產品與服務，以創造願景與目標的市場價值。

三、制定可達成策略目標的具體行動方案

在進行環境機會威脅及資源優劣勢分析後，就可明確訂定未來的略目標，此時管理者將根據策略目標，訂定具體的策略行動方案，藉以達成組織的願景使命與目標。本計畫彙整近年較代表性的策略管理學者對策略規劃的定義，詳列如表 2.2。

表2.2 策略規劃定義

學者	年代	策略規劃定義
Drucker	1997	策略規劃是有系統地針對未來的經營風險，訂定決策的一種持續性過程；它依據未來環境的偵測、績效目標與成果的系統化控制與管理。
Osborne & Gaebler	1999	策略規劃是企業或組織從事現況與未來分析、設定目標、發展一套可達成企業目標，並衡量績效成果的系統化程序。
Shapek	2000	策略規劃是有關組織或組織內部單位之任務與未來發展的結構性、分析性、創造性與策略性的思考。
Maxwell	2000	策略規劃係促使組織內部成員，對於組織未來的目標與達成目標的手段及過程，並發展出一致的共識。
Scott	2001	策略規劃是企業尋求解決未來可能面臨管理問題的一套規劃程序

資料來源：本研究整理

本研究綜合上述學者的觀點，認為策略規劃是一種系統化的規劃過程，始於非營利組織目標願景之確立，其次是對外在環境的偵測與瞭解，藉以發掘環境中的機會與威脅，評估組織本身的優劣勢，進而決定組織的發展策略；同時，透過策略目標與績效成果的差異評估，策略性調整組織運作內容的一套程序，以達成組織的目標，本研究計畫將參考上述非營利組織策略規劃模式，針對本研究 6 個社區進行系列性分析與策略建議。

2.4 效益評估

評估(evaluation)是指一個設定的系統在特定環境條件中，檢測決定因子的反應結果，通常可以數值或程度表示，藉以判定受評對象的價值、性質或品質。評估必須重視客觀的方法與過程(胥直強，1996)，一般而言，評估通常意指效益評估之意，效益評估的表達方式可採圖形、文字、量化數值和金額等方式，當然亦可同時採用上述方式之結合評估，這種混合表達方式係效益評估較常用採用的手法之一(龔峰祥，1999)。

評估的目的就是評估者針對受評估對象所實行方案的執行程度與結果，並針對該方案未來可能發生的問題尋求解決方法。換言之，效益評估就是以理性的態度，透過績效資料的蒐集與分析，對執行結果尋求改善的方法(吳麗珍，1998)。

評估的技術主要可分為下列三種：

一、非計量分析

就是以專業知識為基礎進行評估，亦稱為定性評估，較常使用的方法包含：判斷法、基準評估法、同儕評比法、專家審查法及檢核表法等。

二、半計量分析

就是以主觀的認知進行判定，再配合簡易計算的量化指標進行評估工作。較常採用的方法包括：成果評等法、評分法、德爾菲法、層級分析法、問卷調查及訪談法、最適量法、專案目標達成度評估法及語意分析法等。

三、計量分析

就是利用特定的演算公式或數學模型進行客觀的數據評估；一般較常採用的方法包括：生產力衡量法、包格—華納法(Borg-Warner Method)、成本效益法、個案價值法、引用分析法、經濟評估法及損益平衡法等。

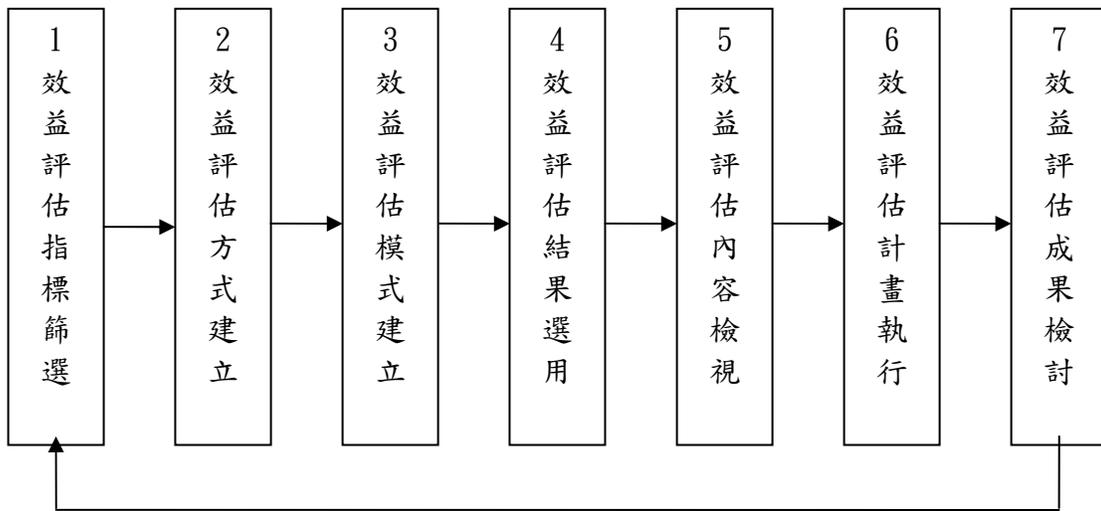
通常一個企業或組織在進行效益評估時，可採取下列五個步驟：

- 1.效益評估指標篩選
- 2.效益評估方式建立
- 3.效益評估模式建立
- 4.效益評估結果選用
- 5.效益評估內容檢視

A.評估目的是否適當

B.評估範圍如何界定

- C.評估項目如何選擇
- D.評估指標是否有效
- E.如何由分項指標獲得綜合評估結果
- F.評估結論對決策是否有實質效用
 - 1.效益評估計畫執行
 - 2.效益評估成果檢討



資料來源：本研究團隊所擬定

圖 2.1 效益評估架構

有關效益評估架構如圖 2.1，上述有關效益評估的內容與步驟的文獻內容，將作為本計畫建構效益評估指標與管理機制的理論基礎，首先我們參考了許多國科會所發表的資料本研究主要參考經建會「建立台灣承續發展指標系統」(黃書禮，2002)及「台灣森林生態系經營社會經濟之準則與指標建構」(黃有傑與羅紹麟，2005)等相關資料，進而篩選出適合本研究的效益評估指標，

同時本研究選擇採用問卷以及訪談的方式來進行效益評估，將問卷回收後，以交叉比對的方式來呈現效益評估的成果，檢視結果後將所選定的效益評估計畫做有效的執行，最後本研究團隊將對於效益評估計畫執行後所得到的成果作檢討。

第參章 研究設計

本計畫根據研究目的規劃出研究架構、研究對象及研究流程，茲詳述如下。

3.1 計畫內容與研究架構

本計畫目的就是以林務局南投林區管理處所管轄，曾參與社區林業的代表性社區為研究對象，從策略管理觀點探討社區參與生態資源維護利用的輔導策略運作模式，研究內容大致包括：代表性社區生態資源的 SWOT 分析，策略目標與特色定位、關鍵成功因素分析、代表性社區生態資源維護利用的績效評估等。至於代表性社區的選擇方面，由於南投縣林區管理處之生態社區中較欠缺都市型社區，同時根據 Robert D. Holf (1998) 的社區分類觀點，並諮詢林業管理的專家與學者後，屏除都會型社區，而焦點集中於探討鄉村型及原鄉型社區兩種；同時又根據曾參與社區林業計畫的經驗豐富性及社區協會運作健全性的評選基準，分別篩選出鄉村型代表性社區為：埔里桃米社區、竹山富州社區及草屯牛屎崎社區；至於原鄉型三個代表性社區則包括：信義鄉雙龍社區、信義鄉羅娜社區及仁愛鄉萬豐社區。

本計畫的執行內容如下：

1. 社區林業、生態資源、效益評估與策略規劃之相關文獻與資料之蒐集。
2. 擇定參與生態資源維護利用之代表性生態資源社區。
3. 根據代表性生態資源社區之資源現況，進行 SWOT 分析。
4. 制定代表性生態資源社區之策略目標與特色定位。
5. 剖析代表性生態資源社區之推動關鍵成功因素。
6. 從自然資源、環境景觀、社會、經濟、文化及永續發展構面，研擬社

區參與生態資源維護利用之績效評估指標。

7. 彙集與比較南投地區代表性社區參與生態資源維護利用之績效成果。
8. 蒐集近年「丹大地區科技計畫成果」及「社區林業科技計畫成果」並與本研究所建構之績效評估指標進行交叉分析，藉以評估該些科技計畫之成效及未涵蓋之議題。
9. 建構政府輔導南投地區社區參與生態資源維護利用的策略管理模式。
10. 研究報告之撰寫與印製。

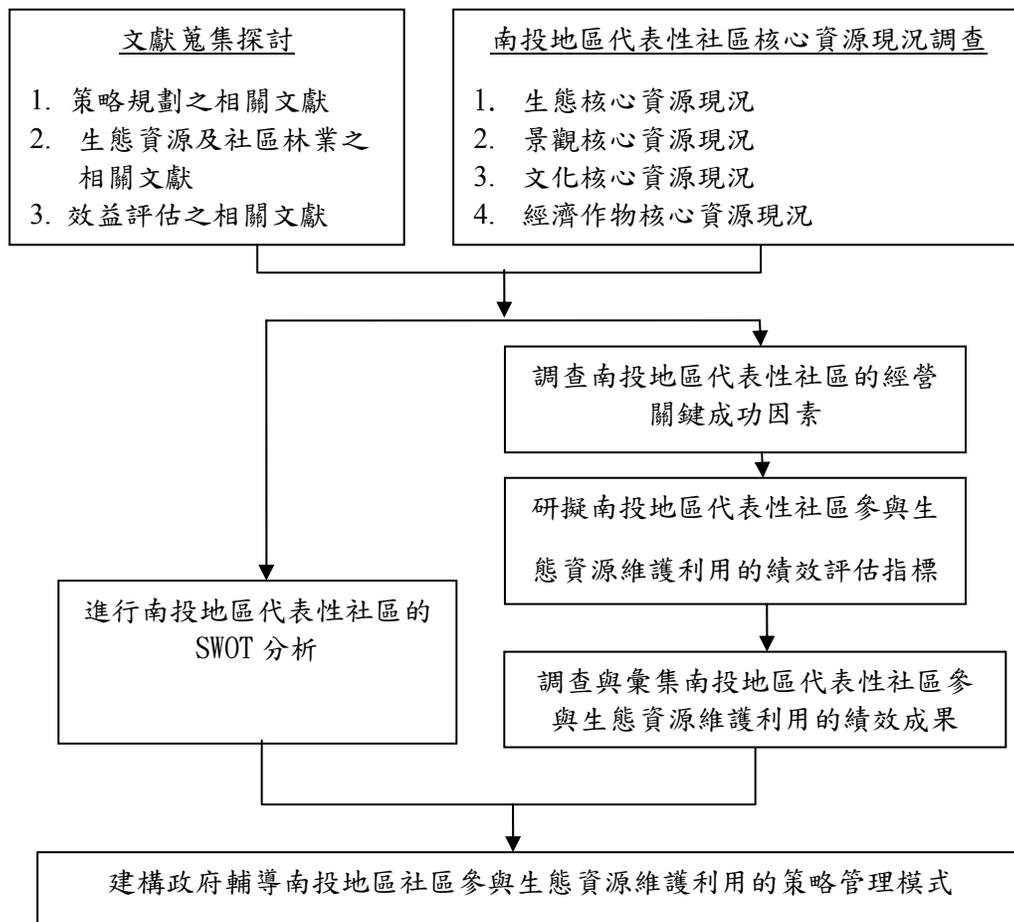


圖 3.1 研究架構

本研究將依循上列所述之執行內容依序執行，從收集六個目標社區之林業及生態資源的相關文獻、就社區現有資源進行 SWOT 分析、設定社區之特色策略目標定位、剖析代表性生態資源社區之推動關鍵成功因素、從自然資源、環境景觀、社會、經濟、文化及永續發展構面，研擬社區參與生態資源維護利用之績效評估指標、彙集及比較南投地區代表性社區參與生態資源維護利用之績效成果、蒐集近年「丹大地區科技計畫成果」及「社區林業科技計畫成果」並與本研究所建構之績效評估指標進行交叉分析、建構政府輔導南投地區社區參與生態資源維護利用的策略管理模式。

3.2 研究對象

根據前述，本計畫已與南投林管處共同擇定六個代表性社區，屬於原鄉型之代表性社區為：雙龍社區、羅娜社區及萬豐社區；屬於鄉村型之代表性社區為：富州社區、桃米社區及牛屎崎社區。本計畫將分別針對該六個社區所擁有的生態、文化、景觀及經濟作物等核心資源進行 SWOT 分析，規劃其策略目標定位及關鍵成功因素；此外，亦將從環境、景觀美化、社會、經濟、文化及永續發展構面，研擬代表性社區在生態保育及經濟發展兼顧的績效評估指標，調查六個代表性社區在上述績效指標的表現成果，藉以規劃政府輔導社區參與生態資源維護利用的具體策略方案與措施。

3.3 研究流程

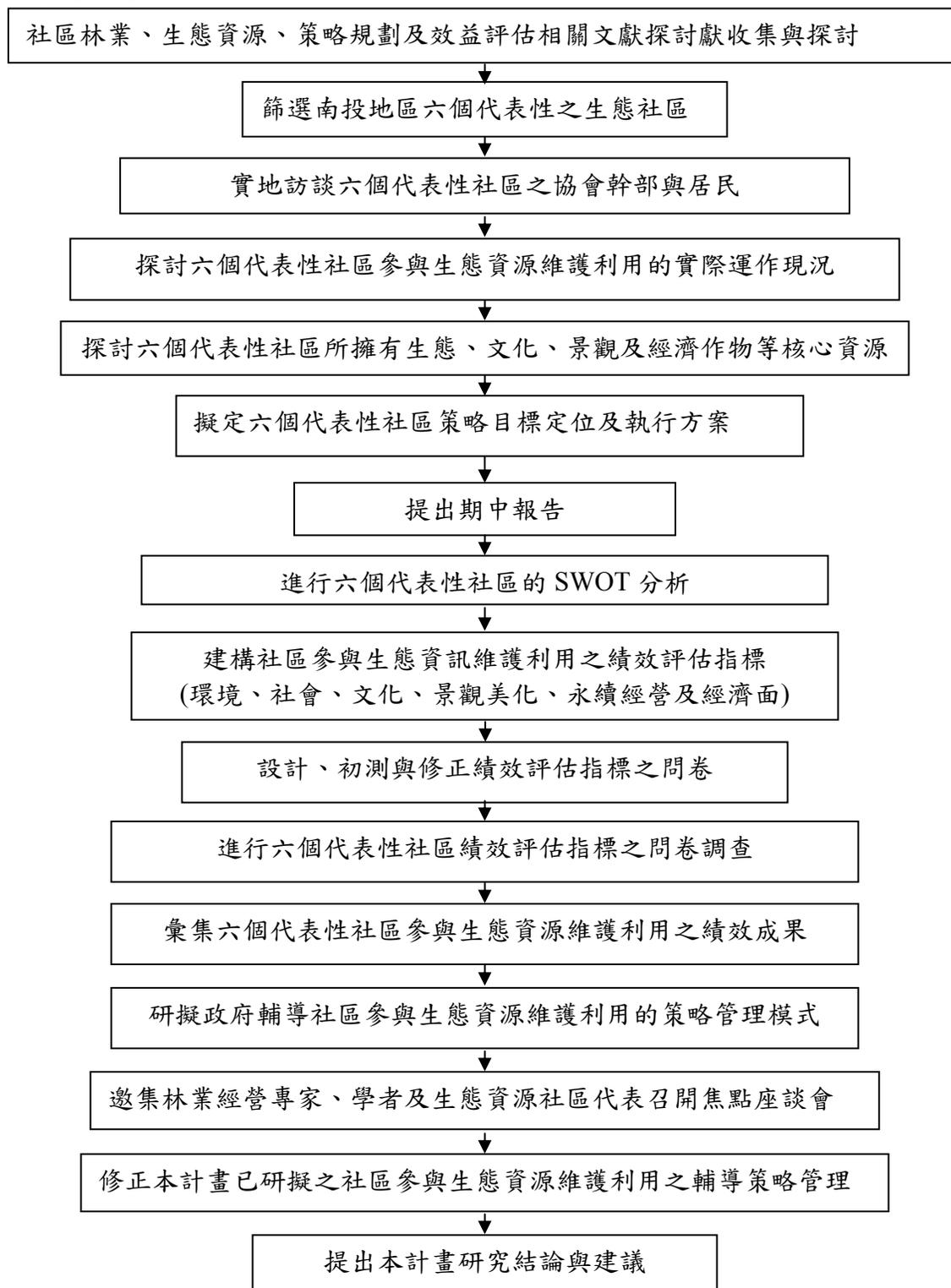


圖 3.2 研究流程

本計畫之研究流程如圖 3.2 所示；根據圖中顯示，本計畫首先將探討國內外有關生態資源、社區林業、策略規劃及效益評估等相關文獻，作為本計畫之理論基礎；接著本計畫根據南投地區的社區屬性及學者的建議，篩選出原鄉型及鄉村型之代表性社區各三個；接著，透過六個代表性生態資源社區之協會幹部及居民的實地訪談，探討上述代表性社區所擁有核心資源(生態、文化、景觀及經濟作物)，作為下一步進行 SWOT 分析的基本資料。在進行 SWOT 分析之後，則著手進行上述六個代表性社區生態資源經營之關鍵成功因素剖析，而後依據 SWOT 及關鍵成功因素的分析結果，分別針對該六個社區擬定策略目標定位及策略執行方案，以強化社區在生態資源維護利用的績效成果。

然而，為了有效評估社區在生態資源維護利用的成果，本計畫收集國內外研究團體及政府機構有關社區林業成果的績效評估方式，並徵詢學者專家之寶貴意見，分別從環境、景觀美化、社會、經濟、文化及永續發展構面，建立生態資源維護利用之績效評估指標，作為評估與控管社區參與生態資源維護利用的績效基準。

本計畫將邀請林業管理專家及上述代表性社區發展協會幹部，針對績效評估指標的問卷問項，進行初測，並加以適當修正，以確保績效評估指標的信度。此外，本計畫在績效評估指標問卷初測結束後，將針對上述六個代表性生態社區進行績效成果的調查與彙整，以展現該六個代表性生態社區目前在生態資源維護利用之績效成果。

根據該六個代表性社區的 SWOT、關鍵成功因素及策略目標定位、策略執行方案及績效成果的分析資料，本計畫接著研擬政府輔導社區參與生態資源維護利用的策略管理模式。接著，本計畫將邀集林業經營之專家、學者及生態資源社區代表，召開焦點座談會，針對本計畫所研擬之生態資源維護利用的輔導

策略管理模式，提供評論與建議，並據以修正本計畫所研擬策略管理模式，使研究成果更具嚴謹性與正確性；最後則進行本計畫研究結論與建議，並提出期末報告書。

3.4 研究方法

本研究係與南投林管處相關人員共同挑選轄內較具社區參與生態維護利用之相關經驗與成效的社區(尤其是具社區林業計畫經驗者)；一方面考量該些社區有相關執行經驗，可探討其執行內涵；另一方面亦考量該些社區已初具成效，可進一步推動更具體之進階執行方案，而可作為其它社區之示範。

為了執行本計畫的各項研究內容，採用的研究方法主要包括：文獻探討法、實地訪談法、問卷調查法、專家焦點座談法及統計分析法。

一、文獻探討法

本計畫擬透過文獻探討方式，收集有關生態資源、社區林業、策略規劃及效益評估的期刊論文資料，做為本計畫建構政府輔導社區參與生態資源維護利用策略管理模式之理論基礎。此外，本計畫亦將收集國內外政府機關輔導相關業者（尤其在社區林業方面）的績效評估指標及輔導作業辦法，作為本計畫研擬社區參與生態資源的維護利用績效評估指標之參考基礎。

二、實地訪談法

本計畫將分別實地到上述六個代表性生態資源社區，進行社區發展協會重要幹部(如前後任理事長、總幹事等)及社區居民之實地訪談，深入瞭解每個社區在生態、人文、景觀及經濟作物的特色核心資源，並共同探討就目前所擁有核心資源如何在未來能發展成為該地區的策略特色，以及未來提昇生態資源維護利用績效成果之具體策略方

案，以作為本計畫研擬政府輔導社區參與生態資源維護利用策略管理模式之重要參考依據之一。

三、問卷調查法

本計畫將透過問卷調查法，以面訪的方式收集及彙整南投地區六個代表性社區在環境、景觀美化、社會、經濟、文化及永續發展構面績效指標的表現成果，將問卷回收後進行簡單的敘述性統計分析，包括：特定績效指標的總數量、平均數、最大數、最小數等；此外，亦將比較該六個代表性社區在各項績效指標之表現差異性，並以長條圖表達之。

四、焦點座談法

本計畫將邀集社區林業經營相關專長之學者、專家及代表性社區協會之幹部舉行焦點座談會，討論議題包括兩項：一、本計畫研擬社區參與生態資源維護利用輔導策略模式之嚴謹性；二、提昇社區參與生態資源維護利用具體執行方案之可行性與適切性，作為本計畫修正研究成果與內容之重要參考依據。

第肆章 社區參與生態資源維護利用績效評估指標

為了有效評估南投林區管轄之社區參與生態資源維護利用的績效成果，本研究主要參考經建會「建立台灣承續發展指標系統」(黃書禮，2002)及「台灣森林生態系經營社會經濟之準則與指標建構」(黃有傑與羅紹麟，2005)等相關資料，並諮詢生態社區專家學者及社區幹部之建議，而從自然構面、環境構面、社會構面及經濟構面訂定績效評估指標；績效評估構面之架構如圖4.1。

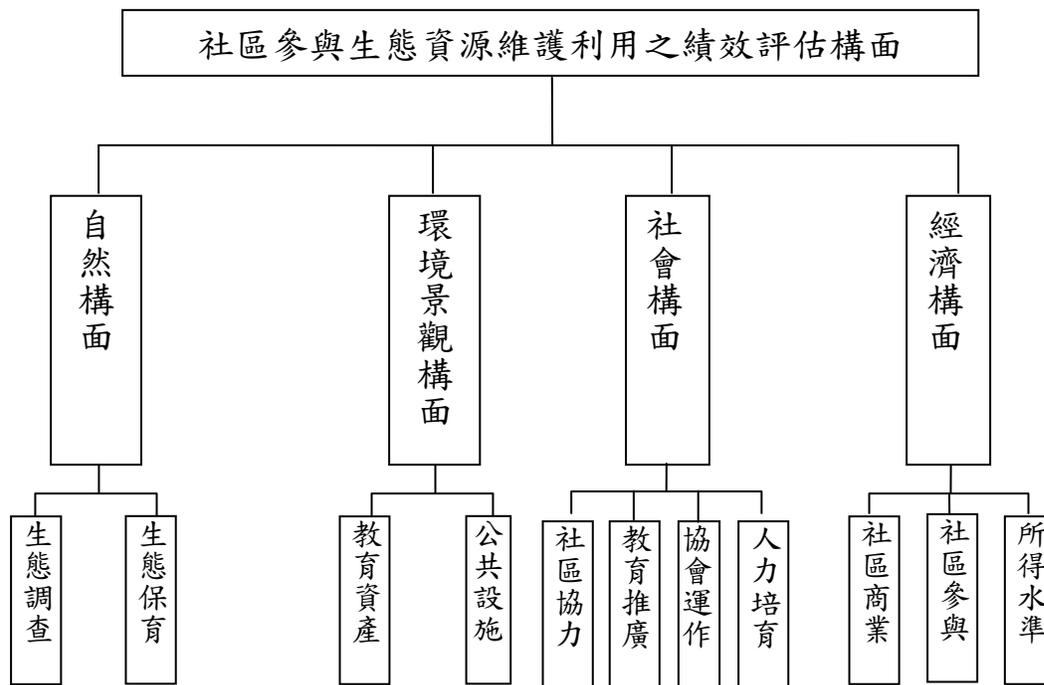


圖 4.1 社區參與生態資源維護利用的績效成果指標

根據上圖顯示，自然構面包括生態調查與生態保育；環境景觀構面涵蓋包括教育資產與公共設施；社會構面則涵蓋社區協力、教育推廣、協會運作及人力培育；而經濟構面則有社區商業、社區參與及所得水準；至於詳細的評估指標與評估內容如表4.1。

表 4.1 社區參與生態資源維護利用績效評估指標—自然構面

評估構面	評估項目	評估說明	衡量指標
自然構面	生態調查	主要在評估社區內的物種維持多樣性或特性，此項指標在了解生態系統穩定性與生態資源利用可行性的重要依據。	1.生態資源(含各類動、植物)調查數量。 2.生態資源調查次數。 3.生態資源調查目前已持續調年數 4.建立社區內生態資源檔案，書面資料數量，電子資料數量。
	生態保育	評估社區內的生態資源保育與維護機制的健全性。	1.社區內生態資源保護與維護相關措施數量。 2.建置社區內生態資源保育與維護資料檔案書面資料數量，電子資料數量。

表4.2 社區參與生態資源維護利用績效評估指標—環境景觀構面

評估構面	評估項目	評估說明	衡量指標
環境景觀構面	教育資產	指評估生態社區是社區中人為創造出來的環境的各項措施，如在社區中生態資源生存發展環境的營造與各項生態資源管理等。	1. 社區內生態解說教育書刊及有聲資料製作、出品數量。 2. 自然生態教室數量及教育體資料數量。 3. 社區自然資源之傳統產業與技之傳承及記錄項目及數量。
	公共設施	主要在評估社區中公共設施提供民眾便利性與保民眾全性亦可維護社區中的生態資源地普及性，包括道設施、社區步道、消防設施、社區內景觀相關公共設施、座、告示等等。	1. 社區內景點相關公共設施規劃、設計與導覽有多少數量，維護次數。 2. 利用生態資源作為社區內各項景觀美學或都市林建構之規劃、設計與導覽有多少數量，維護次數。

表4.3 社區參與生態資源維護利用績效評估指標—社會構面

評估構面	評估項目	評估說明	衡量指標
社會構面	教育推廣	主要在評估社區與當地社團合作(如：學等)，以社區內的自然生態、資人力等各類資源地分配與運用，推動生態教育的積極性。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區內具有 園生態資源地多少數量。 2. 參與生態資源相關課程 人數共多少，學生人數共多少。 3. 生態資源相關課程一年規劃多少 課。 4. 園營造或維護生態資源地相關措施(並能與學 教育課程結合)多少項。 5. 社區與 園間的社區林業、生態保育經驗交流網 單位多少個/管道多少個/人數多少個，交流次數幾次。
	社區協力	主要在評估社區人力資源分配的情形，以居民主動參與生態資源維護與利用以及加入社區相關組織的情況。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區內實際參與生態資源維護利用的人數多少人。 2. 融入林務局南投林管處之 急事件應變系統之巡護隊共多少隊共幾人巡 幾次。 3. 生態資源保育維護隊共多少隊共幾人，巡 幾次。 4. 由管理委員或發展協會所發起或協助之社區相關組織(如:志工服務隊， 教室等)共多少個，共幾人。 5. 由管理委員會或發展協會所發起或協助之社區相關組織以定期或不定期的方式舉辦成果發表、節日慶 活動等(如手工教室成果發表、傳統節日慶典表演等活動)。共多少組織，活動數量，平均次數。 7. 社區人力整合、永續經營鼓勵等研習座及社區組織定期經驗交流措施多少，舉辦次數。 8. 擬定社區與社區間的生態資源維護利用經驗交流網 並定期交互參訪相關措施多少項，舉辦幾次。

表4.3 社區參與生態資源維護利用績效評估指標—社會構面 (續)

評估構面	評估項目	評估說明	衡量指標
社會構面	協會運作	<p>主要在評估以社區內居民組成的管理委員會或發展協會等相關單位，其組織運作(如：管理與規範公共事宜並主持及辦理生態資源維護利用等的各項活動)時，各項社區資源運用與分配情形。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區發展協會之組織人數多少人。 2. 社區 序維護相關規範或措施幾項。 3. 工作規範書(做此一工作的規定及限制，如：性別、年 、學歷、技術能力、專業證照、語言能力等)多少項。 4. 生態資源維護與利用理念宣導相關措施多少項。 5. 生態資源維護與利用各種人才培育相關措施多少項。 6. 推動各項生態資源維護與利用活動相關措施(如：社區資源認養、百人健行等)多少項。 7. 結合相關專業團體、專家、學者區營造輔導團隊幾個。 8. 推展社區生態旅遊相關措施(如：景點調查、景觀維護、策略聯盟網 建置、套裝行程等相關之規劃等)多少項，幾次。
	人力培訓	<p>主要是在評估社區推動人力、 資培訓實行的情形，反應社區居民對當地生態資源維護與利用的參與程度以及社區發展協會對人力資源分配的訓練及規劃。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區自然資源調查、監測培訓與組訓人力(認識台灣自然環境、生物資源與生態特色:動、植物資源調查方法訓練:地圖判讀及利用調查儀器是用操作訓練等)共多少組，共幾人。 2. 社區自然資源巡護培訓與組訓人力共多少組，共幾人。 3. 生態社區資源解說與相關工作之人力共多少組，共幾人。 4. 社區自然資源之傳統產業與技 相關人力共多少組，共幾人。 5. 專業行銷相關人員共多少組，共幾人。 6. 近三年內貴社區的訓練及培訓課程有多少項。

表4.4 社區參與生態資源維護利用績效評估指標—經濟構面

評估構面	評估項目	評估說明	衡量指標
經濟構面	社區商業	主要評估社區中配合生態資源維護利用可供應平時生活所需吸引遊客增加消費力之行業包含、住、行、育、樂等。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區內運用當地動、植物成為材多少項。 2. 配合生態資源維護利用幾家。 3. 社區內商家運用當地動、植物成為品或品幾項。 4. 運用社區特以生態資源為標或圖樣配各式各樣著、隨身配件、裝品、生活用品(如:木、木、古竹等)等幾項。 5. 經營或販賣社區特有生態資源成為各式各樣著標、圖樣、隨身配件與裝品及紀念品等商家多少家。 6. 配合生態資源維護利用造景、建築或住地幾處。 7. 結合生態教育景點、步道、休處等多少處。
	社區參與	主要評估社區居民個人對參與生態資源維護利用工作的認同感與成就感	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區內實際參與生態資源維護利用的人數佔社區居民總人數的比例幾%。 2. 社區內實際參與生態資源維護利用的人參與次數，平均多少次數。 3. 社區內實際參與生態資源維護利用的人參與時數，每月平均多少時數。
	所得水準	主要評估社區居民參與生態資源維護利用對個人所得的影響程度	社區內實際參與生態資源維護利用的居民是否有增加收入?增加多少元

第五章 社區參與生態資源維護利用績效調查

本研究藉由針對兩類型六個社區的發展協會進行社區參與生態資源維護利用績效成果之問卷調查（問卷如附錄），藉以瞭解該六個社區在推動社區參與生態維護利用上的執行成果，並作為建構社區參與生態資源維護利用的策略發展之參考依據。下節將逐一說明社區在各構面之績效表現成果。

5.1 自然構面之績效分析

5.1.1 「自然構面－生態調查」績效成果

從問卷分析結果顯示，該六社區生態資源共有 527 種，每社區平均有 87.8 種；富州社區生態資源最豐富，羅娜社區及雙龍社區生態資源則較為 少。每年平均生態調查次數而言，總共調查 10 次，每社區平均 1.66 次。生態資源調查持續年數，每社區平均調查年數 4 年。社區內生態資源檔案六社區共建立書面資料 8 份，電子資料 3 份，每社區平均書面資料 1.3 份，電子資料 0.5 份。其中鄉村型富州社區以及桃米社區由於自然環境上的優勢，以及社區對於自然資源的重視之下，對於生態資源的探 調查及維護的規劃較完整。而原鄉型羅娜社區因受限於自然環境資源的限制，故在「生態資源多樣性或 特性」的表現比起其他社區相對的規劃較少，其餘社區表現則較平均（如表 5.1）。

表5.1 「自然構面－生態調查」績效成果彙整表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.生態資源(含各類動、植物)種類。	36	16	41	85	198	138	527	87.8
2.每年生態資源調查次數。	1	1	1	4	4	1	10	1.66
3.生態資源調查目前已持續年數。	3	3	2	11	3	3	25	4.16
4.建立社區內生態資源檔案，書面資料份數，電子資料份數。	書面 1 電子 1	書面 1 電子 0	書面 1 電子 0	書面 2 電子 1	書面 1 電子 1	書面 2 電子 0	書面 8 電子 3	書面 1.3 電子 0.5

5.1.2 「自然構面－生態維護」績效成果

從「生態資源保育與維護」為評估項目的問卷調查結果來看，五社區內生態資源保育與維護相關措施有 14 項，每社區平均有 2.33 項。其中，牛屎崎社區對於生態資源保護與維護的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。富州社區對於生態資源保護與維護的相關措施，相較於其他社區而言，其規劃較少，其餘社區表現則較平均（如表 5.2）。

表5.2 「自然構面－生態維護」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
社區內生態資源保護與維護相關措施數量。	2	2	2	3	1	4	14	2.33

5.2 環境景觀構面之績效分析

5.2.1 「環境景觀構面－教育資產」績效成果

從「教育文化資產」評估指標而言，社區內生態解說教育書刊及有聲資料製作、出品共 4 項共 2007 份，有聲資料製作、出品每社區平均 0.66 項 334.5 份。六社區自然生態教室教育體資料共 7 處 3 項 3 份，自然生態教室教育平均約 1.16 處，體資料每社區平均 0.5 項 0.5 份。社區自然資源之傳統產業與技之傳承及記錄共 5 項 6 份，社區自然資源之傳統產業與技之傳承及記錄每社區平均 0.83 項 1 份。故從「教育文化資產」來看，桃米社區對於社區環境教育文化資產的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好，而羅娜及富州社區則相對較少（如表 5.3）。

表5.3 「環境景觀構面－教育資產」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區內生態解說教育書刊及有聲資料製作、出品項相及份數。	0	0	0	2項 2001份	0	2項 6份	4項 2007份	0.66項 334.5份
2.自然生態教室多少處與教育體資料幾項，共幾份。	0處 0項 0份	1處 0項 0份	0處 0項 0份	1處 2項 2份	1處 1項 1份	4處 0項 0份	7處 3項 3份	1.16處 0.5項 0.5份
3.社區自然資源之傳統產業與技之傳承及記錄幾項，共幾份。	1項 2份	1項 1份	2項 1份	0項 0份	0項 0份	1項 2份	5項 6份	0.83項 1份

5.2.2 「環境景觀構面－公共設施」績效成果

就「公共設施的健全性」而言，社區內景點相關公共設施規劃、設計與導覽共 13 處，一年共維護 399 次，每社區平均有 2.16 處一年五社區平均維護 66.5 次。利用生態資源作為社區內各項景觀美學或都市林建構之規劃，設計與導覽共 9 處一年共維護 390 次，每社區平均有約 1.5 處一年平均維護 65 次。故從「公共設施的健全性」來看，牛屎崎及富州社區對於公共設施健全性的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。羅娜社區對於公共設施的健全性相關措施，相較於其他社區而言，其規劃較少，其餘社區表現則較平均（如表 5.4）。

表5.4 「環境景觀構面－公共設施」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區內景點相關公共設施規劃、設計與導覽有幾處，維護幾次/年。	2 處 2 次	1 處 1 次	1 處 1 次	3 處 3 次	3 處 28 次	3 處 364 次	13 處 399 次	2.16 處 66.5 次
2.利用生態資源作為社區內各項景觀美學或都市林建構之規劃、設計與導覽有幾處，維護幾次/年。	0 處 0 次	1 處 1 次	0 處 0 次	2 處 8 次	3 處 17 次	3 處 364 次	9 處 390 次	1.5 處 65 次

5.3 社會構面之績效分析

5.3.1 「社會構面－教育推廣」績效成果

從「教育推廣積極性」評估項目來看，社區內具有 園生態資源地共 7 處，每社區平均約 1.17 處。參與生態資源相關課程 人數共 48 人學生共 330 人， 平均 8 人學生每社區平均 55 人。生態資源相關課程規劃一學年共 120 課，每社區一學年平均 20 課。 園營造或維護生態資源地相關措施(並能與學 教育課程結合)共 6 項平均 1 項。社區與 園間的社區林業、生態保育經驗交流網 單位一年共 9 個單位 8 個管道交流次數 24 次，每社區一年平均 1.5 個單位 1.33 個管道交流次數 4 次。故從「教育推廣積極性」來看，牛屎崎社區對於教育推廣積極性的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。雙龍及羅娜社區對於教育推廣積極性相關措施，相較於其他社區而言。

表5.5 「社會構面－教育推廣」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區內具有園生態資源幾間。	1	1	1	2	0	2	7	1.17
2.參與生態資源相關課程人數共幾人，學生人數共幾人。	3人 生15人	2人 生8人	1人 生15人	35人 生200人	1人 生70人	6人 生22人	48人 生330人	8人 生55人
3.生態資源相關課程規劃幾課/學年。	20	0	2	30	4	4	120	20
4.園營造或維護生態資源地相關措施(並能與學教育課程結合)幾項。	0	0	0	2	1	3	6	1
5.社區與園間的社區林業、生態保育經驗交流網單位幾個/管道幾個/交流次數幾次/年。	0個 0個 0次	0個 0個 0次	2個 2個 2次	2個 2個 12次	2個 2個 8次	3個 2個 2次	9個 8個 24次	1.5個 1.33個 4次

5.3.2 「社會構面－社區協力」績效成果

從「社區協力」為評估項目的問卷調查結果來看，社區內實際參與生態資源維護利用的人數共 282 人每社區平均 47 人。六社區融入林務局南投林管處之 急事件應變系統之巡護隊共 4 隊共 31 人巡 15 次，每社區平均 0.67 隊 5.17 人巡 3 次。生態資源保育維護隊共 8 隊共 59 人，一個月共巡 9 次，每社區平均 1.33 隊 9.83 人，一個月巡 1.5 次。由管理委員或發展協會所發起或協助之社區相關組織(如:志工服務隊， 教室等)共 20 個共 535 人，每

社區平均 3.33 個 89.17 人。

由管理委員會或發展協會所發起或協助之社區相關組織以定期或不定期的方式舉辦成果發表、節日慶 活動等。共 9 隊組織，活動共 9 項，每社區一年平均 29 次，每社區平均 1.5 隊組織，活動平均 1.5 項，每社區平均 4.83 次(一年)。社區人力整合、永續經營鼓勵等研習 座及社區組織定期經驗交流措施共 23 項，一年舉辦 37 次，每社區平均 3.83 項舉辦 6.17 次。擬定社區與社區間的生態資源維護利用經驗交流網 並定期交互參訪相關措施共 10 項一年舉辦 26 次，相關措施平均 1.67 項舉辦 4.33 次。故從「社區協力」來看，鄉村型的富州、桃米、牛屎崎社區對於社區協力的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現都相當平均。原鄉型社區雙龍、羅娜社區對於社區協力相關措施，相較於其他社區而言，其規劃較少。

表5.6 「社會構面－社區協力」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區內實際參與生態資源維護利用的人數幾人。	5	6	3	200	6	62	282	47
2.融入林務局南投林管處之急事件應變系統之巡護隊共幾隊共幾人巡幾次/隊。	1 隊 5 人 1 次	0 隊 0 人 0 次	1 隊 2 人 1 次	1 隊 2 人 10 次	0 隊 0 人 0 次	1 隊 22 人 3 次	4 隊 31 人 15 次	0.67 隊 5.17 人 3 次
3.生態資源保育維護隊共幾隊共幾人，巡幾次/月。	1 隊 5 人 1 次	0 隊 0 人 0 次	1 隊 2 人 1 次	5 隊 30 人 4 次	0 隊 0 人 0 次	1 隊 22 人 3 次	8 隊 59 人 9 次	1.33 隊 9.83 人 1.5 次

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
4.由管理委員或發展協會所發起或協助之社區相關組織(如:志工服務隊, 教室等)共幾個, 共幾人。	3 個 35 人	0 個 0 人	0 個 0 人	4 個 105 人	7 個 253 人	6 個 142 人	20 個 535 人	3.33 個 89.17 人
5.由管理委員會或發展協會所發起或協助之社區相關組織以定期或不定期的方式舉辦成果發表、節日慶 活動等。共幾隊組織, 活動共幾項, 平均幾次/年。	1 隊 1 項 2 次	1 個 1 項 1 次	1 個 1 項 1 次	2 隊 2 項 14 次	3 隊 2 項 2 次	1 隊 2 項 9 次	9 隊 9 項 29 次	1.5 隊 1.5 項 4.83 次
6.社區人力整合、永續經營鼓勵等研習 座及社區組織定期經驗交流措施幾項, 舉辦幾年/次。	6 項 2 次	0 項 0 次	0 項 0 次	3 項 1 次	4 項 4 次	10 項 30 次	23 項 37 次	3.83 項 6.17 次
7.擬定社區與社區間的生態資源維護利用經驗交流網 並定期交互參訪相關措施幾項, 舉辦幾次/年。	3 項 2 次	0 項 0 次	0 項 0 次	2 項 2 次	2 項 2 次	4 項 20 次	10 項 26 次	1.67 項 4.33 次

5.3.3 「社會構面－協會的運作」績效成果

從「社區發展協會的運作」為評估項目的問卷調查結果來看，社區發展協會之組織人數共 605 人每社區平均 100.83 人。社區 序維護相關規範或措施共 6 項每社區平均 1 項。工作規範書(做此一工作的規定及限制，如:性別、年、學歷、技術能力、專業證照、語言能力等)共 7 項每社區平均 1.17 項。生態資源維護與利用理念宣導相關措施共 10 項每社區平均 1.67 項。生態資源維護與利用各種人才培育相關措施共 12 項平均 2 項。推動各項生態資源維護與利用活動相關措施(如:社區資源認養、百人健行等)共 10 項每社區平均 1.67 項。結合相關專業團體、專家、學者區營造輔導團隊共 7 個每社區平均 1.17 個。社區內社區發展協會之執行社區參與生態資源維護利用發展計畫一年平均共有 30 個每社區平均 5 個。推展社區生態旅遊相關措施(如:景點調查、景觀維護、策略聯盟網 建置、套裝行程等相關之規劃等)共 9 項一年共 380 次，每社區平均 1.5 項 63.33 次。故從「社區發展協會的運作」來看，桃米社區對於社區發展協會的運作的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。雙龍及羅娜社區對於社區發展協會的運作相關措施，相較於其他社區而言，其規劃較少，其餘社區表現則較平均。

表5.7 「社會構面－協會運作」績效成果

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區發展協會之組織人數幾人。	155	15	108	76	162	89	605 人	100.83 人
2.社區 序維護相關規範或措施幾項。	0	0	0	2	0	4	6	1
3.工作規範書(做此一工作的規定	0	2	2	3	0	0	7	1.17

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
及限制，如：性別、年、學歷、技術能力、專業證照、語言能力等)幾項。								
4 生態資源維護與利用理念宣導相關措施幾項。	0	2	1	3	3	1	10	1.67
5 生態資源維護與利用各種人才培育相關措施幾項。	0	2	1	4	2	3	12	2
6.推動各項生態資源維護與利用活動相關措施(如:社區資源認養、百人健行等)幾項。	3	0	0	1	2	4	10	1.67
7.結合相關專業團體、專家、學者區營造輔導團隊幾個。	0	1	2	2	0	2	7	1.17
8.社區內社區發展協會之執行社區參與生態資源維護利用發展計畫一年平均有幾個平均幾次。	10	12	2	1	2	3	30	5
9.推展社區生態旅遊相關措施(如:景點調查、景觀維護、策略聯盟網 建置、套裝行程等相關之規劃等)幾項，幾次/年。	2 項 2 次	1 項 1 次	1 項 1 次	2 項 364 次	1 項 10 次	2 項 2 次	9 項 380 次	1.5 項 63.33 次

5.3.4 「社會構面－人力培訓」績效成果

從「人力資源培訓」為評估項目的問卷調查結果來看，社區自然資源調查、監測培訓與組訓人力(認識台灣自然環境、生物資源與生態特色:動、植物資源調查方法訓練:地圖判讀及利用調查儀器是用操作訓練等)共 4 組共 73 人，每社區平均 0.67 組 12.17 人。社區自然資源巡護培訓與組訓人力共 5 組共 147 人，每社區平均 2.83 組 24.5 人。生態社區資源解說與相關工作之人力共 7 組共 71 人平均 1.17 組 11.83 人。社區自然資源之傳統產業與技 相關人力共 4 組共 16 人，每社區平均 0.67 組 2.67 人。專業行銷相關人員共 4 組共 8 人，每社區平均 0.67 組 1.33 人。近三年來共有 16 項訓練及培訓課程共 3516 人參加，每社區平均 5.33 項 586 人參加。故從「人力資源培訓」來看，桃米社區對於人力資源培訓的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。富州社區對於人力資源培訓相關措施，相較於其他社區而言，其規劃較少，其餘社區表現則較平均。

表5.8 「社會構面－人力培訓」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區自然資源調查、監測培訓與組訓人力(認識台灣自然環境、生物資源與生態特色:動、植物資源調查方法訓練:地圖判讀及利用調查儀器是用操作訓練等)組數及人數。	1 組 5 人	1 組 8 人	0 組 0 人	2 組 60 人	0 組 0 人	0 組 0 人	4 組 73 人	0.67 組 12.17 人
2.社區自然資源	1 組	1 組	1 組	1 組	0 組	1 組	5 組	0.83 組

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
巡護培訓與組訓人力共幾組，共幾人。	5 人	3 人	2 人	76 人	0 人	61 人	147 人	24.5 人
3.生態社區資源解說與相關工作之人力共幾組，共幾人。	3 組 7 人	1 組 6 人	0 組 0 人	1 組 30 人	1 組 6 人	1 組 22 人	7 組 71 人	1.17 組 11. 3 人
4.社區自然資源之傳統產業與技相關人力共幾組，共幾人。	3 組 6 人	0 組 0 人	0 組 0 人	0 組 0 人	1 組 10 人	0 組 0 人	4 組 16 人	0.67 組 2.67 人
5.專業行銷相關人員共幾組，共幾人。	0 組 0 人	0 組 0 人	0 組 0 人	3 組 6 人	1 組 2 人	0 組 0 人	4 組 人	0.67 組 1.33 人
6.近三年社區內有幾項訓練及培訓課程參加人數	2 項 10 人	2 項 10 人	2 項 15 人	3 項 0 人	3 項 101 人	4 項 3000 人	16 項 3516 人	5.33 項 5 6 人

5.4 經濟構面之績效分析

5.4.1 「經濟構面－社區商業」績效成果

從「社區商業」為評估項目的問卷調查結果來看，社區內 運用當地動、植物成為 材共 11 項每社區平均 1.83 項。配合生態資源維護利用 共 7 家每社區平均約 1.17 家。社區內商家運用當地動、植物成為 品或 品共 9 項，每社區平均約 1.5 項。運用社區特以生態資源為標 或圖樣 配各式各樣 著、隨身配件、裝 品、生活用品等共 3 項平均 0.5 項。經營或販賣社區特有生態資源成為各式各樣 著標 、圖樣、隨身配件與裝 品與紀念品等商家共 1 家平均 0.17 家。

配合生態資源維護利用造景、建築或住 地共 19 處平均 3.17 處。結合生

態教育景點、步道、休 處等共 22 處平均 3.67 處。故從「社區商業」來看，桃米及富州社區對於社區商業的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。牛屎崎社區對於社區商業相關措施，相較於其他社區而言，其規劃較少，其餘社區表現則較平均。

表5.9 「經濟構面－社區商業」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區內 運用當地動、植物成為 材幾項。	3	1	2	5	0	0	11	1.83
2.配合生態資源維護利用 幾家。	2	0	0	5	0	0	7	1.17
3.社區內商家運用當地動、植物成為 品或 品幾項。	0	2 項	4	0	3 項	0	9	1.5
4.運用社區特以生態資源為標 或圖樣 配各式各樣 著、隨身配件、裝 品、生活用品等幾項。	0	0	0	2	1	0	3	0.5
5.經營或販賣社區特有生態資源成為各式各樣 著標 、圖樣、隨身配件與裝 品等商家幾家。	0	0	0	1	0	0	1	0.17
6.配合生態資源維護利用造景、建築或住 地幾處。	0 處	3 處	0 處	12 處	1 處	3	19	3.17
7.結合生態教育景點、步道、休 處等幾處。	2 處	2 處	1 處	5 處	9 處	3	22	3.67

5.4.2 「經濟構面－社區參與」績效成果

從「社區參與」來看，社區內實際參與生態資源維護利用的人數佔社區居民總人數的比例每社區平均約 5.67%。社區內實際參與生態資源維護利用的人參與次數一個月共 35 次每社區平均 5.83 次。故從「社區參與」來看，富州社區對於社區參與滿足感的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。羅娜社區對於社區參與滿足感相關措施，相較於其他社區而言，其規劃較少，其餘社區表現則較平均。

表5.10 「經濟構面－社區參與」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區內實際參與生態資源維護利用的人數佔社區居民總人數的比例幾%。	4%	2%	5%	17%	5%	0.7%	34%	5.67%
2.社區內實際參與生態資源維護利用的人參與次數，平均幾次/月。	4次	2次	2次	20次	4次	3次	35	5.83

5.4.3 「經濟構面－所得水準」績效成果

從「所得水準」為評估項目的問卷調查結果來看，桃米社區及雙龍社區有增加收入，而牛屎崎、富州及羅娜社區皆沒有實質增加。兩社區共增加新台幣 11,000 元每社區平均增加新台幣 1,833.33 元。故從「所得水準」來看，桃米及雙龍社區對於所得水準的相關措施有較多規劃，在這個項目上表現較好。其餘社區在所得水準上的相關措施規劃較少。

表5.11 「經濟構面－所得水準」績效成果表

	雙龍	羅娜	萬豐	桃米	富州	牛屎崎	合計	平均
1.社區內實際參與生態資源維護利用的居民是否有增加收入?增加多少元?	1000	0	0	10000	0	0	11000	1833.33

5.5 社區參與生態維護利用績效表現雷達圖分析

本節利用前列各社區在各構面之績效成果表現，以雷達圖進行分析，以更清楚釐清各社區在自然、環境景觀、社會、經濟等四個構面的績效表現之相對強弱，而作為後續相關發展策略規劃之參考。

5.5.1 雙龍社區雷達圖分析

依下圖所示，雙龍社區在四個構面的績效表現中，屬於較平均發展的社區，但整體來說各方面的績效成績不甚理想，只有在社會構面當中的績效表現較佳，表示雙龍社區在生態教育的推廣、政府計畫案的輔助上，表現都相當不俗，因此本研究建議雙龍社區加強績效最高的社會構面，可在林業計劃第二階段上著墨，利用計畫經費來改善自然、環境景觀、經濟等構面。

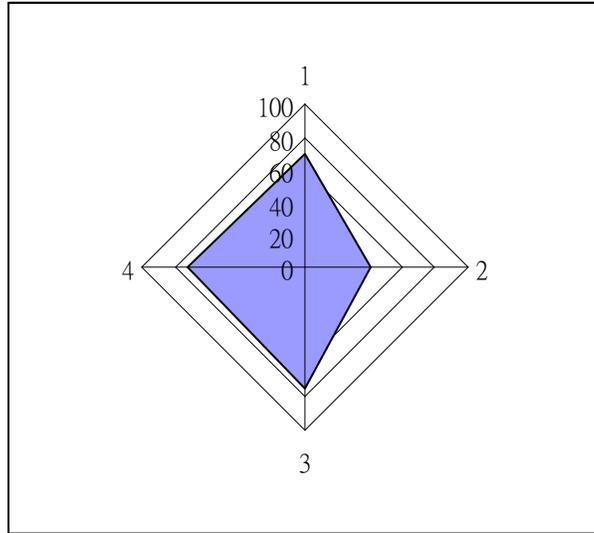


圖 5.1 雙龍社區雷達圖

5.5.2 羅娜社區雷達圖分析

依下圖所示，羅娜社區在自然、環境景觀、社會以及經濟這四大構面的績效表現上，目前皆未達水準，根據與羅娜社區發展協會理事長訪談表示，最主要的原因在於羅娜社區對於政府計畫案之申請相當生疏，需要政府力量的協助，輔導協會進行計畫案之申請，因此本研究建議羅娜社區因尋求政府計畫案的專業人士協助，積極進行各種計畫案之申請，將經費強化社區自然資源生態之保護和運用以及社區內的基礎建設，例如羅娜社區一直缺乏吸引遊客的景點，但事實上社區內涵蓋了許多步道，但幾乎都已損壞，若能藉由計畫案經費來修復步道，有望改善社區經濟。

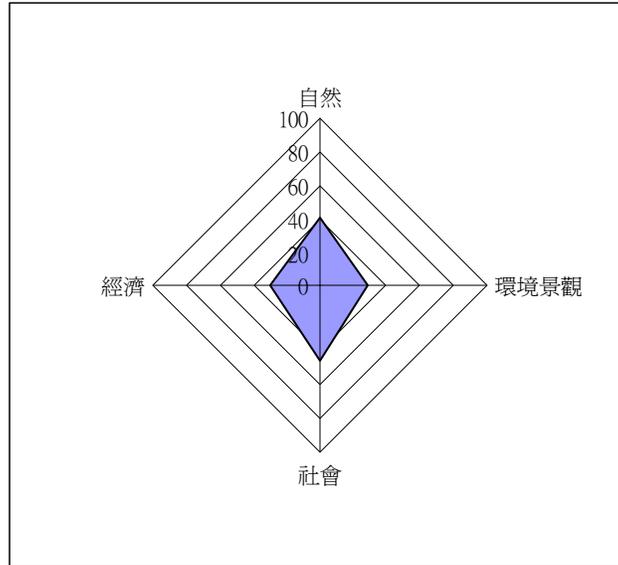


圖 5.2 羅娜社區雷達圖

5.5.3 萬豐社區雷達圖分析

依下圖所示，萬豐社區在自然、環境景觀、社會以及經濟這四大構面的績效表現上，目前皆未達水準，根據與社區發展協會 部訪談發現，最主要是該社區尚未發展出一套可獲利之社區參與生態維護利用的模式，即更社區成員有，也經常在經濟 力的前提下而無法全力參與；此外，社區居民對於政府計畫案之申請相當 生，需要政府力量的協助，輔導協會進行計畫案之申請，因此建議萬豐社區應尋求政府計畫案的專業人士協助，積極進行各種計畫案之申請，將經費強化社區自然資源生態之保護和運用以及社區內的基礎建設。

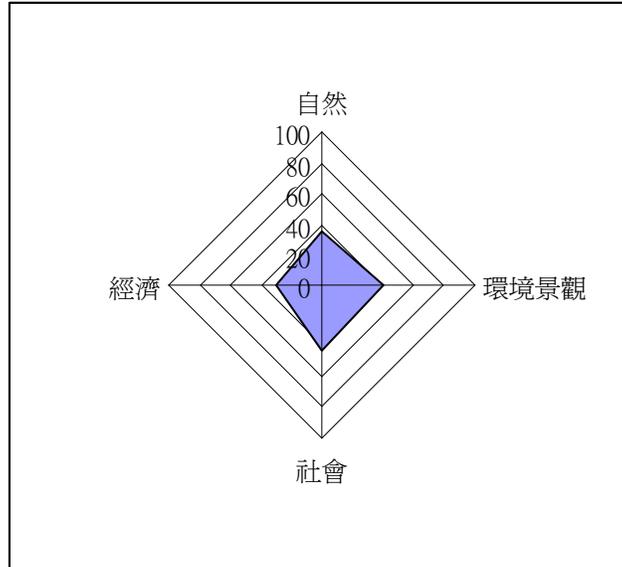


圖 5.3 萬豐社區雷達圖

5.5.4 桃米社區雷達圖分析

依下圖所示，桃米社區的四項構面皆已發展至相當完整個規模，各項構面都已達到水準以上，可以說是鄉村型社區相當好的典範，發展至今桃米社區已經是著名的觀光景點，使的桃米社區在經濟構面上的發展，本研究在此建議，由於桃米社區擁有相當多的自然生態資源，而在社區教育及人員培訓上也是不遺餘力，但觀光產業發展帶來的則是生態環境遭到破壞，因此本研究建議可積極推動林業計劃第二階段，強化自然與環境景觀的維護。

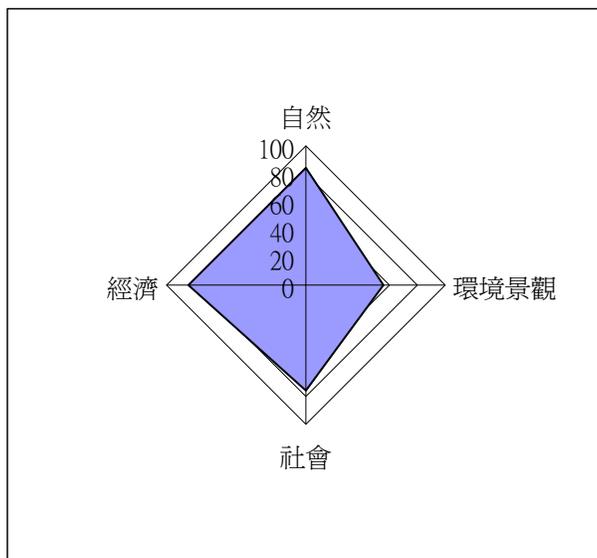


圖 5.4 桃米社區雷達圖

5.5.5 富州社區雷達圖分析

依下圖所示，富州社區與同是鄉村型社區的桃米社區，都屬於已經發展至相當完整的社區，富州社區是 人關懷照顧開始發展，同時也是林業計劃申請的常客，在今年也提報申請了林業計劃第二階段，因此再社會構面上是居於六社區之首，而富州社區主要重點放在社區的基礎建設，因此本研究建議，富州社區基本的基礎建設已逐漸成型，未來可考慮強化社區經濟面，社區內本身的觀光景點相當充足，可以積極發展鄉村觀光產業。

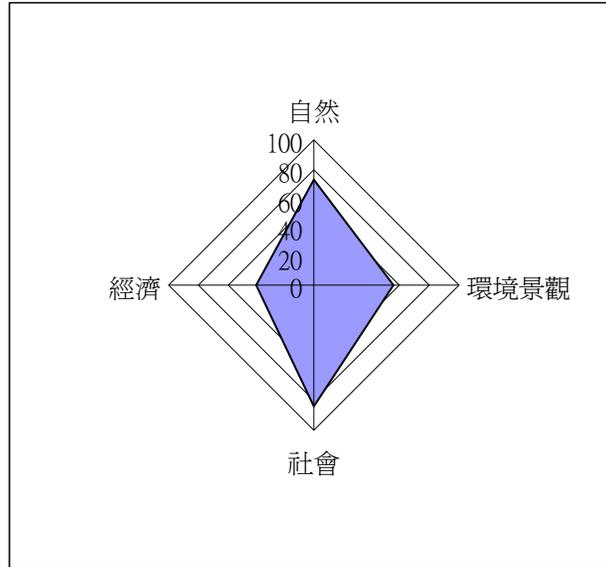


圖 5.5 富州社區雷達圖

5.5.6 牛屎崎社區雷達圖分析

依下圖所示，除了經濟構面以外，牛屎崎社區的自然、環境景觀、社會等構面都已發展相當完整，因為目前牛屎崎社區的經費來源主要是 社區內的環保小學 以及政府計畫案之經費，而本研究團隊與理事長訪談時，得知理事長有意開發茄 山生態園區，在園區內設置 場、 營場等設施，若此計畫實現時可替社區帶來可觀的經濟收益，而本研究團隊則是將牛屎崎社區的目標設定在示範教學園區，這兩項計畫都能強化經濟構面，但首先必須先凝聚社區居民的共識。

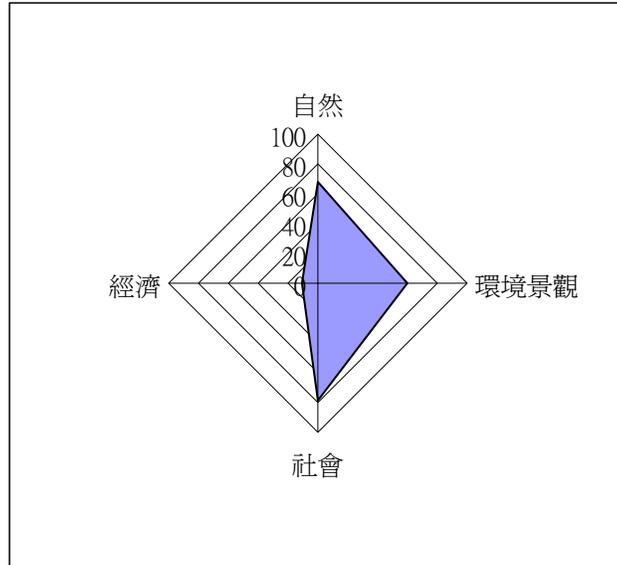


圖 5.6 牛屎崎社區雷達圖

第陸章 社區參與生態資源維護利用發展策略規劃

本章將分別針對原鄉型代表性三個社區：信義鄉雙龍社區、仁愛鄉萬豐社區及信義鄉羅娜社區；鄉村型三個代表性社區：埔里鎮桃米社區、竹山鎮富州社區及草屯鎮牛屎崎社區，透過實地與社區發展協會幹部以及社區居民及遊客之訪談，瞭解社區發展背景、社區發展協會的組織架構成員、交通地理位置、生態核心資源、景觀核心資源、文化核心資源、經濟作物核心資源及社區在生態資源維護利用的實際推動現況，並根據 SWOT 分析為社區擬定發展策略及關鍵成功因素，茲將分析之結果說明如下。

6.1 原鄉型-信義鄉雙龍社區

以下將進行原鄉型信義鄉雙龍社區之現況分析及 SWOT 分析，據以擬定社區的發展策略目標定位及執行方案，並釐清其關鍵成功因素。

6.1.1 現況分析

南投縣位於台灣中心，為台灣一不海之縣，土地面積約 4,106 平方公里（台灣的第 2 位），具有優的天然環境與自然資源，縣境內原住民有泰雅族、布農族、族及居住在日月之族。南投被為「台灣大地之」，台灣最高峰山及最長河流水的源頭皆位於本縣。目前全縣總人口數為 533,717 人（96 年，台灣的第 15 位），人口密度為 129.77 人/平方公里，為了均衡鄉發展，縣府依據社區特性，配合中央政策，陸續推動「社區總體營造」、「創造鄉新風貌」、「社區規劃」、「社會福利社區化」及「健社區六計畫」等計畫，希望讓社區發展更完善。

信義鄉雙龍社區位於信義鄉東北，四面環山、水旁、大山、半山、山積，東至花、台東、西水里鄉、北與魚池鄉為界，範圍極大，但大部份為國有林班地。該社區人口數共 224、828 人，主要以布農族群為主，主要產業有高山、龍菜、全產業、民、工等(資料來源：訓局網站)。

雙龍部落座落於丹大野生動物的重要棲息環境內，丹大地區涵蓋範圍廣，區內多樣化的生態資源，提供野生動物良好的棲息環境；換句話說，雙龍部落擁有屬於丹大地區野生動物棲息保護地之後山，未來皆可發展成為主要的生態旅遊據點。

雙龍社區發展協會成立於民國 82 年，多年來積極配合政府推動生態資源維護與利用計畫；如民國 94 年參與林務局推動生態旅遊計畫，其他之重要政府相關的計畫還有如委會 94 年多元就業方案計畫，該計畫協助社區環境綠美化工作績效顯著；95 與 96 年環保清淨家園計畫執行

分類、資源回收及環境維護環境宣導成績優良；97 年林務局的社區林業第一階段計畫；97 年雙龍生態觀光發展計畫三年期經濟型；97 年內政部社區居家關懷計畫與原民會重點部落關懷計畫；98 年多元就業開發計畫等。另外，該社區於民國 97 年曾代表南投縣政府參加全國社區評比賽獲得優異成績，該次評委員們表示雙龍社區不管是公部門或是民間團體，都能通力合作將該社區所擁有的各項資源發揮到最大效果；很顯然地，該社區居民對於社區文化，景觀生態等資源之維護利用，均展現高度的重視性與協調性。至於該社區的主要生態核心資源、文化核心資源、景觀核心資源及經濟作物核心資源的現況分析整理如表 4.2。

一、生態核心資源

根據本研究蒐集資料以及實地訪談 集到雙龍社區的主要生態資源包括水、山、山及，由其是生態資源豐富，漫步於雙龍社區內，處處可見，可據以發展成為自然生態園區



資料來源：本研究

二、文化核心資源

雙龍社區為布農族的原住民部落，近年來在政府相關補助與輔導計畫的協助下，開始試圖回過去已逐漸失傳的手工技術，布農族的主要文化特色包括木、編織、石、竹等。雖然目前社區內尚沒有較具系統性的文化資源尋根計畫，但在社區發展協會的努力下，復布農族原民文化的意識已逐漸在社區內部。此外，布農族另一生活特色為狩獵，雖然目前因政府法規而有所限制，但如能突破此一限制，將是即具特色的文化核心資源。配合農業及狩獵生活，布農族的主要祭儀如下：

表6.1 布農族歲時祭儀時間表

祭儀名稱	祭期	主要活動
• 開 祭	10~11 月	農 開始
• 石 祭	9~11 月	除 神
• 種 祭	11~12 月	向 告知開始 種
• 種終了祭	種完畢後	告知 種結束
• 祭	11~12 月	在農地種植
• 進 祭	11 月	將小米存放米
• 祭	1~2 月	祭農具的儀式
• 除草祭	3 月	求 成長
• 祭	4 月	逐污
• 祭	4~5 月	火相傳
• 鳥祭	5 月	走野鳥
• 收 祭	6~7 月	收成
• 祭	7~8 月	讓新生 佩 項
• 新年祭	8~9 月	新年，祭 先
• 小 成長禮	小 5~8 歲	一頭 給 家成員，回報
• 成年禮	15~16 歲	成年將上 兩 門 兩 拔去
• 狩獵祭	農 時	狩獵

資料來源：台灣文學研究室網站

三、景觀核心資源

雙龍社區為布農族的原住民部落，近年來配合政府各項補助與輔導計畫，已逐年建置完成許多具原民文化內的景觀設施，從土、到國小，包括雙龍部落地圖、雙龍部落入口、部落故事及雙龍國小旁小，處處可見具原住民圖元素的建物；此外，雙龍布亦是社區內重要的景觀資源之一



資料來源：本研究

四、經濟作物核心資源

雙龍社區內並未有特別具有特色或高經濟價值的農作物，主要的農產有 香料、龍 菜及 等。

表6.2 原鄉型—信義鄉雙龍社區現況分析彙整表

社區發展組織 基本資料	<ol style="list-style-type: none"> 1.組織名稱：南投縣信義鄉雙龍社區發展協會 2.成立時間：西元 1994 年 3.負責人：自 理事長 4.聯 人：自 理事長 5.電 ：049-2742077，0915282571 6.地址：南投縣信義鄉雙龍村光復四 55 7.E-Mail：jack2742148@yahoo.com.tw
生態核心資源	<ol style="list-style-type: none"> 1.水 2.山 3. 4.山 5.
文化核心資源	<ol style="list-style-type: none"> 1.木 2.編織 3. 4.石 5.竹 等手工 品
景觀核心資源	<ol style="list-style-type: none"> 1.雙龍部落地圖 2.雙龍部落入口 3.部落故事 4.雙龍國小旁小 5.雙龍 布
經濟作物核心 資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 香料 2.龍 菜 3.

表6.2 原鄉型—信義鄉雙龍社區現況分析彙整表 (續)

<p>重要社區 發展計畫</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2005 年起執行 委會多元就業開發方案社會型，部落 人關懷訪視、弱勢學 課業輔導、公共設施環境維護、古道修復、部落簡易自來水維護、創造部落 適居住環境及 造部落人文關懷照護。 2. 2008 年執行雙龍生態觀光發展計畫三年期經濟型，促進政府部門與民間團體之合作夥伴關係，透過多元就業開發方案之執行，發展地方特色產業，成效顯著。 3. 2009 年持續執行多元就業方案（社會型），部落工 產業及關懷照顧弱勢族群發展計畫，促進在地就業及發展地方工 產業。
----------------------	---

6.1.2 生態資源維護利用的實際運作現況

1. 志工認養社區區 環境維護

雙龍社區居民已凝聚共同維護社區環境的信念，主動投入社區資源維護工作，在社區發展協會的帶動下，許多居民都 投身志工的行列，認養社區區 環境，為社區的生態環境維護盡一份心力，在社區中可以看到林立著許多立 標示各區域的環境負責人。

2. 自然生態資源定期紀錄

透過政府經費的補助與輔導，雙龍社區對於區內的自然生態資源每隔三個月都定期的進行一次生態調查，並以照相機 記錄來建檔，以便追 自然生態是否遭到天 或者人為的破壞，以達到維護自然生態資源地效果。

3. 園區各項收入的 10%作為公基金

園區內收益都將要回饋 10%給社區發展協會，以助協會永續生存發展，協會能夠持續運作，生態資源維持的工作也才能夠永續經營。

6.1.3 SWOT 分析

1. 優勢(strengths)

優勢一：自然生態資料完整

每隔三個月定期做一次生態調查，除有助於對社區內自然生態資源種類與環境之了解，建立完整自然生態資料檔案並可監控環境是否有被破壞，得以即時保育生物物種，有助於減少環境被遊客破壞的情形。

優勢二：社區居民認同支持度高

社區居民普遍瞭解自然生態資源是他們未來發展可以賴的利器，於是社區居民憑著大家對社區發展的興趣與支持，積極投入社區的自然生態資源維護工作，許多園區內的環境維護都是由志工負責。

優勢三：擁有布農族之原民文化資產

住在大都市習慣的消費者，許多都很嚮往原住民在山上自在的生活，因此雙龍社區規劃了體驗當地布農族生活的旅遊，包含了導覽和親身體驗布農族文化，行程包括了帶遊客觀賞部落巡禮、遊藝會以及參觀各種祭典等等，對於現在都會生活的遊客相當具有吸引力。

優勢四：已建立社區經營機制

雙龍社區內的所有對消費者收費所獲得的收益，都將要回饋10%的公基金交給社區發展協會，使社區發展協會除了向政府申請計劃案之外能夠有可以運作的資金，一方面使的社區發展協會能夠持續的運作，一方面協會也可以用這筆資金使的社區發展的更好。

優勢五：專業的導覽解說人員

目前社區內共有經過訓練的導覽人員 10 餘人，並陸續培訓專業導覽員中。目前實際經常參與遊客導覽解說的人員有 4 位，經常負責在遊客來旅遊時，替遊客解說野生動植物、部落導覽、祭典、傳統 及 等等。

2. 劣勢(weakness)

劣勢一：社區利益衝突日漸產生

當社區的知名度漸漸的 開以後，來訪遊客人數也逐漸成長，隨之而來的是大量的商機，此時便有部分的商 業者，在享用社區發展協會努力的成果之時，卻 了社區維護需要大家共同的投入與經營，部分民 及 業者 過發展協會直接去接 遊客，而沒有將收益回饋至社區發展協會。

劣勢二：缺 整體觀光行銷規劃

由於社區的行銷概念較為 弱，又缺 相關專業的人才，所以目前會知道雙龍社區原民文化生態體驗旅遊的人並不多，大多透過網 看到遊客部落格上的介紹而知，相關旅遊資料不完整。

劣勢三：社區位置交通較為不便

因為社區位於較深山，且往來的道路經過地及風的影響，導致下時容易有落石甚而斷交通。

3. 機會(opportunities)

機會一：生態旅遊的概念日漸起

現代人大多居住在都市，因為都市的生活步調快速所帶來的龐大壓力，所以離的生態旅遊的概念逐漸的受到重視，因為多接近大自然到外走走可以助消除壓力，生態旅遊的商機也日益擴大。

機會二：生態社區發展逐漸受到重視

政府於 1994 年開始積極推動社區總體營造計畫，透過公部門與社區間的夥伴關係，以及社區居民參與公共政策研擬與環境改造的機制推動社區營造，期望凝聚社區意識與結合社區居民的行動，逐漸向永續的生態社區發展，同時也提升了居民參與生態資源維護利用的認同感與成就感。

機會三：原住民文化逐漸受到重視

對於大部分的遊客，原住民文化相當受到，原因在於一般人平常較少有接觸到原住民文化的機會，所以近幾年來以原民文化為特色的旅遊也來受到重視。

4. 威脅(threats)

威脅一：國內生態社區經營經驗尚未成熟

我國政府於 1994 年才開始推動社區總體營造計畫，比起西方國家在 1970 年代就有社區向林地管理與社區永續發展的計畫

實施，起步較晚，所以國內生態社區各方面的經營經驗尚未成熟。

威脅二：政府對於生態體系與保護區的規劃尚待強化落實

台灣在各項全球競爭力排名多能名列前茅，但在環境永續評比方面，卻經常落後已開發國家，尤其相關法規的配置往往不上實際的需求，主要原因在於台灣地區辦理土地使用管制，在目前的體制下，水、土、林等局相關輔導單位未能有效整合。

威脅三：政府績效評估偏於基礎工程建設

由於受到社區工作評估制度的影響，政府單位在評估社區發展時，多偏重於較能夠看到效果的基礎工程建設，因此而較忽略了自然生態面及文化資源面的維護。

威脅四：推動計畫有多頭馬路現象

社區發展計畫的推動執行目前除了行政院農委會林務局辦理外，另有內政部、教育部、國土委員會等諸多機關也同步推動各項社區發展的相關計畫，然而，社區在考量各類型計畫之申請的同時，難免會受到計畫經費、計畫執行的難易度、社區居民的參與及認同程度各層面考量的影響，所以過多的政府機關爭相投入社區計畫，反而造成推動計畫的多頭馬路現象。

威脅五：部份路段交通危險

南投地區自921地震及大大小小風災後，部份路段面常有交通危險，尤其下雨天容易有落石及河水暴漲的疑慮，因此會降低外地遊客來此旅遊的意願。

表6.3 雙龍社區SWOT分析表

<p style="text-align: center;">優勢(strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.自然生態資料完整 2.社區居民認同支持度高 3.擁有布農族之文化資產 4.已建立社區經營機制 5.專業的導覽解說人員 	<p style="text-align: center;">劣勢(weakness)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.社區利益衝突日漸產生 2.缺 整體觀光行銷 3.社區位置交通較為不便
<p style="text-align: center;">機會(opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.生態旅遊的概念日漸 起 2.生態社區發展逐漸受到重視 3.原住民文化逐漸受到重視 	<p style="text-align: center;">威脅(threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.國內生態社區經營經驗尚未成熟 2.政府對於生態體系與保護區的規 劃尚待強化落實 3.政府績效評 偏於基礎工程建設 4.推動計畫有多頭馬 現象 5.部份 段交通 險

6.1.4 社區策略目標定位及執行方案

雙龍社區策略目標定位：原住民文化生態旅遊

雙龍社區運用社區現有原住民文化資料，已規劃了原住民文化生態體驗的行程，帶領遊客解說野生動植物、部落導覽、祭典、傳統 及 等等，未來若能突破政府相關法 之限制，更有意將將布農族狩獵體驗列為未來發展特色，基於前述有關雙龍社區現有各項核心資源及現況分析，本研究建議雙龍社區之策略目標定位為發展「原住民文化生態旅遊」。

而從社區林業計畫的角度而言，本研究建議雙龍社區可藉由社區林業計畫的資源投入，從「豐富布農族原民族文化涵養」及「強化生態旅遊資源」兩大方案著手，配合該社區現有資源優勢，本研究建議具體作法如下：

執行方案：

方案 1：豐富布農族原民族文化涵養

1-1 部落地圖調查建構

雙龍社區位於 700 公尺海拔的山上，社區中充滿原住民文化特色，雙龍社區擁有原住民的傳統展演場、傳統建築物等等文化資產，而本研究團隊實際造訪雙龍社區也發現，雙龍社區之特殊景點雙龍布，若沒有專人帶領前往，恐不易到達，由於前往雙龍布中會經過溪流源頭，因此雙龍布可以發展一個溯溪之旅，但也因為前往布之通道不明顯，因此建議社區可以透過申請林業計畫來達到製部落地圖之目的，將雙龍社區之傳統展演場地位置、特殊傳統建築物以及雙龍布之等等製成完整的部落地圖，也使遊客造訪時能夠更清楚景點位置的所在。

1-2 傳產技研習培訓

雙龍社區為一個原住民布農族部落，本研究團隊經由與理事長訪談後發現，雖然社區有在推廣布農山及之課程，但原住民之特有手工技術有即將失傳之機，雙龍社區主要的手工技術有木、竹編、以及石等等，皆以雙龍社區內之就地取材之自然資源來做手工製品，而原住民之文化資產乃雙龍社

區重要的核心資源之一，因此尋求政府的協助開辦傳統技研習課程，使的傳統技得以續，此舉勢在必行，具體來說雙龍社區可以藉由林業計畫中的人才培訓項目，來申請政府資源的注，進而達到發揚原民傳統文化的目的。

方案 2：強化 生態旅遊資源

2-1 進行 生態資源調查

走進雙龍部落，隨處可見色的各類，這是住在都市的旅客所很少見到的，因此也是雙龍社區相當重要的核心資源，研究團隊進一步了解後，發現數量及種類繁多，是社區整體團隊所努力復育所得來的成果，但目前缺詳細的種類名稱等等資料，宜利用林業計畫中之自然生物資源調查篇，以政府的力量協助部落達到蒐集種類資訊的目的，進而豐富雙龍社區。

2-2 建構 生態導覽步道

因為雙龍社區本身擁有這項相當豐富的生態資源，建議應善加利用最好的方法過於規劃生態區，一方面可以在生態區內保育這項資源，一方面可以規劃一條給遊客賞專用的步道，在本研究團隊造訪雙龍社區之後，建議在前往雙龍布之山林小中規劃步道，在步道兩可種植富含花蜜之花如、野丹等等植物，美化步道同時也能達到有利繁的目的，更能使遊客與自然更近，也能夠達到旅遊與生態保育平衡的目的。

2-3 培訓 生解說人才

遊客畢竟只是普羅大眾的一般人，所以對於自然的了解也就相當有限，因此可以將遊憩與生態教育做結合，培育專門的解說人員，負責為前來觀賞的遊客作詳細的解說，解說的內容大致上包括了動植物的種類及成長過程、棲息環境、自然界的天然現象等等，使遊客不只是走馬看花看看而已，還能夠增長對自然界生物的知識，在執行上可以利用林業計畫中的人力培訓研習篇，以政府提供的資源進行解說人力的培訓。

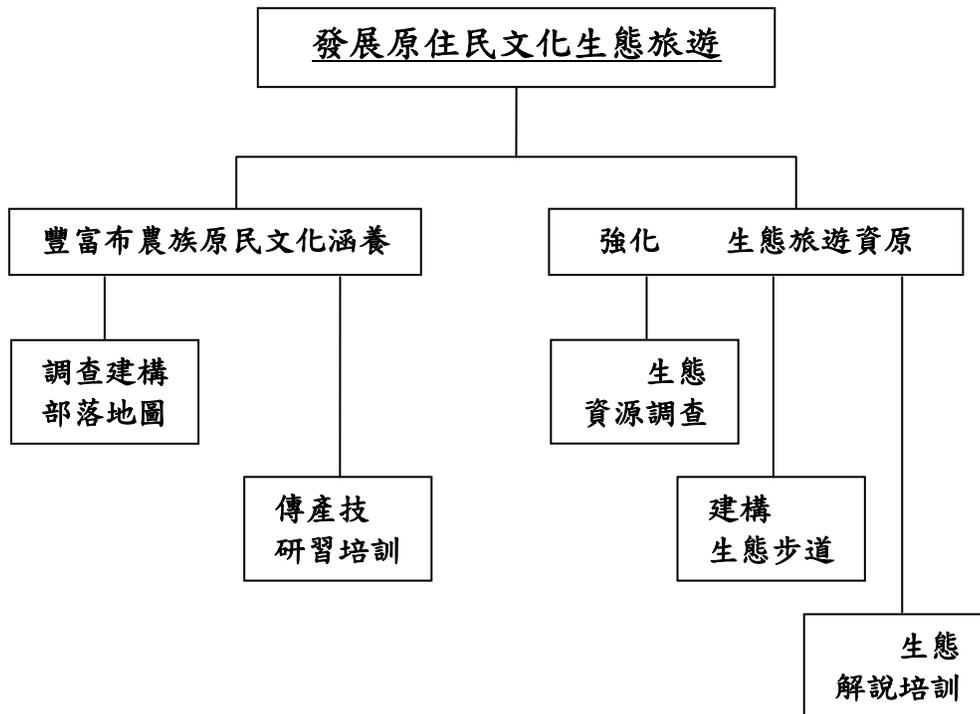


圖 6.1 雙龍社區發展策略方案

6.1.5 關鍵成功因素(key success factor)

根據以上所提的幾點策略執行方向，在此歸納出以下三點雙龍社區未來發展必須做到的關鍵成功因素：

1.召開雙龍部落會議，凝聚社區居民共識

雙龍社區居民對於社區發展都有初步的作為，但對於具體做法缺乏一致性之共識，而根據原住民部落會議實施要點第一條，為營建原住民部落自主協商及發展機制，原住民可成立部落會議，每三個月定期召開會議一次；此時部落內出現 關社區發展重要事項必須協商、規範和形成社區共識時，就會透過部落會議決議；例如社區要規劃特色市集的細節、建立原住民活動場館等有關社區內的重要事項，以及行銷社區內的農產品等有關社區發展的重大決議，皆可以在召開部落會議時提出來討論，經討論後形成共識，獲得全體居民的配合後，社區的決議事項才得以順利運行。

2.積極進行原住民文化傳承

原住民傳統的手工 製品，如 編和圖 織布等等技術正在逐漸失傳，只剩餘少數的 尚能擁有這些技術，面臨了文化傳承的 機，這些傳統記 也都是遊客體驗原住民文化的重點，因此應該 速的將這些原住民傳統技 有系統的傳承，因為這些技 一但失傳，那雙龍社區的原住民特色紀念品就無法製作出來，而社區的特色市集就難以產生了。

3.釐清及克服政府的法

原住民傳統的狩獵活動以及民 的建造上，需要與政府進行 通與釐清，一部分因為部分土地所有權屬於林務局所有，另一部份要開放遊客前來進行原住民狩獵體驗的 ，也需要經過政府的評估環境是否適

合、生態受到衝擊的大小以及狩獵的安全性，經過這些的評估才能夠執行，因此在社區成為原住民文化體驗的園區前，政府的同意與支持是相當重要的。

6.2 原鄉型-信義鄉羅娜社區

以下將進行原鄉型信義鄉羅娜社區之現況分析及 SWOT 分析，據以擬定社區的發展策略目標定位及執行方案，並釐清其關鍵成功因素。

6.2.1 現況分析

羅娜村可稱得上是目前國內最大的原住民聚落，除了少數人之外，大都是布農族人。日治時期日本人為了便利管理而將布農族社群族人遷至此，亦作為當時之行政中心。該村位居面積廣的「羅娜積」上，地勢平加上取水便利的優勢，使得羅娜村農業極為發達；早期農作物主要以梅、李、桃、等為主，目前則以種植高菜為大。

羅娜部落曾接受行政院原住民事務委員會之經費補助，於西元 1997 年時完成信義鄉羅娜村之富麗農村規劃報告，以改善農村生活、促進農業生產及發展農場文化為設計目標。茲將羅娜社區之生態、景觀、文化及經濟作物核心資源進行現況分析並整理如表 4.5

一、生態核心資源

(一)台大實驗林

羅娜部落後山是台大實驗林，受到良好的管理與保護，在這裡可看見台灣高山類動物（如台灣山、台灣長山等）及各種中海拔林的動植物，屬於生態種類相當豐富的自然教室。

(二)賞鳥

羅娜部落位於中海拔 林經常吸引許多鳥類在此棲息，主要的鳥類為 林 ，它屬於樹棲性鳥類，以種子、 物、果實為主 ，羅娜部落到了 天許多 樹結果實，就會吸引一大群的 林 到此地 ，最多時甚至達一兩百 ，景象非常 觀。

(三) 火蟲

羅娜部落草本植被 盛，棲息地 度高，且相對 度高，是陸棲性 火蟲的良好棲息地，每年五、六、七月期間，可以觀賞 火蟲的美麗生態。



資料來源：旅遊資訊王網站

二、文化核心資源

(一)八部合

「八部合 」起源於布農族 種祭的「 小米豐收 」，由族中長者先起 ，其他 者陸續加入和 ，最後會出現八個不同的 階，因此被世人稱為八部合 。日本 樂學者 隆 在西元 1952 年將 小米豐收 至聯合國文教組織，其群體和 法 西方樂 ，使得「八部合 」揚名國際。

羅娜部落日前由長者們組成八部合 練習團，目前雖然僅是自發性的組團練習，而未有正式的行政組織運作，但因八部合相當具有特色，已經常接到政府機關或民間團體的邀請進行公開表演，並且頗受好評。

(二) 種祭

種祭是布農族部落在 種小米之前要舉行的祭典，也 作種祭，藉以 求 米發 ，防 蟲 ，並 今年的 物豐收，對布農族而言是非常重要的儀式，亦是非常重要的文化特色資產，將可作為吸引遊客體驗布農族文化的主要行銷 求之一。

(三) 布農族傳統編織

早期布農族 皆能自織 布，布農族更 長 工 ，以 山 為 子之主要 料，惟隨著時代的變遷，此項技 已逐漸消 ，近年來則在政府的推廣之下，又逐漸受到重視，幾年前羅娜部落的 也曾經組成家政班，教導年 族人從事傳統編織作品，但近年來因家政班之運作較不完善，使得該編織文化之傳承工作又面臨無人傳承的困境；事實上，傳統編織技 非常具布農族的文化特色，若能進行計畫性的文化傳承，將可作為發展旅遊的文化資源之一。

三、景觀核心資源

(一)羅娜 道規劃整齊

羅娜部落早於日治時期即因遷村計畫而形成，亦為當時日人在信義鄉的統治中心，部落 道的 局屬於 式規劃，非常整齊。

(二)健行步道觀景據點多

山健行步道沿山勢而上，沿 之視野良好，並可與部落之主要道 連接形成一個環形 ；同時，健行過程可以 山之美，具體 遊憩發展的良好條件與基礎。

(三)全台灣面積最大且平 的 積

羅娜部落是全台灣最大且平 的 積 面積，許多布農族人 在此地種植各種不同的 菜及花 ，從制高點 景觀條件 非常優 。



資料來源：本研究

四、經濟作物核心資源

羅娜社區主要具有經濟價值的作物有以下幾項：

(一) 野菜風

野菜是羅娜社區的經濟作物之一，該地氣候非常適合栽種野菜；野菜提煉的是一可以生吃的用且營養價值高，結合羅娜部落野菜風之調，將可達到養生健之效，故可規劃為養生風的重要特色之一。

(二) 野菜農場

由於羅娜地廣，當地族人開始投入野菜農場之經營，除了提高羅娜產區經濟價值外，亦可進行農場植物栽種的教育功能，可以讓遊客認識野菜的種植特徵及營養價值，充分結合野菜美及體驗田園生活之樂。

(三) 果

由於地形、氣候、河等良好的條件因素，羅娜部落非常適合栽種菜，如、番茄、小黃瓜及葡萄等，同時該社區亦可推動菜採摘系列活動，以吸引外來遊客。

(四) 全

全服務為該部落近年來新的產業，本項服務產業在信義鄉地區可算是由羅娜社區發展出來的，因此也帶動信義鄉其它社區跟進從事這項全服務。該社區約有十從事全服務，目前這項服務業在羅娜社區的年產值估約有200萬元，對於羅娜社區之經濟是具有貢獻性的。

表6.4 原鄉型—羅娜社區現況分析彙整表

社區發展組織基本資料	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織名稱：南投縣信義鄉羅娜社區發展協會 2. 成立時間：西元1993年4月28日 3. 負責人：伍 4. 聯 人：王志 5. 電 ：049-2831182 6. 地址：南投縣信義鄉羅娜村五 信筆 143 7. E-Mail：lamu0629@yahoo.com.tw
生態核心資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 台大實驗林（台灣山 、台灣長 山 等） 2. 賞鳥（ 林 ） 3. 火蟲
文化核心資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 八部合 2. 種祭 3. 布農族傳統編織工
景觀核心資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 羅娜 道為 式規畫整齊劃一 2. 健行步道觀景據點多 3. 全台灣面積最大且平 的 積
經濟作物核心資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 羅娜 2. 野菜農場 3. 果（如 、番茄、小黃瓜及葡萄等） 4. 全
重要社區發展計畫	<p>西元 1997 年完成信義鄉羅娜村之富麗農村規劃報告，以改善農村生活、促進農業生產及發展農場文化為設計目標。</p>

6.2.2 生態資源維護利用的實際運作現況

1. 種植多種花 植物及農產品

社區內種植滿天 及各種樹木，也種植了許多農產品如葡萄、小黃瓜及野菜等等，不僅僅綠化了社區造就了好山好水好空

氣，也為 火蟲提供了一個良好的棲息地，因此每年 5~7 月間皆可在社區內觀賞到 火蟲。

2. 志工自動自發出動人力維護環境

社區內因為缺 經費，所以在自然環境的維護上，皆 賴社區志工們的自動自發行動，社區居民對環境的愛護是志工讓社區美化的原動力。

6.2.3 SWOT 分析

1. 優勢(strengths)

優勢一：自然生態資料完整

定期做生態調查，有助於對社區內自然生態資源種類與環境之了解，並可監控環境是否有被破壞，得以即時保育生物物種，有助於 少環境被遊客破壞的情形。

優勢二：豐富布農族文化

本社區是全台最大的布農族集聚地， 涵豐富的布農族文化資產並有極具特色的八部合 ，只要能妥善地進行計畫性的文化承傳，系統性的規劃發展文化產業，將是羅娜極具 力與競爭力的觀光產業資源。

優勢三：有 火蟲出沒可供遊客觀賞

現代人所居住的都市因為過度的開發導致環境破壞，有很多人甚至沒有見過 火蟲，羅娜社區生態環境保護得宜，每年 5~7 月遊客可以在羅娜社區內觀賞到 火蟲。

2.劣勢(weakness)

劣勢一：缺 規劃與發展社區相關的人才

信義鄉羅娜社區雖然擁有豐富的生態資源及原民文化資產，但是缺 明確的發展目標及社區整合發展人才，因此雖然居民有意藉由發展文化觀光產業來繁榮社區，但 尚未有效落實。

劣勢二：缺 對於政府相關計畫申請的認識

政府各部門雖然透過各種補助與輔導計畫協助社區發展，但羅娜社區內缺 的政府相關計畫申請的認識，而無法有效爭取到足夠的資源來協助社區進行整合性發展。

劣勢三：缺 有特色旅遊景點

放 整個社區雖然整理的整齊劃一，環境也相當的優美建築物也相當有原民風 ，但是社區附近缺少較具特色的著名景觀景點，即便有許多健行步道，但大多也都已經年 失修，甚為可惜。

3.機會(opportunities)

機會一：生態旅遊的概念日漸 起

現代人大多居住在都市，因為都市的生活步調快速所帶來的龐大 力，所以 離 的生態旅遊的概念逐漸的受到重視，因為多接近大自然到 外走走可以 助消除 力，生態旅遊的商機也日益擴大。

機會二：生態社區發展逐漸受到重視

政府於 1994 年開始積極推動社區總體營造計畫，透過公部門與社區間的夥伴關係，以及社區居民參與公共政策研擬與環

境改造的機制推動社區營造，期望凝聚社區意識與結合社區居民的行動，逐漸向永續的生態社區發展，同時也提升了居民參與生態資源維護利用的認同感與成就感。

機會三：原住民文化逐漸受到重視及

對於大部分的遊客，原住民文化相當受到重視，原因在於一般人平常根本不會有接觸到原住民文化的機會，所以近幾年來以原住民文化為特色的旅遊也來受到重視及。

4. 威脅(threats)

威脅一：國內生態社區經營經驗尚未成熟

我國政府於1994年才開始推動社區總體營造計畫，比起西方國家在1970年代就有社區像林地管理與社區永續發展的計畫實施，起步較晚，所以國內生態社區各方面的經營經驗尚未成熟。

威脅二：政府對於生態體系與保護區的規劃尚待強化落實

台灣在各項全島競爭力排名多能名列前茅，但在環境永續評比方面，卻經常落後已開發國家甚多，尤其相關法規的配套往往不上實際的需求，主要原因在於台灣地區辦理土地使用管制，在目前的體制下，水、土、林等局相關輔導單位未能有效整合。

威脅三：政府績效評 偏於基礎工程建設

由於受到社區工作評 制度的影響，政府單位在評估社區發展時，多偏重於較能夠看到效果的基礎工程建設，因此而較忽略了自然生態面及文化資源面的維護。

威脅四：推動計畫有多頭馬 現象

社區發展計畫的推動執行目前除了行政院農委會林務局辦

理外，另有內政部、教育部、 委會等諸多機關也同步推動各項社區發展的相關計畫，然而，社區在考量各類型計畫之申請的同時，難免會受到計畫經費、計畫執行的難易度、社區居民的參與及認同程度各層面考量的影響，所以過多的政府機關爭相投入社區計畫，反而造成推動計畫的多頭馬 現象。

表6.5 羅娜社區SWOT分析表

<p style="text-align: center;">優勢(strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.自然生態資料完整 2.豐富布農族文化 3.有 火蟲出沒可供遊客觀賞 	<p style="text-align: center;">劣勢(weakness)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.缺 規劃與發展社區相關的人才 2.缺 對於政府相關計畫申請的認識 3.缺 有特色旅遊景點
<p style="text-align: center;">機會(opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.生態旅遊的概念日漸 起 2.生態社區發展逐漸受到重視 3.原住民文化逐漸受到重視及 	<p style="text-align: center;">威脅(threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.國內生態社區經營經驗尚未成熟 2 政府對於生態體系與保護區的規劃尚待強化落實 3.政府績效評 偏於基礎工程建設 4.推動計畫有多頭馬 現象

6.2.4 社區策略目標定位及執行方案

羅娜社區策略目標定位：生態及原鄉 樂重鎮

羅娜社區 稱全台布農族最大的集居地， 相關豐富的布農族文化資產，尤其已有八部合 之非正式樂團，加以地理位置得天 ，具有豐富生態資源，尤其 可見 火蟲，可作為生態旅遊之重要發展項目之一，因此極為適合發展成為生態及原鄉 樂重鎮。

而從社區林業計畫的角度而言，本研究建議羅娜社區可藉由社區林業計畫的資源投入，從「復 八部合 原民 樂」及「建構 火蟲生態旅遊資源」兩大方案著手，配合該社區現有資源優勢，本研究建議具體作法如下：

執行方案：

方案 1：復 八部合 原民 樂

1-1 部落地圖調查建構

羅娜社區是一個布農族部落，而社區的設計採 式的 列相當整齊，但也似乎 少了原始部落的 圍，而週遭的特殊景點也較少，因此建議羅娜社區調查社區內及週邊的特殊景點，例如社區內的傳統祭儀展演場、社區外之 山步道等等， 製出完整的社區部落地圖，在這方面本研究團隊也建議，宜利用林業計畫中之自然生物資源調查篇，以政府的力量協助部落達到蒐集社區及周邊觀光景點的目的，進而豐富羅娜社區之景點資源。

1-2 傳產技 研習培訓

羅娜社區為一個原住民布農族部落，本研究團隊經由與理事長訪談後發現，雖然社區有在推廣布農山 及 之課程，但原住

民之特有手工 技術例如 編及木 圖 等，再加上羅娜社區擁有布農族特殊技 八部合 ，其中八部合 常用的樂器有石 及 等等，以上皆取材於羅娜社區內之自然資源所製作成，這些文化資產都有即將失傳之 機，而原住民之文化資產乃羅娜部落重要的核心資源之一，因此尋求政府的協助開辦傳統技 研習課程，使的傳統技 得以 續，此舉勢在必行，具體來說羅娜社區可以藉由林業計畫中的人才培訓項目，來申請政府資源的 注，進而達到發揚原民傳統文化的目的。

方案 2：建構 火蟲生態旅遊資源

2-1 調查 火蟲生態資源

羅娜社區擁有 火蟲這項特殊的資源，但研究團隊所獲得的資訊是只有在每年大約 5~7 月才有 火蟲出沒，而確切的 火蟲出沒月份、時間長 、出沒範圍以及保育狀況等等資訊，都還不是很清楚，因此建議利用政府林業計畫生態資源調查篇，來執行 火蟲生態資源的調查，以釐清上述之疑問。

2-2 建構賞 生態步道

因為羅娜社區本身擁有 火蟲這項豐富的生態資源，而對於居住在大都市的民眾，因為許多人都沒有 見過 火蟲，所以對於普羅大眾具有相當大的吸引力，因此乃羅娜社區相當重要的資源，建議應善加利用，這樣的環境較適合 火蟲棲息，最好的方法 過於規劃 火蟲生態區，因為羅娜社區所出沒的 火蟲屬於陸棲的種類，通常在林間小道中出沒，因此不到可以規劃到像 山上之步道，一方面可以在生態區內保育 火蟲這項資源，一

方面可以規劃一條給遊客賞 火蟲專用的步道，使遊客能夠以有系統的方式與自然更 近，也能夠達到旅遊與生態保育平衡的目的。

2-3 培訓 火蟲生態解說員

遊客大多只是普羅大眾的一般人且居住在都市，所以對於 火蟲的相關資訊了解也就相當有限，因此可以將遊憩與生態教育做結合，培育 火蟲專門的解說人員，內容包括 火蟲的棲息環境、出沒 節、自然天 等等，負責為前來觀賞的遊客作詳細的解說，使遊客不只是走馬看花看看 火蟲而已，還能夠增長對自然界生物的知識，在執行上可以利用林業計畫中的人力培訓研習篇，以政府提供的資源進行解說人力的培訓。

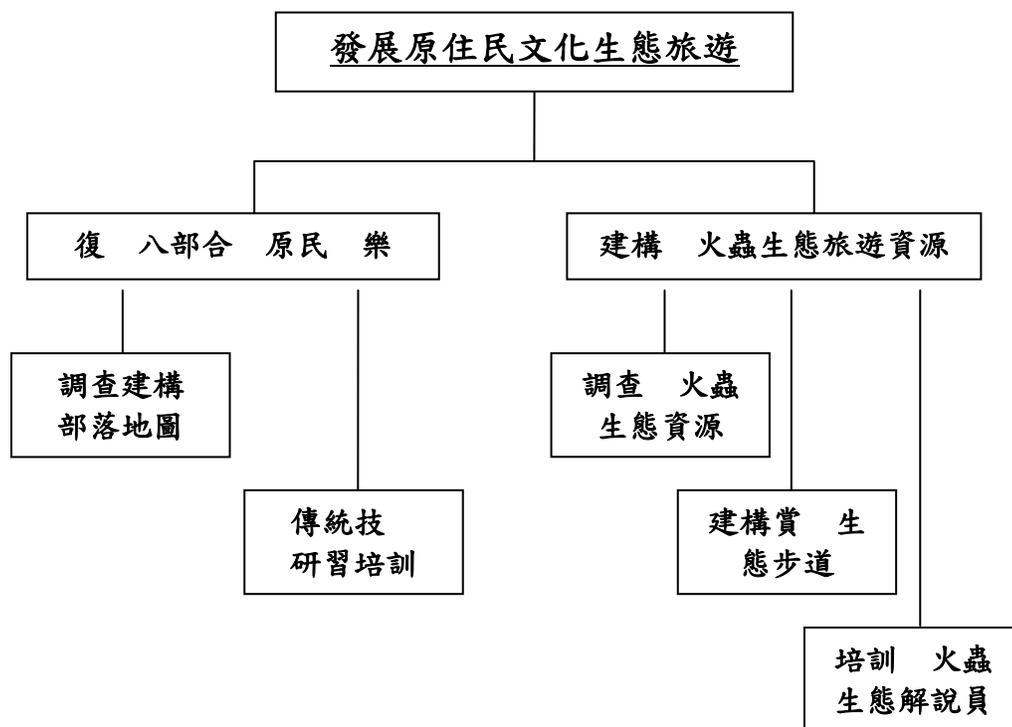


圖 6.2 羅娜社區發展策略方案

6.2.5 關鍵成功因素

根據以上所提的幾點策略方向，在此歸納出以下三點羅娜社區未來發展必須做到的關鍵成功因素：

1. 召開羅娜部落會議，凝聚社區居民的共識

羅娜社區目前雖然有許多生態與原民文化資產，但居民對於社區發展仍缺 生命共同體的認知，而各自 的在自 的事業，而無法發展整合的行銷效果。因此若要有效推動羅娜社區的發展策略，透過社區發展協會的有力運作，甚至部落會議的開，以快速凝聚社區居民的共識，是 不容 的重點工作項目。

雖然羅娜社區居民對於社區發展都有所期望，但對於具體做法缺 一致性之共識，而根據原住民部落會議實施要點第一條，為營建原住民部落自主協商及發展機制，原住民可成立部落會議，每三個月定期召開會議一次；此時部落內出現 關社區發展重要事項必須協商、規範和形成社區共識時，就會透過部落會議決議；例如社區要推動賞 的經費、成立八部合 合 團等有關社區內的重要事項，以及行銷社區內的農產品等有關社區發展的重大決議，皆可以在召開部落會議時提出來討論，經討論後形成共識，獲得全體居民的配合後，社區的決議事項才得以順利運行。

2. 積極進行原住民文化傳承

諸如八部合 、布農族狩獵、編製手工 等原民化文資產，大多僅存於部落 的記 之中，建議應透過社區發展協會組織性的動員，計畫性的進行傳承，俾能 住屬於原民特有的重要文

化資產，並將之系統性的規劃於社區發展策略之中，創造出原民族文化重鎮的發展目標。

6.3 原鄉型-仁愛鄉萬豐社區

以下將進行原鄉型仁愛鄉萬豐社區之現況分析及 SWOT 分析，據以擬定社區的發展策略目標定位及執行方案，並釐清其關鍵成功因素。

6.3.1 現況分析

南投縣仁愛鄉萬豐社區曲冰部落，是一個群山環繞、風景優麗、民風淳樸的部落，屬於台灣布農族最北邊的一支社群部落。每年夏季萬豐部落而過，每當清涼與黃昏時，陽光反射在曲曲的河面上，有如冰河一般，這就是曲冰部落命名的由來。部落北方兩公里處是中研院所發掘的「曲冰遺址」，據研究發現此地為兩萬多年以前的聚落遺址。附近有萬大國家森林遊樂區、碧湖(萬大水庫)及玉山等觀光勝地。

萬豐社區目前大約有 146 戶共約 760 人，96%的人口為布農族。部落生計以務農為主，約佔總人口數 90%，主要產品有米、玉米及薯類等；近年在部分村民努力下，大力提倡有機蔬菜之種植如青蔥、韭菜等。該社區的主要資源分析如下。茲將萬豐社區之生態、景觀、文化及經濟作物核心資源進行現況分析，並整理如表 4-5。

一、生態核心資源

曲冰部落附近之生態環境水流域面積為全台第二，流域內的地理環境複雜多元，氣候條件含括熱帶及亞熱帶，使境內生態體系呈現豐富多樣的面貌。在上山勢陡峭，水流湍急處，如萬大壩、羅灣等，大型魚類難以棲息，除社丹野農場區段，河道平緩、水量穩定、水棲昆蟲繁盛，有人工放養的鱒魚在此繁殖，學者曾建議在此地復育國寶魚櫻花

；其他的魚類有石斑、台灣石斑、埔里中華石斑、花斑、羅漢魚、馬口魚、吳郭魚等魚類，但水庫及水壩的建築，使得河川變成湖泊，導至原生物種棲地的改變，再加上放養具經濟價值的魚、草魚、鱔魚、鯉魚、鰱魚等魚種，也影響原本的生態體系。

兩棲類方面，發現德島蟾、文島蟾、樹蟾、樹蟾、樹蟾、日本樹蟾、樹蟾等兩棲動物。蟲類包括水黾等類。鳥類方面，鳥類有小尾、河鳥、色水、冠畫、大冠、竹、等27種。類動物有山、常山、野、台灣的行。植物方面則有天然的台灣木、黃連木、台灣樹、台灣二、樹、樹、樹等樹種，還有人工栽植的竹林、木、果樹，還有及樹。

二、文化核心資源

萬豐社區主要居民為布農族，社區內主要代表性之文化核心資源包括：傳統布農族（尤其是布農族特有的八部合）、原住民傳統住屋(特色建築有屋、板岩石屋、木屋及竹屋等)及新石器時代史前聚落遺址—曲冰遺址等。



故事



石板屋

資料來源：本研究

三、景觀核心資源

萬豐社區周遭的景觀之核心資源包括曲冰、水河、引水管、十字山、原(香米故鄉)、部落田、天使布、精布及有機農場。

四、經濟作物核心資源

萬豐社區居民主要以務農為主，區內以種植菜為主要經濟作物包括香、竹、青、米、米及類，近年則積極推廣有機菜的種植，已獲得村民的回響，而逐步「有機村」的目標進。

表6.6 原鄉型—仁愛鄉萬豐社區彙整表

<p>社區發展組織基本資料</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織名稱：南投縣仁愛鄉萬豐社區發展協會 2. 成立時間：西元1985年5月31日 3. 負責人：麗 4. 聯人：麗 5. 電：049-2974749 0911821759 6. 地址：南投縣仁愛鄉萬豐村71-1 7. E-Mail：sabatier0901@yahoo.com.tw
<p>生態核心資源</p>	<p>代表性的魚類有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.石 2. 3.台灣口 4.埔里中華岩 5.花 6.羅魚 7.馬口魚 8.吳魚 <p>代表性的蟲類有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2.水

6.3.2 生態資源維護利用的實際運作現況

1. 種植各類有機經濟 菜

善用社區內的 田及農地種植各種經濟 菜作物，不僅為部落帶來收益，同時也為環境的美化盡了一份心力，而社區內也開始有居民經營有機 菜農場，強調無農 無汙染，更不會對自然環境及人類健 帶來 ，社區居民開始改變作法，不再以農 蟲，而改成利用生物 間的生態關係 制 蟲。

2. 生態及景觀的維護主要由發展協會及部分居民協助

社區內的各個景點平日的維護工作，幾乎由社區發展協會的成員及部分居民 照顧，人力資源有些 。雖然社區居民有心共同維護社區環境，然而社區志工也面臨生存的經濟 力，因此社區發展協會應積極協助居民從參與生態維護的過程中，也能利用生態資源獲得利益方能 住對社區發展具 的居民。

6.3.3 SWOT 分析

1. 優勢(strengths)

優勢一：擁有著名古蹟遺址

萬豐社區擁有許多著名的古蹟遺址，最著名的 過於曾經上過各大電視的曲冰遺址、日據時代 管遺蹟以及古步道等等，這些景點常常有遊客 名前來觀賞 照 念。可惜目前曲冰遺址未能受到政府重視，至今尚未能發揮其觀光與文化教育功能。

優勢二：布農族之文化資產

萬豐社區已有居民建構具原住民文化特色的民 宿，並規劃了體驗當地布農族生活的旅遊行程，包含了住 宿、風 景點及導覽，行程還包括了帶遊客觀賞 火蟲、部落巡禮、 遊及 會等。

優勢三：建築物富有原住民特色

走進萬豐社區內可以看到許多原住民色 彩的建築物，像是原住民 畫的故事 牆、原住民建築風格的民 宿，以及居民自 蓋的石板屋等等，這些建築物都可以帶給遊客別有一番風 情的感受。

2.劣勢(weakness)

劣勢一：缺 乏規劃與發展社區相關的人才

雖然擁有豐富的生態資源及原民文化資產，但是缺 乏明確的發展目標及社區整合發展人才，目前僅有少數居民 著自 己的力量從事有機 菜及文化觀光產業的推廣，但少有整合規劃的作為。

劣勢二：缺 乏整體觀光行銷

雖然萬豐地區擁有豐富的自然生態與人文景觀資源，然而卻缺 乏整體觀光行銷，即便過去曾因發現新石器時代史前遺址的曲冰遺址，經過 媒體報導而一時聲名大 振，但很快的就再度 沉寂了。

劣勢三：位處深山，通聯訊 較弱

因為社區位置位於較高山地區，所以除了某一電信的手機用 之外，其他電信業者的手機用 大多收不到訊 ，對於觀光發展是一大劣勢，可向電信業者反應，強化通信能力。

劣勢四：居民參與度不高

萬豐社區內主要環境維護工作，都 賴社區發展協會的成員以及居民志工的參與，但是在得到顯著的經濟利益支 之前，居民也面臨自身經濟問題而逐漸降低參與意願，使的社區在人力及社區發展上有所受限。

劣勢五：原住民手工 逐漸失傳

原住民著名的 編以及織布的技術，在萬豐社區已經漸漸的成了 少人會的手工 技術了，社區內僅剩餘 1~2 名長者擁有這樣的手工 技術，原住民的手工 面臨失傳的 境。

3.機會(opportunities)

機會一：生態旅遊的概念日漸 起

現代人大多居住在都市，因為都市的生活步調快速所帶來的龐大 力，所以 離 的生態旅遊的概念逐漸的受到重視，因為多接近大自然到 外走走可以 助消除 力，生態旅遊的商機也日益擴大。

機會二：原住民文化逐漸受到重視

對於大部分的遊客，原住民文化相當受到重視，原因在於一般人平常根本不會有接觸到原住民文化的機會，所以近幾年來以原住民文化為特色的旅遊也來受到重視及推廣。

4.威脅(threats)

威脅一：國內生態社區經營經驗尚未成熟

我國政府於1994年才開始推動社區總體營造計畫，比起西方國家在1970年代就有社區向林地管理與社區永續發展的計畫實施，起步較晚，所以國內生態社區各方面的經營經驗尚未成熟。

威脅二：政府對於生態體系與保護區的規劃尚待強化落實

台灣在各項全球競爭力排名多能名列前茅，但在環境永續評比方面，卻經常落後已開發國家甚多，尤其相關法規的配置往往不上實際的需求，主要原因在於台灣地區辦理土地使用管制，在目前的體制下，水、土、林等局相關輔導單位未能有效整合。

威脅三：政府績效評核偏於基礎工程建設

由於受到社區工作評核制度的影響，政府單位在評估社區發展時，多偏重於較能夠看到效果的基礎工程建設，因此而較忽略了自然生態面及文化資源面的維護。

威脅四：推動計畫有多頭馬路現象

社區發展計畫的推動執行目前除了行政院農委會林務局辦理外，另有內政部、教育部、國發會等諸多機關也同步推動各項社區發展的相關計畫，然而，社區在考量各類型計畫之申請的同時，難免會受到計畫經費、計畫執行的難易度、社區居民的參與

及認同程度各層面考量的影響，所以過多的政府機關爭相投入社區計畫，反而造成推動計畫的多頭馬 現象。

威脅五：部份 段交通 險

南投地區自 921 地 及大大小小風 後，部份 段 面常有 之 險，尤其下 天容易有落石及河水 的疑慮，因此會降低外地遊客來此旅遊的意願。

表6.7 萬豐社區SWOT分析表

<p style="text-align: center;">優勢(strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.擁有著名古蹟遺址 2.布農族之文化資產 3.建築物富有原住民特色 	<p style="text-align: center;">劣勢(weakness)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.缺 規劃與發展社區相關的人才 2.缺 整體觀光行銷 3.位處深山，通聯訊 弱 4.居民參與度不高 5.原住民手工 逐漸失傳
<p style="text-align: center;">機會(opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.生態旅遊概念日漸 起 2.原住民文化逐漸受到重視 	<p style="text-align: center;">威脅(threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.國內生態社區經營經驗尚未成熟 2.政府對於生態體系與保護區規劃尚待強化落實 3.政府績效評 偏於基礎工程建設 4.推動計畫有多頭馬 現象 5.部份 段交通 險

6.3.4 社區策略目標定位及執行方案

萬豐社區策略目標定位：原民生態文化園區

本研究建議萬豐社區善用社區內生態資源，以發展具原住民文化特色的觀光市集為社區發展策略目標定位，具體執行方案說明如下。

執行方案：

方案一：強化生態資源涵養

1-1 進行生態調查人力之培訓

萬豐社區內的自然生態資源相當豐富，而本研究團隊與理事長訪談後發現，生態資源雖然相當豐富，但協會對生態資源的了解並不是很充足，因此進行動植物生態資源之調查就相當的重要，首先應以林業計畫輔導協助培育專業的生態調查之人力，培訓內容包括物種監測、監測儀器之使用及資料建檔等等，以將豐富的萬豐社區生態資源，做一個完善的檔案建檔。

1-2 建構生態資源資料庫

萬豐社區的生態資源相當的豐富，雖然社區本身已經有做了基礎的生態資源調查，根據萬豐社區發展協會總幹事表示，目前物種之監測大概持續了2年，並且在書面資料上有記載，但生態物種之完整性尚不足，應以專業的生態監測及調查人員進行調查，並將生態物種分門別類做一個完整的資料庫，例如動物的種類可區分為鳥類、蟲、類、魚類等等。

方案二：建構生態旅遊景點資源

2-1 修復萬豐社區週遭步道

萬豐社區內有著名的曲冰 界古道，常常有 隊或是山隊前來此遊憩，但很可惜的是歷經多次地 以及風 ，目前古道呈現半 損狀態，遊客前往的 恐 有 險之 ，因此應盡快尋求政府協助，完成古道之修 工作，甚至可以規劃比古道 損前更有系統的 ，設立導覽指示 並制定定期維護的措施。

2-2 部落地圖調查建構

萬豐社區為一個布農族部落，社區內可以見到許多原住民特色的建築如石板屋、 草屋等等，而社區內也有許多天然景觀景點，例如曲冰 、曲冰遺址、曲冰 界古道等等，因此萬豐社區可以將這些社區內的特殊景點，以及社區內充滿原民特色的祭儀展演場、 狩獵場等等地點，將這些景點及地點 製出完整的社區部落地圖，在這方面本研究團隊也建議，宜利用林業計畫以政府的力量協助部落達到紀錄社區內外具有特色及重要景點的目的，進而豐富萬豐社區之文化及景點資源。

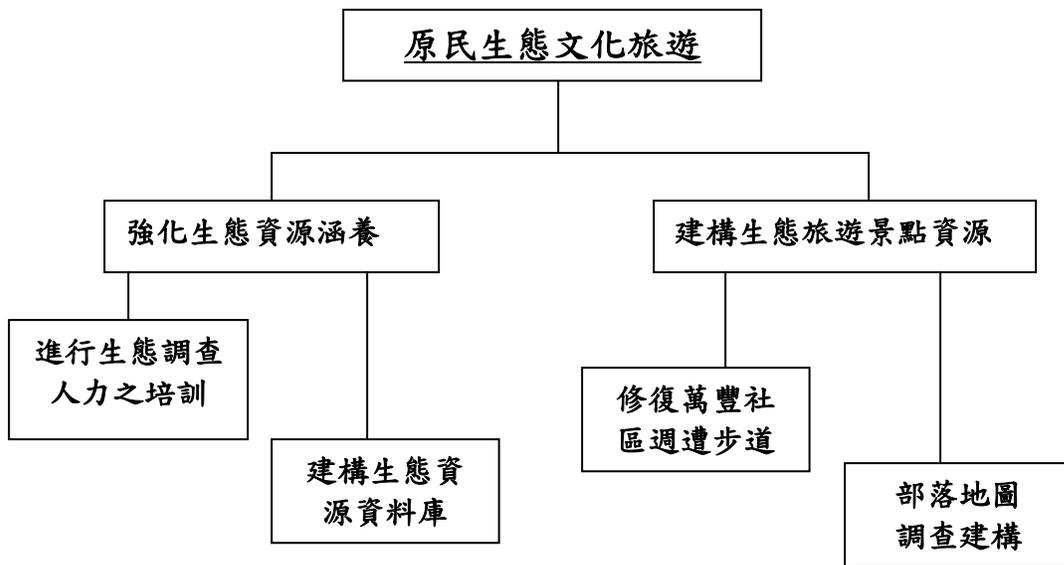


圖 6.3 萬豐社區發展策略方案

6.3.5 關鍵成功因素(key success factor)

根據以上所提的幾點策略方向，在此歸納出以下幾點萬豐社區未來發展必須做到的關鍵成功因素：

1. 社區居民的參與

萬豐社區雖然擁有豐富的自然生態與人文資源，但是居民對於社區總體營造的概念則相對較為不足，也因經濟考量而較少參與社區發展協會之活動，因此並凝聚居民向心力並發居民共同投入生態資源的維護利用之意願，是萬豐社區達成相關發展策略的首要挑戰。

2. 積極進行原住民文化傳承

如同大多數原住民部落，原住民傳統的手工製品，如編織布等等技術正在逐漸失傳，只剩餘少數的尚能擁有這些技術，因此應該儘速的將這些原住民傳統技術有系統的傳承，因為這些技術都是重要的原民文化資產，一但失傳社區的特色自然減少許多。

6.4 鄉村型-埔里鎮桃米社區

以下將進行鄉村型埔里鎮桃米社區之現況分析及 SWOT 分析，據以擬定社區的發展策略目標定位及執行方案，並釐清其關鍵成功因素。

6.4.1 現況分析

南投縣桃米社區位於埔里鎮西南方約五公里處，面積十八平方公里，人口約一千二百多人，是中公往日月必經之地，從前魚池五一帶缺米，當地居民常上山到桃米採米，但當時由於交通不便，往兩地山間，皆得人工挑運，所以便稱之為「挑米仔」，日治時代稱做挑米，光復後改稱為桃米里。(資料來源：桃米生態村網站)

桃米社區主流及中、埔、種瓜、林頭等六條河流經全村，由於保護良好，流水相當的清，使得植物生長盛靜，自然育多元豐富的生態資源。過去歷經 921 大地震的重創，在社區居民的投入重建下，積極轉型發展生態教育旅遊，基於社區總體營造的精神，這樣的成果不斷的與擴展，讓更多人投入家園鄉土的轉型成長，透過不斷創新及新的想法，達到自然生態環境與人類生活品質的共同

提升，而逐步發展成為著名的生態村；

茲將桃米社區之生態、景觀、文化及經濟作物核心資源進行現況分析，並整理如表 4.10。

一、生態核心資源

桃米社區境內有許多地，包括了中地及草地等，這些地育了許多自然生態資源，桃米生態園區主要的生態資源包括了有(1) 類(2) (3)鳥類：

1. 類

桃米生態區內擁有金、貢德、都希、面天樹、樹、樹、小、蒙西小等。



資料來源：本研究自桃米社區內看板

2.

桃米生態區內常見的有、紫、善變、影細、及等。

3. 鳥類

桃米生態區內擁有常見的牛背、小、冠、小畫、大卷尾、小卷尾、環、冠水、五色鳥等。

二、文化核心資源

除了豐富的自然生態資源外，桃米社區還有特殊的人文風情。目前桃米社區文化的發展焦點進建基在生態旅遊的基礎之上，並以開發人力及藝術家創作能量為主。強調在地特色的創作過程，並將術文化產品的著作DIY，納入體驗旅遊行程內。布工的發展，讓當地到發揮的台，類、塑品則發出桃米藝術家的創意；桃米文化產品的不斷開發，不只增加了當地經濟產物，也為桃米觀光旅遊資源增添了色。

目前桃米研發的產品主要分為兩大類，包括布術及生態塑兩大類。

1. 布術：

利用家中不需要的物以及布料，以桃米社區人的青及作為創作的主軸，強調在地特色，兼具了環保以及術的概念，成為當地的特殊文化資源。

2. 生態塑：

根據桃米社區生態資源中，極具特色的青和作為塑的主要元素，以塑特色生態形成的文化資源，然已經成為桃米不可或缺的精神象徵。



DIY 活動之海報

資料來源：本研究

三、景觀核心資源

桃米社區位於好山好水的埔里鎮，因此有許多天然的 地，風景別有一番風 ；故政府也積極開發建設，社區內擁有許多天然的景點以及生態公園和紀念館等。

1. 埔 生態公園

埔 生態公園是桃米社區自主營造小組第一個以生態工法施作的河道，並在兩旁充滿綠意的公園內，點 著到處 的 ，為桃米社區增添了不少色 ，而公園內的各種 形的竹編和青 造型，更是吸引遊客的重要觀賞景致之一。

2.921 紀念館

921 大地 週年時， 見大多數地 遺 皆被清除，桃米社區幹部 起將福同宮活動中心的遺 保存下來的構想，並建立台灣第一個社區型的 紀念館。館內除了地 遺 外，還收藏桃米歷史資料及重建的點 ，嚴然成為該社區的文史重地及新地標。

3. 林間

林間 位於林頭 一帶，是一個完全以人工整理出的林小，整條步道 在 流與山 之間，除了遍地 的 外，林間 沿 更生滿了繁盛的植物，而成為學生豐富的外自然教材。

4. 水上 布

深山的水上 布，是桃米人的 密花園。

5. 桃米 河 步道

桃米 河 步道位於桃源國小前，沿桃米 的河 步道全長約有三百公，居民自行在原本生硬的水泥 上進行綠美化工程，目前已由 綠的馬 將河道 點出一片綠色圍，當馬 紫色的花開時，景致更是美不勝收。

6. 及鳥 公園

立在桃源國小的 與鳥，是由 利 公 贊助完成的木構造型傑作，展 的 態 如生，已成為象徵社區活力的重要景點。

7. 水公園

位於桃米組合屋原址旁的 水公園，具創意的 水設施及水池，最適合 子一同體驗 水之樂，加上 的桃米 水，足以消除盛 的 人的 氣。

8. 教

桃米生態村在新故鄉文教基金會的 之下，將日本 神大地 後象徵重新再起及社區整合的 取 Paper Dome 教 運回台

灣埔里的桃米社區，由 58 根 管立起的 教 ，在 2008 年 9 月正式啟用，也象 桃米的重新再起，目前已成為吸引遊客造訪桃米的重點景點。



教

資料來源：本研究

四、經濟作物核心資源

社區內利用當地的土壤以及氣候特性，種植了許多植物以及花 ，主要的經濟作物包括了竹類、 類、 、有機 菜及花 等。其中，以竹為產量最多的農產品，其主要農產加工品為： 、 、角 、片、 、 等，而竹 也是經濟來源之一，過去全盛時期還存在著許多從外銷的竹 加工 ；但由於近幾年大陸農產品的競爭，導致竹 類的農產品價格大量下 ，而造成經濟損失。此外，俗稱美人 的 亦是該社區的重要經濟作物之一，而年來居民亦開始投入有機 菜的 培，目前仍以小黃瓜為主，至於栽培技術較高的花 ，目前桃米里只有少數農民在從事火 的栽培，由於目前產量仍較少，對當地的經濟貢獻性仍有待強化。

表6.8 鄉村型—埔里鎮桃米社區現況分析彙整表

社區發展組織基本資料	<p>組織名稱：桃米社區發展協會 成立時間：西元 1997 年 負責人：黃金 理事長 電 話：049-2918030、0928-365-587 地址：埔里鎮桃米里桃米 31-1</p>
生態核心資源	<p>1.21 種 類(主要有貢德 樹、 樹 等等) 2.45 種 (主要有 紫 善變 等等) 3.72 種鳥類(主要有 冠水 五色鳥等等)</p>
文化核心資源	<p>1. 布 術 (例: 青 圖 織布、青 家族布) 2. 生態 塑 (例: 青 木 、青 等手工 品)</p>
景觀核心資源	<p>1. 埔 生態公園 2. 921 紀念館 3. 林間 4. 水上 布 5. 桃米 河 步道 6. 及鳥 公園 7. 水公園 8. 教</p>
經濟作物核心資源	<p>竹類(竹、 竹、孟 竹及綠竹) 太空包 及 有機 菜(小黃瓜) 花 (火)</p>
曾執行之主要社區發展計畫	<p>1.2001 年桃米社區獲得文建會第一屆社區總體營造年會—優質社區，全台共有 23 個社區獲得最佳美化環境。 2.2003 年獲得行政院評選為「2002 年生態旅遊年特殊案例」優等，全台灣只有兩個社區得此殊榮。 3.2003 年深 桃米計畫 4.2004 年與自然重修 好計畫 5.2009 年桃米生態永續經營計畫第二期 6.2010 年內政部推展社會服務補助辦理建立 區照顧關懷據點計畫 7.2010 年埔里鎮 力社區培力及檔案建置計畫 8.2010 年南投縣 力社區培力及檔案建置計畫</p>

6.4.2 生態資源維護利用的實際運作現況

1. 社區居民認養區 以維護生態資源

在 921 地震之後，桃米社區居民凝聚起共同的信念，藉由重建的契機，化災為轉機，在社區發展協會的帶動下，居民主動投入社區資源維護利用的工作，除了政府相關補助輔導計畫的經費投入外，大多由居民以志工認養的方式，共同維護生態資源。

2. 建構生態池 保育生態資源

桃米生態園區內規劃了許多生態池，除了保育桃米社區許多種類的青苔之外，也讓各種水生植物、水草植物等等，彼此相生相容，使桃米社區物種能夠多樣性的發展。

桃米生態池是社區第一個以自然工法營造的工程，工程中不用水泥，而是使用石頭堆砌而成，並用木及植物做造景。所有工程皆由村民自行發包材料，土、石及植物栽種也都由居民自來，不節省許多經費，無形之中亦凝聚了社區居民的向心力。



生態池

資料來源：本研究

3.推廣社區生態旅遊

社區經歷過 921 大地震 的 難之後積極的 出自 的特色，並極力憑藉發展社區的特色而重生，充分利用桃米社區本身所擁有的豐富生態資源以及 近各特色景觀景點，加上現代人逐漸生態旅遊的趨勢，因此桃米社區積極的維護當地的生態資源來發展社區的生態旅遊。

4.培育專業導覽解說人員

社區發展協會利用政府各種補助與輔導計畫，培育兼具環境保護概念以及對社區生態 解的人才，除了 導自然生態環境保護的概念，亦可以提供遊客導覽解說服務，目前社區共有 30 位合格的解說人員，這些合格的導覽人員每年至少需上 72 小時的基本課程，導覽人員的培訓可謂相當的嚴謹。

5.園區各項收入的 10%作為公基金，用來維護生態資源

社區發展協會運作的經費來源，除了積極申請各項政府補助與輔導經費外，亦逐步往自籌財源的方向 進，在居民共同維護社區生態資源的共識下，由社區發展協會擔任規劃、管理與 介的角色，將遊客有關住 、 及導覽的需求分 給社區業者，業者則損獻收益的 10%作為社區發展協會的公基會，以 助協會永續生存發展，協會能夠持續運作，生態資源維持的工作也才能夠永續經營。

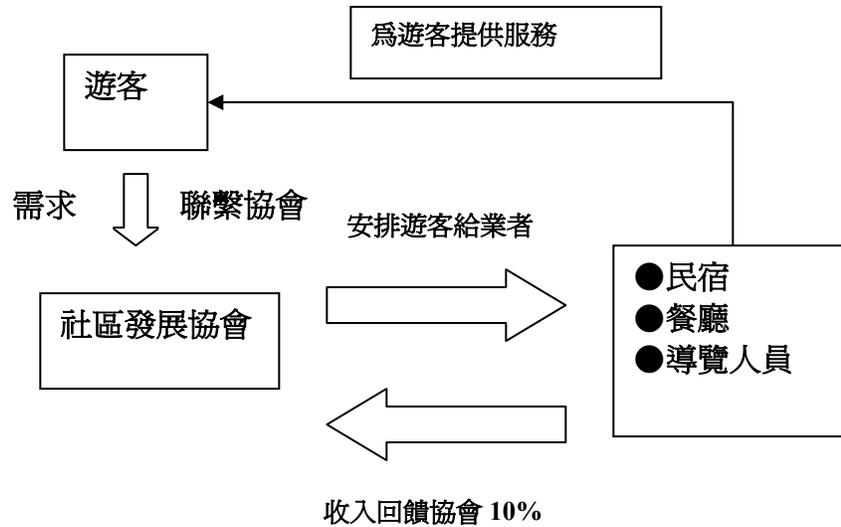


圖 6.4 社區發展協會與社區業者合作關係示意圖

資料來源：本研究 製

6.4.3 SWOT 分析

1. 優勢(strengths)

優勢一：社區居民認同支持度高

遭 921 大地震變後的桃米社區，因為桃米人 不拔的性格，很快的凝聚起一 重生的力量，許多居民都 投入社區重建及改造的工作，也瞭解自然生態資源是他們可以 賴的利器，於是社區居民憑著大家對社區發展的 與支持，積極投入社區的自然生態資源維護工作。

優勢二：豐富的生態資源及景觀資源

桃米社區內擁有大量的自然生態資源以及景觀景點，自然生態資源包括有金 、、貢德 、、都希 、、面天樹 、、樹 、、樹 、、小 、、蒙西 小 等類，、

、紫、善變、影細、及等原生，還有牛背、小、冠、小畫、大卷尾、小卷尾、環、冠水、五色鳥等鳥類。而景觀及景點則包括了埔生態公園、921紀念館、桃米河步道、及鳥公園、水公園及教等觀光景點。

優勢三：專業的導覽解說團隊

社區內因為有豐富的生態資源，得以用來發展生態觀光旅遊，桃米社區也透過嚴格的訓練課程，積極培育了一群專業的解說導覽人員，為旅遊的觀光客做生態及景點的解說。

優勢四：社區發展模式較完整

桃米社區大致上是以教這個著名景點帶來人潮，再充分利用社區內各項生態資源規劃生態旅遊行程，而帶動整個地方上包括解說導覽、以及民業者的發展；而為了社區永續經營，除了由社區發展協會向政府申請補助或輔導計畫來投入社區建設外，業者也回饋收益的10%給社區發展協會作業社區發展的公基金，這樣的社區發展經營模式在國內算是相當的完整而成熟。

優勢五：社區地理位置交通便利

桃米社區位於較近埔里市中心，因此交通便利遊客容易到此觀光旅遊。

2.劣勢(weakness)

劣勢一：社區內道 較狹小

隨著桃米社區生態旅遊的發展在各 體 光度 來 高後而帶來大量人潮、然而由社區內導 較為狹小，因此交通容量也 受考驗，每到旅遊 ，尤其是週末 日時，大量人 總會 滿整個社區道 ，而影響遊客旅遊品質、也影響當地居民生活品質。

劣勢二：缺 政府計畫案相關人力輔導

根據與桃米社區發展協會鍾總幹事 談，桃米社區雖然從以前就申請許多政府的計畫案，達到 助社區 硬體基本建設的完成，對於目前林務局單位所積極推廣之林業計劃第二階段也相當有 ，但鍾總幹事表示協會對於第二階段之申請、內容及辦法，依然相當 生，缺 政府相關人力輔導。

劣勢三：全台生態旅遊景點快速成長

基於國人對於生態旅遊需求日漸增加，全台各地 設立生態旅遊景點(例如生態農場)，提供全方位之生態旅遊套裝行程，而增加競爭性。

3.機會(opportunities)

機會一：政府相關資源的 助

政府除了在 921 後投入許多社區重建資源(包括資金及公共設施)外，包括林務局及水保局等相關單位，亦提供各式各樣的補助或輔導計畫經費，協助桃米社區發展在 之後，快速轉型建立生態旅遊。

機會二：生態旅遊的概念日漸 起

現代人大多居住在都市，因為都市的生活步調快速所帶來的龐大

力，所以 離 的生態旅遊的概念逐漸的受到重視，因為多接近大自然到 外走走可以 助消除 力，生態旅遊的商機也日益擴大。

機會三：陸客團的 入

台灣觀光產業近幾年來呈現持續上揚的趨勢，最主要的原因在於開放兩 直 ，再加上台灣大陸一日生活圈的逐漸成形，使的消費力 人的陸客 入，而桃米社區因為基本的 硬體建設已經成形，知名度也已經逐漸 開，而地理位置更是位於交通便利的埔里鎮，因此陸客團的商機確實是桃米社區值得 握的一 市場。

4.威脅(threats)

威脅一：遊客量多自然生態環境維持不易

由於桃米社區的發展已經日趨成熟，所以遊客量也相當的龐大，每 例 日遊客更是 繹不 ，但因此也有遊客 破壞環境的狀況發生，容易因此在環境的維護上增加了許多難度。

劣勢二：社區利益衝突逐漸 現

當社區的知名度漸漸的 開以後，遊客也開始大量的 進，隨之而來的是大量的商機，除了解說導覽員還是需 賴社區發展協會的分 以外，當地 及住 業者已能直接自 接 遊客，由社區發展協會轉介而來的生意所佔比例逐步降低，進而影響業者損獻公基金的意願，也影響到社區發展協會的永續經營。

表6.9 桃米社區SWOT分析表

<p style="text-align: center;">優勢(strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.社區居民認同支持度高 2.豐富的生態資源及景觀資源 3.專業的導覽解說團隊 4.社區發展模式較完整 5.社區地理位置交通便利 	<p style="text-align: center;">劣勢(weakness)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.社區內道 較狹小 2.缺 政府計畫案相關人力輔導
<p style="text-align: center;">機會(opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.政府相關資源的 注 2.生態旅遊的概念日漸 起 3.陸客團的 入 	<p style="text-align: center;">威脅(threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.遊客量多自然生態環境維持不易 2.社區利益衝突逐 現 3.全台生態旅遊景點快速成長

6.4.4 社區策略目標定位及執行方案

桃米社區策略目標定位：生態觀光旅遊。

以桃米社區豐富的生態資源及特有的景點， 配專業的導覽解說人員將可帶動生態觀光旅遊，執行方案建議如下。

執行方案：

桃米社區是歷年來申請政府計畫案補助經費的大 ，可見對於社區的建設、人才的培育以及環境的維護都是盡心盡力，而在研究團隊 自造訪社區內外後，以下是本研究團隊，在發展生態旅遊上所擬定的具體執行方案：

方案 1：環境保育維護理念 根

1-1 建構社區與 園自然生態及文化資料庫

桃米社區的生態資源相當的豐富，因此社區本身已經有做了基礎的生態資源調查，並且在書面及電子網頁資料上都有記載，本研究團隊與社區理事長訪談後發現，桃米社區與社區週遭之 園已有初步的教育交流，因此可以將社區所擁有的生態及文化資產與 原有的生態資源或文化資源做結合，例如桃米社區擁有豐富的青 生態知識、 布 術及生態 塑文化，可以與桃源國小本身所擁有的生態資源及文化，整合成一個完整的資料庫。

1-2 營造 園生態環境特色

目前與桃米社區交流較為密切的 園，主要有桃源國小，主要協助社區內的生態維護工作以及社區內的生態資源資訊交流，但在這兩所交流較為密切的 園中，卻沒有發現在 園中有營造 園生態棲息地，所以桃米社區必須利用社區自身之經驗，協助桃源國小在 園中營造生態資源棲息地，例如桃米社區做的很好的以自然工法 造生態池，這就是相當值得桃園國小取經的一項技術，如此一方面進行生態教育 根工作，一方面進行環境綠美化。

方案 2：建構社區與 園交流網

2-1 整合 園與社區資源網

要將生態維護的概念向下 根，將生態保育維護的概念傳給我們的下一代，因此桃米社區應該建立與 園交流的網 ，首先從桃源國小開始，藉由社區林業計畫的概念，使社區與 園在生態保育的經驗交流上更加密切，彼此互相交流，桃源國小學習桃米社區成

功的經驗，像是桃米社區對於青 等生態的了解、自然工法生態池之營造等等，都是相當值得學習的地方，而社區也可以透過學 專業的課程更加精益求精。

2-2 辦理 園社區交流研習

社區與 園相互交流學習的措施，基本上桃米社區已經有在進行，但根據本研究團隊問卷分析後所得到的結果，發現社區與 園的交流 並不是很高，要達到教育 根以及教學相長的目的，社區與 園的關係必須更加密切，所以可以以社區林業計畫中的人員交流培訓相關計畫，以政府資源協助提高辦理社區及 園交流研習的 。

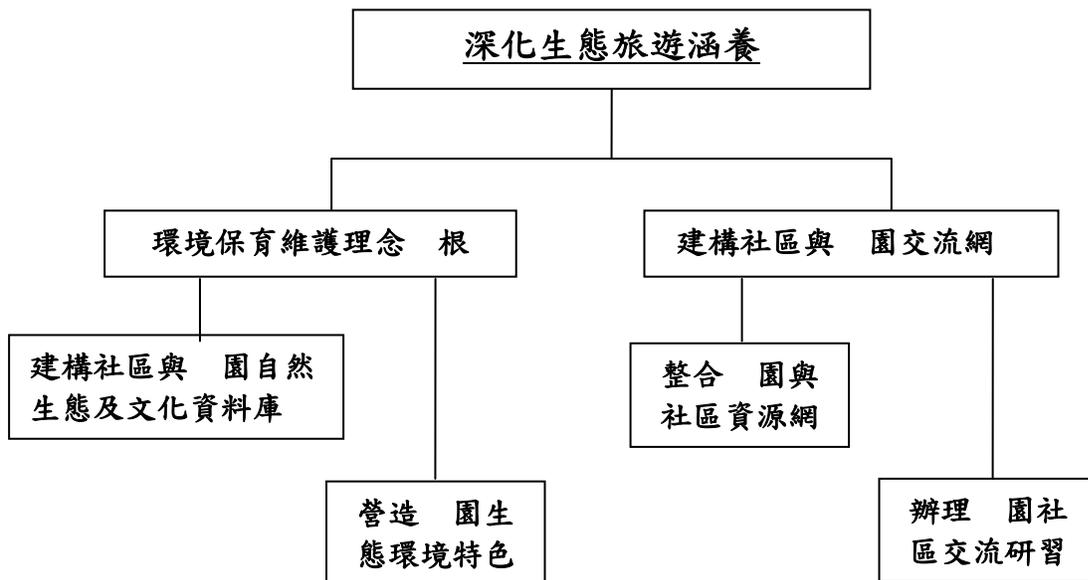


圖 6.5 桃米社區發展策略方案

6.4.5 關鍵成功因素(key success factor)

根據以上所提的幾點策略方向，在此歸納出以下幾點桃米社區未來發展必須做到的關鍵成功因素：

1. 制訂協會與社區各業者間的管理辦法

目前桃米社區的經營模式，是由社區發展協會當作一個窗口，負責對外與遊客接洽，與遊客接洽後，協會會將遊客的各種需求(住宿、用車及導覽等)，轉給社區內適合的業者，所以社區發展協會與社區業者的關係是密不可分的，若業者與協會間有不合作的情況，將會對整個社區的發展有很大的影響，所以社區業者與協會需要有良好的溝通，營造出不分彼此的氛圍。

2. 確保社區業者服務品質

隨著社區發展的成功，遊客也與日俱增，社區發展協會除了輔導新的社區居民投入經營以滿足市場需求以外，對於已經存在的業者，協會更必須嚴謹的協助業者維護服務品質，遊客來園區遊玩後就會產生口碑，而口碑的影響力及傳播速度是大於任何行銷宣傳的努力。

3. 提升遊客服務品質

在社區旅遊發展漸趨穩定之後，社區內的業者及專業導覽人員當然也不能就此原地踏步，必須不斷的提升服務品質來滿足遊客，更不可以因為遊客多而降低原本該有的服務品質，而導覽人員的培訓也不得馬虎，除了專業的知識導覽之外，或許可更人性化的導覽前進。

居民及業者經由桃米社區發展協會的輔導，服務品質已漸趨穩定，然而隨著消費者意識的抬頭，對於旅遊服務品質的重視度是與

日增，除了提供具專業水準的服務以外，對遊客的服務更創新更
心的方向修正，相信可以帶給遊客更大的滿足。例口民業者除了
住、導覽及的以外，亦可協助遊客交通工具(機、
)及規劃建議行程等。協會可以舉辦社區業者選活動，藉以
導促各類業者提昇其各種服務品質。

4.訂定生態資源維護措施

桃米社區擁有許多的生態資源，其中著名的過於多種類的青
以及，這些都是吸引遊客前來觀賞遊的重心，遊客人數快速成
長然對社區的營收是正面的好處，但相對的也可能帶來破壞，除了
增志工人手看到有破壞環境的情形或是的狀況，隨時出手制
或是及時的採取清措施以外，在預防上可以採取在園區宣導環境保
護的觀念，如果遊客量真的達到會對環境造成不可補的狀態的
，可以考慮往遊客入園區數量管制的作法，每天只開放適量的入園
遊客，以降低對社區環境的破壞。

6.5 鄉村型-竹山鎮富州社區

以下將進行鄉村型竹山鎮富州社區之現況分析及 SWOT 分析，據以擬定社區的發展策略目標定位及執行方案，並釐清其關鍵成功因素。

6.5.1 現況分析

南投縣竹山鎮富州社區為典型的農村聚落，位於竹山鎮東北方，稱洲仔，原為水積而成的洲，土地極適合農，為一長三角型平原農村，面積有 6.14 平方公里，約有 230 戶計 850 人，豐富的農產品孕育了富州社區的田園生活，周邊密植的山林產物亦是社區的重要經濟作物來源之一，主要產業有青蜜茄、米、香蕉及竹工品等。

而隨著工商經濟的發展，農村社區有逐漸被邊緣化的狀況；該社區在 80 年代逐漸面臨農村人口老化及少人口外流等問題，社區發展協會及居民的努力下，逐步進行轉型，營造出地方的特色優勢，目前擁有竹文化園區、工、農牧產業、歷史史蹟、隆良田及集集河的特色景觀。茲將富州社區之生態、景觀、文化及經濟作物核心資源進行分析，並整理如表 4.13。

一、生態核心資源：

目前富州社區的生態資源主要集中在仔生態魚池，位於集山旁的魚池一共有三座，為社區內陳人家所有，早期由陳家族共同出養魚類，在每年年陳家魚池收魚貨時，依各認養的多分配魚貨，由於「魚仔」(台語，意指補魚)的過程總有漏網之魚，這些剩餘的魚貨，就開放給村子的人來，因此「魚仔」就成為富州早期年節的重要社區交流活動。然而因時代的變遷，養魚類的作法已不經濟效益，三座魚池也早

已廢。有於此，在社區協會的努力之下，於2005年向水保局爭取經費重整三座漁池成為生態魚池，養本土特色魚種——「牛屎」（兩類共生魚種），並於2006年再擴大植樹月活動加以景觀綠美化，使仔生態魚池成為社區內重要的生態園區。

二、文化核心資源

富州社區的文化核心資源主要包括了兩類 1.竹 品 2.

品：

1.青竹竹 文化園區

有於國內竹產業被大陸竹 品的 價 銷，竹山大片竹林被大陸價格較優 的 園所取代；1997年時「青竹竹 文化園區」在南投縣竹山鎮富州山 下正式成立，佔地約1.2 的青竹竹 文化園區，結合了竹林生產者、竹 工作者與竹園經營者等多方心力而 建，企圖在竹材、創作及營運三方面做 直整合，使竹的生態、生產、生活、創作及景觀等功能合而為一，目前是一處兼具觀光休 、生態保育、地方產業與文化特色的竹類教育園區。遊客可以在此學習到 的竹編技 、領略竹 大 的 術家風範、竹 博物館及享用特色竹 等。(資料來源：社區通個社區網站-南投縣竹山鎮富州社區)

2. 天 文化園區

原為水里人的 主人-陳文宣，從事 工作多年後，為尋求更大的創作空間，遷居至富州里的山 地成立 天 文化園區；該園區位處於佔地 餘 的 地，前面的觀景台則可視整個富州地區。該 區內非常著重原始生態，同時栽種蜜源

花木，往往可 來無數 。該園區並設有 教學教室，是一處兼具生態、環保及休 之教育功能的教育休 園區。(資料來源：社區通個社區網站-南投縣竹山鎮富州社區)

三、景觀核心資源

1.水 水公園

在 2003 年水保局施作的社區營造工程中，經由居民的參與，由當時社區協會理事陳 英先生提供一筆土地，規劃設置了水 水公園，讓早期為了利用自然水流推動水 取水，在的隆 段設置許多水 的水 風華重新出現在公園內。公園裡有許多適合小 水的水設施、生態池及步道及，是一處民眾 步及休 的好場所。

2. 池公園

水資源局在集集共引計畫中，於該社區內 水 建一座二十公 大的南 池及公園，裡面有 、 遊場、 岩場及規劃完整的 步道，成為中部地區少有的大型開放空間；目前許多 難團隊、人民團體也常在此公園做訓練工作或舉辦園遊會，社區風 班在 日也經常相邀前去放風。加上 水的優美景色、集集 河的 觀工程在公園邊的 一覽無餘，確是一處運動、休 及觀光的好地方。未來社區更期 政府相關單位的協助，讓該社區能變成一個社會福利公園，並為該社區帶來旅遊的新 機。

3.隆 古蹟 道

隆 開 於乾隆 59 年，係利用 水 南 象 山特殊

地理， 岩 引水 社 地區數百公 農田，引水 道全長約一公里，進水口與出水口的水位高低落差只有 84 公分，這在缺 精密儀器年代著實不易，而 山而過亦解決了大水直接 擊的 險。

1995 年中區水資源局配合「北水南引」共同引水計畫建造集集 河 ，二百多年的隆河 古蹟面臨被全數 的機，在 隆 的地方人士努力下，最終保 後段 172 公並納入縣定古蹟，保存先民的智慧成果。 道內 石結 極為 觀，社區正積極配合鎮公所與水資局共同整理週遭環境，將可配合 河 與 池公園成為該社區的重要景點。



隆 道

資料來源：南投縣政府網站

4.富州大山及八通關 山步道

麗的富州大山是社區的重要象徵，為早期 山協會經常的山頭，後因地 而致部份 段 ，已由社區發展協會向 921 大地 重建委員會申請經費重建完成並與八通關古道 聯，成為社區內一條最佳的 山健行步道。

5.隆 自行 步道

2003年水保局社區營造工程在隆 南 設施自行 步道，完成具環保與生態教育功能的隆 自行 步道，該步道連結集集 河、隆 古蹟、 池公園、青竹園、 天、水 公園、中州國小至紫南宮等景點。

6. 經國紀念 (長) 人木 場

西元70及80年代，當時任縣議員的 理事長甚得經國先生的關愛，經國先生經常造訪社區，社區長 常在此社區 伴經國先生 天，並演 南、二 給經國先生，因此得名為長 。原 為仿竹建造，因921地 ，2003年重建木造 以資紀念，現在 四週的空 場地更是社區居民交 談天及 人 木 的良好場所。

7. 象守口： 河 南 引水道及 景觀

位於富州最東北 象 山 的集集 河 於2000年 完工後成為富州社區的新景點，目前係全國最大型的 河，為解決 水 含 問題，特於 河 下方設置大型 池南北各一座，將 泥 後再行 出，而南 池在社區共徵收土地約二十公，除了 設施之外，全部規劃為公園，再加上集集 河 完工後，目前已形成一廣大湖區，為該社區創造一全新的面貌，並提供了觀光的 在發展 機。

8.紫南宮

清乾隆10年(1745年)創建， 福德正神，早年社 里民每 家中添 都會請村 內的里民，稱為，

而里民在土地公的護下也都平順利，每每向土地公投資都會，來年再還，日成習，口相傳下名爾，紫南宮香火維持不，紫南宮管委會近年來將香回饋鄉里，例如社里三所國中小學子學費營養費，照顧內七十以上人家，重節金指，與公所配合舉辦活動，社團共同辦文活動，該宮並成立環保大隊，紫南宮除了是當地民眾的信中心，然也與社區型成了良好的互動關係。

四、經濟作物核心資源

1. 米

隆系統的完整及早期開發，使竹山鎮以水源頭水而米質特優，據說是日治時代專供日本天用的米，故又有「天米」之稱。而富州社區就在隆源頭，取用無污染水更是農業一大優點，雖然農業政策與世界局勢使米生產無利可圖，農民轉作其他經濟作物，但在富州水育中心與部分有心農民的努力之下，「優質米」仍是本社區一大特產，亦是竹山鎮農會與社紫南宮合作的「平發財米」重要來源。

2. 香

富州社區早年因外銷日本的香而名全省，里內還設香市集，台中青果運銷合作社在社區內建有大型集貨場，西元1980年以前社區居民幾乎是生活在香園中。但因多年來受化學料、農大量使用，及空氣、地質因化現象而受到改變，目前只剩種植。

3. 番石 (樂)

番石 為近十餘年來地方上新 作物，因栽培管理較簡易及成本回收之快速，普遍成為社區農民接受的經濟作物。該社區所栽種的品種以珍 樂為主，又 又 ，農民以管理技術調節產期，使 樂週年生產，人人隨時均可品 到極佳口 的番石 。

4. 龍果

新 的 龍果，在社區內少數先進農 的栽培，相互切共同研究管理方法，從事有機種植，不使用農 及果園人工授改良等種種技術配合之下， 龍果一成為社區重要經濟作物。在台北的各個市場，都受到很好的評價。

5.竹 及竹工 品

竹山的竹與富州社區 不了關係。 竹、 竹 及其製成的 乾、 、 等， 人百 不 。社區內 字 的「富林工 社」曾是社區內養活許多家 的竹 工 ，加上社區內「青竹竹 文化園區」的成立，竹 及竹工 品在本社區已成為重要的經濟作物。

6.富州咖啡

咖啡是台灣的新 農作物，社區內已有先進農 從事種植，而且在栽培與 技術上 加研究改進，目前雖然產量不多，品質卻是一流，目前在市場上已出現供不應求的狀況，未來的經濟發展 力無 。

7.紫蜜葡萄

水的無污染水，加上有機栽培，富州社區旁的社 地區其葡萄產量日漸增加，經由產銷班的共同研究管 理，提升品質，終於在台北果菜公 司交易中 提高知名度，建立起社 地區「紫蜜葡萄」的品 牌。而在本社區內的有機葡萄園雖然不多，品質卻是享 譽 全台。

表6.10 鄉村型竹山鎮富州社區彙整表

社區發展組織 基本資料	組織名稱：竹山鎮富州社區發展協會 成立時間：西元 1994 年 8 月 組織人數：164 人 負責人：陳 慶 理事長 聯 人：陳 慶 電 話：0921710410. 0921710467 地址：南投縣竹山鎮集山 一段 422 E-Mail：fu_chou2000@yahoo.com.tw
生態核心資源	仔 生態魚池
文化核心資源	1. 青竹竹 文化園區 2. 天 文化園區
景觀核心資源	1. 水 水公園 2. 池公園 3. 隆 古蹟 道 4. 富州大山、八通關 山步道 5. 隆 自行 步道 6. 經國紀念 (長) 人木 場 7. 象守口： 河 南 引水道及 景觀 8. 紫南宮
經濟作物核心 資源	1. 米 2. 香 3. 樂 4. 龍果

	5.竹 及竹工 品 6.富州咖啡 7.紫蜜葡萄
曾參與之主要社區發展計畫	1.2003 年參與社區林業計畫-社區環保義工隊研習觀 研習營 2.2003 年農村聚落社區營造工程計畫 3.2004 年隆 幹 改造工程計畫 4.2004 年富州社區八通關古道開發整修與文化生態觀光計畫 5.2004 年社造學習之旅— 水 南 山水社造尋情計畫 6.2005 年社區照顧關懷據點計畫 7.2006 年社區林業計畫-富州社區生態調查 8.2006 年參與社區林業計畫-台灣健 社區六 計畫-環保生態面向社區林業計畫 9.2007 年參與社區林業計畫-富州社區生態導覽解說員培訓研習營 10.2007 年南投縣 96 年度社區人力資源開發培訓計畫 11.2008 年社區林業-富州社區簡介及八通關古道聯 道 整修 12.2009 年社區刊物發行計畫

6.5.2 生態資源維護利用的實際運作現況

1.成立社區巡守隊

社區志工藉由社區巡守隊的成立，賦予當地民眾對於流域進行在地污染巡查及通報任務，以社區居民的自然環境保護意識來進行對自然生態的維護。

2.提 生態多元性的有機農業

富州社區裡常有生態池被福 佔據的 機，但他們知道若使用化學 物或許可以很有效的將 蟲消 ，但同時不只會破壞自然界的平衡，也會經由生物 間接的 到人體的健 ，所以

他們致力於生態多元化的發展，希望藉由自然界的物種關係來
制 蟲，各種農作業也 有機 種的方向 進。

6.5.3 SWOT 分析

1. 優勢(strengths)

優勢一：豐富的經濟作物及特產品

園區內有 米、香 蕉、 樂、 龍果、竹 筴、及竹工 品、富州
咖啡、紫蜜葡萄等等其中以紫蜜葡萄、竹 筴和竹工 品為最有名。

優勢二：社區巡守隊功能完善

藉由社區巡守隊的運作，除了凝聚社區居民共同維護環境的自然
環境保護意識以外，也實質維護了社區內各項自然生態環境。

優勢三：社區 人照顧系統完善

富洲社區一直很注重社區福利及 人照顧 方面的發展，尤其
是在社區 人照顧這 上，從開始至今已經形成了一個相當完善
的系統網 了，內容包括了 人 權、 人福利、 人健檢、
居 人 以及新增設的 人照護系統，當地 人若有什麼需要
或是身體不適，只要 下 急 就會有專人前往關心，甚至
護 前往，這無疑是給在社區 為社區的生態環境 出的
人， 來了 ，也使的有更多的社區居民願意為社區的生態環
境及產業 出，因為他們知道他們 助社區，社區也會給予他們
最大的回報。

2. 劣勢(weakness)

劣勢一：社區人口 年 化

社區內人口年 層有 來 高的趨勢，因為年 人逐漸外 到外

地去工作，較少年人願意在當地為社區的傳承盡一份心力。

劣勢二：缺 穩定客源

目前社區因為規劃及觀光宣傳的不足，所以缺 穩定的客源，大多都只有 的遊覽 遊客或是 客前來觀光，而遊覽 大多數也都直接 到大型園區消費(如青竹竹 文化園區)，對於地方經濟的實質 助不大。

劣勢三：缺 專業團隊輔導

富州社區居民雖然 心參與志工服務，並建立良好 人照顧系統，但對於社區發展的規畫人才則較不足。

3.機會(opportunities)

機會一：有機觀光農場受

現在代對於健 要求日益重視，開始追求有機農產品，尤其結合觀光自採的休 農業，已日漸受節遊客的 愛。

機會二：文化局及水保局計畫資源相 投入

富州社區是文化局及水保局申請計畫案的常客，因為計畫案的陸續投入，社區內的硬體建設也逐漸成型。

機會三：社區周邊團體支持與協助

社區周邊的紫南宮、社 文教基金會及清水 生態保育協會，不管是在富州社區的根本 人照護上，亦或是提供人力協助社區的生態環境維護組織志工隊等等，都給予相當大的協助。

4.威脅(threats)

威脅一：國內有機農場林立

隨著國內各縣市積極推動休 觀光農業，各地農地如 後 般

快速出現，競爭情況日益激烈，要在現有市場中建立富州的特色並不容易，建議不宜採各自為政的作法，而應評選少數幾種特色果類，並結合週邊景觀資源，形成套裝行程，方能建立特色。

威脅二：社區範圍涵蓋石碇專用道

因為富州社區正好是石碇專用道的起點，在石碇通過富州社區時，容易造成空氣污染、噪音污染甚至是影響景觀資源，因此石碇專用道的經過確實對富州構成威脅。

表6.11 富州社區SWOT分析表

<p style="text-align: center;">優勢(strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 豐富的經濟作物及特產品 2. 社區巡守隊功能完善 3. 社區老人照顧系統完善 	<p style="text-align: center;">劣勢(weakness)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 社區人口老化 2. 缺乏穩定客源 3. 缺乏專業團隊輔導
<p style="text-align: center;">機會(opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 有機觀光農場受觀 2. 文化局及水保局計畫資源相輔投入 3. 社區周邊團體支持與協助 	<p style="text-align: center;">威脅(threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國內有機農場林立 2. 社區範圍涵蓋石碇專用道

6.5.4 社區策略目標定位及執行方案

富州社區策略目標定位：生態有機觀光農場旅遊

富州社區得天獨厚的環境種植許多農作物以及花果，加上當地有名的紫蜜葡萄及竹筒製品這些特產相當受到遊客喜愛，建議結合當地農特產及生態景觀資源，發展「生態有機觀光農場旅遊」。

而從社區林業計畫的角度而言，本研究建議富州社區可藉由社區林業計畫的資源投入，從「環境保育維護理念 根」及「建構社區與 園生態網」兩大方案著手，配合該社區現有資源優勢，本研究建議具體作法如下：

執行方案：

方案 1：環境保育維護理念 根

1-1 建構社區與 園自然生態及文化資料庫

富州社區的生態資源相當的豐富，因此社區本身已經有做了基礎的生態資源調查，並且在書面及電子網頁資料上都有記載，本研究團隊與社區理事長訪談後發現，富州社區與社區週遭之 園已有初步的教育交流，因此可以將社區所擁有的生態及文化資產與 原有的生態資源或文化資源做結合，例如富州社區擁有豐富的生態知識、農業 種技術等等，可以與富州國小本身所擁有的生態資源及文化，整合成一個完整的資料庫。

1-2 營造 園生態環境特色

目前與富州社區交流較為密切的 園，主要有中州國小，主要協助社區內的生態維護工作以及社區內的生態資源資訊交流，但在這交流較為密切的 園，卻沒有發現在 園中有營造 園生態棲息地，所以富州社區必須利用社區自身之經驗，協助中州國小在 園中營造生態資源棲息地，一方面進行生態教育 根工作，一方面又可以進行環境綠美化。

1-3 建構原生生態特色魚池

以自然工法之 石 水造 ，建造原生生態特色魚池，而自然

工法的目的則包括了促進生態系之再生能力、促進生態系之保護能力促進生態系之復原能力以及促進 流之適當利用，而這些措施對於當地住 防 防 以及對於生態的保護都相當重要，所以富州以在地原生之種類之魚種及水生植物為主，發展原生物種生態池，在這方面社區林業計畫中也有提列相關的計畫案，富州社區可充分利用林業計畫之輔助來完成。

方案 2：建構社區與 園生態網

2-1 整合 園與社區資源網

要將生態維護的概念向下 根，將生態保育維護的概念傳給我們的下一代，因此富州社區應該建立與 園交流的網 ，首先從中州國小開始，藉由社區林業計畫的概念，使社區與 園在生態保育的經驗交流上更加密切，彼此互相交流，中州國小學習富州社區成功的經驗，像是富州社區營造生態池、優良農作物種植的經驗等等，而社區也可以透過學 專業的課程更加精益求精。

2-2 辦理社區 園交流研習

社區與 園相互交流學習的措施，富州社區已經有進行交流研習之相關活動，但根據本研究團隊問卷分析後所得到的結果，發現社區與 園的交流 並不是很高，要達到教育 根以及教學相長的目的，社區與 園的關係必須更加密切，所以可以以社區林業計畫中的人員交流培訓相關計畫，以政府資源協助提高辦理社區及 園交流研習的 。

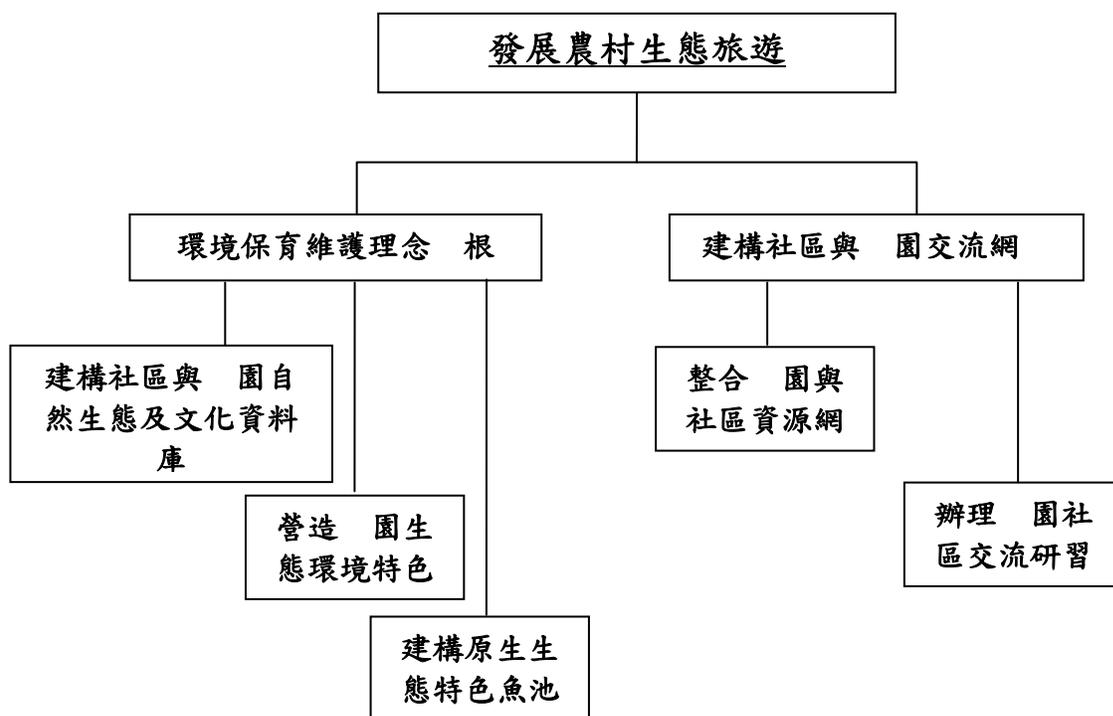


圖 6.6 富州社區發展策略方案

6.5.5 關鍵成功因素(key success factor)

根據以上所提的幾點策略方向，在此歸納出以下兩點富州社區未來發展必須做到的關鍵成功因素：

1.協會與業者的關係

在這次的訪談中發現，富州社區發展協會與某些業者間的關係並不完全有相同的共識，尤其是在利益的分配上，部分業者並沒有參與協會的計畫，也就是自營業利益自享，這點對於社區總體營造上是相當的不利的，所以首先協會必須與社區業者積極的溝通，達成雙方面的共識，才能共同營造農村觀光社區。

2. 農業專家的輔導

富州社區 提升農產品的價值，首先技術就是很重要的因素，所以必須要得到農業方面的專家 助，協助提升農產品的品質或是研發新品種的農作物，甚至於農產品的加工使價值提升的技術、生態池的規劃設計等等，也都需要 賴農業專家的協助。

3. 農業精緻化

富州社區應該致力於農業的改革，積極的栽培新的高經濟價值農作物，而 有的農作物該思考的課題在於如何提高價值，農作物要提高經濟價值有幾個關鍵特性 1. 有性 2. 有機栽種 3. 品種改良 4. 再加工，所以社區應該要跟進日漸流行的有機農業，並積極改良種植方式，使農作物果實更加 滿 美，而過於量產的農作物則可以考慮進行農產品再加工，例如水果可以製成水果乾除了解決產量過多的問題之外，還可以提升農作物本身的價值，當社區農作物的規模日趨龐大後，自然會有許多的遊客 入，此時可以發展觀光農業，開放果園給遊客體驗採果樂。

富州社區的農民們必須先經過有機農業的訓練，從基本的有機概念到有機 種的技術都要學習，接下來要將社區內的主要作物 龍果以及紫蜜葡萄，做有機種植的改造，因為這兩項作物是社區內最具有特色的產品，因此經過加工改良後必定能提升水果的品質，使其的經濟價值得到提升，而社區內所新種植的 樂亦要跟上有機 作的 步，並於產 時開放觀光果園將水果供遊客自行在果園內進行摘採 用。

6.6 鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區

以下將鄉村型草屯鎮牛屎崎社區以現況分析、SWOT 分析、社區的策略目標定位及執行方案、關鍵成功因素等五個部份作報告。

6.6.1 現況分析

牛屎崎位於南投草屯最北，，是乾隆年間由 家族首先而成之聚落，景色 麗，民風 實，一直以來都是典型農業村，素有「米王國在牛屎崎」之稱。為紀念昔日水牛 走的在地特色，牛屎崎文化生態園區內的池 邊，目前飼養三 水牛家族，供參訪民眾感受水牛 風情。



牛屎崎之水牛

資料來源：本研究

在 921 後，西元 1999 年 12 月社區成立「 後重建推動委員會」，開始執行社區環境整 綠美化工作，西元 2000 年 7 月意識到社區必須永續維護，改組為「牛屎崎鄉土文史促進協會」，並自行成立環保義工隊，開始執行多元化社區營造工作，從事環境維護以及在地鄉土文化重建工作。

「牛屎崎文化生態園區」佔地二十多公頃，原是國有農牧地，後由承辦的當地居民無償提供社區使用；經結合「社區林業計畫」之推展後，現已規劃為兼具休閒、運動、環保生態學習、社區發展、在地產業特色的多功能環保生態自然保育示範教育園區。茲將牛屎崎社區之生態、景觀、文化及經濟作物核心資源進行分析，並整理如表 4.16。

一、生態核心資源

根據本研究與牛屎崎社區總幹事的訪談表示，牛屎崎社區內擁有包括代表性的木棉等近百種植物，「種樹」是社區生態復育的第一步，當地原有一片木棉林（木棉是雅平埔族的神樹），後來在清代林爽文事件中，遭放火燒林，最後只餘木棉樹；因此，社區最早選擇了木棉進行植栽，沒想到木棉然全面遭受小蟲肆虐而置。到民國九十一年時，開始改以多樣性樹種的栽植策略，強調生態要多樣化的發展，園區共種了多達三、四十種，五萬多木棉樹，下列幾項是牛屎崎主要的生態資源：

包括代表性的木棉花約有百多種植物較具代表性的有以下幾項：

1. 木棉
2. 光緒樹
3. 相思樹
4. 楊梅
5. 構樹

鳥類較具代表性的有：

1. 黑尾牛背鹭
2. 台灣

3. 大卷尾
4. 黃頭
5. 冠
6. 翠鳥
7. 文鳥
- 8.

二、文化核心資源

牛屎崎社區內之文化資源包括：牛屎崎文化生態園區(傳統產業文化館)(古家具展示館)、水牛文化、出將入相狀元、百樹、茄山環保生態園區(清六頭舉事歷史故事)、一元的書局等文化資源。

三、景觀核心資源

牛屎崎社區內之景觀資源是由馬尾古戰場遺蹟、六頭舉事祭遺蹟、牛屎崎的 240 年果樹、狀元及周邊在地景點連而成的，每個景觀都具有豐富的文化與歷史意涵；惟目前相關蹟已不復存在，僅存文史故事可供敘說，甚為可惜。



牛屎崎生態園區

資料來源：本研究

四、經濟作物核心資源

牛屎崎社區內之經濟作物核心資源，根據本研究與牛屎崎社區總幹事的訪談表示，社區內經濟作物包括茄山咖啡及楊梅；其中茄山咖啡目前產量相當少，因此並無大量生產的可能性，所以目前是呈現有意放棄種植之狀態。

表6.12 鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區彙整表

社區發展組織基本資料	<p>組織名稱：南投縣牛屎崎鄉土文史促進協會</p> <p>成立時間：西元2000年7月29日</p> <p>負責人：金平 理事長</p> <p>電：(049)2550217；0937261285</p> <p>地址：南投縣草屯鎮 史里大覺 21</p> <p>E-Mail：b5859b@ms32.hinet.net</p>
生態核心資源	<p>植物：</p> <p>包括代表性的 花約有百多種植物： (代表性的有 、光 樹、相思樹、楊梅、構樹等等)</p> <p>約三十多種鳥類： (代表性的有 、台灣 、大卷尾、黃頭 、冠 、 翠鳥、 文鳥、 等等)</p> <p>動物方面： (代表性的有果子 、 、山 等等)</p>
文化核心資源	<p>牛屎崎文化生態園區(傳統產業文化館)(古家具展示館)</p> <p>水牛文化、出將入相狀元 、茄山環保生態水牛文化、出將入相狀元 、茄山環保生態園區(清 六頭舉事歷史故事)</p> <p>一元的書局</p>
景觀核心資源	<p>馬尾古戰場遺蹟</p> <p>六頭舉事祭 遺蹟</p>
經濟作物核心資源	<p>茄山咖啡</p> <p>楊梅</p>

曾參與重要
之社區計畫

- 1.2003 年度南投縣政府提報為綠化環境有功單位獲「功在綠化」。
- 2.2004 年度林務局 選造林有功單位獲全國第二名「模範社區」。
- 3.2004 年度經濟部委託南投縣政府辦理優良產品獲「H-mark」認證通過。
- 4.2004 年度南投縣環保局 選環保創意競賽，獲「概念創意 第二名」。
- 5.2005 年度行政院環保 選環境保護有功團體獲選「全國特優」。
- 6.2006 年度環保 清淨家園全民運動通報績效團體獲「全國第二名」。
- 7.2006 年度環保 清淨家園全民運動標的團體組獲選為「全國標團隊」。
- 8.2006 年度草屯鎮社區環境整 競賽（環保義工類）「獲 等」。
- 9.2007 年度環保 清淨家園全民運動通報績效團體獲「全國第三名」。
- 10.2007 年度獲環保 選牛屎崎河 巡守隊獲選為「全國模範團隊」。
- 11.2007 年度獲環保 選牛屎崎環保義工隊獲選為「全國標的團體」。
- 12.2007 年度獲南投縣政府社會局「社區照顧關懷」社區評 獲「優等」。
- 13.2008 年度獲行政院國家發展委員會 選為「社團類」「國家永續發展」。
- 14.2008 年度獲環保 中區環督大隊表揚環境守護「守護有功」團體。
- 15.2009 年度獲南投縣政府環保局 選為水環境河 保護「特優」。
- 16.2009 年度行政院農委會林務局表揚「造林有功國家永續發展」。
- 17.2009 年度獲南投縣政府社會局「社區照顧關懷」社區評 獲「優等」。

18.2009 年度獲行政院環保	選通過為「環保小學」。
19.2010 年度獲南投縣政府推	獲 98 年度造林綠美化優 農民 「益農利民」
20.2010 年度獲行政院農委會林務局全國	「造林及自然保育有功 人員」表揚。
21.2010 年度獲行政院環保	選通過為「環保小學」。
22.2004 年參與社區林業計畫，	綠大地優植社區營造永續
23.2005 年「水牛的故鄉-	花開」
24.2008 年參與社區林業計畫，	茄 山-快樂村山林守護
25.2008 年參與社區林業計畫，	茄 山-快樂村棲地保護
26.2009 年度第一 次社區林業，	茄 山快樂村
27.2009 年度第二 次社區林業，	茄 山快樂村永續經營

6.6.2 生態資源維護利用的實際運作現況

1. 成立環保小學 ， 導生態維護概念

牛屎崎社區響應環保局推動環境教育，特成立「環保小學」，該計畫是為了提昇及協助績優的環保社區轉型，透過在地人力及資源提供環境學習服務與資訊，作為全國各地社區參訪、學外教學及全民環境學習的場所，以增進民眾保護環境的知識及技能，並培養對環境負責任的行為，喚起保護環境的行動。環保小學 主要執行的內容包括「推動社區環境改造」及「推廣環境學習」，鼓勵社區運用當地文史背景結合周遭自然環境，並善利用置空間，轉型成為環境教育設施或場所。環保 鼓勵在這些小學 附近的民眾能多多參與，擔任志工，凝聚社區向心力；也希望有心學習的社區，能前往參訪，共同喚起保護環境的行動，促使環境及資源得以永續利用。

2.成立 巡守隊及山林守護隊

社區志工藉由河巡守隊及工林守護隊的成立，賦予當地民眾巡查及通報的任務，自規劃以至執行均有相當程度的參與程序，並透過課程研習與訓練，使居民能有參與的機會與能力，並導正民眾對於生態環境之認知。

3.設立 大 家具回收站，廢棄家具回收再利用

社區內有設立 家具的回收站，有些只需經過 的維修及可 續使用的 ，皆可 到這裡來，而有需要的居民也可以無 來這裡 取，充分發揮了環保不 費的精神。



各項 農具

資料來源：本研究

4.園區 使用太 光電環保能源

在牛屎崎生態園區內有部分的園區 ，已採用太 光電的環保能源，以達到節能 少 的 放量保護生態環境愛地 的目的，藉此將對環境的 低。

5.在茄 山建構三條防火林帶

為了保護園區內的生態環境，防 萬一山區發生火 會持續 ， 在茄 山設立三條防火林帶，以防若發生火 山的意外會一發不可收 。

6.6.3 SWOT 分析

1.優勢(strengths)

優勢一：豐富的生態資源

生態園區內保護得當加上 花復育成功，形成了適合野生動植物生長的環境，牛屎崎社區內有代表性的 花等百種植物，果子 、 、山 等野生動物以及 34 種 的鳥類。

優勢二：環保小學 成效卓著

環保小學 內擁有專業知識的 ，同時也通過了政府的認證，透過在地人力及資源提供環境學習服務與資訊，作為全國各地社區參訪、學 外教學及全民環境學習的場所，以增進民眾保護環境的知識及技能，並培養對環境負責任的行為，喚起保護環境的行動，可以推廣環境保護及維持的概念之外，同時也是牛屎崎自然生態園區得以持續運作的經費來源之一。

優勢三：園區經常舉辦活動

牛屎崎自然生態園區常常舉辦活動，而活動內容大多以上課培育生態環境維持的專業人才為主，此舉除了培育當地的人才之外，也經常吸引社區外的團體來此學習觀。

2.劣勢(weakness)

劣勢一：社區居民支持度不足

牛屎崎社區雖然有許多志工組成巡守隊，負責維持社區內的環境整及生態維護，但由於社區居民的支持度不足以及人口年老化，所以巡守隊的成員大多是社區外的人員，居民支持度的不足是牛屎崎社區的一大。

3.機會(opportunities)

機會一：環保教育受到重視

隨著經濟發展與人民素質的提昇，來重視環境議題及教育活動，包括學及機構團體每年亦經常編列預算進行相關議題的研習、參訪或外活動，已頗具知名度的牛屎崎已漸成為重要示範教學園區。

機會二：政府各機關的協助及提供資源

政府至 921 過後提供了重建的經費，但是重建所需的資源還是不足，所以在成立自然生態園區之時，林務局提供了所需要種植的樹木，而地檢也提供了可以協助力的人力，這才使的園區得以順利的建設起來。

4.威脅(threats)

威脅一：遊客易對自然生態環境造成破壞

由於牛屎崎自然生態園區系為開放空間，並不 意管理遊客出入，因此當 遊客自然保育觀念較差時，常會無意間破壞園區環境，因造成管理維護上的負擔。

威脅二：社區特色(水牛)逐漸疲弱

牛屎崎社區顧名思義，特色就是在以前真的是有許多的水牛在，但近年來由於風 與地 改變了當地原有的地形及環境，目前牛屎崎生態園區內只剩餘三頭水牛(意飼養)，且因為河水乾枯的問題，使的水牛的生存逐漸的困難。

表6.13 牛屎崎社區SWOT分析表

<p style="text-align: center;">優勢(strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.豐富的生態資源 2.環保小學 成效卓著 3.園區經常舉辦活動 	<p style="text-align: center;">劣勢(weakness)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.社區特色(水牛)逐漸疲弱 2.社區居民支持度不足
<p style="text-align: center;">機會(opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.環保教育受到重視生態社區發展逐漸受到重視 2.政府各機關的協助及提供資源 	<p style="text-align: center;">威脅(threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.遊客易對自然生態環境造成破壞 2.國內生態社區經營經驗尚未成熟 3.政府對於生態體系與保護區的規劃尚待強化落實 4.政府績效評 偏於基礎工程建設 5.推動計畫有多頭馬 現象

6.6.4 社區策略目標定位及執行方案

牛屎崎社區策略目標定位：自然生態教育示範園區

執行方案：

牛屎崎在環保小學 部份已做出名聲，輔以自然生態教育示範園區導向來經營園區，平常會有許多環保團體來此上課取經，接著以下對此作出幾點具體執行方案建議：

方案 1：整合培訓社區專業人力

1-1 解說與工作人力組訓

牛屎崎社區經常在茄 山生態保護園區以及環保小學，舉辦許多關於生態保育維護之研習課程，為了再進一步塑造社區自然生態教育形象，可以林業計畫中之人員培訓篇的計畫內容，透過政府的力量開辦解說生態教育 座、林業解說人力及特有棲息地營造之人力培訓課程，強化社區內部解說人員以及各項生態維護工作的人力。

1-2 生態社區參訪經驗交流

牛屎崎社區在自然生態維護利用上的表現，已經成為許多社區的 樣了，接著輔以政府計畫案推動社區對社區及社區對機關之經驗交流，牛屎崎社區能夠吸收其他社區或機關之優點並改善自身之缺點，而其他社區及機關也能學習到牛屎崎社區之優點，例如 建防火林帶、社區內環保小學 之成功經驗等等，如此相互交流必能達到教學相長的目標。

方案 2：建構自然生態教育教室

2-1 特有生物棲息地營造

經與理事長訪談後發現，牛屎崎社區目前已成功復育 花，逐漸克服火 山以及自然界天 等等，甚至 花也是牛屎崎社區代表性的花種，但目前 花栽種之面及不是很廣，因此建議透過社區林業計畫中之棲息地營造，以政府資源協助特有生物棲息地營造，進而擴大 花復育之面積。

2-2 建構自然生態資料庫

牛屎崎社區的生態資源相當的豐富，因此社區本身已經有做了基礎的生態資源調查，並且在書面及電子網頁資料上都有記載，甚至協會也印製了許多生物資源介紹之頁本，本研究團隊與社區理事長訪談後發現，牛屎崎社區與社區週遭之園及機關已有初步的教育交流，但卻沒有一套專屬牛屎崎社區生態資源的教學教材，因此建議牛屎崎社區可以透過林業計畫來協助建立社區專屬的生態資料庫，以及各項的生態教育教材。

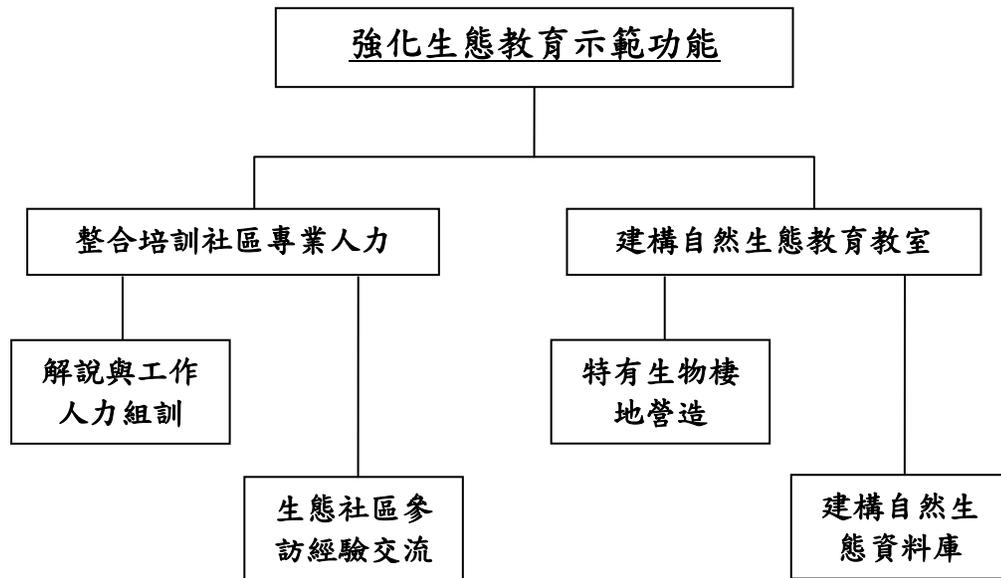


圖 6.7 牛屎崎社區發展策略方案

6.6.5 關鍵成功因素(key success factor)

根據以上所提的幾點策略方向，在此歸納出以下幾點牛屎崎社區未來發展必須做到的關鍵成功因素：

1.社區居民共識

據了解，牛屎崎社區雖然有許多志工協助，但大多數的志工皆來自於社區外，社區內的居民參與度並不高，因此必須要積極的與居民取得共識，有了居民的協助，社區的發展才得以成功。

2.提升教育人員的專業知能

要成為生態示範教育中心，就必須不斷的進步不管是在於知識層面的，或者是在於實際成效面，在於知識面社區內的教育

必須持續進修使自 的專業知能更上一層 ，在社區發展的實際成效上，要更積極的維護生態環境培養生態物種的多元性，使外來的機關團體看到實際的成效，這比口頭上的說明更具有說服力。

3.與學術團體合作

社區目前主要是接待政府的環保機關團體前來研習，提供生態環境實務上的經驗與環保團體分享，未來可以考慮研擬與全台灣的國中小學單位合作，接待全台灣各地的國中小學前來進行生態教學的體驗，一來可為園區帶來收入，二來透過教育國家下一代的主人 ，使他們擁有保護自然生態環境的概念，這也是最根本的保護自然生態環境的方法。

第七章 政府輔導策略規劃

7.1 丹大地區計畫與社區需求交叉分析

7.1.1 丹大地區近年主要計畫摘要

「丹大地區」地域涵蓋範圍廣大，且 花 縣與南投縣，區內野生物種類繁多，自然景觀變化多樣；林務局自民國89年起開始著手調查丹大地區境內動、植物之生態分 情形，有關丹大地區境內之各種生態資源調查、生態導覽及生態旅遊規劃之相關計畫的推動也相當的豐富，近年來之主要計畫摘要如表7.1~表7.5。綜觀丹大地區近年來之主要計畫，除了各項生態資源調查之外，對於社區發展生態旅遊亦進行了試辦計畫與遊客調查，而為該地區生態旅遊資源之瞭解，以及生態旅遊運作模式之建構提供良好之示範作用。

表7.1 「丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究與協力」
計畫摘要

計畫名稱	丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究與協力
研究目的	南部落周邊的野生動植物資源豐富，社區普遍面臨 年人口增加，收入不穩定，青年人口外 ，此計畫以導入山林及布農族文化遊憩方式為主軸，建立部落居民對生態及增加自然生態導覽的經濟收入，以改善當地居民的經濟水準。
研究範圍	一、丹大地區重要野生動物棲息環境，包括南投縣信義鄉雙龍、地利、人和、南部落四個部落 二、以 南部落當地文化特色為對象，同時以布農族社群為示範地點，舉辦試辦性質之生態旅遊行程，並進行遊客的心得分享，作為其他三部落的觀與輔導對象。

表7.1 「丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究與協力」

計畫摘要(續)

計畫名稱	丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究與協力
研究內容	<p>舉辦三 次生態旅遊後差異分析結果如下：</p> <p>一、服務差異性</p> <p>(1) 原先規劃的行程，調整為先至日月 達 集合後，再進行交通接 。</p> <p>(2) 導覽員由原先的長 進行導覽解說，改為由四位具專業的人員 流負責不同景點之導覽解說。</p> <p>(3) 住 由原先的單一居民家負責，調整為有意願的四組 家 ，以 低使用的等候時間。</p> <p>(4) 生態行程新增 遊賞 活動，配合交通 接 ，同時增加 險 性。</p> <p>(5) 會表演由室內改至具布農族石板屋特色的廣場表演，表演的重頭 由 竹 改為傳統的祭 儀式，較具神 與神 性，但須加強文化解說。</p> <p>二、解說內容差異比較</p> <p>(一)山林導覽較偏重於植物應用與動物介紹，較缺少部落文化與傳說之解說，降低生態旅遊吸引力。</p> <p>(二)解說員分組導覽時，應增加狩獵文化、921重建、歷史 源、部落生活簡介，以增加文化聚焦效果。</p> <p>三、行程規劃差異比較</p> <p>(一)目前的健行 對旅客 受程度具考驗性，建議改為生態導覽 。</p> <p>(二)部落導覽增加與 的DIY，並示範傳統樂器實際體驗行程。</p> <p>(三)第三次焦點放置 山 山行程，藉此瞭解部落遷居，及自然景觀生態層面。</p> <p>四、旅遊效益評估</p> <p>分析後目前部落可負擔的遊客 載量約為25~30人，支 金額約為\$1900元，頗能符合調查中願意支 最高金額\$1,001-2,000(55%)元，並追加由動物保護協會自行舉辦費用\$2,950，人數達29人，此次規模生態旅遊可有效增加居民收入，也可吸引對生態景觀感 的民眾前往。</p>
研究結果	<p>一、部落生態旅遊缺 穩定的聯外 口，必需加強建立統一 口。</p> <p>二、人力調配及流程時間控管需再強化，以提供良好旅遊服務品質。</p> <p>三、導覽員專業能力需再加強，建議針對導覽生態及文化資源的核心知識進行傳達訓練。</p> <p>四、旅遊行程單元內容不夠深入，較易造成遊客的失落感。</p>

表7.2 「丹大原住民社區生態旅遊遊客需求之研究」計畫摘要

計畫名稱	丹大原住民社區生態旅遊遊客需求之研究
研究目的	因丹大地區 含豐富野生動物資源，為了降低原住民對獵 野生動物的過度依賴，藉以發展生態旅遊改善社區經濟，達到生態保育的意識；此外利用生態旅遊 客之特性及需求調查，分析評估生態旅遊 之承載量，作為遊客遊憩活動導入模式之建立。
研究範圍	以 南生態部落為依據，分析生態資源及規劃生態旅遊
研究內容	<p>一、調查 南生態資源及服務現況：透過現有文獻及統計資料時，瞭解 南部落之人口及產業結構，並透過實地訪談及居民訪視方式，調查 南部落現有生態旅遊服務內容與部落組織運作情形。</p> <p>二、輔導 南部落規劃生態旅遊 ；配合王 教授團隊規劃丹大地區生態旅遊遊程，並評估遊程特質及發展 南部落現有生態旅遊 ，同時整合規劃現有的資源及服務。</p> <p>三、第二年遊客導入規劃施作 ；根據 南部落現有資源現況，規劃旅遊內容與行程，並實際導入旅遊活動；同時，於體驗行程後，進行遊客及服務業者之座談會，以瞭解遊客對生態旅遊行程規劃之意見及各項服務體驗之建議，作為後續改進及整合部落內部生態旅遊服務之基礎。</p> <p>四、遊客體驗及滿意度分析 ；透過深度訪談及問卷調查方式，分析 南部落現有遊客之特質、動機及需求、旅遊特性、體驗結果及重遊意願，作為後續生態旅遊發展策略之參考。其中遊客深度訪談是於旅遊行程中進行施作；而量化遊客問卷調查則是於體驗後進行調查。</p>
研究結果	<p>一、 南社區生態旅遊發展屬於起步階段，目前僅規劃二日遊套裝行程，內容是否過於 有待商確；此外，可強化手工 品項目，並多開發值得 覽的景點。</p> <p>二、輔導訓練當地居民解說員，使居民對於所擁有的社區生態資源更具熟 性與信心。</p> <p>三、社區共識教育有待強化，以提高居民與社區凝聚力。</p> <p>四、強化 外活動社團如學 山社之 光 ，以達到目標市場宣傳的目的；此外，亦可加入 景點，增添地方特色體驗行程。</p> <p>五、進行分級遊程設計，讓不同屬性之遊客能夠選擇適合自 的體驗方式。行程解說可增加 南生態特色、布農傳統神 及 會的精緻化節目；同時亦可善加利用豐富的野生動物資源及美麗風景。</p>

表7.3 「丹大地區原住民社區野生動物資源之監測及導覽」計畫摘要

計畫名稱	丹大地區原住民社區野生動物資源之監測及導覽	
研究目的	該計畫主要以丹大地區部落為輔導對象，持續進行區動物資源監測，瞭解動物資源的變化，並協助當地居民規劃適合 賞野生動物之生態遊程。	
研究範圍	調查區域包含丹大林道、雙龍林道、人和、 南、地利及雙龍等四個社區。	
研究內容	<p>一、 中大型野生動物資源監測：包括部落週遭環境的野生動物資源調查以及丹大野生動物棲息環境範圍內，調查地點包含丹大林道、雙龍林道及其沿獵 。</p> <p>二、 收集當地居民對野生動物的利用方式及建立野生動物導覽內容。</p> <p>三、 參與部落會議與動植物生態 賞 評估。</p>	
研究結果	<p>一、 四個部落共記錄52科128種動物，其中保育類25種，特有及特有亞種共56種。就各村物種數而言，人和村記錄88種， 南村記錄105種，地利村記錄108種，雙龍村記錄109種，其中保育類22種，特有及特有亞種共44種。</p> <p>二、 丹大林道調查：於丹大野生動物重要棲息環境內，共記錄5種中大型動物及5種中小型 動物。此外，較特別之發現為在雙龍林道首次記錄到較 有的山 魚。分析結果亦發現歷年動物出現相對 度如目擊 等，似乎有逐漸下降的趨勢。</p> <p>三、 野生動物資源監測結果</p>	
	動物類群	動物名稱(學名)
	類	<p>山 (<i>Muntiacus reevesi micrurus</i>)、山 (<i>Capra hircas</i>)、水 (<i>Cervus unicolor swinhoei</i>)、野 (<i>Sus scrofa</i>)、 山 (<i>Manis pentadactyla pentadactyla Linnaeusn</i>)、台灣 (<i>Macaca cyclopis</i>)、台灣 (<i>Ursus thibetanus formosanus</i>)、 (<i>Pteropus dasymallus formosus Sclater</i>)、 心(<i>Paguma larvata taivana</i>)、黃 (<i>Mustela sibirica</i>)、 (<i>Melogale moschata</i>)、香 (<i>Viverricula indica</i>)、石 (<i>Prionailurus bengalensis chinensis Gray</i>)、 (<i>Neofelis nebulosa</i>)、黃 (<i>Martes flavigula chrysofila</i>)、台灣野 (<i>Lepus sinensis formosus Thomas</i>)、 (<i>Pteromys volans</i>)。</p>
鳥類	<p>(<i>Platalea leucorodia Temminck & Schlegel</i>)、冠 (<i>Gorsachius Melanolophus</i>)、綠 (<i>Treron sieboldi</i>)、大冠 (<i>Spilornis cheela</i>)、 (<i>Spizaetus nipalensis</i>)、台灣 (<i>Accipiter virgatus</i>)、領角 (<i>Otus bakkamoena</i>)、 (<i>Ninox scutulata Momiyama</i>)、中 (<i>Cuculus saturatus</i>)、 (<i>Lophura swinhoii</i>)、 (<i>Syrmaticus Mikado</i>)、竹</p>	

		(<i>Arborophila crudigularis</i>)、五色鳥(<i>Megalaima oorti</i>)、 (<i>Apus pacificus</i>)、小 畫 (<i>Pomatorhinus ruficollis</i>)、大 畫 (<i>Pomatorhinus erythrogenys erythrocnemis</i>)、 畫 (<i>Heterophasia auricularis</i>)、綠畫 (<i>Erpornis zantholeuca</i>)、冠 畫 (<i>Yuhina brunneiceps</i>)、 畫 (<i>Alcippe morrisonia</i>)、 (<i>Motacilla alba</i>)、 山 (<i>Pericrocotus solaris</i> Gould)、 小卷尾(<i>Dicrurus aeneus</i>)、 (<i>Passer montanus</i>)、 文鳥 (<i>Lonchura striata</i>)、樹 (<i>Dendrocitta formosae</i>)、台灣 (<i>Urocissa caerulea</i>)、 鳥(<i>Corvus corone</i>)、 (<i>Hypsipetes leucocephalus</i>)、大 木(<i>Dentrocopos leucotos</i>)。
	兩生類	類：古 (<i>Bufo bankorensis</i> Barbour)、 (<i>Bufo melanostictus</i>)、 青 (<i>Rhacophorus moltrechti</i> Boulenger)。
	蟲類	(<i>Naja naja atra</i>)、 節(<i>Bungarus multicinctus</i>)、 花(<i>Pointed-scaled pitviper</i>)、青 (<i>Cyclophiops major</i>)、青 竹 (<i>Trimeresurus stejnegeri</i>)、 (<i>Trimeresurus mucrosquamatus</i>)。

表7.4 「丹大地區野生動物狩獵規範草案研擬及試辦計畫」計畫摘要

計畫名稱	丹大地區野生動物狩獵規範草案研擬及試辦計畫
研究目的	研擬狩獵區規範草案及進行狩獵區試辦相關事項宣導，並提升林務單位與原住民部落之合作關係，有效管理野生動物族群並維護當地居民文化傳統，以為未來經營管理之依據。
研究範圍	包含丹大地區各原住民部落。
研究內容	<ul style="list-style-type: none"> 一、調查丹大地區原住民傳統狩獵的 節以及狩獵的地區種類。 二、了解丹大地區原住民傳統狩獵之模式及方式。 三、探討狩獵所帶來的野生動物保育問題。 四、調查狩獵動物之種類。
研究結果	研究調查當地傳統狩獵的 節、地區、模式、數量等詳細資料，初步擬訂出狩獵規範，並進行第一次的試辦及成果檢討、意見分享

表7.5 「丹大野生動物重要棲息環境木瓜山事業區第48-54、70 林班及林田山事業區第27、28、78-104、118-124林班範圍植物相調查研究計畫」計

畫摘要

計畫名稱	丹大野生動物重要棲息環境木瓜山事業區第 48-54、70 林班及林田山事業區第 27、28、78-104、118-124 林班範圍植物相調查研究計畫
研究目的	針對野生動物重要棲息環境東部花 縣的區域進行植物資源的調查及整合，第一年的調查區域以木瓜山事業區為主，林田山事業區為輔，第二年調查後將花 縣的部分進行植群資源的分析與整合，將東西二部分做比較，整合全區的植物資源以供保育 道經營與保育之用。
研究範圍	木瓜山事業區及林田山事業區
研究內容	1.確定 山 系統 2.沿 觀 植群類型、分布概況及環境變異情形 3.採集沿 出現之各類植物種類，並進行 定及記錄，以為植物相評估與植群取樣調查時之依據。
研究結果	丹大野生動物重要棲息環境之花 區域(包括木瓜山事業區第 48-54、林班 70 林班及林田山事業區第 27、28、78-104、118-124 林班)位於花 縣西邊的 主山至能高山一帶，其主要沿 主山、能高山、 東 山、 即山、草山、七 東山一 的高山所組成，及向東 的 或 出之 ，海拔由 1800-3605 m，面積共 3386.07 ha，經調查附近區域的植物社會初步調查有 128 科，654 種，其中包括有 29 種 有植物，植物社會經降趨對應分析及雙向指標種分析，大致可區分成 20 個植群型。 至於影響整個植群分型的環境因子，主要為海拔及地形因子。同時再將資料整合，並以 JUICE 套裝 體計算其 度值，參考過去的研究與分析結果做為植群型命名中特徵種及優勢種選擇依據之參考。而丹大野生動物重要棲息環境的東西兩 也一併進行比較與討論。

7.1.2 丹大地區計畫成果與社區發展需求落差

綜觀本計畫針對六個社區之分析研究，除了積極進行生態旅遊之相關資源調查，以試圖建構特有之生態旅遊特色之外，社區目前對於人才培訓與整體行銷的能力是較為缺 的，其中又以整體行銷之需求最為 切，且為目前政府各單位相關補助輔導計畫較少著墨之處；此外，就原住民部落而言，發展狩獵文化體驗為一重要發展方向，惟受限於種種法 限制，目前仍無法實現，而有賴政府相關部門協助相關法 之探討與解套。因此建議政府未來在規劃相關計畫時，能夠將人才培育及整體行銷規劃列為計畫重點範疇之一，以協助社區發展之所需。

表7.6 丹大計畫與社區發展需求交叉分析表

社區發展需求 丹大地區 近年計畫	生態資源 調查分析	生態旅遊 特色規劃	狩獵特色 發展法 限制	導覽人力 教育訓練	整體行銷 策略規劃
丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究與協力					
丹大原住民社區生態旅遊遊客需求之研究					
丹大地區原住民社區野生動物資源之監測及導覽					
丹大地區野生動物狩獵規範草案研擬及試辦計畫					
丹大野生動物重要棲息環境木瓜山事業區第48-54、70林班及林田山事業區第27、28、78-104、118-124林班範圍植物相調查研究計畫					

註：「 」表計畫主要內容；「 」表計畫略有涉及相關內容。

7.2 政府輔導策略規劃建議

7.2.1 社區營運發展策略模式規劃

以往社區的營運及發展模式大多都是各自為政，山山海海，常常可以見到邊個人，在販賣農產品或地方特產，營運模式大致以「特色景點吸引遊客 居民或農民 邊販賣特產或紀念品 遊客採」，然而這樣的營運模式對於社區或地方的發展效果並不大。

近幾年來政府積極推動社區整體營造計畫，主要就是要使社區透過全體居民的力量，造一個具有地方產業特色的社區，藉此成為觀光重鎮，接著積極推動觀光旅遊，最後達成振興經濟的目標，因此本研究參考較成功之社區發展模式，歸納了以下的營運模式如圖 4.1 的五個步驟。

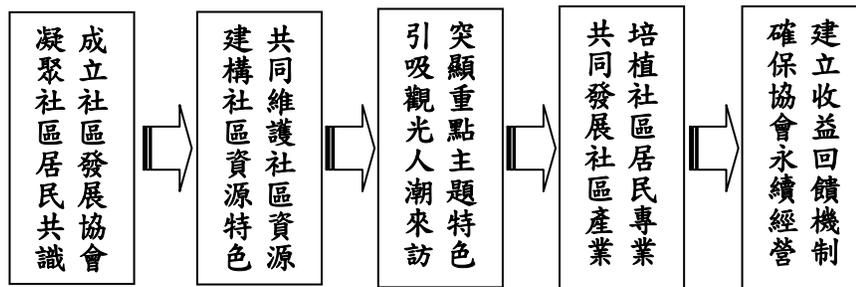


圖 7.1 社區發展營運模式流程圖

1. 成立社區發展協會，凝聚社區居民共識

要執行社區整體營造計畫，首先必須成立社區發展協會，因為只有協會可以向政府提報計畫案，才能有建設及發展社區的初步經費來源，以因應社區發展初期的建設需求；而社區發展協會的主要責，包括了作為社區對外與遊客接的、對內輔導社區居民成為業者的訓練以及社區環境的維護。

為了要集結社區內所有資源的力量，來進行社區整體營造計畫，必須要先凝聚居民的共識方能執行，具體的方法可以召開社區居民大會或部落會議，透過這些會議在會議進行中，就社區需要協商規範以及需要共識的事項進行討論協商，尤其是部落會議是具有法定效力的，根據原住民部落會議實施要點第一條，為營造原住民部落自主協商及發展機制，原住民可成立部落會議，每三個月定期召開會議一次，進而達成凝聚社區居民共識的目的。

2. 共同維護社區資源，建構社區資源特色

透過社區發展協會的運作，社區居民組成志工團隊，並申請各項政府補助與輔導計畫的資源投入，共同投入維護社區自然生態資源的工作，以完整建構具在地特色的社區資源特色，包括自然生態資源、文化資源、景觀資源及農特產資源等。

3. 突顯重點主題特色，吸引觀光人潮來訪

運用社區內最具特色的資源形成重點，舉辦各項活動以顯該重點主題特色，據以吸引足夠的觀光人潮來訪，以形成規模經濟，進一步作為逐步發展社區整體觀光產業的基石。例如桃米社區利用其「**教**」為賣點，成功吸引大量遊客進入該社區消費，而**起**其生態旅遊產業。

4. 培植社區居民專業，共同發展社區產業

每個社區因地理位置、氣候以及人文不同，都各自擁有不盡相同的資源及文化，因此在成功以重點主題特色引吸人潮後，也應同時整合社區週邊各項特色資源，規劃形成整體特色，以提供充足之旅遊需求，例如若社區富有眾多生態資源，社區便可**造**成為生態觀光

村，若社區內有種植許多水果特產，則可以規劃成觀光果園等等。同時，社區發展協會應積極舉辦各項研習培訓課程，培植社區居民具備各項專業服務技能來服務遊客，例如專業導覽解說人員、民 經營者、 業者、傳統文化技 、文化創意等。

5. 建立收益回饋機制，確保協會永續經營

社區環境的維護、爭取政府經費的補助、與遊客接 的口、社區業者的技術輔導等等，這些都 賴於社區發展協會的協助，為了使社區發展協會能夠永續經營，社區在取得居民的共識下，應建立收益回饋機制(例如社區各業者的獲利必須回饋 10%給發展協會)，以確保社區發展協會運作經費無 ，一方面使協會能永續生存，另一方面也能使社區變得更好。

7.2.2 社區發展面臨問題

綜觀前述各章節的調查與分析結果，本研歸納目前南投地區參與生態維護利用過程與社區發展所面臨之主要問題分述如下：

一、發展協會經費 缺

社區內的整體營造以及自然生態環境的維護，這些都需要龐大的經費來支 ，而在進行訪談後發現，除了少數積極爭取各項政府補助輔導案件，而獲得良好社區營運模式之社區以外，大多數社區發展協會皆 志工義務性 ，而無足夠的運作經驗；而志工在參與社區發展工作時，往往還要面臨自身的經濟問題，而無法全心參與，萬豐社區即是一典型的例子。

二、對政府輔導補助計畫不熟

目前政府為輔導社區發展，已有許多單位(如林務局、文建會、水利局、環保 等)從不同的社區發展面向，提供相關的補助輔導措施，然而社區對於政府相關案件往往不夠熟，甚至不知要如何著手申請，致使相關計畫往往集中於具申辦經驗的社區，而有良好之社區發展規模，而不熟的社區則 無相關資訊或無人會撰寫計畫，而無法享受到政府輔導的美意。

三、缺 專業整合行銷人才

研究團隊走訪各社區發現，研究的六個社區有一個共同的問題點，那就是缺 專業的整合行銷人才。即便不同之政府單位已從各種不同面向提供協助，但還是需要社區培訓自 的人才，方能依據自 的發展特色，爭取相關的計畫經費，但目前各社區雖有 心的志工參與社區發展協會的運作，但往往空有一，但卻不知如何包裝行銷自 的特色。

四、原鄉社區面臨技 傳承的困境

原鄉型的社區包括了雙龍社區、羅娜社區以及萬豐社區，這些社區都充滿了 的原住民文化，本研究團隊實際到社區進行訪談時發現，這些社區的許多原住民特有的手工 技術，例如：織布、 編等等技，已經逐漸面臨失傳的 境。

五、原鄉狩獵文化受法 限制

原住民文化中，狩獵文化是極為重要的一環，對本次研究範圍之三個布農族而言，更是重要的特色之一，且該些社區亦有意發展狩獵體驗特色活動，然而受限於各種政府法規之限制，而尚無法有效發展此一特色。

7.2.3 政府未來輔導重點方向

針對以上五個社區發展面臨之問題，從林務局業管的角度，本研究建議可將下列各點納為將來輔導政策之重點方向：

一、與學界合作，提供計畫申辦輔導

政府相關輔導補助案件 於公部門法規要求，從申請到結案過程往往設立許多審查管考機制，若社區無法自行尋得有能力撰寫並執行計畫的專業人才，則無疑是一大 ，而使得政府的美意無法落實於社區的發展。建議未來在提供相關輔導補助時，能仿照經濟部中小企業處有中小企業輔導體系之作法，在提供相關輔導經費的同時，由政府為平台一併提供學界或顧問機構的 合，俾利本身缺 專業人才而真正需要政府協助的社區，亦能獲得政府相關計畫之資源投入。

二、 業管本位，協助整合行銷規劃

目前基於政府各單位本身業管之範疇，對於社區發展各項輔導補助計畫往往較侷限於單一領域之發展，然而社區本身即缺 整合性行銷規劃人才，因此對於來自不同單位之政府資源，大多只能進行片面式之社區建設，而難以有效進行整合，致使不同政府資源之投入無法發揮綜合效果。因此建議政府未來在規劃相關輔導補助措施時，雖然不能完全 離主要業管範疇，但應站在政府之一體的立場，從整合行銷規劃的角度，提供社區更全面性的輔導協助。

三、以林產加工角度協助發展傳統技 產業

對於原鄉型社區(包括雙龍、羅娜及萬豐)而言，原民文化傳統技 是社區特色發展的重要內涵，雖然已有原民會從文化涵養的角度提供協助，但目前大多從硬體建設著手，而對於傳統技 傳承的協助，在該三個社區

則仍顯不足。事實上，從林務局的角度，除了文化尋根以外，亦能從林產加工產品的角度，協助原鄉社區發展原民文化產業，例如特色美、編技等。

四、積極推動國有林地共管機制

在林務局多年來的努力之下，過去原住民對於林務局較對的立場已獲得大幅之改善，並有意願在林務局的協助之下，參與國有林地的經營管理，而有助於原民文化之復發展，惟如何在不損及國有林地管理規範與環境保育的全提之下，又能兼顧原民文化發展之需求，則有賴更多資源的投入進行相關的探，建立有效的共管機制，而為林務局當前發展原鄉型社區發展的重要課題之一。

表7.7 社區發展面臨問題與政府未來輔導措施規劃方向

主要面臨問題	建議政府輔導措施規劃方向
社區發展協會經費缺。	與學界合作，提供計畫申辦輔導。
社區對政府輔導補助計畫不熟。	
缺專業整合行銷人才。	業管本位，協助整合行銷規劃。
原鄉社區面臨技傳承困境。	以林產加工角度協助發展傳統技產業。
原鄉狩獵文化受法限制。	積極推動國有林地共管機制

參考文獻

中文文獻

1. 王正平 (2009) 丹大原住民社區生態旅遊遊客需求之研究。
2. 王 (2009) 丹大地區原住民社區野生動物資源之監測及導覽。
3. 王鑫 (1989), 自然資源保育, 環境教育 刊第 1 期, 頁 18~28。
4. 吳麗珍 (1998), 評估理論—文獻與回顧, 學 刊, 第 28 卷第 4 期, 頁 137-161。
5. 李禮孟 (2000), 非營利組織的策略規劃; 收錄於 新煌主編, 非營利部門—組織與運作, 台北: 流圖書。
6. 林鍾、林文 (1999) 引自 Osborne and Gaebler (1992), 頁 209。
7. 邱鴻麟、卓麗容 (2003), 金面山生態資源在國小環境教育教學應用之研究, 台北市: 台北市教 研習中心。
8. 胥直強 (1996), 論建築生產的整體評估理論與應用, 台北技術學院學報。
9. 張之傑、黃台香 (1986), 百科大辭典。
10. 陳美惠 (2003), 社區林業—居民參與保育共生計畫推動實務, 灣林業 第 29 卷第 1 期, 頁 53-55。
11. 陳美惠 (2007), 從計畫內容演化探討社區林業計畫對於社區發展方向影響之研究, 行政院農業委員會委託計畫。
12. 陳美惠、林 (2006), 台灣社區林業計畫之執行內容與經營方向分析, 台灣林業, 第 32 卷第 2 期, 頁 11-18。
13. 陳 (2008), 社區林業促進社區生態產業經濟效益之研究, 行政院農業委員會委託計畫。
14. 陳瑩達 (2004), 社區林業計畫參與組織之研究—充權理論之應用, 台灣大學森林學研究所碩士論文。

- 15.黃世輝(2008),丹大原住民社區推動野生動物生態導覽之在地機制研究與協力。
- 16.黃 盟(1998), "Effects of Strategic Planning:What Managers of the Florida Department of Corrections Think", 中國行政評論(TSSCI 觀 期刊), 第7卷第1期, 頁99-120。
- 17.黃 盟(1998), 世界政府再造之啟示, 政策月刊, 第39期, 頁11-13。
- 18.黃 盟(1999), "Lessons Learned from the Implementation of Canada's Public Service 2000.", 中國行政, 第65期, 頁55-72。
- 19.黃書禮(2002), 建立台灣永續發展指標系統, 行政院經濟建設委員會。
- 20.黃有傑、羅紹麟(2005), 「台灣森林生態系經營社會經濟之準則與指標建構」, 中華林學 刊, 第38卷第2期, 頁245-254.
- 21.楊冠政(1998), 環境教育, 台北市:國立編 館。
- 22.盧道杰(2002), 社區林業的發展與願景--由社區保育的經驗談起, 灣林業, 第28期(民國91年12月), 頁3-9。
- 23.盧道杰(2003), 他山之石可以 錯—世界社區林業的發展概況, 台灣林業, 第29卷第1期, 頁22-27。
- 24.盧道杰(2003), 社區林業與原住民關係之研究, 林務局委託研究計畫92-00-02 。
- 25.盧道杰(2003), 財產共有至與在地參與在野生動物資源之運用—以屏東縣台鄉好 部落為例, 行政院農業委員會委託研究計畫報告。
26. 龍治、 學 、陳 、 陳美惠(2005), 羅東林區民眾參與社區林業計畫之評估與分析, 地理學報, 第41期, 頁83-100。
- 27.龔峰祥(1999), 建築工程替代性公法效益評估之研究—以隔間 為例, 國立成功大學建築研究所碩士論文。
- 28.台灣文學研究工作室, 布農族生命禮俗和歲時祭儀時間表。 上檢 日期: 2010年9月30日。網址: <http://ws.twl.ncku.edu.tw/hak-chia/v/vava/vava.htm>

29. 南投縣政府網站，竹山隆 3。 上檢 日期：2010 年 9 月 30 日。
網址：
<http://travel.nantou.gov.tw/nantou.asp?Id=684&View=%A6%CB%A4s%C2%ED>
30. 社區通個別社區網站-南投縣竹山鎮富州社區， 茄特定區。 上檢 日期：2010 年 9 月 30 日。網址：
<http://sixstar.cca.gov.tw/blog/chou2000/communityAction.do?method=doFindAllSpecial>

英文文獻

1. Alex Scott (2001), "Strategic planning", Training Journal.
2. Drucker, H. (1997), "Improving Regressors using Boosting Techniques," Proceedings of the Fourteenth International Conference on Machine Learning, pp. 107-115.
3. Holf, Robert D. (1998), "Amazon's Wild World", Business Week, Dec 21, pp.70-74.
4. Malla, Y. B. (2000), "Impact of community forestry policy on rural livelihoods and food security in Nepal." Unasylva, 51(3): pp.37-45.
5. Maxwell, J.P. (2000), "The community Education Network : Negotiating the Path to a Strategic Plan", in Handbook of Strategic Management, ed. New York : Marcel Dekker Inc.
6. Shapek, R. A. (2000), Organizational Capacity in Strategic Management. University of Central Florida.
7. Weihrich, H. (1982), "The TOWS Matrix-A Tool for Situational Analysis", Long Range Planning, 15(2), pp.54-66.

附錄一：期初簡報意見回覆

委員意見	回覆
1. 內文引用文獻部份並未在參考文獻中列出。	謹遵照委員指示補齊參考文獻。
2. 工作期程報告內等社區類型筆誤。	謹遵照委員指示修正。
3. 研究架構圖 1，參與生態資源維護利用，有筆誤請修正。	謹遵照委員指示修正。
4. 期初工作期程報告內，研究架構第 2 項第 2 段筆誤，請修正。	謹遵照委員指示修正。
5. 文中部份數據及地圖錯誤更新或遺漏需要修正補充。	謹遵照委員指示修正。
6. 期初工作期程報告內 計劃 係為誤，請修正為 計畫。	謹遵照委員指示修正。
7. 引用社區為 資料，其數據、文獻資料需更新。	謹遵照委員指示與與各個社區協會確認社區資料之正確性。
8. 雙龍社區發展協會地址並非南投縣魚池鄉，請更正為信義鄉。	謹遵照委員指示修正。
9. 策略規劃模式多應用於企業，對於本研究第三部門的 NPO 組織並非適用。	謹遵照委員指示修正，請參照本報告第貳章。
10. 雙龍與 為同一部落的不同組織，如何區別不同策略?	謹遵照委員指示刪除都會型社區。
11. 問卷調查對象也涵蓋「遊客」，在所選取的社區中(尤其為都會型社區)，並不可能進行，因為缺 遊憩資源。	謹遵照委員指示刪除都會型社區。
12. 各社區在社區林業計畫協助下發展的條件與限制(法規、制度)因素為何?如何協助社區克服?	本研究將於後續實地訪談社區發展協會重要幹部及居民後，歸納各代表性社區之條件及限制因素，並據以擬定協助社區克服的策略目標及執行方案。
13. 量化評估的計量模式如何進行評估?	謹遵照委員指示補充說明量化評估的評估方式，請參照本報告第參章。
14. 報告內第 P.21-26 學者訪談及實地訪談之對象是否重	謹遵照委員指示補充說明實地訪談及焦點座談之不同訪談對象，請參照本報告第參章。
15. 雙龍村與桃米村的社區組織間相互影響的調查需要加強，並非目前報告書所呈現之單 現象。	謹遵照委員指示於後續實地訪談社區中進行調查協會重要幹部及居民後，加強調查雙龍與桃米社

<p>29. 期初工作期程報告內，研究方法第 3 項，本研究在計畫執行過程中，應是了解社區民眾對社區林業及生態保育觀念，而不是依林管處需求而進行。</p>	<p>謹遵照委員指示修正，請參照本報告第參章。</p>
<p>30. 期初工作期程報告內，研究方法建議邀請專家、學者實地至社區訪談後，再進行座談會，更能實際了解不同社區的經營模式，而規劃出符合社區使用的程序及機制。</p>	<p>謹遵照委員指示辦理，請參照本報告第參章。</p>
<p>31. 丹大野生動物重要棲息環境周邊及書寫方式，請統一並使用正確專有名詞。</p>	<p>謹遵照委員指示修正，請參照本報告第貳章及第肆章。</p>

附錄四：社區深度訪談紀錄

南投縣社區參與生態資源維護利用之輔導策略與績效

評估模式深度訪談紀錄

(一)原鄉型-信義鄉雙龍社區發展協會深度訪談紀要

訪談對象：自 理事長

聯 電：(049)2742077，0915282571

時間：99.07.26

地點：南投縣信義鄉雙龍村光復四 55

(1)目前雙龍社區不定期會舉行各類型活動，主要包括下列幾項：

1. 原住民各類祭典 賞體驗
2. 社區居民環境維護活動
3. 社區居民研習課程

(2)社區內主要有以下的特殊景觀以及特色建築物：

1. 雙龍部落地圖
2. 雙龍部落入口
3. 部落故事
4. 雙龍國小旁小
5. 雙龍 布

(3)雙龍社區利用當地的地理以及氣候資源主要種植了以下幾種農作物：

1. 香料
2. 龍 菜

3.

(4)雙龍社區的生態資源主要有以下幾項：

1. 水
2. 山
- 3.
4. 山
- 5.

(5)雙龍社區內充滿了 的原住民文化，富有原住民傳統特色民、充滿原住民色 及圖 的手工 製品以及原住民的 人。目前在民 的規劃上除了提供遊客住 的服務之外，也提供 遊客 兩天一 的行程、導覽社區以及提供特色風 點等服務，社區目前規劃的行程大致上包括部落巡禮、原民 及 體驗、原民傳統祭典體驗、原民小米 製作以及營火 會等等，而原住民的 獵活動因為法 問題較複 目前仍在規劃中。

(6)雙龍社區內居民及發展協會成員對環境維護及利用的作為目前主要有以下幾點：

1. 志工認養社區區 環境維護
2. 自然生態資源定期紀錄
3. 園區各項收入的 10%作為公基金,用來維護生態資源

(7)雙龍社區在社區發展、維護及利用上的優點有下列幾點：

1. 社區居民認同支持度高
2. 定期做生態調查
3. 成立社區巡守隊

4. 善用布農族之文化資產
5. 社區經營機制完善社區發展協會能夠永續運作
6. 專業的導覽解說人員

(8)經訪談 理事長後，歸納出社區發展及生態資源維護利用時，有以下的不利因素：

1. 社區利益衝突
2. 規劃與發展社區相關的人才較缺
3. 缺 專業的人才行銷部落觀光旅遊
4. 社區位置交通較為不便



(9)雙龍社區發展協會，一直以來都與政府積極接 申請計畫案，也因為計畫案的經費補助，使的協會除了社區的收入之外也得到政府的補助，協會才得以順利發展使社區更進步。

而社區在發展時並不是那麼的順利，根據理事長的訪談內容經整理後，歸納出下列幾項社區在發展及生態維護利用時所 到的困難：

1. 生態社區經營經驗尚未成熟
2. 政府於生態體系與保護區規劃尚待落實
3. 政府績效評 制度不完善
4. 政府對於社區輔導不足，欠缺專業觀念

5. 部份 段交通 險

(10)最後雙龍社區發展協會 理事長對於社區有三點期待及建議：

1. 需要政府多提供專業人力資源
2. 期待社區居民更積極參與社區發展
3. 希望政府能改善南投道 問題

(二)原鄉型-信義鄉羅娜社區發展協會深度訪談紀要

訪談對象：伍 理事長

聯 電：(049)2831916，(049)2831359(村辦公室)

時間：99.08.12

地點：南投縣信義鄉羅娜村信筆 136-5

(1)目前羅娜社區不定期會舉行各類型活動，主要包括下列幾項：

1. 原住民各類祭典 賞體驗
2. 社區居民環境維護活動
3. 火蟲 賞活動

(2)社區內主要有以下的特殊景觀以及特色建築物：

1. 式的羅娜 道
2. 全台灣面積最大且平 的 積
3. 部落故事
4. 台大實驗林

(3)羅娜社區特產品主要以當地原住民自行栽種的有機作物，以及充滿原住民風 的加工品，主要有以下幾項：

1. 羅娜
- 2.
3. 番茄
4. 小黃瓜
5. 葡萄
6. 全

(4)羅娜社區內目前主要的代表性特殊生態資源包括了以下幾項：

1. 台灣山
2. 台灣長山
3. 林
4. 火蟲

(5)羅娜社區內充滿了布農族的原住民文化，富有布農族傳統充滿原住民色 及圖 的手工 製品以及原住民的 人 。社區內目前主要規劃種植有機農產品自給自足以及外銷，最近 開始起步種植觀賞用的經濟花 ，未來將規劃一 原住民表演及活動 台，與各個月份表演布農族各種不同的傳統祭典，使遊客可以每個月觀賞到不同的活動。

(6)羅娜社區內居民及發展協會成員對環境維護及利用的作為目前主要有以下幾點：

1. 種植多種花 植物及農產品
2. 志工自動自發出動人力維護環境
3. 保護台大實驗林 育野生動植物等生態資源

(7)羅娜社區在社區發展、維護及利用上的優點有下列幾點：

1. 豐富的布農族文化
2. 定期做生態調查
3. 有 火蟲出沒可供遊客觀賞
4. 善用布農族之文化資產
5. 社區居民認同支持度高

(8) 經訪談伍理事長後，歸納出社區發展及生態資源維護利用時，有以下的不利因素：

1. 缺 對於政府相關計畫的申請辦法的認識
2. 規劃與發展社區相關的人才較缺
3. 缺 特色景點吸引觀光客



(9)社區在發展時並不是那麼的順利，根據理事長的訪談內容經整理後，歸納出下列幾項社區在發展及生態維護利用時所 到的困難：

1. 政府於生態體系與保護區規劃尚待落實
2. 政府績效評 制度不夠完善
3. 政府對於社區輔導不足，計畫案之申請有困難
4. 部份 段交通 險
5. 社區居民共識不足

(10)在最後羅娜社區發展協會伍理事長對於社區及政府有三點期待及建議：

1. 需要政府多提供專業人力資源
2. 期待社區居民更積極參與社區發展
3. 希望政府能提供專業人士協助申請計畫案

(三)原鄉型-仁愛鄉萬豐社區發展協會深度訪談紀要

訪談對象：陳前理事長

聯 電：0975242110

時間：99.08.12

地點：南投縣仁愛鄉萬豐村 71-1

(1)目前萬豐社區不定期會舉行各類型活動，主要包括下列幾項：

1. 原住民各類祭典 賞體驗
2. 社區居民及志工環境維護活動
3. 火蟲 賞活動
4. 部落尋根活動

(2)社區內主要有以下的特殊景觀景點以及特色建築物：

1. 曲冰
2. 水 河
3. 引水 管
4. 十字山
5. 原(香 米故鄉)
6. 部落 田
7. 天使 布與精 布群
8. 有機農場
9. 部落 田

(3)萬豐社區的特產品主要以種植下列的農產品為主：

1. 香
2. 竹

3. 青 米
- 4.
5. 米
6. 米
7. 類
8. 高麗菜
9. 期 菜類 菜

(4)萬豐社區主要有幾個重要景點：

1. 部落 田
- 2.天使 布與精 布群
3. 有機農場
- 4.曲冰遺址

(5)萬豐社區內充滿了 的原住民文化，富有原住民傳統特色建築的 石板屋民 、充滿原住民色 及圖 的手工 製品以及原住民的 人 。目前萬豐社區發展協會正規劃強化民 的品質及服務內容，未來將加入提供帶領遊客進行社區旅遊行程及導覽等服務，以及體驗原民日常生活的活動，如：原民的農作物 作、祭典舉行等等。

(6)萬豐社區內居民及發展協會成員對環境維護及利用的作為目前主要有以下幾點：

1. 種植各類經濟 菜及樹木
2. 發展協會成員及居民共同維護社區生態環境

(7) 萬豐社區在社區發展、維護及利用上的優點有下列幾點：

1. 擁有許多著名古蹟遺址

2. 社區建築物富有原住民特色
3. 有 火蟲出沒可供遊客觀賞
4. 善用當地布農族之文化資產

(8)經訪談陳前理事長後，歸納出社區發展及生態資源維護利用時，有以下的不利因素：

1. 規劃與發展與行銷社區相關的人才較缺
2. 原住民手工 文化逐漸失傳
3. 缺 專業的人才行銷部落觀光旅遊
4. 社區位處深山對外通聯訊 較弱
5. 缺 穩定客源

(9) 萬豐社區在發展時並不是那麼的順利，根據理事長的訪談內容經整理後，歸納出下列幾項社區在發展及生態維護利用時所 到的困難：

1. 政府於生態體系與保護區規劃尚待落實
2. 政府對於社區輔導不足，專業能力不足
3. 部份 段交通 險
4. 社區居民的 情不足
5. 政府對於曲冰遺址的建設草

(10)在最後萬豐社區發展協會伍理事長對於社區及政府有三點期待及建議：

1. 需要政府多提供專業人力資源
2. 期待社區居民更積極參與社區發展
3. 希望政府能協助更正式規劃曲冰遺址

(四) 鄉村型-埔里鎮桃米社區發展協會深度訪談紀要

訪談對象： 總幹事

聯 電：0988060358

時間：99.07.09

地點：南投縣埔里鎮桃米里桃米 31-1

(1) 目前桃米社區不定期會舉行各類型活動，主要包括下列幾項：

1. 教 他 樂會
2. 兩 NGO 交流參訪促進非營利組織之間的經驗交流。
3. 指導遊客體驗手工 製品 DIY
4. 自然生態研習營

(2) 社區內主要有以下的特殊景觀景點以及特色建築物：

1. 埔 生態公園
2. 921 紀念館
3. 林間
4. 水上 布
5. 桃米 河 步道
6. 及鳥 公園
7. 水公園
8. 教

(3) 桃米社區的特產品經整理後主要有下列幾項：

1. DIY 手工 製品
2. 竹類(主要有 竹、 竹、孟 竹及綠竹)
3. 太空包 及

4.

(4)桃米社區內目前主要的代表性特殊生態資源包括了以下幾項：

類有約 30 種,而 與鳥類約有百餘種

代表性 蟲動物有：

1. 善變

2.

3. 樹

4. 西 小

5.

植物方面約有數十種

代表性植物有：

1. 台灣金

2. 南投

3. 香木

4. 樹

5. 筆 樹

(5)桃米社區內主要以著名的 教 、 機等景點吸引遊客前來遊

，而前來遊 的遊客也體會到桃米的生態資源之美，在桃米社區內有營造了數個生態池 育大自然的生物，其中最有名的是豐富的 類以及各種 ，這些都是來到桃米的遊客意外得到的 ，在參觀 教 等景點 照遊 之於，桃米也提供了許多專業的導覽解說人員位遊客解說當地的生態，兼具 樂以及教育的功能。

在桃米遊客量逐漸增加以後，隨之而來的遊客需求也變多了，因

此社區內的民 以及 業者經過社區發展協會輔導後，也逐漸 來
多人投入，在觀光帶動民 及 的發展以後，所帶來的則是社區
的繁榮以及協會的永續發展。

(6)桃米社區內居民及發展協會成員對環境維護及利用的作為目前主
要有以下幾點：

- 1.社區居民認養區 以維護生態資源
- 2.建構生態池 育生態資源
- 3.推廣社區生態旅遊
- 4.園區各項收入的 10%作為公基金,用來維護生態資源
- 5.培育專業導覽解說人員

(7)桃米社區在社區發展、維護及利用上的優點有下列幾點：

1. 社區居民認同支持度高
2. 豐富的生態資源及景觀資源
3. 社區的凝聚力高
4. 專業的導覽解說團隊
5. 社區經營機制完善
6. 社區發展模式較完整
7. 社區地理位置交通便利

(8)經訪談 總幹事後，歸納出社區發展及生態資源維護利用時，主要
有以下幾點不利因素：

1. 導覽解說人員培育不易
2. 人力資源不夠充
3. 社區利益容易發生衝突

(9)桃米社區在發展時並不是那麼的順利，根據總幹事的訪談內容經整理後，歸納出下列幾項社區在發展及生態維護利用時所 到的困難：

1. 遊客量多自然生態環境維持不易
2. 生態社區經營，國內經驗尚未成熟
3. 政府於生態體系與保護區規劃尚未落實
4. 政府績效評 制度未達完善
5. 推動計畫有多頭馬 現象
6. 部份 段交通 險

(10)在最後桃米社區發展協會 總幹事對於社區及政府有以下幾點期待及建議：

1. 需要政府多提供專業人力資源
2. 期待遊客能建立生態維護的概念
3. 持續發展生態觀光，推廣生態旅遊帶動地方經濟



(五) 鄉村型-竹山鎮富州社區發展協會深度訪談紀要

訪談對象：陳 理事長

聯 電：0921710410，0921710467

時間：99.07.26

地點：南投縣竹山鎮集山 一段 422

(1) 目前富州社區不定期會舉行各類型活動，主要包括下列幾項：

1. 人照護關懷活動
2. 竹山地區人才培育，舉辦研習課程
3. 淨化社區環境的 活動
4. 竹山青蜜番茄產業文化節
5. 八通關古道聯 道 落成及健行 山活動
6. 民俗 回 活動

(2) 社區內主要有以下的特殊景觀景點以及特色建築物：

1. 水 水公園
2. 池公園
3. 隆 古蹟 道
4. 富州大山及八通關 山步道
5. 隆 自行 步道
6. 長
7. 河 南 引水道及 景觀
8. 土地公

(3) 社區特產主要有下列的農作物以及工 品：

1. 米

2. 紫蜜葡萄
3. 樂
4. 香
5. 龍果
6. 竹 及竹工 品
7. 富州咖啡

(4)富州社區內有許多生態池， 含了許多魚類，其中包含了富州社區特有的 魚仔，社區內也包括了許多天然植物，較具代表性的有下列幾項：

1. 條 長 竹
2. 竹
3. 樹
4. 丹花
5. 黃金金 花
6. 非洲 花
7. 麟花
8. 和草
9. 牛 草

(5)在這次的訪談中發現，富州社區內盛產竹子以及種植許多的農作物，像是青蜜番茄及紫蜜葡萄等等，這些都相當適合用來作為開發農村型觀光的資源，但富州社區發展協會與某些業者間的關係並不完全有相同的共識，尤其是在利益的分配上，部分業者並沒有參與協會的計畫，也就是自 營業利益自 享，這點對於社區總體營造上是相

當的不利的，所以首先協會必須與社區業者積極的溝通，達成雙方面的共識，才能共同創造農村觀光社區。

(6)富州社區內居民及發展協會成員對環境維護及利用的作為目前主要有以下幾點：

1. 每三個月進行生態資源地調查
2. 成立社區巡守隊
3. 提高生態多元性而不一對植物使用農

(7)富州社區在社區發展、維護及利用上的優點有下列幾點：

1. 豐富的經濟作物及特產品
2. 定期做生態調查
3. 成立社區巡守隊
4. 社區地理位置交通便利

(8)經訪談陳理事長後，歸納出富州社區發展及生態資源維護利用時，主要有以下幾點不利因素：

1. 社區人口逐漸老化
2. 規劃與發展社區相關的人才較缺
3. 有部分社區商家業者只顧自身利益
4. 社區居民的參與度不夠高
5. 社區缺乏穩定客源

(9)桃米社區在發展時並不是那麼的順利，根據總幹事的訪談內容經整理後，歸納出下列幾項社區在發展及生態維護利用時所遇到的困難：

1. 生態社區經營經驗尚

2. 政府在生態體系與保護這部份較為 弱

3. 政府的輔導措施不足

4. 部份 段交通 險

(10)在最後富州社區發展協會陳理事長對於社區及政府有幾點期待及建議：

1. 需要政府多提供專業人力資源

2. 期待社區居民更積極參與社區發展

(六) 鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區發展協會深度訪談紀要

訪談對象： 金平 理事長

聯 電：(049)2974749，0937261285

時間：99.07.09

地點：南投縣草屯鎮 史里大覺 21

(1)目前牛屎崎社區不定期會舉行各類型活動，主要包括下列幾項：

1. 舉辦研習活動培育維護自然生態的夥伴
2. 配合各機關參訪,提供導覽服務,但須電 預約

(2)社區內主要有以下的特殊景觀景點以及特色建築物：

1. 牛屎崎自然生態園區
2. 茄 山環保園區
3. 馬尾古戰場遺蹟
4. 六頭舉事祭 遺蹟

(3)社區特產主要有下列三項，牛屎崎社區自 921 大地震後,種植：

- 1 楊梅
- 2 咖啡
- 3

(4)牛屎崎社區內目前主要的代表性特殊生態資源包括了以下幾

項：約百多種植物三十多種鳥類，

代表性植物：

- 1.
2. 楊梅
- 3.

代表性動物：

1. 果子
- 2.
3. 山
4. 水牛

(5)牛屎崎社區擁有的生態資源，有許多種類的野生動植物以及鳥類資源，園區內有種植楊梅、咖啡等高經濟作物來增加社區收入，而這些資源也都是吸引遊客前來觀賞的重心，此外園區內還設有環保小學，許多政府機關以及單位都前來上課研習，目前社區考量的是遊客一但增多對生態的破壞有多大的影響，因此為了保護生態資源的品質，目前並未大量的行銷社區。

(6)牛屎崎社區內居民及發展協會成員對環境維護及利用的作為目前主要有以下幾點：

1. 成立環保小學，導生態維護概念
2. 成立巡守隊,定期清園區
3. 設立大家具回收站,廢棄家具回收再利用
4. 園區使用太光電環保能源
5. 在茄山社里三條防火林帶

(7)牛屎崎社區在社區發展、維護及利用上的優點有下列幾點：

1. 豐富的生態資源
2. 社區內成立環保小學作為研習
3. 社區內有經濟價值的特色產品
4. 社區居民認同支持度高

5. 園區經常舉辦活動

(8) 經訪談 理事長後，歸納出牛屎崎社區發展及生態資源維護利用時，主要有以下幾點不利因素：

1. 社區人口 年化
2. 社區特色(水牛)逐漸疲弱
3. 規劃與發展社區的相關人才較缺



(9)牛屎崎社區在發展時並不是那麼的順利，根據總幹事的訪談內容經整理後，歸納出下列幾項社區在發展及生態維護利用時所 到的困難：

1. 火 山的問題
2. 園區後續維護工作困難
3. 經費是最大的問題
4. 社區人口 年化
5. 社區特色(水牛)逐漸疲弱
6. 規劃與發展社區的相關人才較缺
7. 政府推動計畫有多頭馬 現象
8. 部份 段交通 險

(10)在最後牛屎崎社區 理事長對於社區及政府有幾點期待及建議：

1. 生物必須多樣化,使生物 維持平衡

2. 期許社區 向生態資源維護示範教育中心發展



附錄五：居民與遊客訪談摘要

(一)原鄉型-信義鄉雙龍社區居民與遊客訪談摘要

訪談對象：居民及遊客

時間：99.10.21

地點：南投縣信義鄉雙龍社區

社區居民及遊客對於社區之建議與感想：

- 1.雙龍社區對外之交通不甚便利，除了大眾交通工具的問題以外，來往的通道也需要重新整治。
- 2.雙龍社區對於社區之生態維護相當用心，甚至每個區 都有居民座認養維護的工作，因此成了相當適合讓遊客 離 ，放 身心來體驗原住民文化的觀光去處，但目前社區的觀光資訊的宣傳度 不足。

(二)原鄉型-信義鄉羅娜社區居民與遊客訪談摘要

訪談對象：當地居民

時間：99.10.21

地點：南投縣信義鄉羅娜社區

社區居民對於社區之建議與感想：

社區內較缺 可吸引遊客前來遊 的觀光景點，但社區內有許多古道，遺 的是大多已 破不 ，應該設法與政府聯 ，以政府的力量促使古道的修復及發展，帶動羅娜社區的發展。

(三)原鄉型-仁愛鄉萬豐社區居民與遊客訪談摘要

訪談對象：當地居民

時間：99.10.28

地點：南投縣仁愛鄉萬豐社區

社區居民對於社區之建議與感想：

- 1.希望電信通訊業者能夠加強在社區內的行動電 收訊，目前只有某一電信的手機用 能夠 行無 ，對造訪萬豐社區之遊客相當不便。
- 2.社區周邊有相當多的景點，像是曲冰遺址以及 曲古道，遊客認為曲冰遺址因為缺 規劃及標示，使的可看性大大的降低，而 曲古道是許多自行 族 愛的大自然景點之一，而萬豐社區 然位於附近，則應該積極的規劃，也許可成為自行 族中 休息站與參訪的景點之一，也能為萬豐社區帶來商機。

(四) 鄉村型-埔里鎮桃米社區居民與遊客訪談摘要

訪談對象：遊客

時間：99.10.11

地點：南投縣埔里鎮桃米社區

社區居民及遊客對於社區之建議與感想：

1. 園區內的標示 不夠明顯，使的遊客在遊 時失去方向，應增加指示 以及導覽圖的陳立。
2. 桃米社區發展生態觀光旅遊已經逐漸步上 道，且遊客有與日 增的趨勢，這對於社區的經濟效益來說 然是好事，但對於生態面的影響也需要考量進去。

(五)鄉村型-竹山鎮富州社區居民與遊客訪談摘要

訪談對象：當地居民

時間：99.10.23

地點：南投縣竹山鎮富州社區

當地居民對於富州社區的期許及感想：

1. 人照顧措施相當完善，給了居民便利及 的感覺，更使
得到外地去 的年 人，能夠更放心無後顧之 。
2. 希望社區能夠 發展觀光，因為社區本身擁有相當好的地
理環境及資源，若可以使富州社區以觀光產業帶動地方繁榮，
就可以帶動經濟上的發展，為富州社區的居民帶來實質的效益。

(六)鄉村型-草屯鎮牛屎崎社區居民與遊客訪談摘要

訪談對象：當地居民

時間：99.10.22

地點：南投縣草屯鎮牛屎崎社區

牛屎崎社區居民對於社區有以下幾點期望以及感想：

- 1.對於牛屎崎文史促進協會為社區所做的一切，包括發起組織巡守隊志工隊，維護整個牛屎崎社區的生態環境，以及環保小學 文化面及教育面的推動，這些做為居民都給於肯定。
- 2.牛屎崎社區居民的參與度比例並沒有很高，志工隊與巡守隊的成員許多都是由社區外的人參與，因此希望協會能夠能夠凝聚社區的共識，帶領社區居民一起讓牛屎崎社區發展。

附錄六：社區參與生態資源維護利用之問卷

好：

感謝 在百 之中 控填寫本問卷，本學會受託於南投區林務局管理處正針對社區參與生態資源維護利用成果進行調查，俾作為後續相關輔導政策擬定之參考依據。本問卷所得資料及結果僅用於研究與評估用，不對外公開。因此請能照實際的狀況確實回答每一個問題。最後，再次感謝 的協助

身體健，事業順利

中華民國品質學會 上
2010.09.09

聯 人：陳 (0981581522)
電：(02)82093211
傳 真：(02)82094650
E-mail：super19870212@hotmail.com
地 址：桃園縣 山鄉萬 一段 300

填表人資本資料

1. 社區發展協會名稱:
2. 填表人名字:
3. 填表人 稱:
4. 聯 方式(電 /地址):
5. 填表日期:

評估項目:生態多樣性或 特性

1. 目前貴社區生態資源調查一年平均調查多少次? 平均調查_____次
2. 目前貴社區生態資源調查已持續多少年? _____已持續_____年
3. 目前貴社區建立社區內生態資源檔案資料(如:水生植物、鳥類、 蟲等)書面資料及電子資料多少份。書面資料_____份，電子資料_____份。
4. 目前貴社區對生態資源(含各類動、植物)調查中，主要動植物有幾種?(不足處 請補上，錯誤請註銷)

生態資源	物種名稱(如:香魚、 花等) (今年新增物種請標註)	總計種類數目	新增種類數
動物物種			
植物物種			

評估項目:生態資源保育與維護

1.目前貴社區內建構生態資源保育與維護相關措施有哪些(例如設置生態解說、棲息地營造、林地巡護)?

生態資源保育與維護相關措施項目名稱	實施處	實施量/實施	政府補助經費

評估項目:社會環境

1.目前貴社區內生態資源地圖解說教育書刊及有聲資料製作、出品共多少項?共多少份?

生態資源解說教育書刊及有聲資料製作、出品項目名稱	份數

2.目前貴社區內自然生態教室多少間?及教育體資料多少項?共多少份?

自然生態教室設置地點	教育體資料項目名稱	教育體資料份數

3.目前貴社區自然資源之傳統產業與技之傳承及記錄多少項?共多少份?

社區自然資源之傳統產業與技之傳承及記錄名稱	份數

評估項目:公共設施的健全性

1.目前貴社區參與公共設施規劃、設計與導覽有多少處?維護一年平均幾次?

社區公共設施規劃、設計與導覽設置地點	維護次數/年

2.目前貴社區利用生態資源作為社區內各項景觀美學建構之規劃、設計與導覽有多少處?維護一年平均幾次?

社區利用生態資源作為社區內各項景觀美學建構之規劃、設計與導覽設置地點	維護次數/年

評估項目:教育推廣積極性

1.目前貴社區內具有生態資源維護教育的 園有多少間?

社區內具有生態資源維護教育的學 名稱如下:

2.目前貴社區參與生態資源相關課程 人數共多少人?學生人數共幾人?

人數共_____人，學生人數共_____人。

3.目前貴社區內學 生態資源相關課程規劃每學年平均有_____ 課

4.目前貴社區內 園營造或維護生態資源的相關措施(並能與學 教育課程結合)多少項?

社區內 園營造或維護生態資源的相關措施項目名稱如下:

5.目前社區與 園間的社區林業、生態保育經驗交流之相關單位多少個?管道多少個?人數幾個/年交流次數一年平均幾次?

單位名稱	管道名稱	交流次數/年

評估項目:社區協力

1.目前貴社區內實際參與生態資源維護利用的人數有幾人?

社區內實際參與生態資源維護利用的人數有_____人。

2.目前貴社區融入林務局南投林管處之 急事件應變系統之巡護隊共幾隊?共多少人?一個月平均巡 幾次? 共_____隊，共_____人，平均巡 _____次

3.目前生態資源保育維護隊共幾隊?共幾人?一個人平均巡 多少次?

共_____隊，共_____人，平均巡 _____次

4.目前貴社區內由管理委員會或發展協會所發起或協助之相關組織(如:志工服務隊、 教室等)共幾個?共多少人?

社區內管理委員會或發展協會之相關組織名稱	人數

5.目前貴社區由管理委員會或發展協會所發起或協助之相關組織，以定期或不定期的方式

舉辦成果發表、節日慶 活動等(如手工 教室成果發表、傳統節日慶典表演等活動)。共多少隊組織?活動共幾項?一年平均舉辦幾次?

舉辦成果發表、節日慶 活動之相關組織名稱	活動名稱	平均一年舉辦的次數

6.目前貴社區人力整合、永續經營管理等研習 座及社區組織定其經驗交流措施有幾項?一年平均舉辦幾次? 交流措施有_____項，平均舉辦_____次。

7.目前貴社區擬定社區與社區間的生態資源維護利用經驗交流網 並定期交互參訪相關措施幾項?一年平均舉辦多少次? 參訪相關措施_____項，平均舉辦_____次。

評估項目:社區發展協會的運作

1.目前貴社區內社區發展協會之組織人數多少人? 組織人數_____人。

2.目前貴社區內社區發展協會之社區 序維護相關規範或措施幾項?
相關規範或措施_____項。

3.目前貴社區內社區發展協會之工作規範書(做此一工作的規定及限制，如:性別、年 齡、學歷、技術能力、專業證照、語言能力等)多少項?

社區內社區發展協會之工作規範書目項名稱如下:

4.目前貴社區內社區發展協會之生態資源維護與利用理念宣導相關措施幾項?

社區內社區發展協會之生態資源維護與利用理念宣導相關措施項目名稱如下:

5.目前貴社區內社區發展協會之生態資源維護與利用各種人才培育相關措施幾項?

社區內社區發展協會之生態資源維護與利用各種人才培育相關措施項目名稱如下

6.目前貴社區內社區發展協會之推動各項生態資源維護與利用活動相關措施(如；社區資源認養維護、居民淨山等)多少項?

社區內社區發展協會之推動各項生態資源維護與利用活動相關措施項目名稱如下:

7.目前貴社區內社區發展協會之執行社區參與生態資源維護利用發展計畫一年平均多少個?
平均_____個。

8.目前貴社區內社區發展協會結合相關專業團體、專家、學者社區營造輔導團隊幾個

社區內社區發展協會結合相關團體、專家、學者社區營造輔導團隊名稱如下:

9.目前貴社區內社區發展協會推展社區生態旅遊相關措施(如:景點調查、景觀維護、策略聯盟網 建置、建議行程等相關之規劃等)多少項?一年平均幾次?

社區內社區發展協會推展社區生態旅遊相關措施項目名稱	次數/年

評估項目:人力資源培訓

1.目前貴社區內自然資源調查、監測培訓與組訓人力(認識台灣自然環境、生物資源與生態特色;動、植物資源調查方法訓練;地圖判讀及利用調查儀器使用操作訓練等)共幾組,共多少人。

社區內自然資源調查、培訓與組訓人力組織名稱	人數

2.目前貴社區內自然資源巡護人力培訓與組訓人力共幾組?共多少人?

社區內自然資源巡護人力培訓與組訓人力組織名稱	人數

3.目前貴社區內生態社區資源解說導覽與相關工作之人力共幾組?共多少人?

社區內生態社區資源解說導覽與相關工作之人力組織名稱	人數

4.目前貴社區內自然資源之傳統產業與技 相關人力共幾組?共多少人?

社區內自然資源之傳統產業與相關技 相關人力組織名稱	人數

5.目前貴社區內專業行銷相關人員共幾組?共多少人?

社區內專業行銷相關人員組織名稱	人數

6.近三年內貴社區有哪些訓練及培訓課程?

年度	社區訓練及培訓課程名稱	參加人數

評估項目:社區商業

1.目前貴社區內 運用當地動、植物成為 材有多少項?

社區內 運用當地動、植物成為菜色名稱	材

2.目前貴社區配合生態資源維護利用的 有幾間?

社區配合生態資源維護利用 名稱如下:

3.目前貴社區內商家運用當地動、植物成為 品或 品有幾項?

社區內商家運用當地動、植物成為 品或 品名稱如下：

4.目前貴社區運用社區特有生態資源為標 或圖樣 配各式各樣 著、隨身配件、裝 品、生活用品等（如；：竹 品、原民商品、古竹 等）有幾項?販賣商家有多少家?

社區運用社區特有生態資源為標 或圖樣 配各式各樣 著、隨身配件、裝 品、生活用品等項目名稱如下：
社區經營或販賣社區特有生態資源成為各式各樣 著標 、圖樣、隨配件與裝 品等商家名稱如下：

6.目前貴社區配合生態資源維護利用造景、建築或住 地有幾處?

社區配合生態資源維護利用造景、建築或住 地設置地點名稱如下：

7.目前貴社區結合生態教育、生態資源維護利用的景點、步道、休 處等有幾處?

社區結合生態教育、生態資源維護利用景點、步道、休 處設置地點名稱如下：

評估項目:社區參與滿足感

1.目前貴社區內實際參與生態資源維護利用的人數佔社區內居民總人數的比例有幾%?

社區內實際參與生態資源維護利用的人數	
社區內總人數	

2.目前貴社區實際參與生態資源維護利用的人參與次數每個月平均幾次?平均幾小時

每個月平均_____次。每個月平均_____小時。

評估項目:所得水準

1.目前貴社區內實際參與生態資源維護利用的居民與未參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質所得比較，新台幣 各多少元?

社區內實際參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質所得新台幣 /元	
未參與生態資源維護利用的居民月平均新所得新台幣 /元	

2.目前貴社區內實際參與生態資源維護利用的居民與未參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質所得年成長 比較，各成長多少?

社區內實際參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質 去年月平均所得新台幣 /元	
社區內實際參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質 今年月平均所得新台幣 /元	
社區內未實際參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質 去年月平均所得新台幣 /元	
社區內未實際參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質 今年月平均所得新台幣 /元	

3.目前貴社區內實際參與生態資源維護利用的居民生態旅遊 月平均 資實質所得與一

年月平均 資實質所得比較，新台幣 各多少元？

社區內實際參與生態資源維護利用的居民生態旅遊 月平均 資實質所得新台幣 /元	
社區內實際參與生態資源維護利用的居民月平均 資實質所得新 台 /元	