

台灣里山倡議夥伴關係網絡北區基地發展計畫(2-1)

Constructing the Northern Base of the Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (2-1)

《成果報告》



補助機關:行政院農業委員會林務局

執行機關:法鼓文理學院

計畫主持人:黃信勳(心靈環保研究中心)

專任研究助理:黃星齡

其他研究人員:賴筱燁、章品喬

中華民國 108 年 12 月

成果摘要

108 年度「台灣里山倡議夥伴關係網絡北區基地發展計畫（2-1）」的主要計畫成果計有三方面：

1. 能力培育及實踐範例：協助林務局推動「台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）」之拓展，邀請有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者和相關組織，參加北區實務工作者交流工作坊，以促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對里山倡議所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行面對面討論，探索和促進台灣各地可行作法，以期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力。2019 年北區交流工作坊共有 29 個單位，共計 46 人參與，相較於去年，新增邀請 7 位夥伴。
2. 知識增進與政策連結：針對金山、雙溪此二地區，完成此二區域之地理環境、人口、產業、土地利用狀況之初步分析，明年度將繼續深化彼等之實踐議題。
3. 長流性的教育推廣場所：於法鼓文理學院校史館「大院館」定點定時播放《里山倡議在臺灣》影片，推廣里山倡議，並擇定本校「第三大樓」規劃設置「台灣里山倡議推廣展示空間」（名稱暫定），呈顯北區重要里山夥伴之發展。

目錄

表次.....	III
圖次.....	IV
第一章、計畫背景與目標.....	1
第一節、計畫緣起.....	1
第二節、計畫全程目標與本年度目標.....	3
第三節、實施方法與步驟.....	4
第四節、重要工作項目.....	5
第二章、北區基地之建置.....	6
第一節、願景與構想:強韌化夥伴關係網絡.....	6
第二節、經營與發展.....	8
第三節、規劃設置里山倡議推廣資訊站.....	16
第三章、能力培育：交流.....	20
第一節、2019 年北區實務工作者交流工作坊.....	20
第二節、調查意見整理與回應.....	31
第四章、知識增進與政策研究：北區 SEPLS 特性及議題分析.....	34
第一節、北區之次分區說明.....	34
第二節、金山區：以彩田友善農作為主軸.....	36
第三節、雙溪區.....	67
第五章、結論.....	79
參考文獻.....	81
附錄一：研究歷程照片.....	84
附錄二:工作坊回饋問卷.....	118

表次

表 2-1-1 里山夥伴類型.....	7
表 2-2-1 北區夥伴資料彙整.....	9
表 3-1-1 2019 年北區實務工作者交流工作坊流程.....	21
表 3-1-2 與會名單.....	28
表 4-1-1 國土生態保育綠色網絡分區及其議題與策略.....	34
表 4-2-1 金山區已登錄土地面積（96-107 年）.....	42
表 4-2-2 金山區人口統計（89-107 年）.....	43
表 4-2-3 金山區 15 歲以上人口教育程度（89-107 年）.....	45
表 4-2-4 金山區及全台家戶平均所得統計表（89-106 年）.....	46
表 4-2-5 金山區 15 歲以上常住人口工作狀況（99 年）.....	46
表 4-2-6 金山區三級產業家數統計.....	47
表 4-2-7 金山區農業人口（100 年-106 年）.....	47
表 4-2-8 金山區農耕土地面積統計表（103-107 年）.....	48
表 4-2-9 金山區農產品收穫面積及產量（99-107 年）.....	48
表 4-2-10 兩湖里人口年齡結構及性別比（90-107 年）.....	53
表 4-2-11 兩湖里 15 歲以上人口教育程度（102-107 年）.....	54
表 4-2-12 兩湖里平均家戶所得比較表（89-106 年）.....	54
表 4-2-13 六股里人口年齡結構及性別（90-107 年）.....	55
表 4-2-14 六股里 15 歲以上人口教育程度（102-107 年）.....	56
表 4-2-15 六股里平均家戶所得比較表（89-106 年）.....	57
表 4-2-16 三界里人口年齡結構及性別比（90-107 年）.....	58
表 4-2-17 三界里 15 歲以上人口教育程度（102-107 年）.....	59
表 4-2-18 三界里平均家戶所得比較表（89-106 年）.....	60
表 4-2-19 清泉里人口年齡結構及性別比（90-107 年）.....	61
表 4-2-20 清泉里 15 歲以上人口教育程度（102-107 年）.....	62
表 4-2-21 清泉里平均家戶所得比較表（89-106 年）.....	62
表 4-2-22 五湖里人口年齡結構及性別比（90-107 年）.....	64
表 4-2-23 五湖里 15 歲以上人口教育程度（102-107 年）.....	65
表 4-2-24 五湖里平均家戶所得比較表（89-106 年）.....	66
表 4-3-1 新北市雙溪區已登錄土地面積.....	70
表 4-3-2 雙溪區人口統計.....	71
表 4-3-3 雙溪區人口年齡結構.....	62

表 4-3-4 雙溪區 15 歲以上人口教育程度.....	73
表 4-3-5 雙溪區所得統計.....	74
表 4-3-6 雙溪區 15 歲以上常住人口工作狀況	75
表 4-3-7 雙溪區三級產業家數統計.....	75
表 4-3-8 雙溪區農戶數及農業人數.....	76
表 4-3-9 雙溪區農耕土地面積.....	76
表 4-3-10 雙溪區農產品收穫面積與產量.....	77

圖次

圖 1-1-1 推動台灣里山倡議運作架構的工作目標與面向.....	2
圖 2-1-1 北區交流基地發展構想.....	6
圖 2-1-2 北區夥伴架構圖.....	7
圖 2-2-1 參與 2016~2018 北區工作坊夥伴分佈.....	8
圖 2-3-1 兩階段建置里山倡議推廣資訊站.....	18
圖 2-3-2 里山倡議推廣實物展示空間預定地相對位置.....	19
圖 4-2-1 金山區地理位置圖.....	37
圖 4-2-2 金山區地形圖.....	38
圖 4-2-3 金山區河川流域圖.....	39
圖 4-2-4 磺溪取水閘門及引水渠道.....	40
圖 4-2-5 105 年北磺溪流魚類及甲殼類生態調查採樣位置圖.....	41
圖 4-2-6 107 年金山區土地利用面積.....	42
圖 4-2-7 金山區人口成長趨勢圖.....	44
圖 4-2-8 金山區人口年齡結構圖（89 - 107 年）.....	44
圖 4-2-9 金山區都市計畫地理位置圖.....	50
圖 4-2-10 「彩田友善農作」兩大基地位置圖.....	51
圖 4-2-11 金山區行政區域位置圖.....	51
圖 4-2-12 葵扇湖梯田.....	52
圖 4-2-13 兩湖里人口年齡結構圖（90 - 107 年）.....	53
圖 4-2-14 六股里人口年齡結構圖（90 - 107 年）.....	56
圖 4-2-15 三界里人口年齡結構圖（90 - 107 年）.....	59
圖 4-2-16 清泉里人口年齡結構圖（90 - 107 年）.....	61
圖 4-2-17 南勢湖生態保育基地.....	63
圖 4-2-18 五湖里人口年齡結構圖（90 - 107 年）.....	65
圖 4-3-1 雙溪區地理位置（左）與地形圖（右）.....	68
圖 4-3-2 雙溪區河川流域圖.....	69
圖 4-3-3 民國 107 年雙溪區土地利用.....	70
圖 4-3-4 雙溪區人口成長趨勢圖（89 年 - 107 年）.....	72
圖 4-3-5 雙溪區人口年齡結構比例.....	73

第一章 計畫背景與目標

第一節 計畫緣起

2010 年聯合國第十屆《生物多樣性公約》(Convention on Biological Diversity, CBD) 締約方大會於日本名古屋舉辦，會議通過「愛知生物多樣性目標」(Aichi Biodiversity Targets)，作為 2011 年至 2020 年的生物多樣性保育和利用的新目標。日本環境省與聯合國大學高等研究所 (United Nations University Institute of Advanced Studies, UNU-IAS) 在會中宣布推動「里山倡議國際夥伴關係網絡」(The International Partnership for the Satoyama Initiative, IPSI)，作為實現愛知目標的重要工具之一，期能透過國際合作，建立對鄉村地區等半自然 (semi-natural) 環境的價值認同，發展出人類與自然和諧共生的永續農村社會模式 (李光中，2013)。該次締約方大會最後通過的第 32 號決議肯定「里山倡議」(Satoyama initiative) 是「永續使用生物多樣性」的有用工具，並鼓勵參與「里山倡議國際夥伴關係」(趙榮台，2014)。

里山倡議的核心理念是「保全活用」社會—生態—生產地景 (socio-ecological production landscapes, SEPLs)，增進人類福祉，並促進實現生物多樣性公約三大目標 (李光中、王鑫，2015)，達成「社會與自然和諧共生」的願景 (UNU-IAS, 2010: 2)。該理念自 2010 年被引介進台灣後，受到各界重視並獲得相當大的迴響，符合里山精神的案例也逐漸增加 (夏榮生等，2015；蔡惠卿，2014)，此間的關鍵之一係，林務局在政策研究與實務推動計畫上予以支持，奠定里山倡議在台灣發展的基礎，例如《台灣里山倡議夥伴關係網絡推動計畫之先期規劃 (2014-2015)》、《台灣里山倡議夥伴關係網絡 (TPSI) 拓展計畫 (2016-2017)》、《深化台灣里山倡議夥伴關係網絡交流計畫 (2018-2020)》，以及各地水梯田濕地生態復育、社區林業等相關計畫。

林務局為能更有系統及架構地推動台灣里山倡議，在《台灣里山倡議夥伴關係網絡推動計畫之先期規劃 (2014-2015)》研議後，於 2015 年提出《推動台灣里山倡議的策略架構芻議》，明確指出四項課題：有整體性政策和策略規劃、強化學術研究和實務經驗之知識性分析與溝通、建立能力培育機制、建構台灣以里山倡議完整架構引導的實踐案例，並擬定「推動台灣里山倡議運作架構」(詳圖 1-1-1)，內含兩大工作目標與五個工作面向 (夏榮生等，2015)。稍詳言之，「分析社會—生態—生產地景的現況和問題並提出對策性建議」之目標，包含國際參與、政策研究與知識增進等三個工作面向，而「保全和活用社會—生態—生產地景」之目標，涵蓋能力培育與實踐範例二個工作面向。然而，目標一之「分析現況、問題和擬訂對策」是手段，目的在於促進「社會—生態—生產地景的保全活用」；因此，五個工作面向中的「實踐範例」尤為關鍵 (李光中，2018: 3)。林務局爰予規劃建立「台灣里山倡議夥伴關係網絡 (Taiwan Partnership for the

Satoyama Initiative, TPSI)」，透過資訊傳播，增進公眾對於里山倡議之瞭解與認同，並藉由交流活動強化實務工作者保全活用里山地景的實踐能力，裨益實踐範例（good practice）之發展與分享。

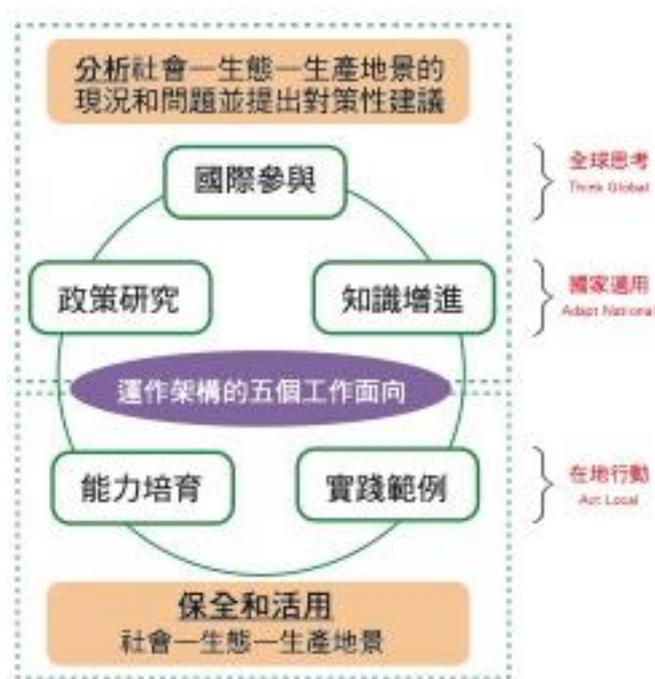


圖 1-1-1 推動台灣里山倡議運作架構的工作目標與面向

資料來源：夏榮生等，2015：44。

相較於「里山倡議」在台灣發展初期以「示範區」為主的推廣模式（趙敏，2017），2018年起林務局開始全面推動「國土生態保育綠色網絡」之建置（簡稱國土綠網），透過「串聯東西向河川、綠帶，連結山脈至海岸，編織『森、川、里、海』廊道成為國土生物安全網」，提升生態棲地功能及生物多樣性涵養力，並能營造友善而融入社區文化和參與之社會—生態—生產地景與海景（行政院農業委員會，2018：33）。一方面，國土綠網之建置將能深化里山倡議的精神，他方面，里山倡議亦是國土綠網的重要政策工具之一（林華慶等，2018），以台灣里山倡議夥伴關係網絡串聯起實務工作者的人網，則是「維護淺山生態環境、農田、海岸、濕地的生態系統服務功能，讓民眾感受其蘊含的重要文化、景觀與生態價值，與自然和諧共生意涵」的重要基礎（王佳琪等，2019：13）。

具體而言，透過「台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）」之拓展，每年邀請台灣北、中、南、東各區有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者和相關組織，參加台灣各區實地踏查及交流工作坊、全區工作坊或研討會，以促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對里山倡議所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行面對面討

論，探索和促進台灣各地可行作法，以期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力。惟目前的推動模式仍有部分待強化處：

一、各分區交流中心建置仍未完成

就計畫而言，「台灣里山倡議夥伴關係網絡」之形構係由東華大學李光中教授團隊協助林務局推動，但以單一團隊進行全台工作，與個別網絡夥伴之互動機會相對較少，不易擴增網絡的廣度(潛在夥伴的發掘)與強度(既有夥伴的聯繫)，因為夥伴關係網絡之維續與強韌化有賴積極行動者的經營，故有建置分區交流基地之必要。後有南區屏東科技大學陳美惠教授團隊以及中區特有生物研究保育中心之加入，但仍遺留北區之空缺，而各分區交流中心未建置完成之狀況，不利整體台灣里山倡議夥伴關係網絡的長遠發展與深化，乃至於里山倡議在台實踐。

二、知識增進與政策連結

台灣各分區及其內部各地之生態、地理及社會經濟條件不一，每個夥伴案例(含潛力點)有著各自不同的機會與挑戰，也對國土生態保育綠網之建構代表著不一樣的意義或作用，因此探究各分區社會—生態—生產地景之特性，分析各夥伴在實踐上所面臨的問題與議題，並配合生態綠網之基礎調查資料，發掘(甚至催生)重要區位之潛在夥伴，便有其重要。透過對具體問題的認識，進而提出可能的解決之道，有助於建構互惠型的網絡關係，讓潛在夥伴更有加入的意願，以及既有夥伴的維續。

三、缺乏長流性的教育推廣場所

相較於活動性質的夥伴交流，其對象侷限於里山倡議的實踐者或有志者，如欲將里山倡議的意義與價值拓展至一般社會大眾，佈建長流性的教育推廣場所則有其必要，如同推廣環境教育的環教中心，透過流轉的參訪者，配合林務局建置中的 TPSI 網站，逐步讓里山倡議滲入台灣，亦為值得努力的方向。

第二節 計畫全程目標與本年度目標

一、全程目標

填補台灣里山倡議夥伴關係網絡之北區空缺，協助林務局完成台灣里山倡議夥伴關係網絡之北中南東四區分區交流基地建置，除闢設「台灣里山倡議推廣資訊站」，執行長期推廣教育活動，另亦透過分區內的深根經營以及分區間的交流，協助林務局拓建並強韌化台灣里山倡議夥伴關係網絡及其實踐，進而能與國土生態保育綠網連結，發揮保育綜效。

二、本年度目標

108 年度計畫重點在於延續林務局於台灣里山倡議夥伴關係網絡 (TPSI) 北區之夥伴經營與拓展，強化行政體系與實務工作者之間的增能及交流活動，更深入國際里山倡議夥伴關係網絡之相關活動；此外，盤點與確認既有夥伴之加入意願以及潛在夥伴的發掘，建立 TPSI 北區夥伴的基本訊息資料庫，並逐步調查研析北區各夥伴於實際運作上所遭遇的困難與議題，提供林務局研擬對策之參考；另，於法鼓文理學院內擇定適當場所，設置「台灣里山倡議推廣資訊站」（名稱暫定）之規畫作業。

第三節 實施方法與步驟

一、強韌化北區夥伴關係網絡

強韌化網絡關係包含擴大網絡連結廣度以及增加網絡連結強度兩大部分。首先，奠基於過往的北區夥伴關係名單，逐一與彼等聯繫，以盤點暨確認既有夥伴之加入意願；另，亦將透過夥伴與行政部門推薦、次級資料搜尋與實地訪查等途徑，發掘潛在夥伴並邀請之，藉以拓展北區網絡連結廣度。其次，就網絡強度部分，除定期舉辦 TPSI 北區實務工作者交流工作坊，另將以北區夥伴為對象，不定期舉辦里山倡議講座課程或活動，至個別夥伴所在地區進行實地交流，以及以法鼓文理學院（與林務局）之名義，寄發聯絡通訊信件（例如春聯、賀卡）等，增加長流性的聯繫與交流互動，強化關係連結。

二、跨區與國際交流

邀請其他分區交流基地主持人參與 TPSI 北區實務工作者交流工作坊與里山倡議講座等相關活動，主持人亦參與其他分區之實務工作者交流工作坊、相關活動（如台灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊），以及外國學者專家來台之參訪交流活動。

三、國際參與

協助林務局撰寫 2019 年 TPSI 北區基地發展進程和成果，作為後續 IPSI 案例報告英文版（第二版）草案。

四、知識增進與政策連結

透過次級資料蒐整與田野調查方式，逐步進行北區社會-生態-生產地景之特性研究，以及實務工作者所面臨議題分析，一方面建立 TPSI 北區夥伴基本訊息以及相關深入報導資料庫與更新，他方面亦探討北區里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題。

五、教育推廣場所

參考新北市綠色生活館、新北市永續環境教育中心、台大農場（農藝分場）等相關教育推廣中心之建置，規劃設置「台灣里山倡議推廣資訊站」（名稱暫定）及研擬配套教案。

第四節 重要工作項目

108~109 年度重要工作項目	單位	108 年度	109 年度
舉辦 TPSI 北區實務工作者交流工作坊暨夥伴聯繫與發掘	場	1	1
TPSI 北區夥伴個別交流	場	0	1
協助撰寫 IPSI 案例報告	項	1	1
TPSI 北區社會-生態-生產地景之特性研究及實踐議題分析	項	1	1
建立 TPSI 北區夥伴資料庫與更新	項	1	1
規劃「台灣里山倡議推廣展間」及其教案	式	1	0
設置「台灣里山倡議推廣展間」與經營	間	0	1
遊程規劃與試行	案	0	1

第二章 北區基地之建置

第一節 願景與構想：強韌化夥伴關係網絡

國土生態保育綠色網絡計畫旨在串連生物的棲地網絡，透過編織「森、川、里、海」廊道形成國土生物安全網，而達成前揭目標的策略之一即係串連起人／機關／組織的網絡，藉由跨機關、跨公私部門的協同合作，成就跨域治理之綜效。林務局因此呼應國際生物多樣性公約所提倡的「國際里山倡議夥伴關係網絡」（IPSI）之運作架構，自 2014 年開始與東華大學聯合推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡」（TPSI）的全國性策略架構，陸續邀請志於實踐「里山倡議」目標和作法的實務工作者和相關組織，參加臺灣北、中、南、東各區實地踏查及交流工作坊，分享各自推動里山行動及友善生產的經驗，促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門之知識力及實踐力，發展適地適用的實踐案例。規劃成立北、中、南、東分區交流基地便是在此脈絡下的實踐產物，期能針對各區自然環境與各夥伴在地特性，探討更細緻的里山環境營造模式，並強化各區之間的聯絡，增進里山夥伴交流及學習機會（王佳琪等，2019：12）。

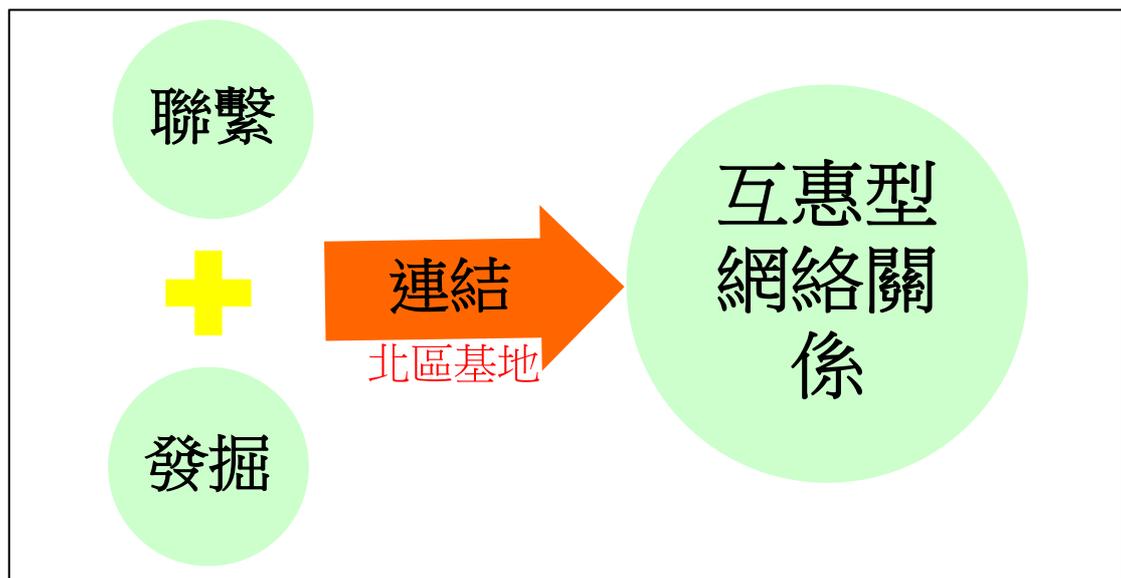


圖 2-1-1 北區交流基地發展構想

資料來源：本計畫繪製

基於此等認識，本計畫借鏡「行動者網絡理論」（actor-network theory）對於形構異質行動者網絡之洞見，提出建構「互惠型」網絡關係之發展構想，以臻強韌化夥伴關係網絡之目標，從而裨益國土綠網之永續發展政策鵠的。要言之，夥伴關係網絡的核心在於「連結」（connection），交流基地的角色定位就是穩定進而強化該連結，讓夥伴能持續朝共同目標邁進。如圖 2-1-1 所示，「聯繫」既有夥伴係用以增加網絡的強度，而「發掘」潛在夥伴則能擴大網絡的廣度，至於模

塑「互惠型」關係方可強韌化網絡或確保連結之維續。爰此，北區基地主要將扮演「資訊分享」與「促進討論」的平台之角色。對里山地景經營者而言，不同地區／社區彼此之間的經驗交流與串連，具有創新以及鼓舞之價值；對公部門而言，公私部門間的溝通協力，有助於創造更具實踐力的制度規範。北區基地就是要讓此等交流互動成為可能，甚至常規化，具體作為除包括舉辦實務工作者交流工作坊、里山講座與次分區（北海岸、東北部、桃竹苗）座談等活動之外，也涵蓋深入北區各地里山地景特性及其經營問題之探究，或回饋政策研擬創造更友善的制度環境，或協力發展創造機會與可能性，以及耕耘散布里山倡議理念與精神，逐漸擴展社會認知與認同，凡此皆有益於互惠型關係之建立。

表 2-1-1 里山夥伴類型

在地經營型	公部門	協力型	消費支持型
1. 社區組織 2. NGO／NPO ／社會企業	1. 林務局、林管處 2. 綠網夥伴：農試所、水試所、農改場、水保局、茶改場 3. 其他：客委會等	1. 學術機構 2. 媒體	1. 綠色企業 2. 宗教團體

資料來源：本計畫製表

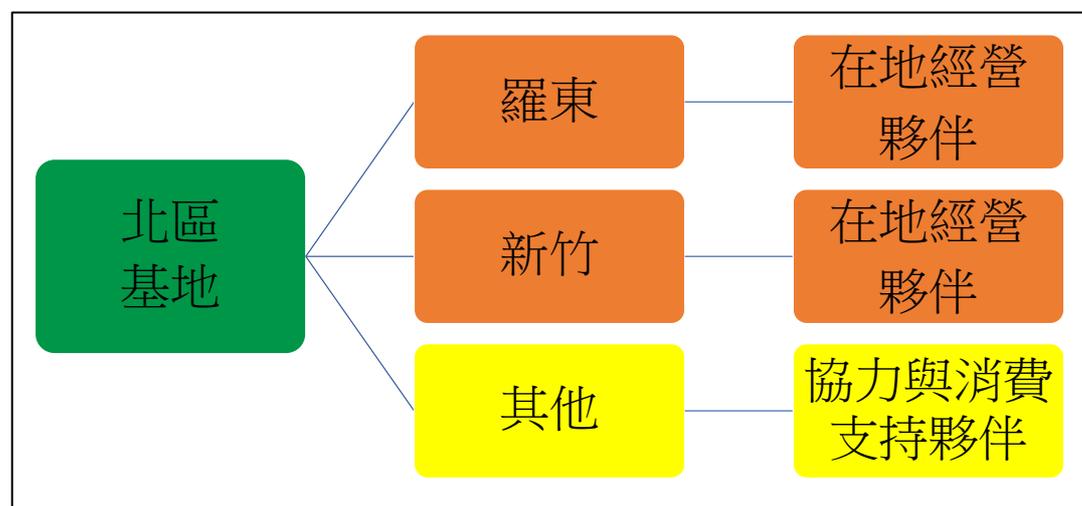


圖 2-1-2 北區夥伴架構圖

資料來源：本計畫繪製。

大抵上，聯繫與發掘夥伴的工作可以依不同的路徑漸進，為有效策進，本計畫將夥伴區分成四大類型。如表 2-1-1 所示，在地經營型是里山倡議良好實踐案例的根源，主要可循綠保標章、社區林業、友善耕作（含有機）之投入者尋覓。而後三類則可視為協助第一類夥伴的外援，包含從政策制度、經費挹注與技術支援的公部門，扮演智庫應援及資訊宣傳的協力型，乃至於從消費面維持經濟動能

的綠色企業等。此四大類型夥伴的逐步拓展與匯聚，便可形成強健的網絡。另，為能讓北區夥伴關係網絡更具結構性，以利林務局推動相關政策，北區夥伴可依羅東與新竹林區管理處以及其他協力夥伴予以架構化（詳圖 2-1-2）。

第二節 經營與發展

承上所述，北區基地的主要工作面向有三：強韌化人網、深入北區里山地景特性及其經營問題、耕耘擴展里山倡議理念與精神。北區基地團隊因此從籌辦 2019 年 TPSI 北區實務工作者交流工作坊開始，積極拜訪過往李光中教授團隊協助林務局所建立的北區夥伴網絡。除請益羅東林管處翁億齡技正與李光中教授外，在工作坊之前拜訪暨實地踏查石門阿里磅農場、天母 248 農學市集（金山彩田友善農作）、雙溪新北市綠色生活協會（含日照有機農場）、貢寮狸和禾小穀倉、宜蘭員山鄉倆佰甲與慢島生活，以及基隆海科館潮境研究中心；一方面邀約彼等參與工作坊，他方面也初步認識夥伴經營情形，同時讓夥伴認識甫成立的北區基地團隊。由圖 2-2-1 可見，桃竹苗地區的夥伴數目相對較少，是以在完成工作坊之後，前往新竹林區管理處瞭解該區所轄範圍的夥伴狀況，並前往新屋石滬踏查，後乃約訪桃園市新屋區愛鄉協會李仁富理事長，了解保安林與石滬和當地農地之關係。然而，囿於時間之限，所能到訪的北區夥伴仍有限，接觸亦未深，有待後續深入，實踐「聯繫」與「發掘」此二任務。

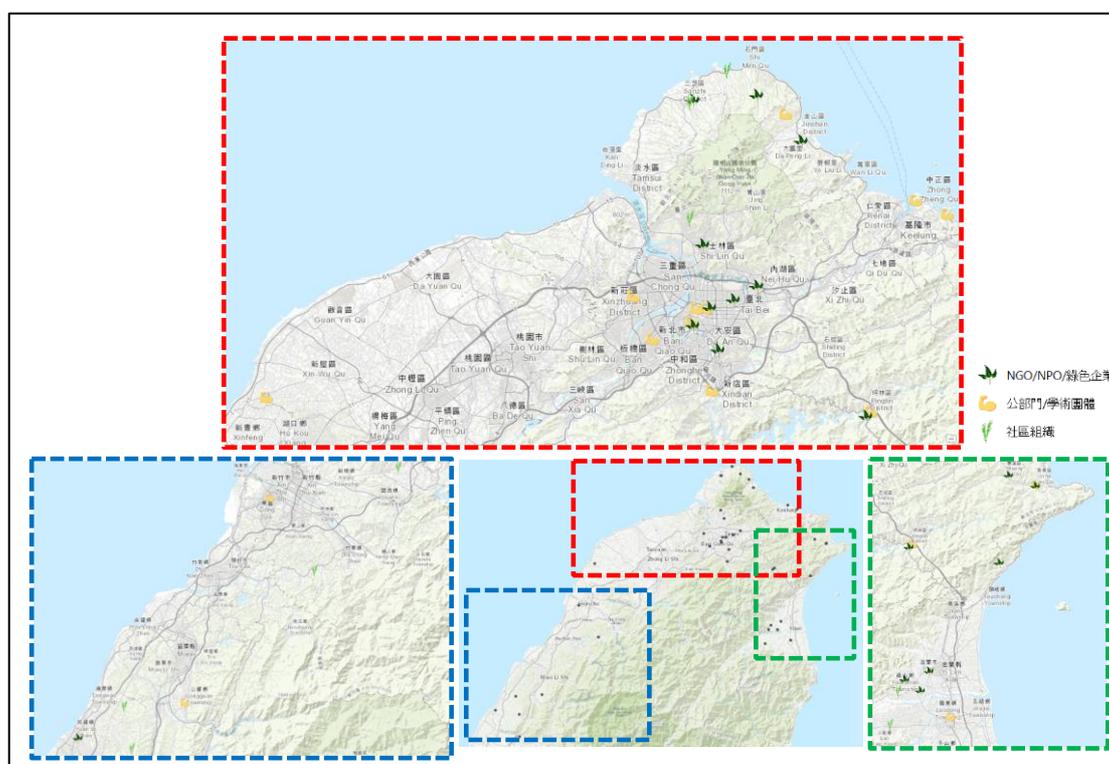


圖 2-2-1 參與 2016~2018 北區工作坊夥伴分佈

資料來源：本計畫繪製

除開整體性的交流互動，本計畫亦針對特定夥伴區域進行較深入的個別互動，藉以增強基地與夥伴間的認識與連結性，同時也作為探究個別地區社會—生態生產地景 (SEPLs) 特性之基礎。例如，新北市雙溪區由新北市綠色生活協會 (與注腳雙溪工作室) 串連起的雙溪諸多在地經營者，以及新北市金山區彩田友善農作透過契作所串連的水稻小農 (含小部分萬里區)，而對此二地區的初步分析將於第四章呈現。此外，透過工作坊之籌辦作業與舉行，已取得部分北區夥伴資料，嗣後按東華大學李光中教授所規劃之夥伴資料庫格式，發函各夥伴確認，目前收訖 8 個公部門、9 個非政府組織／綠色企業、6 個社區組織之資料，合計 23 單位，並針對深根於宜蘭壯圍的魚樂天地 (何立德、徐剛團隊) 等里海工作者持續聯繫中。夥伴資料庫依前揭北區夥伴架構圖彙整如表 2-2-1 所示。

表 2-2-1 北區夥伴資料彙整

(已確認:簡介資料經單位回覆同意。確認中:簡介資料尚待單位回覆意見。)

羅東林管處之在地經營夥伴一覽表			
單位	地點	單位簡介	
倆佰甲 (已確認)	宜蘭縣 員山鄉	以宜蘭員山鄉深溝村為基地的「倆佰甲」，是一個在蘭陽平原推廣友善耕作的小農社群，致力於培育新農夫，成就更多志願農夫，期能活化農村舊聚落，彰顯農地價值。這樣一個以共享為核心的社群平台，不僅讓對農業有興趣的人得到機會，經營自己的田地和品牌，更激盪創意，發展多角經營，創造田園新生活。在友善環境的農事經營過程中，不斷尋找生產與生態之間的平衡，也持續承接更多被釋出的田地，擴大友善耕作面積，創造生產與生態共存的農村地景，而保育的作用就在這樣漸進的過程裡發酵外溢。	◎網站：無專網 ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：倆佰甲 ◎主要商品銷售：契作稻米、有機蔬菜
人禾環境倫理發展基金會 (確認中)	宜蘭縣 羅東鎮	「人禾」代表的是「人」與「自然」，倫理講的是「關係」，所以人與自然的關係。假如「人」能學會如何與「自然」永續相處，相信人與人之間也就更不成問題。因此，人禾環境倫理發展基金會以維繫環境倫理，推動環境永續發展為宗旨，期許成為一個優質且具影響力的環境溝通與保育的學習型組織。自 2007 年成立至今，以推動體制內環境教育的落實、環境學習中心的建構、擴大社會對永續環境議題的關注和參與為目標，持續投入環境學習中心經營、主題推廣、多元發展等工作。近年著重水環境保育、里山倡議及生態系服務推廣等議題；透過環境體驗、走讀的輕旅行、企業活動的合作、教材開發、環境人才培力發展、專題演講等多元化經營模	◎網站：https://eefit.org.tw ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：人禾環境倫理發展基金會 ◎主要商品銷售：無

		式，帶領大家真實看見台灣環境現況，體認自身亦為形塑未來環境的一員。	
彩田友善農作有限公司 (已確認)	新北市金山區	<p>金山。契作。米 一份對家鄉的「承諾」，從友善環境的種植開始！</p> <p>彩田友善農作由一群愛鄉愛土的在地青年，以及關心台灣這片土地的文化與農村工作者發起，希望藉由在地農產業的友善環境推動，建立台灣北海岸地區的「自信」與「價值」，從友善環境農產開始，逐步結合生態環境教育以及農村休閒遊憩，尋求農產業與自然環境的和諧共存之道，建立人與土地間緊密的關係。彩田從 2016 年 1 甲 1 分地開始，目前已擴展至 30 甲的規模，也期許能讓金山、萬里、石門共 42 公頃水稻田都成為友善耕作的夥伴；除了恢復水田精彩生態、提高農民收益外，也投入資源回饋當地，逐步打造金山、萬里、石門成為友善聚落。</p> <p>重要工作項目:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在地友善農耕品牌打造與產品提昇發展(彩田友善農作) 2.劣化棲地改善、示範樣區整備與友善稻米契作(劣化地葵扇湖梯田整理) 3.地方文化傳承與食農教育推廣(定期舉辦食農教育活動) 4.南勢湖生態保育基地(作為彩田的據點) 5.紀錄友善生產推動以及生態復育 	<p>◎網站：無專網</p> <p>◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：彩田友善農作</p> <p>◎主要商品銷售：白米、糙米、米餅、鹽麩、鮮辣椒麩、韓式辣椒醬</p>
狸和禾小穀倉 (確認中)	新北市貢寮區	<p>狸和禾小穀倉是成立於 2013 年的小型社會企業，負責後製並銷售「和禾生產班」所生產的「和禾米」及其他田間副產物。而「和禾生產班」則是，2011 年起林務局、人禾環境倫理發展基金會以及貢寮吉林村為主的水梯田農戶，一起合作推動「重要水梯田保育計畫」時所形成的農友網絡。我們希望能夠透過人與自然之間、山區農戶與城鎮居民之間的互惠互助，讓水梯田長久以來所提供的環境貢獻能維繫下去。狸和禾小穀倉除了協助生產班的農戶田間大小事之外，也對外受理「季節小旅行」與「和禾深呼吸」等認識貢寮里山活動。簡單來講，狸和禾小穀倉是和禾生產班對外的聯繫窗口，統籌和禾生產班的保育合作田經營，及友善環境產品的出品販售，與人禾基金會及林務局一起推動水田濕地的生態系服務保育。</p>	<p>◎網站：http://monghoho.blogspot.com</p> <p>◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：狸和禾小穀倉</p> <p>◎主要商品銷售：米、米香、米餅、和禾餅、分享蜜、動物刺繡。</p>
慈心淨源茶場	新北市坪林區	<p>慈心有機農業發展基金會自 2007 年起，於坪林推動水源區茶園轉作有機農耕的「淨源計畫」，並於 2009 年</p>	<p>◎網站：http://toaf.org.tw/</p> <p>◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：</p>

(確認中)		輔導設置了有機茶專用的「淨源茶場」。淨源茶場始於一顆想要關懷生態環境、守護人類健康的心，從守護翡翠水庫集水區開始，近年致力輔導茶農進行有機轉作，串聯各地農民合作交流生產製造技術、生態保育及科學研究，形成有機茶產業網絡，並推廣生態環境教育、茶文化體驗，帶動消費者對生態環境的關注。除打造「淨源茶」的有機品牌，在農友的協力守護下，茶園生態亦趨豐富，已順利復育翡翠樹蛙，是有機茶業結合生態環境保育及教育推廣的產業模式新典範。	慈心淨源茶 ◎主要商品銷售： 茶葉、茶包、茶粉、茶禮盒
新北市綠色生活協會 (已確認)	新北市雙溪區	新北市綠色生活協會是由一群重視環境理念的夥伴所組成，包括有機小農、良品店家、教育志工及解說員，為保有在地綠色資本：好山好水好自然，歷經三年的籌備，於 2018 年 4 月 8 日正式成立。協會以保護雙溪里山地景及推動友善農業為目標，以夥伴的專長，透過友善食農、生態良品、環境教育、愛鄉護土四大面向，來促進綠色生活的實踐，亦曾參與雙溪反水庫興建，挽救了蘭谷的生態危機，以保住現有的豐富多元樣貌。	◎網站：無專網 ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 新北綠生活在雙溪
山不枯／大桌環境整合股份有限公司 (確認中)	新北市坪林區	「山不枯」成立於 2015 年，是追求讓自然安心的茶品牌，因為他們的理念是：「一杯好茶來自於善待土地的茶園栽培，與嚴謹紮實的製茶工藝；我們以茶安身立命，實踐人與環境共生的里山精神，所以安心喝茶，讓自然安心、讓山不枯。」「山不枯」是第 53 屆金馬獎貴賓指定茶品，背後推手是一群在都市成長、卻選擇茶鄉落地的青年，致力實踐人與環境共生的里山精神，親身管理茶園、鑽研古早烏龍茶製程，逐步推動地方茶農轉向友善環境耕作，也持續開發產地體驗，帶領人們以土地生態為原點，品味台灣茶與自然的和諧之美。	◎網站： http://www.tebo.com.tw/ ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 山不枯 Sanpuku ◎主要商品銷售： 烏龍茶、紅茶、包種茶、茶禮盒
阿里磅生態休閒農場 (已確認)	新北市石門區	1997 年，有 60 個家庭以『定存大自然』為理念，集資購地成立了阿里磅生態農場。這座面積十餘公頃的生態農場，是一個獨立優美的谷地，且地貌生態保存的非常完整，未受污染破壞。秉持「自然復育、低度開發」的原則，目的就是使園區能維持自然原始的風貌，讓久未親近自然的人們及我們的下一代，有一處可以融入自然、用感官去體會及觀察自然奧妙的地方。因此，阿里磅生態農場在鮮少人為干擾、經年累月的自然演替下，孕育出高歧異度的生態相，錯落交接的溼地生態系、溪流生態系、開曠草原生態系、池塘（湖泊）生態系、森	◎網站： http://www.albefarm.idv.tw/ ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 阿里磅生態農場 ◎主要商品銷售： 阿里磅紅茶

		林生態系、孕育了多樣活潑的動植物，非常適合從事自然生態之旅，並 2006 年獲內政部營建署遴選為全國七大生態旅遊地之一。農場也積極致力於教育工作，除培訓專業生態解說員，規劃生態之旅，更透過推動沃土利生與責任消費，鼓勵農民朋友以友善赤蛙的方式耕作，用行動來維護農村生物多樣性，保存里山地景。	
財團法人台灣生態工法發展基金會 (已確認)	台北市 中正區	2017 年年底，生態工法基金會歷經人事改組與組織檢討，宣示重拾初衷、全面轉型為一個以生態工程研究與倡議為首任的專業組織。我們以理性務實觀點，探討生態工法在台灣發展的經驗、技術、衝突與限制，並發展跨域專業者間交流串連與培力的平台，尤其聚焦於河溪治理工程與道路生態。近年透過參與林務局國土生態綠網藍圖規劃，我們成為在政策面協力推展里山倡議的平台與夥伴之一，使台灣對國土生態保育的承諾，能進而加成各地推動里山倡議的成果。期許我們的工作，能讓生態永續成為國家政策的核心價值以及常民的生活認同、讓公共工程從對抗自然，走向調適共生的國際思潮，讓台灣成為與自然相守「七代之約」的永續社會。	◎網站： http://www.eef.org.tw (網站即將上線) ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 生態工法基金會(機構)、山產店(商品展售) ◎主要商品銷售：綠色保育產品、台灣環境友善產品
新北市石門嵩山社區發展協會 (確認中)	新北市 石門區	嵩山社區內有著利用陽明山火山岩石砌成的百年石梯田，因地形特殊無法機械耕作，加上農村人口外移，造成水梯田逐漸棄耕及陸化，農業生產地景逐漸凋零。歷經 20 多年荒蕪，以「保有傳統農業文化及人文資產」為使命的社區發展協會，不捨先民的土地荒廢，陸續推動水梯田保育及復耕，並以不使用化學肥料與農藥的友善耕作方式種植稻米，梯田水裡生意昂然。由於參與耕種的農友年齡合計近千歲，因而以「千歲米」得稱。社區也透過環境教育培訓方式，配合當地耆老砌石技藝、毛蟹簍及歷史古圳等特有文化資源，引導居民重新重視家鄉在地傳統文化價值，以社區的生活與生產為基礎，並維護與環境生態間的平衡。	◎網站： 無專網 ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 新北市石門區嵩山社區發展協會 ◎主要商品銷售：無毒蔬菜、稻米(千歲越光米)、放養鴨肉、七夕粿(製作體驗)
新北市三芝關懷社區協會 (已確認)	新北市 三芝區	新北市三芝區，地理環境為典型里山型態，小農結構，農業經營因地勢條件艱困，謀生不易，因而紛紛放棄務農本業。又由於慣行農法致使土地汙染、損耗，惡性循環。「新北市三芝區關懷社區協會」的成立，就是為了讓「三芝農村再出發，打造生態烏托邦」。 配合著由農委會水保局推出的鄉村人力培訓課程，與居民共同進行農村教育，希望讓居民知道農村的價值所在，將產地轉為友善環境耕作、重回環境生態多樣化、	◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 林義峰 ◎部落格： http://san-chih.blogspot.com/ ◎要商品銷售：

		<p>產地生物多樣性、農產品已創造出共同品牌、農戶所得提高、回歸務農人口增加。在十多年的努力之下，社區在重建「社會-生態生產地景」上已有相當成果。除農業知能教育上的努力外，協會更設置「農夫學堂」、「心療走廊」、舉辦共餐活動，凝聚了社區居民的向心力。秉持著「農村要有生態文化才是農村」的信念，積極的推廣無毒農業，利用廚餘製作肥料，或利用豆漿與糖蜜這類純自然物，加上菌類催化發酵後形成益肥，以廢物再利用的方式取代化學肥料。而只要加入有機生產行列的小農，都可以到「農夫市集」販賣無毒生產的農產品，一方面利用市集共同有機認證的方式減輕小農的經濟負擔，一方面也是督促其他小農要改變原有的生產方式。協會堅持農村的本質是生產，觀光只是附帶價值，藉由永續發展維持農村風格、實現里山願景。</p>	<p>茭白筍、地瓜、小黃瓜、芋頭等時令蔬菜(三芝八連溪農夫市集)</p>
<p>雙溪注腳工作室 (已確認)</p>	<p>新北市 雙溪區</p>	<p>雙溪注腳工作室為一雙溪在地文史農創整合行銷組織，位於牡丹溪與雙溪注腳工作室為一雙溪在地文史農創整合行銷組織，位於牡丹溪與平林溪匯流口，雙溪渡口福德廟腳下，一個詮釋雙溪文化產業的空間。</p> <p>由歸鄉青年自發性挖掘在地富有里山精神的小農典範，結合里山生態地景，推廣食農教育。並融合地方藝術家繪製的老地圖搭配老照片，詮釋著清朝乾隆年間至今，雙溪兩百多年時光的老故事，定位了昔日淡蘭古道北路與中路兼具的中繼站重要角色。搭配戶外雙溪河匯流口河階劇場、渡口古厝、可食地景，共融了在地里山精神、友善農耕的實踐，逐漸活絡了雙溪淡蘭道上的文化產業，也藉此活化在地學校鄉土課程，融入食農教育。</p>	<p>◎一級農產品--季節限定 ◎加工農產品一天然酵素、果釀(SGS 驗證)，創生手路菜 搭配食農小旅行</p>

新竹林管處之在地經營夥伴一覽表

單位	地點	單位簡介	
三和社區發展協會 (確認中)	桃園市龍潭區	三和社區是個純樸的客家農村，因推動「減量」思維，環境未過度開發，保有豐富的生態資源。2009年透過林務局的協助，社區開辦社區林業計畫「步道植物調查與人才培訓」課程，並接續推動鳥類、蝶類、兩棲類等資源調查，為三和社區建立豐富的社區資源基本資料庫，成立了全國第一個農村型的環境教育中心，並於2014年榮獲桃園市環境教育獎特優的肯定。三和社區保有自然而獨特的客家山村環境，善用在地資源，從人文活動到自然生態，致力讓三和更好，造就社區自然與人文和諧的景象。	◎網站： 無專網 ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 桃園市龍潭區三和社區發展協會
桃園新屋愛鄉協會 (確認中)	桃園市新屋區	愛鄉協會以「傳承石滬為職志，保留在地生自然生態，實踐環境生態永續的理念」獲選桃園市環境教育獎團體組特優獎。石滬是海洋的育嬰房，其多孔隙的環境造就多樣性生態。愛鄉協會成立13年來，推動石滬與海岸林生態教育、培育石滬修護種子隊、保留石滬生態不遺餘力。秉持著發揚本鄉特色、提升生活水準、塑造文化藝術的鄉城、保護鄉里以預防災害勝於救災等愛鄉的理念，辦理各項社區活動(食農教育班、手工皂班、石滬導覽、石滬修護工隊、讀書會、畫會…等)，更致力於推動愛鄉教育、串聯各社區團體參與環境生態教育及在地文化保存的活動，將愛鄉理念落實在實際行動中。	◎網站： 無專網 ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 桃園市新屋區愛鄉協會
新竹縣北埔鄉南埔社區發展協會 (確認中)	新竹縣北埔鄉南埔村	南埔社區是一傳統客家農村聚落，擁有豐富的動植物生態，更擁有建造百年便利的水利灌溉系統：南埔水圳。於100年通過農村再生計畫，為農村再生條例通過後第一個核定的農村再生計畫社區，102年取得環境教育設施場所認證，致力推動友善耕作農產契作，進行無毒農業、有機農業、生產履歷等永續農業生產方式，並著重社區永續共食、環境教育、關懷課程等回饋，近年結合水圳文化與農村食育，推出多元形式之導覽活動。歷經多年的深耕，打造出的友善生活空間、友善農業以及後續產業生態等重要自主農村機制，於2018年獲得「金牌農村」的殊榮。	◎網站： https://nanpu.wordpress.com/ ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 幸福南埔黃金水鄉 ◎主要商品銷售： 契作南埔米、桶柑餅、桶柑醬、桶柑露、橄欖醬

其他協力與消費支持夥伴

單位	地點	單位簡介	
貢寮區公所 (確認中)	新北市貢寮里	貢寮區位居臺灣最東北角，東瀕太平洋，南接宜蘭縣頭城鎮，係新北市最東端的區鎮，總面積 99.9734 平方公里，為濱海丘陵地型。本區地處大陸沿岸流與菲律賓洋流交匯黑潮帶，海洋資源非常豐富，且為雪山山脈之起點，境內群巒起伏，景緻悠美。區民多數以農、漁、養殖為業，盛產海鮮、九孔、紫菜、石花菜、山藥、西瓜等，區內觀光資源豐富，設有龍洞灣公園、龍洞海口海洋公園、金沙灣浴場、鹽寮史蹟公園、龍門露營公園等多處風景區。	◎網站： https://www.gongliao.ntpc.gov.tw/ ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：無
新北市政府農業局 (已確認)	新北市板橋區	新北市為台灣本島最北方的直轄市，東方面向太平洋，北接東海，西臨台灣海峽，境內石門區富貴角與貢寮區三貂角分別為台灣本島最北端與最東端。工商業發展蓬勃外，農漁業也別具特色。本局致力於農漁業轉型與創新，走向精緻化、有機化方向發展，並成立「新北好茶」與「新北健康三寶」品牌，以及成功打造「萬里蟹」品牌。推動友善耕作，積極輔導農友申請綠色保育標章，保育類野生動物翡翠樹蛙、食蟹獾、臺灣藍鵲、山羌等稀有動物，讓農民了解友善耕作與生態保育的重要性，同時予民眾間接參與農業生態環境的保育。	◎網站： https://www.agriculture.ntpc.gov.tw/cht/index.php ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：新北稼日時光
農委會水土保持局台北分局 (確認中)	台北市新店區	主要業務職掌計有六大項：一、山坡地保育之調查、規劃及執行事項。二、集水區治理、治山防洪及坡地防災工程之規劃及執行事項。三、農村規劃與建設之輔導、規劃及執行事項。四、土石流災害應變與防治之推動及調查事項。五、水土保持及農村發展推廣教育、宣導及人才培育計畫之執行事項。六、其他有關水土保持及農村發展等事項。	◎網站： https://taipei.swcb.gov.tw/ ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：水土保持局台北分局
國立海洋科技博物館展示教育組 (確認中)	基隆市中正區	國立海洋科技博物館隸屬於教育部，是一座兼具展示、教育、研究、蒐藏、休閒娛樂功能，以激發觀眾「親近海洋、認識海洋、善用海洋、善待海洋」並使之得以永續發展為使命的博物館。海科館將藉著各項展覽、教育、研究和蒐藏活動，呈現與詮釋有關海洋科學與科技的發展及應用、台灣海洋文化的形成、海洋生態的演化、及人類與海洋的關係。同時強調基隆與八斗子地區的文化與環境特色，結合周邊區域（碧砂觀光漁港、八斗子漁港、漁村、濱海公園、海灣等）及相關單位（漁	◎網站： https://www.nmmst.gov.tw/chhtml/ ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：國立海洋科技博物館 National Museum of Marine Science and Technology

		業署、水產試驗所、海洋大學、台灣國際造船股份有限公司基隆廠、基隆市政府、基隆區漁會等) 等在地特色，形成一處以「海洋」為主題的教育與休憩觀光廊帶，成為一個具有獨特風格的海洋教育與觀光休閒園區。	
水產試驗所 (確認中)	基隆市中正區	水產試驗所係唯一隸屬政府的漁業試驗研究與技術推廣機構，總所位於基隆，除行政單位外，設有企劃資訊、海洋漁業、水產養殖及水產加工等四個組。另在全國各地設有淡水繁養殖研究中心、海水繁養殖研究中心、沿近海資源研究中心、東港生技研究中心、東部海洋生物研究中心及澎湖海洋生物研究中心等六個派出單位，並分別在彰化鹿港、澎湖青灣與臺東知本建有水產生物種原庫以及於臺南七股興建了我國首座基因改造水產生物田間隔離試驗設施。水試所的目標與任務主要有三：確保漁業資源的永續利用、建立優質養殖魚貝介生產技術、創新水產品及漁業資訊多元加值應用。	◎網站： https://www.tfrin.gov.tw/mp.asp?mp=1 ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 水產試驗所
行政院農業委員會桃園區農業改良場 (已確認)	桃園市新屋區	桃改場的發展願景與目標為，以發展科技農業，提高區域性農業競爭力、強化區域性農業生產環境與資源保育，維護農產品安全，保障消費者權益、加強轄區內農民、農家婦女及消費者之推廣教育訓練與服務、落實農業科技研發成果，智財權保護、管理及運用，加強國際農業科技合作與交流，以發展成為區域性農業科技研發及推廣中心。 國土綠網業務：與林管處配合建立並推動有機及友善栽培模式，透過區域內有機及友善耕作面積增加，增加生物棲地範圍，藉以拓展生態廊道並建立相關之生態評估指標。	◎網站： https://www.tydares.gov.tw/ ◎FB 粉絲專頁關鍵字搜尋： 桃園區農業改良場

第三節 規劃設置里山倡議推廣資訊站

一、構想

教育係促進學習的過程，而其重要性就在於「協助生存」，亦即讓學習者個人及其所屬社群能夠於所處自然與社會環境中存活 (Assadourian, 2017)。然而，當前的主流生活型態或消費文化卻漠視地球系統運行之道，恣意地攫取與拋棄，衍生諸般生態環境衝擊與問題（例如生物多樣性消失、能資源枯竭、污染、氣候變遷等），對人類生存造成嚴峻挑戰。質言之，此即發展與環境之間的不協調，正因如此「永續發展」(sustainable development) 之倡議盛行不衰。因應此等挑

戰或危機的關鍵之一便是，改變人類對環境的認知、態度、價值與行為，故而有環境教育、生態教育、永續教育，甚或地球教育 (EarthEd; Assadourian and Mastny, 2017) 之呼籲與推動。環境教育旨在「引導人們瞭解人在自然與社會環境中的角色與互動關係，增進相關的環境知識、技能與倫理，以期有共識地參與環境保育工作，並保護人類社會的生活環境，進而維護自然環境的生態平衡」(汪靜明，2001：80)。儘管環境教育採取的教學方式，存在著「以覺知為中心」與「以行動為中心」的取向之別，但覺知與知識仍為共同的基礎 (蘇宏仁，2012)。

里山倡議作為落實生物多樣性公約之策略工具，其核心理念：保全活用社會—生態生產地景，所揭示的即係一種人與自然和諧共存的發展模式；惟於現代化的歷史進程中，許多具三生效益的傳統智慧與經營模式逐漸被遺忘而流失。透過設置「里山倡議推廣資訊站」(名稱暫定) 呈現具體案例，除可讓社會大眾認識里山倡議的實踐效益，增加對里山理念的認同，同時也能擴大各地夥伴的能見度，間接的幫助其經營，例如因認同而衍生的產物與遊程服務消費行為。此種從環境教育思考理路所做的規劃，配置在強調環保的法鼓文理學院(法鼓體系)，應能獲得參訪者(特別是信眾)的認同，有其價值與效益。

二、規劃

在法鼓文理學院規劃設置「里山倡議推廣資訊站」(名稱暫定) 採兩階段執行，分別於兩年期計畫之第一、二年進行。第一階段以資訊傳播為主，第二階段則擴及北區里山夥伴的實物展示(詳見圖 2-3-1)。

1. 階段一

為執行「里山倡議推廣資訊站」之資訊傳播工作，已申請林務局製作之《里山倡議在臺灣》影片，並經剪輯片尾部分無關訊息後，於法鼓文理學院校史館「大願館」播放。該館具備藝文展示、休憩飲茶之多功能空間，為全校師生交流聯誼以及社會大眾和法鼓信眾參訪本校的主要場所，且該館原即設有影音設施，於此處播放影片為成本低而效益高之選擇。圖 2-3-1 左側所示者，即為大院館播映該影片之實況。



圖 2-3-1 兩階段建置里山倡議推廣資訊站

資料來源：本計畫繪製

2. 階段二

(1) 地點

里山倡議推廣資訊站的實物展示空間預定設於第三大樓「100 圓廳」（見圖 2-3-1 右側）。該預定地位於法鼓山世界佛教教育園區（以下簡稱園區）與本校交界處（詳圖 2-3-2），係園區與本校之間的步行要道，對園區的參學者與學校的參訪者皆具便利性。另，本校地處北海岸，冬季濕氣重，該場地年前整修為可密閉之空間，並設有除濕裝置，有助於維持展示物之狀況。

(2) 營運

就營運模式而言，擬採「預約制」以降低人力成本。詳言之，法鼓山有常設的參學系統（由參學室主事）供社會大眾預約導覽介紹園區，透過園區參學系統將該展示空間增列為導覽點之一，應可長流性的引介參訪者前往。至於該場所除預定陳列北區重要夥伴之實物與發展成效，亦可設置一多媒體區（視預算而定），介紹里山倡議在台灣的推動情形，並以 QR Code 提供近一步的相關訊息，後端連結至法鼓文理學院心靈環保研究中心網站。另，此一展示空間也可以作為後續金山彩田遊程之配套。



圖 2-3-2 里山倡議推廣實物展示空間預定地相對位置
 資料來源：<http://www.dila.edu.tw/about/location/13522>

第三章 能力培育：交流

2019 年是「台灣里山倡議夥伴關係網絡」(TPSI) 四區交流基地建置完成的第一個年度，為強化分區間的交流互動，故各基地舉辦分區交流工作坊皆跨區邀請，例如北區除邀請其他三區交流基地主持人團隊外，亦增邀東區與中區所轄林區管理處夥伴共同參與。相對的，北區主持人於本年度也分別參加跨區及全區之交流增能活動，包括中區工作坊工作會議、東區工作坊、2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會、中區工作坊、2019 環境教育研討會－2019 臺灣里山倡議交流工作坊-與環境教育對話、以及南區工作坊。

第一節 2019 年北區實務工作者交流工作坊

一、紀實

臺灣里山倡議夥伴關係網絡 (Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative, TPSI) 的目標是推廣與深化「里山倡議」的在地實踐，透過舉辦實務工作者交流工作坊，促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對「社會—生態—生產地景保全活用」所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行討論，探索並促進各地可行作法。本年度北區工作坊於 2019 年 7 月 4 日、5 日舉行，由「區域網絡連結」與「新型態的協同經營」兩大主題貫穿，進行型態包含戶外實地踏查與室內主題論壇兩部分，踏查點為宜蘭員山深溝村與基隆望海巷潮境海灣資源保育區，主題論壇則在法鼓文理學院進行。活動議程如下表 3-1-1。

2019 年 7 月 4 日 (週四) 實地參訪 (宜蘭員山鄉深溝村、基隆國立海洋科技博物館)		
時間	行程	備註
08:50~09:10	集合 (臺北火車站東三門, 9:10 發車)	
09:10~10:40	前往宜蘭員山鄉深溝村 (中途暫停宜蘭火車站後站, 10:15 發車)	
10:40~12:20	深溝村現地里山倡議導覽解說	宋若甄、曾文昌、陳幸延
12:20~13:30	午餐 (深溝村)	
13:40~15:00	前往基隆海科館潮境海洋中心	
15:05~16:30	望海巷潮境海灣資源保育區 (里海) 導覽解說	施彤煒主任
16:40~17:40	前往法鼓文理學院	
17:40~18:50	休息&晚餐 (綜合餐廳)	
19:00~20:20	1. 開幕序言：國土生態保育綠色網絡與區域網絡串聯 2. 北區網絡交流基地構想說明 3. 夥伴交流	林務局保育組、黃信動
20:30~20:45	回旅館 (大埔硫磺溫泉商旅)	
21:00~	晚安	
2019 年 7 月 5 日 (週五) 交流工作坊 (會場：法鼓文理學院)		
時間	行程	主持人

07:00~08:20	早餐（旅館內）	
08:30~08:45	前往法鼓文理學院	
08:55~09:55	工作坊主題 I 「區域網絡連結」專題演講 屏科大陳美惠老師：透過區域網絡連結推動里山倡議	法鼓文理學院張長義老師（交流 10 分鐘）
09:55~10:15	工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」 羅東林管處翁億齡技正：國土綠網·里山行動	法鼓文理學院黃信勳老師
10:15~10:30	中場休息	
10:30~12:00	工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」：注腳雙溪工作室文化轉譯者簡淑慧小姐、狸和禾小穀倉／貢寮水梯田保育人林紋翠老師	法鼓文理學院黃信勳老師（每位夥伴簡報 35 分鐘、交流 15 分鐘）
12:00~13:15	午餐（綜合餐廳）+大合照	
13:15~14:45	工作坊主題 II 夥伴分享「新型態協同經營」：宜蘭兩佰甲友善耕作小農社群創辦人楊文全老師、彩田友善農作執行長楊儒門先生	東華大學李光中老師（每位夥伴簡報 35 分鐘、交流 15 分鐘）
14:45~15:00	中場休息	
15:00~15:40	綜合討論、結語	林務局保育組、法鼓文理學院黃信勳老師
15:40~16:00	填寫工作坊回饋單	全體夥伴
16:10~	再會&發車前往台北火車站	※預定 18:00 台北火車站

表 3-1-1 2019 年北區實務工作者交流工作坊流程

2019TPSI-N 臺灣里山倡議夥伴關係網絡北區實務工作者交流工作坊，第一天行程是實地參訪里山的「宜蘭員山深溝村兩佰甲」，以及里海的「基隆望海巷潮境海灣資源保育區」，體現里山倡議中的里山與里海、人與土地、產業與自然的永續連結。上午的實地踏查行程，由宜蘭兩佰甲曾文昌先生解說在宜蘭實踐友善耕作水稻及經營兩佰甲的歷程。兩佰甲不僅幫新進農民找地、租地，還提供技術資源與「心靈陪伴」。踏查耕地後，由科技農夫分享將科技運用於友善農作的經驗。當天第二個踏查點：基隆潮境望海巷潮境海灣資源保育區，由海科館施彤煒主任為夥伴導覽解說，由潮境公園周邊的景觀開始認識「基隆望海巷潮境海灣資源保育區」，解說此地如何從人人嫌棄的垃圾山轉變為現在的保育區，以及保育區對附近社區之助益。

第一天行程的最後是兩場較政策性的演講。首先由林務局王佳琪技士進行開幕序言「國土生態保育綠色網絡與區域網絡串聯」，闡述如何透過生態綠網計畫的建立，保全生態、營造友善與社區參與之社會-生產-生態地景與海景。串聯東西向河川、綠帶，連結山脈至海岸，編織「森、里、川、海」廊道成為國土生物安全網。這樣大的計劃除了需要龐大人力及分區架構(北中南東)，更需要跨部會夥伴、各民間團體以及跨區合作才能完成，因此今年特別邀請到許多公部門夥伴來參與。接續其後是北區基地主持人黃信勳，講述「台灣里山倡議夥伴關係網絡北區基地發展計畫」，從「里山與發展」切入，說明「國土生態保育綠色網絡建置計畫」強調「連結」以建構國土生物安全網，進而達到社會—生態—生產地景與海景的永續發展，而里山倡議作為發揮生態系統服務之三生效益的永續策略，主流化友善生產，有助實踐里山地景潛藏的精神價值—共同的長期利益。交流基地的要旨就是「連結」，連結人、機關與組織，藉此讓大家有更多的資訊分享、創造更多經驗交流、學習，彼此激勵。

第二天的主題論壇從「區域網絡連結」之主題演講開始。由屏科大陳美惠教授主講「里山資本的保全與活用：透過區域網絡連結推動里山倡議」，緊扣地方創生策略與產業永續發展兩大議題。陳教授指出地方創生有賴大家的專業知識與技能，在能夠實踐增值生產、不追求生產最大化並能保全活用里山資本的前題下，找到一個適合台灣的做法與策略，並強調區域串連的重要性，做好區域串聯，才能將里山擴大，才能讓小眾成為大眾。羅東林管處翁億齡技正分享「國土綠網，里山實踐」，講述如何以盤點、啟動、擴大、深化四階段推動國土綠色網絡與里山倡議之結合，藉由參考香港、日本兩地實例於北區篩選出 17 處具發展潛力之私有地推動里山倡議，並以確保多樣性的生態系統服務與價值、整合傳統知識與現代科技、謀求新型態的協同經營體系作為三項工作主軸。

上午第二階段由注腳雙溪工作室負責人簡淑慧小姐分享「注腳雙溪 雙溪注腳~區域網絡連結 實作轉譯之橋」，內容梳理雙溪地區的文化脈絡、自然環境並整合當地社區資源推動具雙溪特色地方創生行動，並說明如何以友善食農、生態良品、環境教育、愛護鄉土作為四項推動主軸。之後則是狸和禾小穀倉及貢寮水梯田保育人林紋翠老師分享「糧食生產之外~貢寮和禾水梯田」，說明貢寮水梯田多以自給自足的農耕型態為主，較無產量需求。相比傳統慣行農業較粗放的種植方式與較少的農藥投入，因此成為了當地野生動植物的庇護所，並以生態系服務給付規範、共同產銷品牌規範為執行守則，且藉由體驗產業帶動地方發展。

下午場之「新型態的協同經營」主題，由宜蘭「倆佰甲-友善耕作小農社群」創辦人楊文全老師分享「深溝的里山經營—從穀東俱樂部到倆佰甲到慢島生活」，講述要旨在於友善環境的農耕方式與城鄉資源的永續利用，並以深溝村為核心基地，建立跨越地理界線與多元內涵的合作平台，內容涵蓋社群網絡模式的里山經營方式，以及個人化購買者社群模式。第二場由彩田友善農作執行長楊儒門先生分享「彩田友善農作」，說明彩田的發展重視與當地關係經營的模式，並強調參與者與土地的連結，以友善農作收益、當地社區回饋、自然資源保育作為地永續發展之要素。亦即重點在於農友與公部門的串聯、強化與在地連結與回饋、以及當地情感的連結。

工作坊的最後是綜合討論的意見交流時間，以下分就公部門、各分區以及社區／組織夥伴之意見摘述：

(一) 公部門

1. 農委會林務局保育組—夏組長：

李光中教授於民國 100 年大力推動里山倡議理念，然而，在此概念在台灣推廣之前，早於此前，楊文全等先趨實務工作者們已經在實際落實里山精神了。以我近 30 年的保育工作經驗，里山領域實在是一項非常有趣且必須呼應現況需求並尋求改變的工作，是一個非常具有挑戰的工作。因此，本次要強調的是新興議

題與大計畫(跨部門與跨部會的合作計畫)的重要。不論是公部門或實務工作者，都必須要從主體踏出去和大家接觸，進而改變、不斷修正方向，如此實踐台灣里山倡議，才會朝正確的方向邁進。

2. 農委會林務局保育組－石科長：

「莫忘初衷」是我勉勵自己的一句話，里山倡議領域實踐起來龐雜而困難，參加這樣的工作坊使我聽見夥伴的聲音，非常有意義。

3. 農委會林務局保育組－王技士：

擁有近十年的保育工作經驗，但在里山領域仍是陌生的，本次特來學習，受益良多。

4. 農委會林務局保育組－王技士：

保育工作是一項幸福的工作，對我而言參加工作坊則是一種正能量的補充，能夠和大家一起為里山耕耘十分榮幸。

5. 羅東林區管理處－翁技正：

里山倡議從 100 年開始引進，而我自 105 年任職羅東林管處才開始接手里山業務，一般的里山案例皆是由下而上做起，但因為我們接手的時間較晚，加上人力不足，我們的案例是由上而下去做、去盤點，這點和其他單位比較不同。（夏組長回饋：在此特別說明，羅東林管處雖然從 105 年才開始，但在全台 8 個管理處中，羅東林管處的表現是數一數二的。）

6. 南投林區管理處竹山工作站－楊技正

91 年林務局推廣的社區林業，目標是林業共管，經過這些年的演變已經發展到林地與村莊，現在又有里山倡議，保育工作的道路非常多變，未來會如何改變仍是未知。

7. 南投林區管理處－張技正：

本身承辦社區林業與里山相關業務，因為位在中部，因此主要是里山的部分，很高興來這邊可以認識到許多里海的相關進展。另外，社區林業與里山有許多可以串聯與結合的機會，希望未來藉由落實社區林業當中，也可以達到里山倡議的目標。（夏組長回饋：保育工作可說是非常多元、創新的工作，我們一起繼續努力。）

8. 新竹林區管理處－陳技正：

目前因業務需要剛接觸里山倡議領域，很高興能參與這次工作坊，激發我很多想法，這讓我對於目前手上一些社區的案子比較有概念，非常感謝。

9. 新北市政府農業局－李技正：

這次認識很多新朋友，也很感謝主辦單位對於踏查地點的安排，受益良多。

10. 花蓮農業改良場－邱課長：

花蓮廠轄區包含宜蘭和花蓮兩處，主要做的都是技術開發的工作，花改場正式進入里山領域是由李光中老師帶領的，我自己本身的專長是食品加工，昨天在深溝看到食品加工也可以和社區經營和里山有所連結，感謝工作坊帶給我新的觀點。

11. 桃園區農業改良場－戴研究員：

目前主要負責食農教育的業務，由於這次被安排和愛鄉協會李理事長同住，發現未來不論是跟里山或里海的連結或是食農教育方面，裡有都有很多方面可以合作的策略或機會。

12. 國立海洋科學博物館－陳主任：

如同李老師所說，我們非常羨慕里山跑得很快，我們也一直期望海科館可以當成一個里海的範例。然而我們面對的問題較里山而言較複雜，面對旁邊有漁村與一般居民，已非原始的自然環境，另有一個面積3公頃的海洋資源保護區，成立三年來，目前是全台灣最小但資源增加最快的保護區。昨天各位走過的潮間帶，每年有幾萬人在活動，平均每年有兩萬人來到保護區，因此造成的干擾非常大，因為嚴重的乘載量問題，我們一開始也受到非常多學者的質疑；但，若是以反向思考來看，每年有兩萬人來到保護區，因此每年就會有兩萬人認知、學習到到保護區是不可以任意拿取自然資源的。可以說難度高、挑戰高，但意義也很大。我一直覺得生物多樣性的倡議和里山里海的倡議，不表示以前大家沒有去做，而是每一次的議題，都是為了讓大家更聚焦，例如我們海科館在輔導地方產業時，沒有特別注意當產業在發展時，人與環境的關係是否因此產生改變、是否能維持環境永續發展。但當里山倡議的議題出來了以後，就提醒了我們要特別注意這個面向。當然必須強調海科館今天的發展絕對不是只有我們的功勞，我也感謝今天講師今天帶給我很多新的想法，回去之後最想做的是把所有和這件事情有關係的人都聚集在一起，一起盤點、整理出共同的願景：「大家喜不喜歡里海?」「大家想像的里海是怎麼樣子的?」「大家認為里海應該有那些東西在串聯?」基隆市政府是負責法規層面(罰責)、另外還有漁會、海巡署、潛水志工等，這些都是我們需要統整的部分，而我們一直沒有處理的是:重新對焦!這會讓大家的步伐更加一致。也在這邊歡迎大家到海科館來交流，讓大家看到更多面向，對我們來說也是一個很正面的刺激。(夏組長回饋：希望透過這個平台分享交流，讓大家產生新的、不同的想法，這就是我們成立工作坊的最大意義。)

13. 水試所－陳助理研究員：

海洋資源向來都是公共財的角色，我覺得里海這一塊，尤其台灣在漁業或海洋相關的法令一直都是很複雜的，究竟里海要怎麼做、公部門角色為何，我認為還需要一段時間思考。（夏組長回饋：我們希望更多里海的人再進來，這樣我們的里海發展才會向前邁進。）

（二）分區基地

1. 北區基地－法鼓文理學院校長：

過去因為在日本留學的因緣，十年前有日本友人在從事里山倡議的工作，回來台灣後，看到關於八煙水梯田的報導，再聽到里山倡議就是二、三年前聽到黃老師介紹台灣里山的成果，才真正了解到台灣里山的現況。去年有個因緣接待工作坊，協助東區舉辦 2018 年的工作坊，今年黃老師又更往前進一步推近，正式成為北區基地主持人。我為台灣里山的發展感到非常高興，也有一些想法。我認為里山倡議可與法鼓山其他活動相結合，例如舉辦法會一定會用到的食材，就可以利用這個機會，透過食材作環教宣導或教育場域的示範，我相信里山理念如果能從小接觸並且從小扎根，台灣里山會愈來愈好。

2. 北區基地－黃老師：

我是新的分區主持人，有這個機會服務大家是基於一個奇妙的因緣，始於李光中老師的一個邀約，就這樣一路到現在成為北區主持人。這是一種新的發展的思考，也是非常難得的經驗，非常高興能為大家服務。在此特別推薦陳美惠、李光中兩位老師讓人熱血的演講，此前兩位在法鼓文理學院的演講都已掛在心靈環保研究中心的網站上，歡迎大家上網聆聽兩位聽精彩的演講。

3. 東區基地－李教授：

我將自己定位為媒人，我的使命是讓各位發揮各自的能力，見到夥伴愈多愈令我開心，尤其是見到年輕學子們願意投入這個領域一起努力，備感欣慰，這是一條百花齊放的道路。

4. 東區基地－顏研究助理：

第一次以參加者身分參加北區工作坊，備感榮幸。

5. 東區基地－簡研究助理：

我對於這次的兩個主題「區域網絡連結」與「新型態的協同經營」，兩者間縱向與橫向的連結感到非常有趣，這次來學到很多新知識。

6. 東區基地－邱研究助理：

這次實地去踏查了一些地點，更深入了解在地夥伴對土地的實際行動，了解前輩們對於環境保護的實際工作，對此有了更多的體悟，非常感動。

7. 南區基地陳教授：

我在林務局工作的年代負責社區林業計畫，爾後接軌里山倡議，一路上告訴自己「莫忘初衷」，不斷堅定自己的信念，繼續往下走，這條路除了要有熱情，更要堅定自己的意志力，遇到困難時，夥伴的力量是非常重要的！我也以此勉勵各位永不放棄。

8. 中區基地－黃業務助理

原本的業務範圍是專注在野生動植物方面，對於里山倡議領域仍感到非常陌生，這次參加工作坊開始接觸里山倡議，感到非常有趣，會努力學習。

（三）社區／組織

1. 人禾環境倫理發展基金會－薛處長：

參加過幾次不同時期的工作坊，每次都有新的夥伴加入，這兩天參加北區工作坊使我感觸良多。因為資源有限，從事保育事業常要在人力、金錢與時間上作抉擇、取捨。里山倡議的理念，並非是絕對的保育至上，而是希望和整個生態系統和諧共處、永續生存，並經由一些手段、方法來達成這個目標，這一條路上可以互相協助，發揮夥伴的力量，彼此都不孤單。

2. 人禾環境倫理發展基金會－郭專案執行：

這三年來主要從貢寮水梯田開始，經由水的延伸到溪流、濕地、潮間帶，透過觀察這一帶所串起的生命與人的互動關係，從事本地體驗產業的窗口。過程中也時常向貢寮在地人學習，因此我希望下次有機會可以在彼此的田野中交流。

3. 新北市三芝關懷社區協會－林理事長：

我來自三芝，本次參與工作坊，收穫很大。我們社區正在推動里山倡議，並分為初階與進階兩個部分進行，目前積極推動初階部分－有三大願景：農村的經濟、環保與社會。這次聽到兩位教授與案例的分享，讓我受到很大的啟發。由於物以類聚，實踐里山的過程，一路走來都很孤單，甚至遭受嘲笑，雖然如此，今天來這邊看到那麼多人都在實踐里山倡議，我仍是認為能為自己的家鄉貢獻一己之力感到很榮幸。

4. 新北市安康社區發展協會－鄭總幹事：

感謝主辦單位的邀約，這次我收到很多正向的訊息，尤其是對於人與環境的關係要特別謹慎去經營，在生態農業永續發展的觀念上，我得到很大的啟發。人說破壞容易建設難，就以我的家鄉來講，一般情況下，堤岸壞掉了就會想要盡快進行修補，或許就直接以水泥施作。若沒來聽到這個分享，可能就大刀闊斧做下

去，但現在聽完老師的分享會改變想法，會再審慎評估其他更友善環境的施作方式。現在會體認到，若沒有事先規畫好而盲目進行，這樣的建設未必對環境真的有幫助，恐怕會未蒙其利先受其害。

5. 嵩山社區發展協會－王理事長：

我來自嵩山社區，目前我們社區以生產黑米為主，也是以友善耕作的方式耕作。這次很高興來參與工作坊，受益良多。

6. 雙溪注腳工作室－簡負責人：

很榮幸今天有機會和大家分享雙溪的里山經驗，我們的案例多是從環境教育與活動的角度來分享，希望未來可以多從保育的行動層面和大家分享，也可以開始接軌保育行動，讓這條路長長久久。

7. 狸和禾小穀倉－林老師：

由於我很投入自己的工作，因此不太喜歡離開貢寮，然而這次過來參加，讓我很感謝黃老師的邀約，這次的收穫很多，很開心可以過來和大家交流。

8. 財團法人慈心有機農業發展基金會慈心淨源茶場－陳顧問

我二十年前就開始推廣生態農業，今天能夠看到很多年輕人感到十分欣慰、非常榮幸，也覺得看到希望。

9. 桃園市龍潭區三和社區－黃理事長：

來到這邊對我而言是一種充電，我們社區於 98 年開始與林務局接觸，投入社區林業到現在，雖然不是台灣里山的業務，但我覺得與里山的理念是相同的。來參加以後，回去會有更多動力來投入社區再造的工作。

10. 愛鄉社區發展協會－李理事長：

目前在做石滬漁業文化推廣工作，我從事社造已有十幾年，但大約 6 年前才知道原來桃園有石滬，於是開始投入石滬文化的推廣工作。目前處於模糊階段，介於想要蓄勢待發，卻又不確定可以做些甚麼的時間點，我很高興可以來參加這樣的交流會議，如果未來可以講到初始端－草創時期會面臨的問題，其實是我們現在馬上面臨的問題，也是我們最關心的。（夏組長回饋：待會現場可以請老師們直接協助，提供初步的檢視與盤點）

11. 財團法人台灣生態工法發展基金會－鄒專案助理：

參與工作坊下來會覺得現在要處理的介面、溝通與協調是一個很重要的任務，尤其過去在處理經濟與環境的衝突面時，還沒辦法呈現出環境能帶給人的價值，希望能夠彰顯出環境所帶給我們的價值這個部分，需要更明確了解為何要守護台灣的生態環境這個目的。（夏組長回饋：以上的介紹與分享都非常重要。夥伴之間

需要知道各位的領域、專業、技術與經驗所在，這樣就可以很清楚知道可以接觸的點，以此鼓勵大家進一步交流、學習。)

綜觀以上交流與回饋重點，擬出幾點夥伴迫切關心之議提與方向：

- (1) 里海案例的開發與里海實務工作所遇到的困難與經驗分享。
- (2) 社區營造工作草創時期之困難與經驗分享。
- (3) 跨議題的接軌與整合：里山或里海的連結、食農教育與里山的結合、社區林業與里山的結合。

依據交流分享內容分析夥伴所獲成果

- (1) 獲得心理支持與鼓勵。
- (2) 獲得新知、產生新思考、新想法。
- (3) 獲得相關實務工作經驗的推動與解決方案。
- (4) 獲得可能合作之新夥伴。

二、與會名單

2019 臺灣里山倡議夥伴關係網絡北區 (TPSI-N) 實務工作者交流工作坊，參與者共計個 29 個單位、46 人，分別為公部門 (共 9 個單位，13 人)、NGO/綠色企業 (共 10 個單位，14 人)、社區組織 (6 個單位，7 人) 與學術單位 (4 個單位，12 人)，如下表 3-1-2。

公部門			
序號	姓名	單位名稱	職稱
01	夏榮生	農委會林務局保育組	組長
02	石芝菁	農委會林務局保育組	科長
03	王中原	農委會林務局保育組	技士
04	王佳琪	農委會林務局保育組	技士
05	李瑞玲	新北市政府農業局	技正
06	高佩聖	水土保持局台北分局	副工程司

07	翁億齡	林務局羅東林區管理處育樂課	技正
08	陳怡妙	林務局新竹林區管理處育樂課	技士
09	楊淑惠	林務局南投林區管理處育樂課	技正
10	張嘉玲	林務局南投林區管理處育樂課	技士
11	邱淑媛	花蓮區農業改良場	作物環境課課長
12	陳瑞谷	水產試驗所	助理研究員
13	戴介三	桃園區農業改良場	助理研究員

NGO／綠色企業			
14	薛博聞	人禾環境倫理發展基金會	保育處處長
15	郭俊麟	人禾環境倫理發展基金會	保育處專案執行
16	楊文全	倆佰甲	創辦人
17	曾文昌	倆佰甲	負責人
18	宋若甄	倆佰甲(慢島生活有限公司)	執行長
19	陳幸延	倆佰甲(草草瞭事)	友善農耕青年
20	林紋翠	狸和禾小穀倉	負責人
21	王德昌	阿里磅生態休閒農場	廠長
22	楊儒門	彩田友善農作	執行長
23	陳善嘉	財團法人慈心有機農業 發展基金會	顧問
24	郭名揚	大桌環境整合股份有限公司	業務
25	鄒明軒	財團法人台灣生態工法發展協會	專案助理
26	簡淑慧	注腳雙溪工作室	負責人

27	柯棟山	新北市綠色生活協會	理事長
----	-----	-----------	-----

社區組織			
28	鄭志遠	新北市安康社區發展協會	總幹事
29	林義峰	新北市三芝關懷社區協會	理事長
30	王 綸	石門區嵩山社區發展協會	理事長
31	黃月鋁	桃園市龍潭區三和社區發展協會	理事長
32	李仁富	桃園市新屋區愛鄉協會	理事長
33	包佳靜	新竹縣北埔鄉南埔社區發展協會	副總幹事
34	張淑清	新竹縣北埔鄉南埔社區發展協會	全職環教人員

學術單位/各分區基地			
35	李光中	國立東華大學	副教授
36	顏侶仔	國立東華大學	研究助理
37	簡巾雅	國立東華大學	研究助理
38	邱雅莘	國立東華大學	計畫助理
39	陳美惠	國立屏東科技大學	教授
40	黃信勳	法鼓文理學院	助理教授
41	黃星齡	法鼓文理學院	研究助理
42	賴筱燁	法鼓文理學院	兼任助理
43	張印佳	法鼓文理學院	兼任助理
44	黃瑋婷	特有生物研究保育中心	業務助理
45	陳麗淑	國立海洋科技博物館展示教育組	主任

46	施彤煒	國立海洋科技博物館產學交流組	主任
----	-----	----------------	----

表 3-1-2 與會者名單

第二節 調查意見整理與回應

本次交流工作坊滿意度調查採用紙本填寫，問卷回覆率佳。本次報名參加人數 41 人，問卷回收 36 份，含東區 5 人、公部門 12 人、地方夥伴 17 人、旁聽 2 人；回收率達 87.8%。問卷分 4 大類，共計 80 小題，其中 11 小題為開放性問題。整體而言，夥伴對本次工作坊均表示肯定，並期許未來工作坊能提供更多交流空間，本次收穫最大的層面，即是看見各小農、NGO／綠色企業等夥伴與公部門夥伴的良性對話，透過工作坊讓彼此更加了解對方的需求。本次工作坊滿意度問卷整理如下，並提出回應與改進策略。

(一) 對於辦理工作坊之行程、庶務規劃方面的建議

1. 「區域網絡連結」與「新型態的協同經營」主題之夥伴分享部分，題目應再詳細一點。
2. 建議聯繫方式可以更多樣：FB、LINE、Email，如此更方便聯繫，也更節省時間。
3. 建議辦理時間避開農忙，選在 3~5 月或 6 月農閒的上半年開辦。
4. 建議能分享簡報內容。
5. 建議問卷調查可以用線上表單（雖然有長者需要手寫），速度較快。
6. 建議遊覽車快到站時可簡單介紹場域背景。
7. 給各分享夥伴、單位的回饋（夥伴們對於分享夥伴之想法與建言）：
 - (1) 建議加強海科館潮境公園區攤販的整齊度、並於戶外增加垃圾山演變與海科館之解說牌，讓民眾可以更加瞭解。
 - (2) 建議林務局可加強宣導，讓民眾理解林務局從事保育工作職掌的推廣，並了解管道及資源可用。可加入友善耕作團體，或者向農糧署申請友善團體，每公頃 3 萬元補助。
 - (3) 南埔也想加入國土綠網計畫！保護透過十多年來因友善耕作而逐漸恢復的生態，如穿山甲、紫棺龜、大冠鳩、青蛇。想了解加入方式。
 - (4) 建議注腳雙溪工作室「區域網絡連結」部分，可將雙溪早期礦業發展納入夥伴分享內容。
 - (5) 建議「新型態協同經營」將農業局補助農民之政策納入分享內容。

(6) 希望未來水保局與林務局有共同合作的可能性。

(二) 對於工作坊經營層面的建議

1. 加強夥伴間的交流、互動

- (1) 建議各自攜帶小禮物來分享、互換，增添認識與趣味。
- (2) 加強後續訊息的傳達與串聯人力互動。
- (3) 建議參與夥伴的自我介紹時間另外獨立出來，以強調夥伴間的互動交流。
- (4) 定期各據點（夥伴）聚會交流的可能性
- (5) 希望從社區點，能串連到線，讓更多社區知道這計畫。

2. 提供個案或實作經驗探討

- (1) 里山夥伴們各自努力的方向不同，在愈來愈多夥伴加入後，可考慮將之分類，讓有興趣者可更精確地參與所需要的活動。
- (2) 機動性提供個案於操作時遇到問題之解決意見。
- (3) 建議在議程安排交流及議題上，經驗探討的部分能加強。
- (4) 期待加強增能培力，實際操作與交換意見的比例，或針對參與成員的任務分工、資源稟賦、挑戰或階段問題有更深入的分組研究。
- (5) 除了努力成果，更重要的應該是各實務工作者的工作方法及課題。建議能提供更多實務內容及方法的討論。

3. 建議舉辦南北中東的換場交流。

4. 需要里海案例。

(三) 主辦團隊之回覆及改進說明

綜合上述調查意見，本團隊將審慎考量各夥伴建議，評估改進方式，以期能在工作坊行程安排及議程上更加符合夥伴的期待與需求。

1. 針對辦理工作坊之行程、庶務方面之建議

本次因第一次主辦，又礙於前置作業等行政因素，因此至 7 月初才辦理工作坊。日後會考量農友作息，避開農忙時節；考量實地踏查時各會場情況較無法掌控，會自備播音設備以提高演講品質；分享及交流之議題與實地踏查之環境介紹會更加詳實、明確。唯簡報資料方面，考量各講者之意願，將徵詢講者同意後提供簡報內容；本次問卷調查採手寫紙本方式，雖然線上填寫較為快速，但礙於夥伴多以手機填寫，尤其遇開放性問題，紙筆書寫相較於用手機打字回覆之效率佳，

考量夥伴年齡、填寫方便度及回收率，目前仍以紙本方式作問卷調查。夥伴們於問卷上所提出對各夥伴、單位之想法與建言，皆會一一反映給對方，以達到本次分享、交流的目的。

2. 針對工作坊經營層面的建議

(1) 加強夥伴間的交流、互動

首先考慮使用 LINE@網路平台活化北區夥伴間訊息的交流與互動，可用於發佈里山相關議題之活動資訊，能有效達到本基地聯繫北區夥伴的目的。之後再進一步考慮使用 FB 經營粉絲專頁，循序漸進地達到夥伴間互相交流的目的。考量 2018 年與東區基地協辦及本次主辦的經驗，夥伴們期望在行程中能有更多互動時間，並於實地參訪行程中與當地農友、夥伴有更深入的交流學習機會，但往往礙於行程緊湊而壓縮到交流時間，針對這部分，本團隊除了在行程規劃上提供更多有利於夥伴交流的安排，預計於活動前，利用各交流軟體與平台，先行提供交流主題及伙伴簡介，讓各參加夥伴於活動前對於議題及參訪對象已有初步認識，如此，將能於活動中對於主題有更進一步的探討，期能達到深入探討實際操作層面的目的。

(2) 提供個案或實作經驗探討

問卷調查中，不分公部門與 NGO 夥伴，皆提出希望下次議題可以鎖定實際操作經驗、深入經驗探討，甚至希望可以直接切入個案操作實例的建議。本團隊將彙整各夥伴之寶貴建議，開始研討可能適合的案例，並將探討議題範圍再縮小、深入。加強夥伴間的交流、互動與提供個案或實作經驗探討，兩者密不可分。本工作團隊將徵求北區夥伴認為值得進一步探討之議題與實例，讓工作坊能進一步對伙伴們在實作上發揮助益。

另外，關於南北中東區的換場交流、工作坊議題缺乏里海案例等建議，都在逐步規劃中，尤其是里海議題，本次工作坊由基隆海科館潮境海洋中心提供一個里海-且是一處由垃圾掩埋場規劃為保育區與博物館的特別案例，本工作團隊目前也積極探詢其他的里海案例，期望能豐富里海這一塊的。

北區團隊將於議程及行程上重新檢視，妥善規劃將主題，並將範圍再凝聚、深入，期望更能發揮北區基地之功能，使得台灣里山在台灣的推動更加順利。

第四章 知識增進與政策研究：北區 SEPLS 特性及議題分析

第一節 北區之次分區說明

按「國土生態保育綠色網絡建置計畫（107至110年度）」之評析，北區範圍內涵蓋四個生態保育核心地區：北部生態綠網、東北部生態綠網、西海岸生態綠網（北區）以及西部淺山生態綠網之一部分。此四核心地區之主要議題、標的物種與串連區域、對應策略如表 4-1-1 所示。

表 4-1-1 國土生態保育綠色網絡分區及其議題與策略

分區	主要議題	標的物種與串連區域	策略
北部	友善生產 X 濕地生物	物種：黑鳶、臺北赤蛙、柴棺龜、唐水蛇、赤腹游蛇及珍稀水生昆蟲、植物。 串連：以大屯山、七星山系為軸帶，連接三芝、石門、金山及萬里等水梯田、溪流等。	1. 發源自大屯山及七星山之扇形水系，是許多珍稀水生動植物的重要棲地。 2. 連結國有林、保安林及自然保護區周邊之水梯田、草澤、溪流等濕地生態系，與社區協力，營造里山地景，擴大生態保護效應。
東北部	友善生產 X 水鳥保護	物種：青鱗魚、鉛色水蛇、白腹游蛇、翡翠樹蛙、黃腹細螳、柴棺龜、珍稀水生植物。 串連：雙溪、貢寮、田寮洋濕地、無尾港濕地、蘭陽溪平原、雪山山脈。	1. 雪山山脈北端，包含雙溪、田寮洋濕地、貢寮水梯田等，亦為珍稀水生動植物之重要棲地。 2. 結合蘭陽平原之雙連埤、蘭陽溪口及無尾港等野生動物保護區，輔導周邊農地轉型友善生產。
西海岸 北段	海岸生態 林 X 生態廊道	物種：遷移性水鳥、水禽。 串連：濕地、農田、溪流、沙洲、瀉湖、保安林。	1. 加強保安林、公有地之生態造林，建置完整之綠色生態軸。 2. 海岸林可結合林間步道，推展生態旅遊及環境教育。 3. 提供苗木給機關、學校、社區廣為栽植；地方政府輔導農民於耕地四周栽植林木，形成野生動物生態廊道。
西部淺 山	動物通道 X 友善生產	物種：石虎、大田鰲、八色鳥。 串連：苗栗、臺中、南投等地保安林、溪流、淺山丘陵、農田。	1. 強化連結山脈及海岸之間之主要河川、水庫、湖泊及兩岸生態綠帶。 2. 結合交通道路兩旁綠帶及農田水圳網絡，建立動物通道，減少路殺。

			3. 結合社區，營造友善農田棲地環境。
--	--	--	---------------------

資料來源：行政院農業委員會，2018：12-14。

由於上開四分區所處之自然地理環境與經濟社會條件各異，面臨的挑戰以及擁有的機會也各自不同，根據國土綠網計畫之策略規劃，四分區之發展策略概述如下（行政院農業委員會，2018：15-23）：

北部將以：(1)連結國有林、保安林及自然保護區外鄰近濕地生態系統，透過社區協力與政府輔導等方式達成農田生態系統，維持復育生態多樣性；(2)建立友善生產標準程序，營造「社會－生態－生產地景」。北部串聯以大屯山、七星山系為軸線，連接三芝、石門、金山及萬里等水梯田與溪流，建構濕地穩定生態系統，擴大生態保護效應。

東北部以雪山山脈北端，將串聯雙溪、田寮洋濕地、貢寮水梯田等，採里山保育行動加以保全。另以蘭陽平原為基點，連接雙連埤、蘭陽溪口及無尾港等野生動物保護區周遭農田，輔導轉型友善生產，以提升水鳥等生物棲息空間。

西海岸北段復育重點係將特有生態人文資源：埤塘、濕地、農田、溪流、保安林等作為延續生態系統廊道串連。具體而言，本區將加強保安林、公有地之生態造林，成為綠林廊道，建造本土樹種混植之複層林，維持森林生長健康，成為完整之綠色生態軸，串聯沿海保護區、國家重要濕地、觀新藻礁生態系、紅樹林、海岸林等，加強內陸重要濕地與早期人文景觀資源埤塘存續與維護。海岸林之空隙地則營造野生動植物適宜棲地，擴大連接野生動物棲息及移動範圍，並結合林間步道，同時賦予其具備生態旅遊及環境教育功能。提供苗木給機關、學校、社區廣為栽植；地方政府輔導農民於耕地四周栽植林木，形成野生動物生態廊道。

西部淺山地區之復育重點為(1) 強化連結山脈及海岸之間的主要河川、水庫、湖泊及兩岸生態綠帶。(2) 結合交通道路兩旁之綠帶及農田水圳網絡，建立友善生態通道，減少路殺。尤其將促進苗栗、臺中、南投等地之保安林、溪流、淺山與農田之串連，修復零碎化之野生動物棲地。(3) 結合社區，營造友善農田棲地環境。(4) 培育友善農業與生態保育人才。

國土綠網的建置目標在於強化森川里海之串聯，形成生態廊道，重點作為之一係「農田友善生物多樣性棲地之營造，優先保全鄰近自然保護區域之周邊環境」（王佳琪等，2019：9）。例如，緊鄰陽明山國家公園的北海岸地區（即北部生態綠網），沿放射狀水系所形成的聚落與生產地景，建構了唐水蛇、台北赤蛙等動植物良好的棲息環境；又如以「雙溪流域森川里海的串連修復」為整體目標，串連雙溪、貢寮、田寮洋濕地等區域之東北部生態綠網部分，亦屬優先保全區（王

佳琪等，2019：10）。另由現行「新北市區域計畫」之空間發展策略可知，¹前揭二區分屬「外環山海帶」之「北觀策略區」與「東北角策略區」，以「維持既有總量，塑造地域特色」（新北市政府，2018：4-24），此一發展方向與國土綠網相容，故擇定金山與雙溪作為初步探究之地區。

第二節 金山區：以彩田友善農作為主軸

金山區西南隅屬陽明山國家公園範圍，為發源自大屯山及七星山系的扇形水系所流貫，是許多溼地生物的重要棲地。從國土綠網的策略規劃角度觀，該區為「鄰近自然保護區域之周邊環境」，屬優先保全區域，可透過「農田友善生物多樣性棲地之營造」，形成生態廊道（王佳琪等，2019：9）。「彩田友善農作」自 107 年度起接受林務局補助執行「金山地區生態網絡推動實踐計畫」，從全流域的角度思考，啟動金山地區、未來並擴及北海岸地區的生態綠網保育計畫，打造金山地區為永續生態群落，以「友善生產推動 + 溼地生物保育」為推動重點，朝向「全域農村棲地復育·打造生態多樣性農業生產環境」目標邁進。在實踐上，以金山地區現有 40 公頃農田為推動目標，透過契作輔導在地農民朝向友善環境方向耕作，建立在地友善農產品牌，並結合在地社群協力發展，以體驗在地資源及教育的方式，推廣在地文化傳承與生態保育的觀念，期能推動兼具生態保育與文化傳承為目標的地方特色產業（台灣農民組合協會，2018、2019）。及至 2019 年，已推廣友善耕作面積逾 30 公頃，並建立「南勢湖生態保育基地」以及改善「葵扇湖梯田」之劣化棲地，頗具成效。職事之故，對金山區「社會—生態生產地景」之分析，以水系與彩田友善農作契作田區為觀察主軸，以下分就全區以及核心村里進行探討。

一、全區概述

（一）地理環境

1. 地理位置與地貌

金山區位於臺灣東北角，東北緊靠太平洋與臺灣海峽，西北鄰石門區與三芝區，西南與臺北市北投區、士林區接壤，東南鄰萬里區，東西寬約 9.6 公里，南北長約 12.3 公里，土地總面積 49.213 平方公里。區界以自然疆界為主，西面因大屯火山群，對外聯絡構成主要障礙，因此本區對外交通，倚賴東面較低平的沿海道路，主要聯外道路以省道路台 2 線為主，以淡金公路（淡水至金山）、陽金公路（陽明山至金山）以及基金公路（基隆至金山）聯絡其他鄉鎮市，區內縣道則聯絡各聚落（林俊全，2010）（見圖 4-2-1）。

¹ 新北市區域計畫為未來新北市國土計畫之前身，內容具承續性。



圖 4-2-1 金山區地理位置圖

資料來源：水利地理資訊服務平台 <https://gic.wra.gov.tw/Gis/GicMap>

自然環境三面環山，一面臨海；西側為大屯火山群，呈現出火山地帶的地理景觀，屬於陽明山國家公園的範圍，地勢由西南向東北漸降，呈階梯狀向海洋方向緩降，越近內陸台地越窄，越向海洋台地越開展，西勢溪、磺溪、清水溪、金包里溪穿流其間。區內地形特色多山、丘陵，若以地形作用觀，本區可概分為「山地丘陵地形」、「沖積平原地形」和「海岸地形」三大區，以山地丘陵地形佔大部分面積。在山地丘陵地形中，依地質狀況的不同分為火山地形區和沉積岩地形區，本區有將近 70% 的地形屬於火山地形區，沉積岩山地區有將近約 10%，也就是本區約 80% 以上的地形是在海拔 100 公尺以上，而山地丘陵地區雖有平緩的山間盆地或台地，但面積不大。全區中央為沖積平原，主要沿磺溪沿岸分佈，沿海地帶則多港灣，屬峽灣地形。沖積平原與海岸地區是本區人口主要活動的範圍（林俊全，2010；歐幼華，2011）（見圖 4-2-2）。

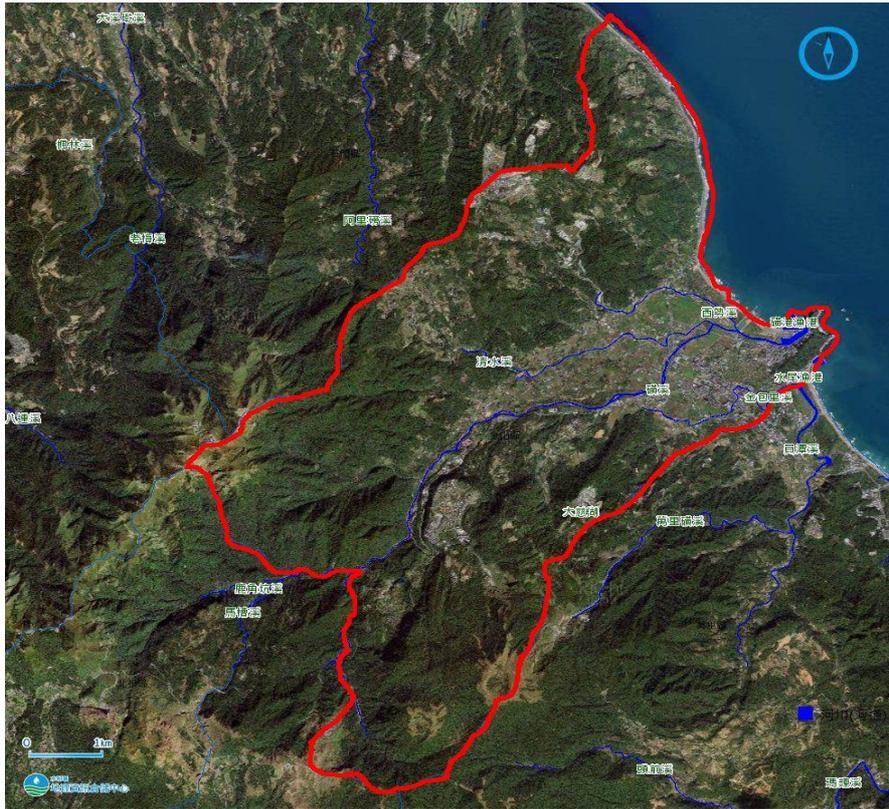


圖 4-2-2 金山區地形圖

資料來源：水利地理資訊服務平台 <https://gic.wra.gov.tw/Gis/GicMap>

2. 氣候

本區濱海，面迎東北季風，氣候特色為：一、夏熱冬冷；二、雨量和降雨日多，尤以秋、冬季及梅雨季節為最，冬雨型顯著，年平均雨量為 3500 公釐以上（30%集中在冬季，夏季降雨佔 18%），平均相對濕度為 80%；三、雲量多且日照率低；四、冬季風向為東北風，風速大、強風日數多，夏季風向則為西南風（林俊全，2010；國家圖書館，2012）。

3. 水文

全區無湖泊，境內以磺溪、清水溪及西勢溪所匯流而成的磺溪流域為主要河流，影響全區發展；另金包里溪流經市區，屬萬里磺溪流域（見圖 4-2-3）。磺溪源頭有三，第一條出自七星山北麓，向東北流至七股；另一條支流自北邊來，從竹子湖山腳往鹿角坑流；第三條支流自南邊來，沿著區界與北市的交界處流下。三條支流交會於重和里的三重橋後埔底溪附近，至磺溪頭處，溪谷漸展，溪水散流，由重光入平地，一路流經重和里、五湖里、六股里、美田里、清泉里等地，並與清水溪、西勢溪交集於海尾仔，共同沖積出清水濕地，再經社寮、磺溪入海，全長 13.5 公里，流域面積約 49.07 平方公里（林俊全，2010；生態工法基金會，2017；經濟部水利署，2019）。

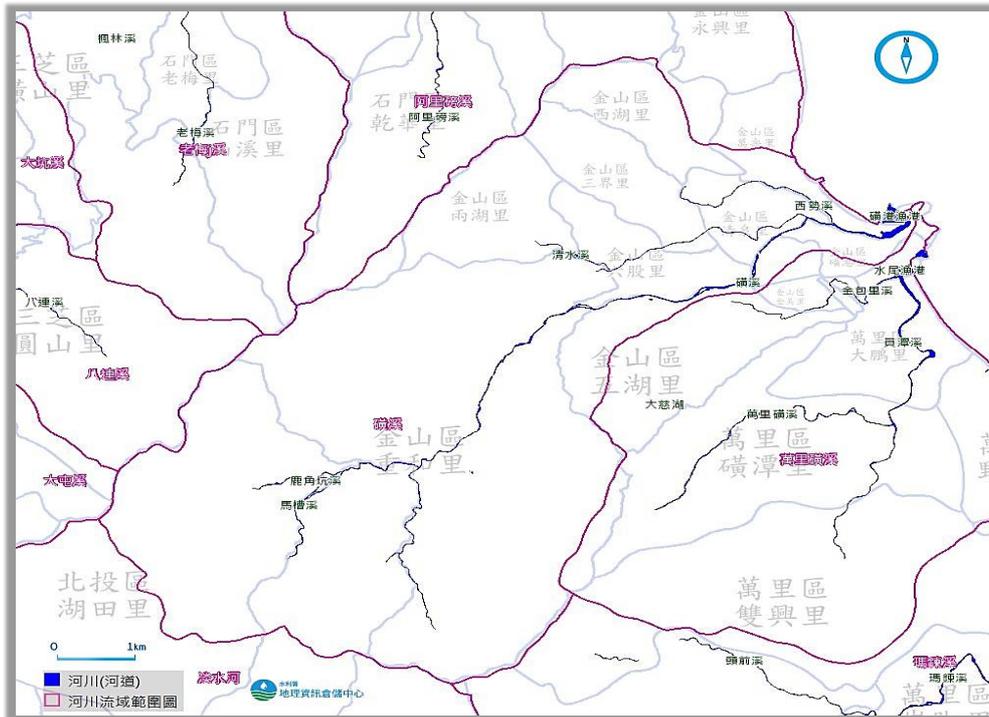


圖 4-2-3 金山區河川流域圖

資料來源：水利地理資訊服務平台 <https://gic.wra.gov.tw/Gis/GicMap>

清水溪源於兩湖里的葵扇湖山頭，流經六股里、三界里、至清泉里海尾仔入磺溪。西勢溪則由西湖里西勢湖山頂為源流，經三界裡、清泉里內坑地區後，開始平直流至海尾仔，匯入磺溪。至於流經市區的金包里溪，其源頭為庚子坪，流經南勢湖廟後，一路順流至五湖、南勢、月眉路，轉入金包里街後，經豐漁里與萬里區的加投溪會合，至水尾舊港口入海（林俊全，2010）。又金山區有豐富的地下熱源，且地下水源充沛，再加上金山斷層通過，地下裂隙發達，因此滾熱的地下水沿岩層裂隙湧出形成溫泉，為本區一大特色（歐幼華，2011）。

本區雖降雨量豐富，但因河流短促、河道過陡，因此河水流量有限。河川承接大屯火山區的水源，四季長流，只需在山腳集水，即可供應本區的飲用水及灌溉水，區內谷地灌溉並無困難（林俊全，2010）。楊儒門於訪談時表示，金山全區的灌溉用水多引自磺溪及清水溪；大部分的田是引用磺溪的水來灌溉，主是透過農田水利會於磺溪建設的兩個水閘門、取水孔及引水渠道來引水灌溉金山的水田；但磺溪的水是溫泉水，酸鹼值不對，並不太適合灌溉，而磺溪取水口與清水溪只差數公尺，地方雖有建議農田水利會可牽兩條管引用清水溪的水，但沒有被接納（見圖 4-2-4）。



圖 4-2-4 磺溪取水閘門及引水渠道
資料來源：本計畫攝繪

4. 生態

金山區主要屬於磺溪流域。磺溪因上游大量的溫泉、氧化鐵等酸性物質沖入磺溪，水棲生物無法生存，直到下游美田段至出海口，溪水大幅稀釋後才出現蝦蟹類、龜、鰻魚等，兩大支流的清水溪、西勢溪則有豐富的水棲生物，尤其以清水溪的水棲生物族群數量最豐（徐正成，2005）。

根據國立海洋大學（2016）的調查，北磺溪流域三個樣點²（見圖 4-2-5）的生態調查顯示，北磺溪流域共記錄到的原生魚種有臺灣馬口魚、明潭吻鰕虎、臺灣白甲魚、臺灣石賓、粗首馬口鱖、纓口臺鰕、短吻紅斑吻鰕虎，最為優勢的種類為臺灣馬口魚；蟹類生物有日月潭澤蟹及日本絨螯蟹；蝦類生物則有台灣米蝦、粗糙沼蝦、擬多齒米蝦，台灣米蝦為優勢種類。新北市金山區戶外生活發展協會，亦有紀錄到螺貝類生物有捲螺、榔螺、圓田螺、石田螺、川卷、塔卷、瘤卷、網卷、河蚌、蛤蜊等；水棲昆蟲有水蠶、水蜈蚣、負子蟲、龍蝨、水黽、鼓蟲、長鬚石蠶、石蠶蛾、蜉蝣、石蠅幼蟲等（徐正成，2005）。

² 依據 2010 年陽明山國家公園計劃書（第三次通盤檢討）資料所示，陽明山國家公園境內水系大致呈放射狀，共有 13 個水系，包括雙溪流域、瑪鍊溪流域、北磺溪流域等，北磺溪流域為陽明山國家公園區內最大的一個流域。此調查的 3 個樣點位置，分別是 A1 在鹿角坑溪上游鹿角坑溪生態保護區內、A2 選在馬槽溪與磺溪匯合前、A3 在磺溪的支流 - 清水溪設置一站。

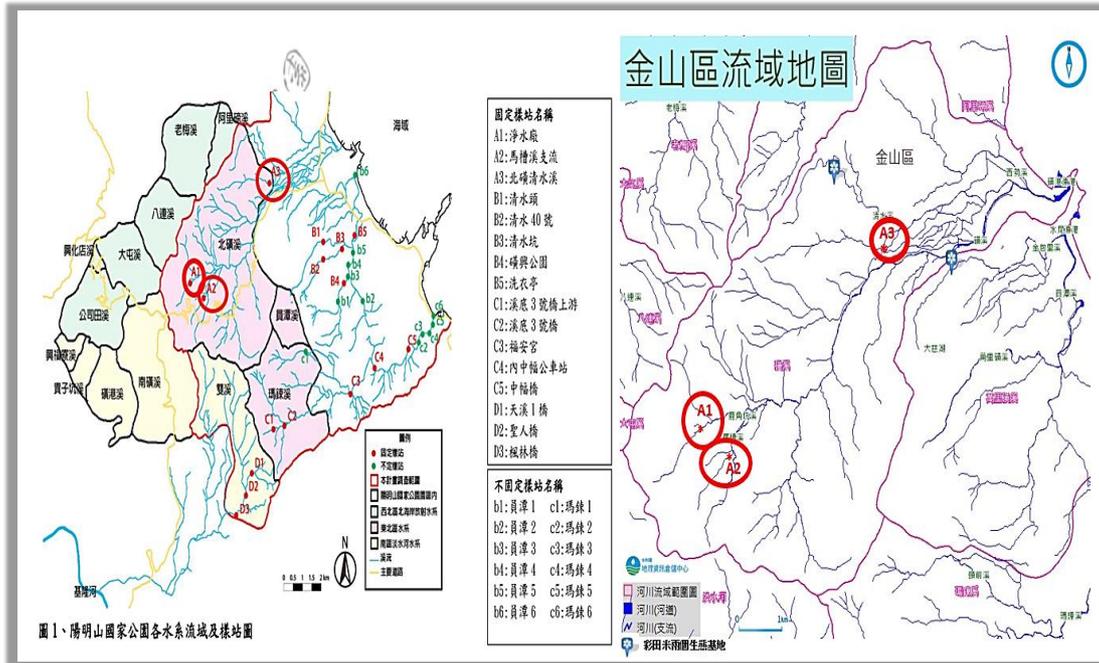


圖 4-2-5 105 年北磺河流域魚類及甲殼類生態調查採樣位置圖

資料來源：國立海洋大學；水利地理資訊服務平台 <https://gic.wra.gov.tw/Gis/GicMap>

陸域生態部分，磺河流域上游因地屬陽明山國家公園，人為干擾較少，植物茂密，蟲鳥多，森林生態系統豐富，森林密佈，野生動物容易繁衍，早年山羌、水鹿、山豬、台灣獼猴頗多，後因盜獵者獵殺，大型野生動物僅存山豬、台灣獼猴數量眾多，山羌、水鹿則數量減少，穿山甲因國家公園保護近年來常見於磺溪頭一帶。本區蛇類常見的有赤尾青竹絲、眼鏡蛇、龜殼花、過山刀、青蛇、水蛇。而食物鏈下方的蛙類數量更多，常見的有澤蛙、貢德氏赤蛙、梭德氏赤蛙、古氏赤蛙、拉都希氏赤蛙、褐樹蛙、艾氏樹蛙、台北樹蛙、面天樹蛙、中國樹蟾、小雨蛙、盤古蟾蜍、黑框蟾蜍等 13 種。居於食物鏈上方的猛禽亦是本區的主角，例如：大冠鷲、松雀鷹；藍鵲、樹鵲等數量亦多。流域中游地處平原區，為本流域最重要的水田區，造就水田伴生動物；如食物鏈下方的負子蟲、松藻蟲、紅娘華、搖蚊、蟋蟀、螺貝及蝌蚪，亦有多種蜻蜓有白痣珈螳、青蚊細螳、烏帶宴蜓、薄翅宴蜓。

流域下游因清水溪、西勢溪注入稀釋，共同沖積出富含水棲生物的清水濕地平原，此濕地平原於東北角是冬候鳥南下取道台灣的第一個休息站，也是春季北返的最後補給站，2007 年即因丹頂鶴度冬事件而使清水濕地聲名大噪（生態工法基金會，2017）。海尾沙崙形成天然屏障，成為北海岸最重要的候鳥棲地，內側水田沼地常見有雁鴨種、鷺鷥科、鶺鴒科、鷗科及鷺鷥；本地留鳥如小白鷺，黑鳶等則整年可見。依據中華民國野鳥協會及金山區戶外生活發展協會的觀察紀錄，磺溪鳥類有紀錄的鳥種計 255 種，計冬候鳥 57 種，夏候鳥 5 種，迷鳥 30 種，過境鳥 80 種，種類豐富（徐正成，2005）。

(二) 土地利用

本區土地面積49.213 平方公里，民國107年底已登錄之土地面積為4492.559公頃，約佔土地總面積91%，其中農牧用地為1,124.709公頃，林業用地為202.295公頃，分別佔土地總面積的23%與4%（見圖4-2-6）。十多年來，金山區的農牧用地及林業用地面積大致沒有太大變化（見表4-2-1）³。

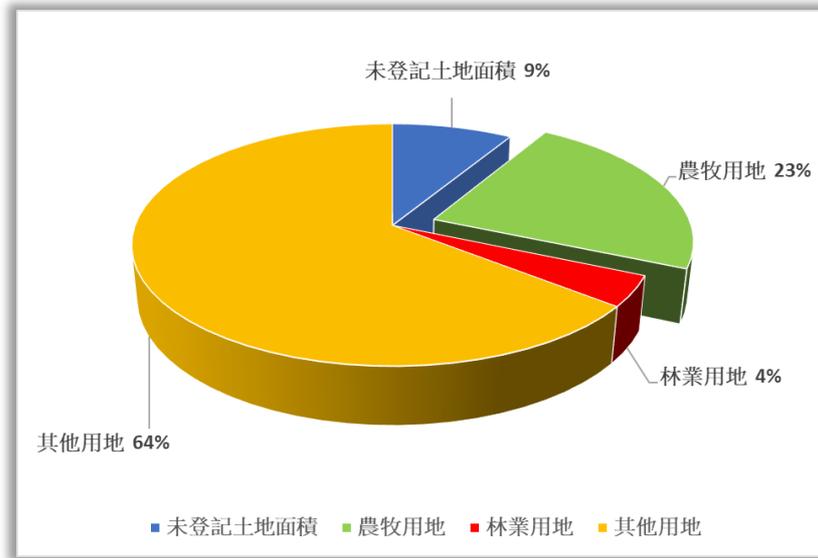


圖 4-2-6 107 年金山區土地利用面積

資料來源：新北市政府主計處（2018）。統計年報，P1-16-P1-19。

表 4-2-1 金山區已登錄土地面積（96-107 年）

單位：公頃

民國	總登記面積	農牧用地	林業用地	養殖用地
96年	4438.295	1113.615	193.406	-
97年	4459.120	1092.328	193.375	-
98年	4459.414	1092.574	193.375	-
99年	4459.768	1093.990	193.354	-
100年	4459.899	1093.767	189.743	-
101年	4459.992	1090.223	192.367	-
102年	4460.504	1091.852	190.739	-
103年	4491.066	1092.178	190.831	-
104年	4491.909	1094.272	190.828	-
105年	4491.961	1093.090	190.838	-
106年	4492.022	1076.678	190.800	-
107年	4492.559	1123.709	202.295	-

資料來源：新北市政府主計處。歷年統計年報，土地。

(三) 人口

1. 人口統計

³ 其他土地有：都市土地、建築用地、交通用地、水利用地、礦業用地、遊憩用地、國土保安用地、特定目的事業用地、墳墓用地、暫未編定用地、其他用地等。

根據新北市政府民政局 107 年統計資料顯示，本區總人口數為 21,774 人，性別比例為 97.16，女性略多於男性。以歷年統計資料來看人口變化趨勢，性別比例方面，本區於 89 年為 106.69，男性人口多於女性，爾後逐年下降，近 20 年來，性別比例下滑近 10%；又自 100 年開始，性別比例出現反轉，女性人口多於男性。人口成長部分，自然增加率於 89 年後逐年降低，104 年開始趨近於零或是負成長；社會增加率部分，89 年至 100 年的遷出與遷入人口數互有消長，但 101 年起，每年的遷出率皆高於遷入率，社會增加率呈現負成長趨勢。總體而言，金山區總人口數自 102 年起，在社會增加率為負成長及自然增加率趨緩甚至是呈負成長的雙重影響下，總人口數逐年下降。性別比例則是逐年下降，自 100 年開始，更出現反轉現象，女性人口多於男性。（見表 4-2-2 及圖 4-2-7）。

表 4-2-2 金山區人口統計（89-107 年）

單位：人；‰；%

民國	人口總數	遷入率	遷出率	自然增加率	社會增加率	年人口增加率	性別比例
89 年	21,293	64.93	67.47	9.05	-2.54	6.51	106.69
90 年	21,611	71.56	64.56	7.83	6.99	14.82	105.74
91 年	21,802	83.98	83.34	8.15	0.64	8.79	105.87
92 年	21,851	54.38	57.54	5.41	-3.16	2.25	106.16
93 年	21,910	58.96	60.01	3.75	-1.05	2.70	105.82
94 年	21,972	72.28	70.87	1.41	1.41	2.82	105.56
95 年	22,191	71.01	64.49	3.40	6.52	9.92	104.96
96 年	22,215	53.91	55.08	2.25	-1.17	1.08	103.9
97 年	22,306	56.65	53.86	1.30	2.79	4.09	103.15
98 年	22,408	54.52	51.75	1.79	2.77	4.56	101.69
99 年	22,380	53.01	53.23	-1.03	-0.22	-1.25	101.02
100 年	22,447	52.65	50.42	0.76	2.23	2.99	99.9
101 年	22,486	53.81	54.17	2.09	-0.36	1.73	99.29
102 年	22,392	39.22	45.37	1.96	-6.15	-4.19	98.86
103 年	22,400	49.47	51.39	2.28	-1.92	0.36	98.21
104 年	22,260	51.59	56.61	-1.25	-5.02	-6.27	98.11
105 年	22,207	46.19	49.03	0.45	-2.83	-2.38	97.61
106 年	22,015	45.72	52.46	-1.94	-6.74	-8.68	97.23
107 年	21,774	46.27	56.00	-1.28	-9.73	-11.01	97.16

資料來源：新北市統計資料庫、新北市民政局，歷年人口統計。

說明：1. 粗出生（死亡）率 = 出生（死亡）人數 / 年中人口數 x 1000‰。

2. 自然增加率 = 粗出生率 - 粗死亡率。

3. 遷入（出）率 = (遷入（出）人數 + 區內住址變更人數) / 年中人口數 x 1000‰。

4. 性別比例 = 男性人口數 / 女性人口數 x 100%。

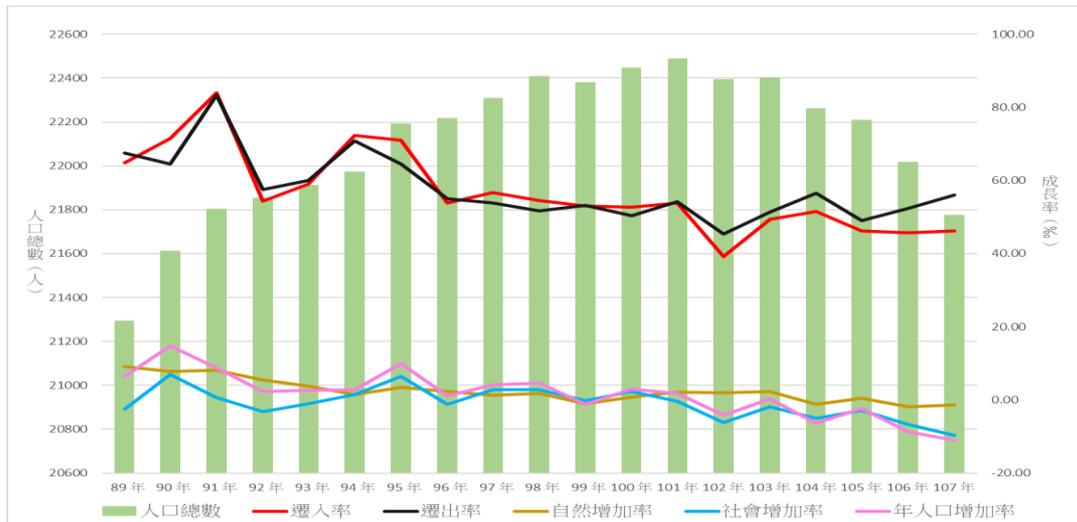


圖 4-2-7 金山區人口成長趨勢圖

資料來源：新北市政府民政局、新北市統計資料庫。歷年人口統計。

2. 年齡結構

依經濟活動能力的大小，分成四個年齡組別：(1) 0-14 歲的幼少年人口；(2) 15-40 歲青壯年及 (3) 41-64 歲中壯年的工作年齡人口；(4) 65 歲以上的老年人口。從近 20 年的年齡結構圖來看，本區幼少年人口在 89 年有 21%，但比例逐年下降，至 107 年僅剩 10%，跌幅達 11%；同期青壯年人口減少了 8%，中壯年人口自 90 年開始，快速上升 14% 左右；老年人口比例於 89 年即超過 10%，且逐年成長，105 年開始超過 14%，正式進入高齡社會，107 年更攀升到 16%。整體而言，本區幼年及青壯年人口大幅減少，中壯年人口及老年人口快速上升的趨勢下，年齡結構趨於老化，說明金山區面臨人口老化及勞動力不足的挑戰。(見圖 4-2-8)。

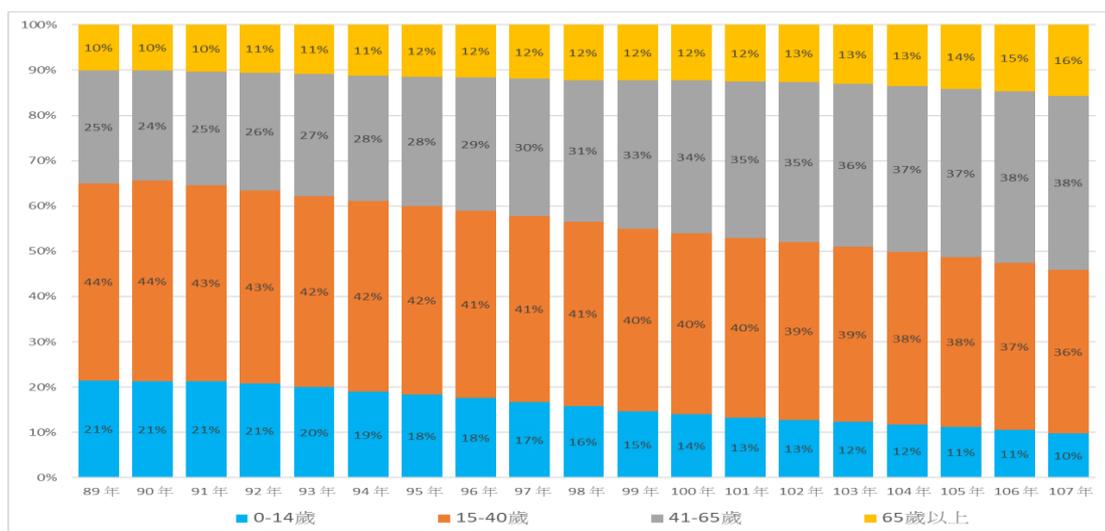


圖 4-2-8 金山區人口年齡結構圖 (89-107 年)

資料來源：新北市政府民政局。歷年年齡人口統計。

3. 教育程度

107年本區15歲以上人口共19,145人，教育程度為碩博士者600人，大學專科者5,436人，大專以上程度者共30.73%，高中職者5,981人，佔30.44%，國(初)中以下7,628人，佔38.83%。89年-107年本區，大專以上者從9.76%成長到31.73%，高中職者從22.72%增加到30.44%，國(初)中以下者則從67.52%大幅減少到38.83%，說明金山區整體教育程度大幅提升(見表4-2-3)。

表 4-2-3 金山區 15 歲以上人口教育程度 (89-107 年)

單位：人

民國	15歲以上人口數	國(初)中以下	高中職	大學專科	碩、博士
89年	16,732	11,298	3,801	1,564	69
90年	17,015	10,206	4,477	2,218	114
91年	17,152	9,906	4,619	2,489	138
92年	17,304	9,322	4,957	2,845	180
93年	17,526	9,366	4,952	3,007	201
94年	17,799	9,320	5,071	3,187	221
95年	18,113	9,242	5,256	3,370	245
96年	18,302	9,063	5,462	3,498	279
97年	18,585	8,926	5,660	3,688	311
98年	18,860	8,873	5,792	3,851	344
99年	19,105	8,782	5,896	4,054	349
100年	19,309	8,693	6,166	4,070	380
101年	19,505	8,591	5,962	4,527	425
102年	19,537	8,660	5,672	4,757	448
103年	19,640	8,254	5,982	4,912	492
104年	19,666	8,070	6,023	5,063	510
105年	19,726	7,926	6,018	5,241	541
106年	19,700	7,736	6,052	5,344	568
107年	19,645	7,628	5,981	5,436	600

資料來源：新北市政府民政局。歷年教育程度人口統計。

(四) 經濟

1. 家戶所得

本區106年家戶平均所得為67.5萬元，全國平均所得則為94.2萬元，兩者差距達26.7萬元。89年-106年間，本區的家戶平均所得雖有增加，約成長2成左右，但每年的家戶平均所得皆低於全國，平均僅約7成左右，唯91年是全台的8成5左右(見表4-2-4)，顯見城鄉所得差異。

表 4-2-4 金山區及全台家戶平均所得統計表（89-106 年） 單位：千元；%

民國	金山區總額	金山區	全國	金山區/全台
89 年	2,993,452	553	801	69.04
90 年	3,018,795	566	803	70.49
91 年	3,351,973	638	754	84.62
92 年	2,608,796	508	755	67.28
93 年	2,800,032	530	776	68.30
94 年	2,815,477	554	811	68.31
95 年	2,878,038	576	820	70.24
96 年	3,071,664	597	853	69.99
97 年	3,163,441	603	872	69.15
98 年	2,919,310	569	794	71.66
99 年	3,026,584	586	834	70.26
100 年	3,123,996	602	881	68.33
101 年	3,296,935	625	902	69.29
102 年	3,199,049	634	881	71.96
103 年	3,368,208	659	951	69.30
104 年	3,408,992	675	933	72.35
105 年	3,409,351	669	933	71.70
106 年	3,479,344	675	942	71.66

資料來源：財政部財政資訊中心。各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊。

註：本統計之所得為課稅資料，未納入「政府移轉支出」各戶所得、免稅所得、分離課稅所得等資料，不宜逕作為衡量所得差距之參據，相關所得資料應以行政院主計總處公布之資料為主。

2. 產業結構

(1) 常住人口工作概況

根據「99 年人口及住宅普查」調查結果顯示，常住於金山區且年齡 15 歲以上有工作之民間人口，有半數以上從事服務業，佔 57%，其次為從事工業，佔 37%，農林漁牧業則佔 6%（見表 4-2-5），可見本區雖屬鄰近都會的鄉村地區，但農業並非主力產業。

表 4-2-5 金山區 15 歲以上常住人口工作狀況（99 年） 單位：人；%

工作狀況	人數	比例
農、林、漁、牧業	369	6
工業	2,105	37
服務業	3,278	57
總計	5,752	100

資料來源：行政院主計處。99 年人口及住宅普查。

說明：工作狀況此項調查係以 15 歲以上民間常住人口進行統計，不包括武裝勞動力及監管人口。99 年金山區 15 歲以上民間常住人口共 12,943 人，有工作人口共 5,752 人，無工作人口共 7,191 人。

(2) 各級產業家數統計

根據農林漁牧業普查資料、工業及服務業普查資料顯示，本區一級產業家數從 94 年的 1,461 家，至 104 年提升到 1,566 家，有略幅成長；二級產業家數從 95 年的 148 家，至 105 年提升到 244 家，成長 50% 左右；三級產業家數則從 95 年的 158 家，至 105 年快速提升到 831 家，成長 5 倍之多（見表 4-2-6），足見本區工商化的趨勢明顯。

表 4-2-6 金山區三級產業家數統計 單位：家

年度 產業別	94 年 (95 年)	99 年 (100 年)	104 年 (105 年)
一級產業	1,461	1,417	1,566
二級產業	148	235	244
三級產業	158	698	831

資料來源：中華民國統計資訊網。歷年農林漁牧業普查；歷年工業及服務業普查。

3. 農業狀況

(1) 農業人口

本區的農業人數從 100 年的 10,020 人，逐年減少，至 106 年為 8,928 人，大約減少 10%。農戶數部分，100 年到 103 年間大致平穩，維持在 1660 戶上下；104 年則為 1,497 戶，相較於前一年，約減少 10%；105 年及 106 年亦略減，均為 1,464 戶（見表 4-2-7）。

表 4-2-7 金山區農業人口（100 年-106 年） 單位：戶；人

民國	農戶數	農業人數
100 年	1,673	10,020
101 年	1,673	9,952
102 年	1,657	9,840
103 年	1,667	9,852
104 年	1,497	9,281
105 年	1,464	9,107
106 年	1,464	8,928

資料來源：金山區公所。歷年《金山區區政統計年報》。

(2) 農耕土地面積

在農牧用地中，107 年度農耕土地面積為 907.2 公頃，實際耕作面積為 843.3 公頃，佔全區農耕土地面積的 92.96%，其中水稻耕作面積為 31.25 公頃，長期休閒地（Abandoned Field）則為 63.9 公頃（新北市政府主計處，2018）。以近 5 年的統計來看，本區農耕土地面積呈現下降趨勢，其中以長期休閒地面積減少幅

度最大，5 年共減少了 145.36 公頃，實際耕作地面積亦略減，但大致持平，水稻面積則略有增加（見表 4-2-8）。

表 4-2-8 金山區農耕土地面積統計表（103–107 年） 單位：公頃

民國	總計面積 Grand Total	耕作地 Cropland					長期耕作地 Permanent Cropland	長期休閒地 Abandoned Field
		合計 Total	短期作耕地 Short-Term Cropland			長期耕作地 Permanent Cropland		
			小計 Sub-Total	水稻 Rice	水稻以外之 短期作 Temporary Crops, Exclu ding Rice			
103年	1 088.09	878.83	765.35	26.07	144.22	595.06	113.48	209.26
104年	1 034.90	877.83	753.39	31.00	151.67	570.72	124.44	157.07
105年	998.49	877.91	752.40	32.84	111.97	607.59	125.51	120.58
106年	941.80	877.90	752.50	31.68	163.68	557.14	125.40	63.90
107年	907.20	843.30	744.69	31.25	156.34	557.10	98.61	63.90

資料來源：新北市政府主計處。歷年新北市統計年報，土地。

（3）農產品收穫面積及產量

金山區的農產品收穫主要有水稻、雜糧、蔬菜、特用作物、蔬菜、果品等。水稻每年為一期收穫，從 99 年收穫面積為 22.09 公頃，到 107 年的 31.25 公頃，收穫面積約成長 40%，同期產量則從 102.72 公噸成長為 184.3 公噸，產量約成長 80%。雜糧的收穫面積從 99 年的 81.99 公頃增加至 107 年 100.27 公頃，同期產量則從 1140.11 公噸上升至 2702.23 公噸，成長了 2.3 倍左右；主要作物以甘薯為主，落花生及玉米次之。蔬菜的收穫面積從 99 年的 110.36 公頃，至 107 年成長到 158 公頃，同期產量從 936.45 公噸成長為 1706.9 公噸，成長 80% 左右；主要作物為竹筍。果品的收穫面積與產量減少，作物以文旦柚及香蕉為主。特用作物則以山藥為主，收穫面積及產量大致維持穩定（見表 4-2-9）。

表 4-2-9 金山區農產品收穫面積及產量（99–107 年） 單位：公頃；公噸

民國	稻米		雜糧生產		特用作物生產		蔬菜生產		果品生產	
	收穫面積	產量	收穫面積	產量	收穫面積	產量	種植面積	產量	種植面積	產量
99年	22.09	102.72	81.99	1 140.11	5.79	50.24	110.36	936.45	22.95	335.98
100年	21.41	117.76	77.89	1 604.28	3.32	35.21	108.57	985.53	21.66	376.75
101年	19.39	105.87	158.29	2 362.36	3.47	35.38	123.12	1 075.30	21.81	290.44
102年	26.98	124.65	94.14	1 292.36	2.50	7.03	135.57	1 015.25	22.70	181.66
103年	26.07	137.13	96.50	1 195.18	5.09	38.92	131.53	1 200.49	13.13	166.71
104年	31.00	176.32	93.95	1 579.71	5.54	48.17	143.16	1 427.49	13.33	175.58
105年	32.84	190.90	98.84	2 403.63	7.37	61.79	158.44	1 689.66	13.33	179.85
106年	31.68	167.87	101.89	2 198.99	7.11	57.52	156.67	1 521.79	13.33	182.30
107年	31.25	184.30	100.27	2 702.23	6.35	52.50	158.00	1 706.09	13.33	182.30

資料來源：新北市政府主計處。歷年新北市統計年報，農、林、漁、牧。

(五) 相關重大計畫

經盤點，與金山區相關的重大計畫主要有二：「金山都市計畫」、「新北市萬金田園區域友善計畫」，以下分述之。都市計畫係引導都市建設發展的重要行政行為，透過土地使用分區管制、交通運輸及公共設施作有計畫之發展，促進土地合理使用，均衡人口分布，確保資源的保育與開發之平衡，改善居住品質，之於地方發展的重要性可見一斑。金山都市計畫自民國 62 年 10 月 5 日公告實施後，於民國 102 年依規定辦理「變更金山都市計畫（第三次通盤檢討暨都市計畫圖重製）」，計畫範圍位於金山區東側，包含豐漁里、磺港里、和平里、美田里、大同里全部及五湖里部分，計畫面積為 247.32 公頃。由第三次通盤檢討內容可知，金山都市計畫的區域範圍並未直接影響與里山倡議相關的農林用地；僅計畫區南側部分土地位屬龜子山文化遺址分布範圍（位於五湖里），涵蓋部分農業區（見圖 4-2-9），後續該遺址依文資法等相關規定辦理法定公告的程序完備後，將配合檢討調整適當之分區，對農業區或許會造成影響（新北市政府，2014）。換言之，金山都市計畫並無明顯增加轉用農業用地之壓力，對於金山地區里山倡議之推動影響應屬有限。

「新北市萬金田園區域友善計畫」是新北市政府農業局從 104 年起，為宣導友善耕作及廣邀年輕農友加入，希冀增加新北市友善農地面積及農友規模，使萬里、金山地區農地能永續經營，提高農業生產的質與量而推動的政策。在金山區具體推動方式有：補助農友有機質肥料一半費用、秧苗片每片補助 10 元、金山清水農地種植特色作物補助、協助農友申請農糧署補助、輔導有機友善農友農產品銷售、媒介電商平台協助農友、成立友善契作平台等。及至 107 年，金山區已約有 31 公頃的農地受到補助，其中約 20 公頃是稻田，目前「彩田友善農作」是該計畫的核心夥伴之一。



圖 4-2-9 金山區都市計畫地理位置圖

資料來源：新北市城鄉資訊查詢平台

<https://urban.planning.ntpc.gov.tw/NtpcURInfo/Map.aspx>

二、核心村里狀況分析

「彩田友善農作」於「金山地區生態網絡推動實踐計畫」中的兩大基地為「葵扇湖梯田」及「南勢湖生態保育基地」。葵扇湖梯田位在清水溪上游，行政區屬兩湖里，南勢湖生態保育基地則位於金包里溪上游，行政區屬五湖里。又彩田米的契作田區大多分布在清水溪以及金包里溪沿岸，前者面積約 14 公頃，行政區涵蓋六股里、三界里、清泉里之範圍，後者面積約 10 公頃，行政區屬五湖里（台灣農民組合協會，2018），故就此五個里做進一步分析，前揭基地與五個村里之相對位置如圖 4-2-10 及圖 4-2-11 所示。

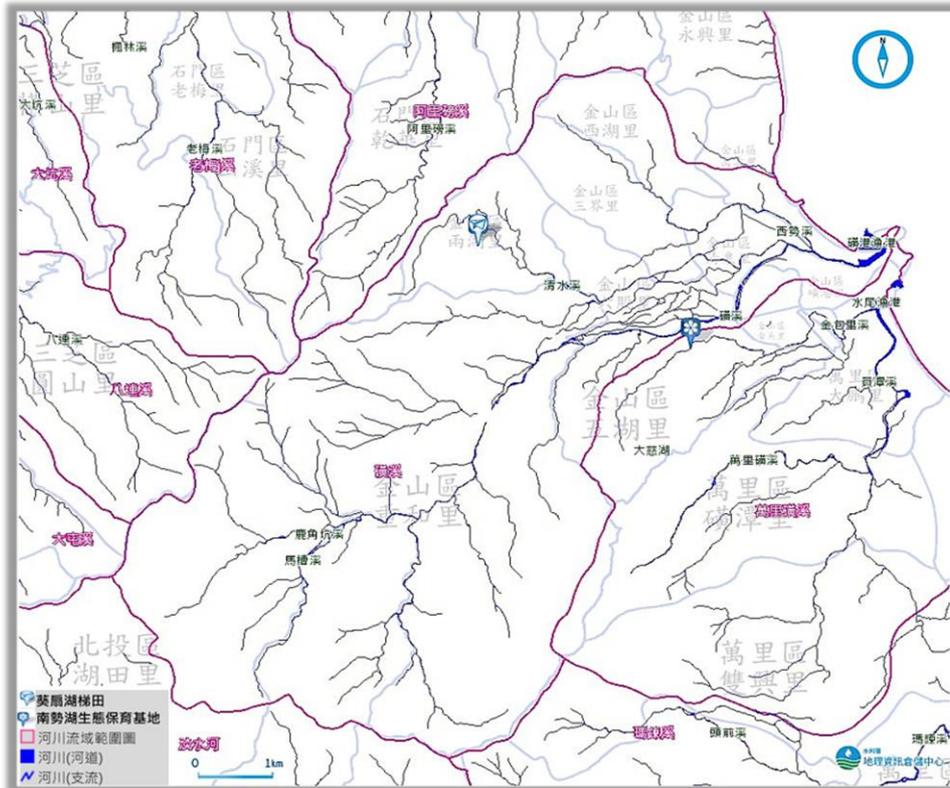


圖 4-2-10 「彩田友善農作」兩大基地位置圖

資料來源：水利地理資訊服務平台 <https://gic.wra.gov.tw/Gis/GicMap>

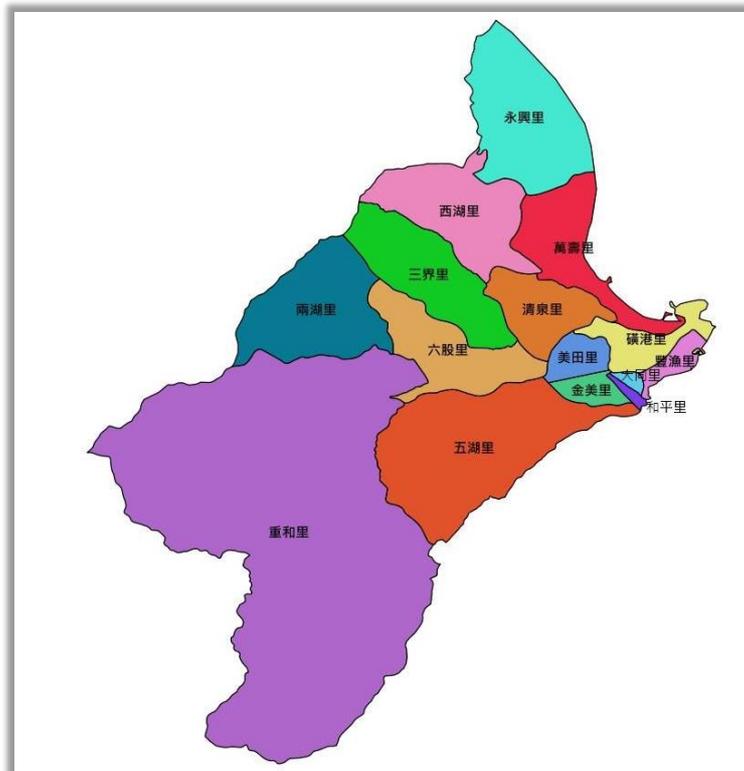


圖 4-2-11 金山區行政區域位置圖

資料來源：修改自政府資料開放平台。村里界圖 (TWD97_123 分帶)

(一) 兩湖里

1. 地理環境

所謂的兩湖，一為葵扇湖，另一則為倒照湖。這裡的「湖」意指「梯田」，而非真正的湖泊。轄區位於陽明山國家公園內，面積 3.618 平方公里，以山形地形為主，境內一方與石門區相界於山區。葵扇湖周圍環山成為一湖狀，高山中地形平坦，形似葵扇，故得此名，清水溪則源自葵扇湖山頭（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010）。此地即為彩田友善農作復育劣化棲地之葵扇湖梯田所在（見圖 4-2-12）。



圖 4-2-12 葵扇湖梯田
資料來源：本計畫所攝

2. 人口

根據新北市民政局 107 年統計資料顯示，本里總人口數為 456 人。以年齡結構來看，幼年人口僅有 8%，青壯年人口 36%，中壯年人口 39%，老年人口比例高，佔 17%。就性別比例而言，男女比為 110.14，男性人口多於女性（見表 4-2-10）。另就歷年統計資料以觀，兩湖里的總人口數略降，性別比例從 90 年的 139.37 逐年下降至 107 年的 110.14，男性人口流失，比例有拉近趨勢。年齡結構部分，幼年人口從 90 年的 98 人（或 19%），大幅減少到 107 年僅剩 35 人（或 8%），降幅達 11%；老年人口的比例長年高於 17%，雖其比例自 90 年的 21% 減少到 107 年的 17%，但推論與老年人口去世而減少有關；工作年齡人口中，青壯年人口逐年減少，降幅有 8%，中壯年人口比例則是大幅上升 21%；整體年齡結構在 103 年起，中壯年以上的人口比例即超過 50%。所以兩湖里在幼年人口迅速凋零，青壯年人口逐年減少，且中壯年人口快速增加的趨勢下，人口老化及勞動力不足的狀況面臨嚴峻的考驗（及圖 4-2-13）。

表 4-2-10 兩湖里人口年齡結構及性別比（90-107 年）

單位：人；%

年別	人口總數	0-14歲	15-40歲	41-64歲	65歲以上	性別比例
90 年	505	98	210	93	104	139.37
91 年	502	95	210	95	102	141.35
92 年	494	89	200	98	107	147.00
93 年	479	87	194	92	106	143.15
94 年	507	90	209	99	109	138.03
95 年	466	79	192	95	100	135.35
96 年	468	81	184	103	100	131.68
97 年	457	77	176	111	93	124.02
98 年	455	70	172	118	95	123.04
99 年	461	69	167	126	99	122.71
100 年	461	59	172	135	95	116.43
101 年	460	59	173	134	94	112.96
102 年	458	56	173	143	86	108.18
103 年	457	57	169	153	78	106.79
104 年	444	51	161	155	77	107.48
105 年	454	53	161	161	79	105.43
106 年	463	43	167	175	78	111.42
107 年	456	35	162	180	79	110.14

資料來源：新北市民政局。歷年人口統計。

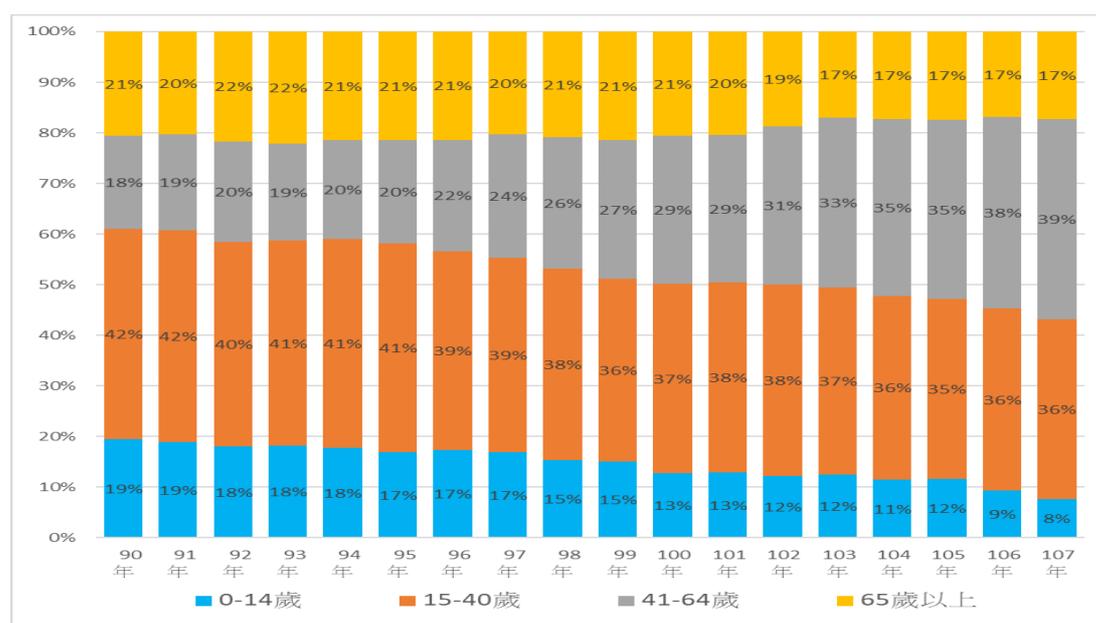


圖 4-2-13 兩湖里人口年齡結構圖（90-107 年）

資料來源：新北市政府民政局。歷年年齡人口統計。

教育程度方面，107 年兩湖里 15 歲以上人口共 421 人，碩博士 6 人，大學專科 100 人，大專以上程度者共 25.18%，高中職 99 人，佔 23.52%，國（初）中以下 216 人，佔 51.3%。從近 6 年的統計資料來看，本里的整體教育程度，雖仍以國（初）中以下占多數，但接受過大學專科以上教育的人數是有明顯增加的趨勢（見表 4-2-11）。

表 4-2-11 兩湖里 15 歲以上人口教育程度（102–107 年）

單位：人

年別	15歲以上人口數	國（初）中以下	高中職	大學專科	碩、博士
民國 102 年	402	224	104	67	7
民國 103 年	400	219	106	68	7
民國 104 年	393	212	97	77	7
民國 105 年	401	215	98	82	6
民國 106 年	420	216	106	92	6
民國 107 年	421	216	99	100	6

資料來源：內政資料開放平台。歷年各村里教育程度資料。

3. 經濟

本里居民以農作、山產維生（王良行、詹素娟，2010），近年露營基地、觀光農場及養殖場進駐（金山區公所，2019），對地方生態及生活造成很大影響。以家戶平均所得來看，106 年兩湖里為 66.5 萬元，略低於金山區的 67.5 萬元，亦只有全台家戶平均所得的 70.59%。從近 20 年來看，兩湖里的家戶平均所得雖約增加 4 成 8 左右，但整體仍是低於金山區，差距最大是在 90 年，只有金山區的 78.45%，差距金額為 2.2 萬元，差距最小則是在 106 年，差距金額為 1 萬元；對比全國更是差異懸殊，所得只有全國的 54.68%–70.59%，以 89 年，差異金額達 36.3 萬元為最多（見表 4-2-12）。

表 4-2-12 兩湖里平均家戶所得比較表（89–106 年）單位：千元；%。

年別	兩湖里	金山區	全國	兩湖里/金山區	兩湖里/全國
89 年	438	553	801	79.20	54.68
90 年	444	566	803	78.45	55.29
91 年	417	638	754	65.36	55.31
92 年	421	508	755	82.87	55.76
93 年	425	530	776	80.19	54.77
94 年	482	554	811	87.00	59.43
95 年	472	576	820	81.94	57.56
96 年	493	597	853	82.58	57.80
97 年	514	603	872	85.24	58.94
98 年	526	569	794	92.44	66.25
99 年	518	586	834	88.40	62.11
100 年	588	602	881	97.67	66.74
101 年	547	625	902	87.52	60.64
102 年	537	634	881	84.70	60.95
103 年	614	659	951	93.17	64.56
104 年	652	675	933	96.59	69.88
105 年	650	669	933	97.16	69.67
106 年	665	675	942	98.52	70.59

資料來源：財政部財政資訊中心。各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊。

（二）六股里

1. 地理環境

本里一方鄰磺溪，分別與重和、五湖、美田等里相鄰，面積 2.1785 平方公里。境內平原居多，農耕發達；清水溪流貫而過，磺溪圳（下六股）、雙溪口上圳（頂六股、下六股）、清水圳（頂六股、下六股）、三界壇一圳、二圳（潭仔內）

是灌溉本里農作的命脈。居民散居於村內，其中以六股和潭子內為昔日發源之地（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010）。

2. 人口

依新北市民政局 107 年統計資料顯示，本里總人口數為 763 人，性別比例為 116.76，男性多於女性。年齡結構部分，幼年人口僅佔全里 8%，青壯年人口比例為 32%，中壯年人口佔 43%，老年人口則佔 16%，為老齡化社會之人口特性。另從近 20 年的人口統計來看，本里男性人口雖大幅多於女性，但性別比例從 90 年的 130.32 逐年下降至 116.76，有逐漸拉近的趨勢。年齡結構部分，幼年人口從 90 年的 145 人，逐年快速減少到 107 年的 62 人，人數減少一半以上，減少幅度高達 12%；青壯年人口亦快速減少，自 90 年到 107 年即減少了 12%；中壯年人口逐年增加，自 90 年到 107 年增加了 22%；老年人口則是略有增加，且比例常年高於 14% 以上。整體而言，幼年及青壯年人口大幅減少將近四分之一，且中壯年人口快速增加的雙重趨勢下，自 99 年起，本里中壯年以上人口即佔總人口數一半以上，且比例逐年擴大，至 107 年已高達 60%。因此，本里總人數雖呈現略增之趨勢，但以年齡結構來看，增加的多是中老年人口，說明本里面臨人口老化及勞動力不足的挑戰。（見表 4-2-13 及圖 4-2-20）。

表 4-2-13 六股里人口年齡結構及性別（90–107 年） 單位：人；%

年別	人口總數	0-14歲	15-40歲	41-64歲	65歲以上	性別比例
90年	714	145	317	150	102	130.32
91年	701	140	297	156	108	136.03
92年	709	137	296	166	110	132.46
93年	718	138	292	181	107	133.12
94年	717	122	292	188	115	137.42
95年	710	118	282	189	121	135.10
96年	718	107	288	199	124	136.97
97年	718	105	276	208	129	133.88
98年	718	103	266	224	125	131.61
99年	733	94	271	246	122	129.06
100年	722	85	266	248	123	129.21
101年	733	84	263	266	120	128.35
102年	750	84	260	287	119	129.36
103年	770	91	261	300	118	127.14
104年	749	82	249	304	114	126.97
105年	740	78	236	312	114	124.24
106年	735	69	232	315	119	116.81
107年	763	62	246	331	124	116.76

資料來源：新北市民政局。歷年人口統計。

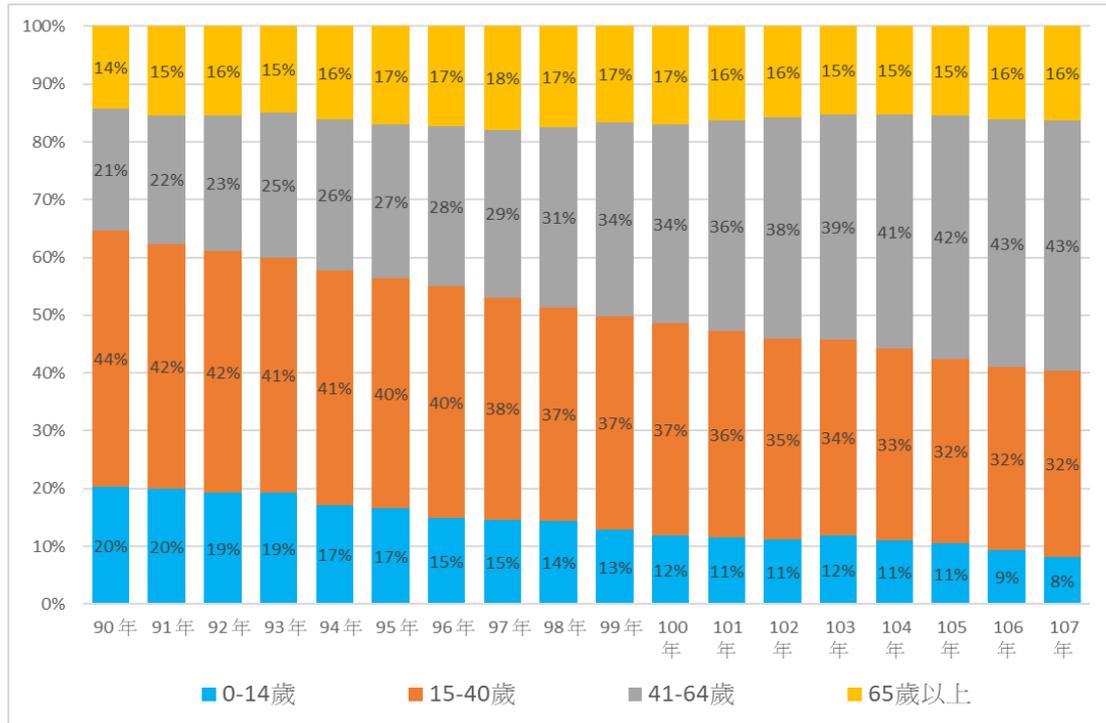


圖 4-2-14 六股里人口年齡結構圖 (90-107 年)
資料來源：新北市政府民政局。歷年年齡人口統計。

教育程度部分，107 年本里 15 歲以上人口共 701 人，碩博士 13 人，大學專科 163 人，大專以上程度者共 25.11%，高中職 200 人，佔 28.53%，國（初）中以下 325 人，佔 46.36%。以近 6 年的統計資料來看，整體雖仍以國（初）中以下占多數，但教育程度是有提升的趨勢（見表 4-2-14）。

表 4-2-14 六股里 15 歲以上人口教育程度 (102-107 年) 單位：人

民國	15歲以上人口數	國（初）中以下	高中職	大學專科	碩、博士
102年	666	334	185	135	12
103年	679	338	198	130	13
104年	667	325	183	146	13
105年	662	319	184	149	10
106年	666	319	194	143	10
107年	701	325	200	163	13

資料來源：內政資料開放平台。歷年各村里教育程度資料。

3. 經濟

本里境內平原居多，農耕發達，作物種類多，其中以甘薯、花卉等較具特色。本里世代務農，重視傳承，但受經濟發展社會變遷之影響，年輕一代紛紛外出或改行，以工商居多（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010）。以家戶平均所得來看，106 年六股里為 63.8 萬元，低於金山區的 67.5 萬元，亦只有全國家戶平均

所得的 67.73% 左右。近 20 年來六股里的家戶平均所得增加約 2 成，但整體而言仍是低於金山區的家戶平均所得，大致為金山區平均值的 9 成至 9 成 7 左右。惟 91 年為金山區的 79.47%，而 104-105 年則是高於金山區全區平均；相較於全國，本里歷年的家戶平均所得大約只有全國的 60.66%-76.53%，唯 104-105 年是全國的 7 成 6 左右，整體差異懸殊（見表 4-2-15）。

表 4-2-15 六股里平均家戶所得比較表（89-106 年） 單位：千元；%

年別	六股里	金山區	全國	六股里/金山區	六股里/全國
89 年	527	553	801	95.30	65.79
90 年	537	566	803	94.88	66.87
91 年	507	638	754	79.47	67.24
92 年	458	508	755	90.16	60.66
93 年	515	530	776	97.17	66.37
94 年	503	554	811	90.79	62.02
95 年	528	576	820	91.67	64.39
96 年	554	597	853	92.80	64.95
97 年	553	603	872	91.71	63.42
98 年	525	569	794	92.27	66.12
99 年	563	586	834	96.08	67.51
100 年	598	602	881	99.34	67.88
101 年	606	625	902	96.96	67.18
102 年	632	634	881	99.68	71.74
103 年	604	659	951	91.65	63.51
104 年	714	675	933	105.78	76.53
105 年	705	669	933	105.38	75.56
106 年	638	675	942	94.52	67.73

資料來源：財政部財政資訊中心。各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊。

（三）三界里

1. 地理環境

本里面積 2.7932 平方公里，居民分布於各大小聚落，是散村型態，主要區分為三界壇和半嶺兩處。前者地形以平原為主，清水溪流經，雙溪口下圳及三界壇一圳、二圳，灌溉本里田園；後者則位處半山上。三界壇之地名，緣起奉祀三界公的聖德宮（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010）。

2. 人口狀況

根據新北市民政局 107 年統計資料顯示，本里的總人口數為 721 人，性別比例為 87.76，女性多於男性。年齡結構部分，本里幼年人口占全區總人口數之 8%，青壯年人口 28%，中壯年人口 43%，老年人口比例則有 21%，已到達「超高齡社會」。以近 20 年的年齡結構變化趨勢來看，本里的幼年人口逐年下降，自 90 年的 15% 到 107 年的 8%，人數少了近一半，僅剩 57 人；青壯年人口亦大幅減少，同期間共減少了 13%；中壯年人口逐年攀升，人口比例快速升高 15%；

老年人口則是常年高於 16% 以上，且人數逐年攀升，98 年老年人口的比例即已突破 20%，107 年更高達 21%；98 年起中壯年以上的人口即超過一半，至 107 年更攀升到 64%。質而言，三界里的總人口數雖大致維持穩定，然細看人口年齡結構，卻面臨幼年及青壯年人口快速減少，中壯年人口大幅增加，以及老年人口居高不下且逐年攀升的年齡結構趨於老化之挑戰（見表 4-2-16 及圖 4-2-15）。

性別比例方面，本里原先男性大幅多於女性，90 年的性別比例為 131.86，爾後逐年下降，自 101 年開始出現反轉，女性多於男性，至 107 年性別比例為 87.76。整體而言，三界里的性別比例有驟降趨勢與翻轉現象（見表 4-2-16）。

表 4-2-16 三界里人口年齡結構及性別比（90-107 年） 單位：人；%

民國	人口總數	0-14歲	15-40歲	41-64歲	65歲以上	性別比例
90 年	735	109	298	207	121	131.86
91 年	738	122	285	208	123	131.35
92 年	734	118	278	210	128	128.66
93 年	757	125	289	214	129	118.16
94 年	736	111	278	217	130	116.47
95 年	746	102	285	223	136	115.61
96 年	733	96	274	228	135	116.22
97 年	723	91	270	222	140	113.91
98 年	732	90	267	229	146	114.04
99 年	723	81	261	237	144	112.65
100 年	726	80	258	247	141	105.67
101 年	746	75	265	265	141	95.29
102 年	746	75	264	266	141	93.26
103 年	746	77	246	283	140	91.28
104 年	747	70	238	293	146	91.05
105 年	732	63	225	300	144	87.21
106 年	735	65	218	310	142	88.95
107 年	721	57	203	309	152	87.76

資料來源：新北市民政局。歷年人口統計。

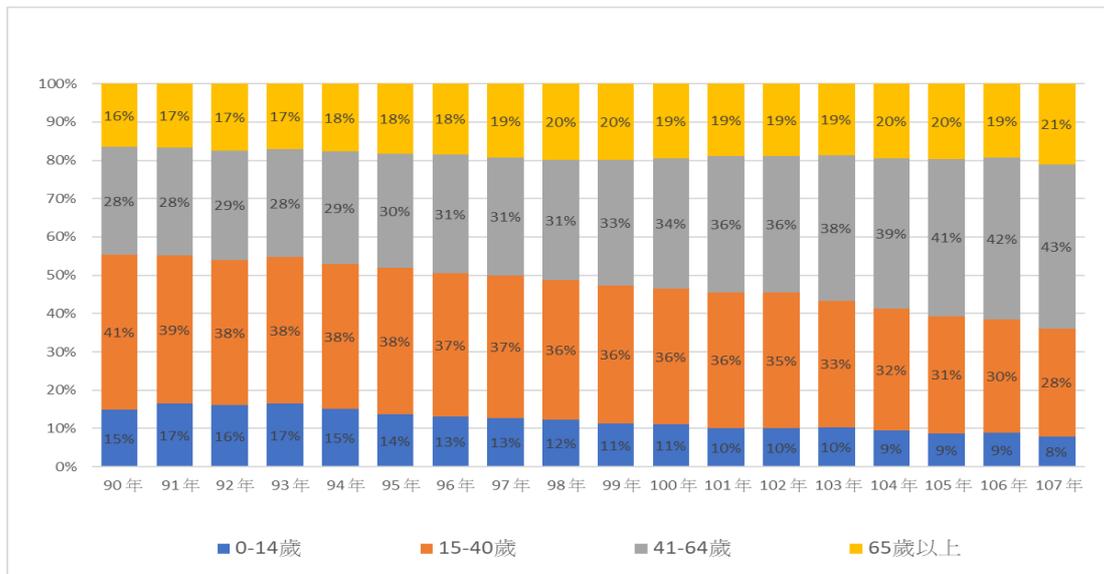


圖 4-2-15 三界里人口年齡結構圖 (90-107 年)
資料來源：新北市政府民政局。歷年年齡人口統計。

教育程度部分，107 年本里 15 歲以上人口共 664 人，碩博士 31 人，大學專科 176 人，大專以上程度者共 31.17%，高中職 168 人，佔 25.31%，國（初）中以下 289 人，佔 43.5%。近 6 年的統計資料顯示，三界里的整體教育程度是有提升（見表 4-2-17）。

表 4-2-17 三界里 15 歲以上人口教育程度 (102-107 年) 單位：人

年別	15歲以上人口數	國（初）中以下	高中職	大學專科	碩、博士
102年	671	325	159	159	28
103年	669	317	184	139	29
104年	677	314	169	164	30
105年	669	298	165	175	31
106年	670	287	171	181	31
107年	664	289	168	176	31

資料來源：內政資料開放平台。歷年各村里教育程度資料。

3. 經濟

本里地形部分可分為平地區與山坡區等兩個部分，平地部分主要以三界壇路為主，是田園風光；山坡地區則以半嶺為主。居民原以務農為主，平原作物以甘薯、茭白筍為大宗，半山上則以花卉、苗圃等為多，後因經濟轉型，工業就業機會增多（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010；金山區公所，2019）。家戶平均所得部分，106 年三界里為 63.8 萬元，為近年的最高點，但仍低於金山區的 67.5 萬元，更只有全台家戶平均所得 94.2 萬元的 67.7% 左右。近 20 年來，雖然三界里的家戶平均所得呈現上升趨勢，約莫增加 2 成。相較於金山區，本里的平均家戶所得大約是金山區的 81.03%-96.42% 之間，但 91 年僅有金山區的 72.26%，所得金額有 17.7 萬元的差距，96 年則高出金山區約 2.9 萬元左右。與全國

的家戶平均所得相比，差異更是懸殊，約在 56.15%–73.39%之間，所得金額差異最大落在 103 年，有 41.7 萬元的差距（見表 4-2-18）。

表 4-2-18 三界里平均家戶所得比較表（89–106 年） 單位：千元；%

年別	三界里	金山區	全國	三界里/金山區	三界里/全國
89 年	858	553	801	155.15	107.12
90 年	532	566	803	93.99	66.25
91 年	461	638	754	72.26	61.14
92 年	433	508	755	85.24	57.35
93 年	511	530	776	96.42	65.85
94 年	533	554	811	96.21	65.72
95 年	545	576	820	94.62	66.46
96 年	626	597	853	104.86	73.39
97 年	568	603	872	94.20	65.14
98 年	523	569	794	91.92	65.87
99 年	504	586	834	86.01	60.43
100 年	523	602	881	86.88	59.36
101 年	551	625	902	88.16	61.09
102 年	530	634	881	83.60	60.16
103 年	534	659	951	81.03	56.15
104 年	603	675	933	89.33	64.63
105 年	630	669	933	94.17	67.52
106 年	638	675	942	94.52	67.73

資料來源：財政部財政資訊中心。各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊。

說明：89 年的三界里家戶所得，經查證後可能有誤，故不列入本報告之分析。

（四）清泉里

1. 地理環境

本里面積 1.2786 平方公里，境內以平原為主，有西勢溪、清水溪流過，水清不濁，且終年不涸，農業發達。磺溪圳（清水）、三界壇二、三圳（清水、西勢）是灌溉本里的主要水利設施。主要聚落有清水、西勢、海尾仔。清水，地屬平原，聚落因前方有清水溪，後方有西勢溪，且地下水清終年不涸，乃稱清水莊，至今已近二百年。西勢，位於清水之西，因山勢位於平原之西而得名。海尾仔則是清水溪與西勢溪在入海前交匯磺溪於此，土地豐饒，故而名之（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010）。2007 年因丹頂鶴度冬事件而聲名大噪清水濕地，即位於本里，是冬候鳥過境台灣的重要棲地（生態工法基金會，2017）。

2. 人口狀況

根據新北市民政局 107 年統計資料顯示，本里總人口數為 940 人，性別比例為 116.66，男性多於女性；年齡結構部分，幼年人口占全區總人口數 9%，青壯年 35%，中壯年 37%，老年人口則有 19%，屬高齡社會之人口特性。以 90 年–107 年的人口統計資料來看，本里的總人口數略降，減少約 1 成，探究年齡結構，幼年人口逐年下降，自 90 年的 16% 降至 107 年的 9%，降幅為 7%，人數更是減少了一半之多；青壯年人口亦快速減少約 10%；中壯年人口則大幅增加 11%；老年人口逐年增多，共成長了 6%，且自 92 年開始，即超過 14%，邁入高齡社

會。整體來說，清泉里人口數的下降乃因幼年及青壯年人口大幅減少所致，中壯年及老年人口則是持續增加，故也面臨人口年齡結構老化的挑戰。性別比例部分，近 20 年的性別比例大約維持一定，男性多於女性（見表 4-2-19 及圖 4-2-16）。

表 4-2-19 清泉里人口年齡結構及性別比（90–107 年） 單位：人；%

年別	人口總數	0-14歲	15-40歲	41-64歲	65歲以上	性別比例
90年	1044	168	466	273	137	114.37
91年	1067	182	451	291	143	108.81
92年	1056	180	435	296	145	108.70
93年	1045	175	433	289	148	108.17
94年	1038	172	424	294	148	109.27
95年	1041	172	415	306	148	108.17
96年	1029	163	408	306	152	108.72
97年	1021	150	401	312	158	111.39
98年	1023	147	400	321	155	112.68
99年	1018	132	396	339	151	110.33
100年	986	120	382	341	143	113.42
101年	961	114	357	339	151	117.91
102年	952	102	356	338	156	115.87
103年	934	99	347	336	152	116.71
104年	950	99	346	351	154	112.53
105年	955	94	342	356	163	111.75
106年	962	94	338	358	172	114.25
107年	940	81	327	348	184	116.66

資料來源：新北市民政局。歷年人口統計。

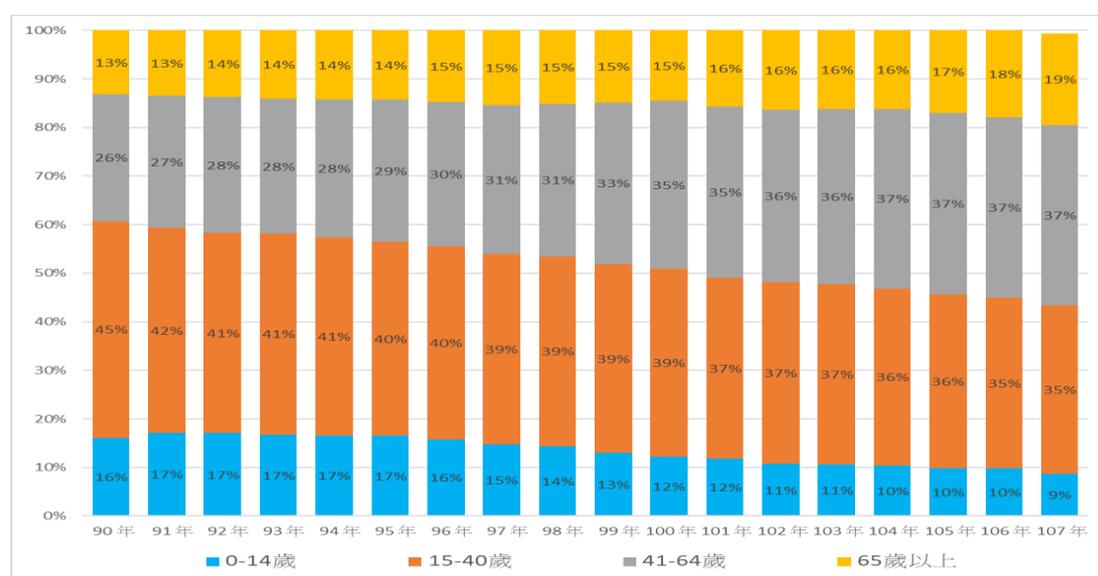


圖 4-2-16 清泉里人口年齡結構圖（90–107 年）

資料來源：新北市政府民政局。歷年年齡人口統計。

教育程度方面，107 年本里 15 歲以上人口共 859 人，碩博士 18 人，大學專科 178 人，大專以上程度者共 22.82%，高中職 255 人，佔 29.69%，國（初）中以下 408 人，佔 47.49%。整體而言，清泉里近 6 年的教育程度是有提升的（見

表 4-2-20)。

表 4-2-20 清泉里 15 歲以上人口教育程度 (102-107 年) 單位：人

年別	15歲以上人口數	國(初)中以下	高中職	大學專科	碩、博士
102年	850	450	237	153	10
103年	835	435	244	145	11
104年	851	434	235	166	16
105年	861	436	241	169	15
106年	868	421	255	175	17
107年	859	408	255	178	18

資料來源：內政資料開放平台。歷年各村里教育程度資料。

3. 經濟

本里農業發達，平原作物以甘薯、茭白筍為大宗，海尾仔早期居民為半農、半漁為主(林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010)，近年更興起種殖蓮花的風潮，既可發展觀光亦可作為經濟來源(金山區公所，2019)。以家戶平均所得來看，106年清泉里為64.9萬元，低於金山區的67.5萬元，亦只有全台家戶平均所得的68.9%。從89年到106年，本里的家戶平均所得有增加趨勢，約增加3成5左右。對比金山區，本里的家戶平均所得大多低於金山全區，約在86.62%–99.28%之間，91年僅有金山區的79.47%，差距達13.1萬元之譜，但92年及95–98年則是高出金山區2–4萬元左右。與全國相比差異更是懸殊，最低點落在89年，只有全國的59.8%，金額差距為32.2萬元，90年後則大約是全國的63.64%–72.92%之間(見表4-2-21)。

表 4-2-21 清泉里平均家戶所得比較表 (89-106 年) 單位：千元；%

年別	清泉里	金山區	全國	清泉里/金山區	清泉里/全國
89年	479	553	801	86.62	59.80
90年	511	566	803	90.28	63.64
91年	507	638	754	79.47	67.24
92年	546	508	755	107.48	72.32
93年	507	530	776	95.66	65.34
94年	550	554	811	99.28	67.82
95年	594	576	820	103.13	72.44
96年	622	597	853	104.19	72.92
97年	632	603	872	104.81	72.48
98年	597	569	794	104.92	75.19
99年	572	586	834	97.61	68.59
100年	591	602	881	98.17	67.08
101年	594	625	902	95.04	65.85
102年	619	634	881	97.63	70.26
103年	639	659	951	96.97	67.19
104年	636	675	933	94.22	68.17
105年	647	669	933	96.71	69.35
106年	649	675	942	96.15	68.90

資料來源：財政部財政資訊中心。各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊。

(五) 五湖里

1. 地理環境

本里面積 5.1894 平方公里，轄區多山，丘陵、梯田、平原兼有之，境內有金包里溪流過，本里是金包里溪的水源地。主要聚落有龜子山、南勢、月眉、坑仔內、庚子坪及南勢湖。其中，龜子山原為山野荒蕪之地，因地有小山如龜形而名之，民國 50 年代考古學者發現龜子山一帶地層的文物陶片、石斧等，最遠可推及到西元前 6000 多年的大坌坑文化，故內政部在民國 93 年命名為「龜子山遺址」(吳淑君，2019)。南勢地為一片平原，因沿山勢向南而得名。坑仔內因地形似山坑內，故而得名。南勢湖並非真正有湖，而是地貌似湖，「南勢湖生態保育基地」即位於本里。

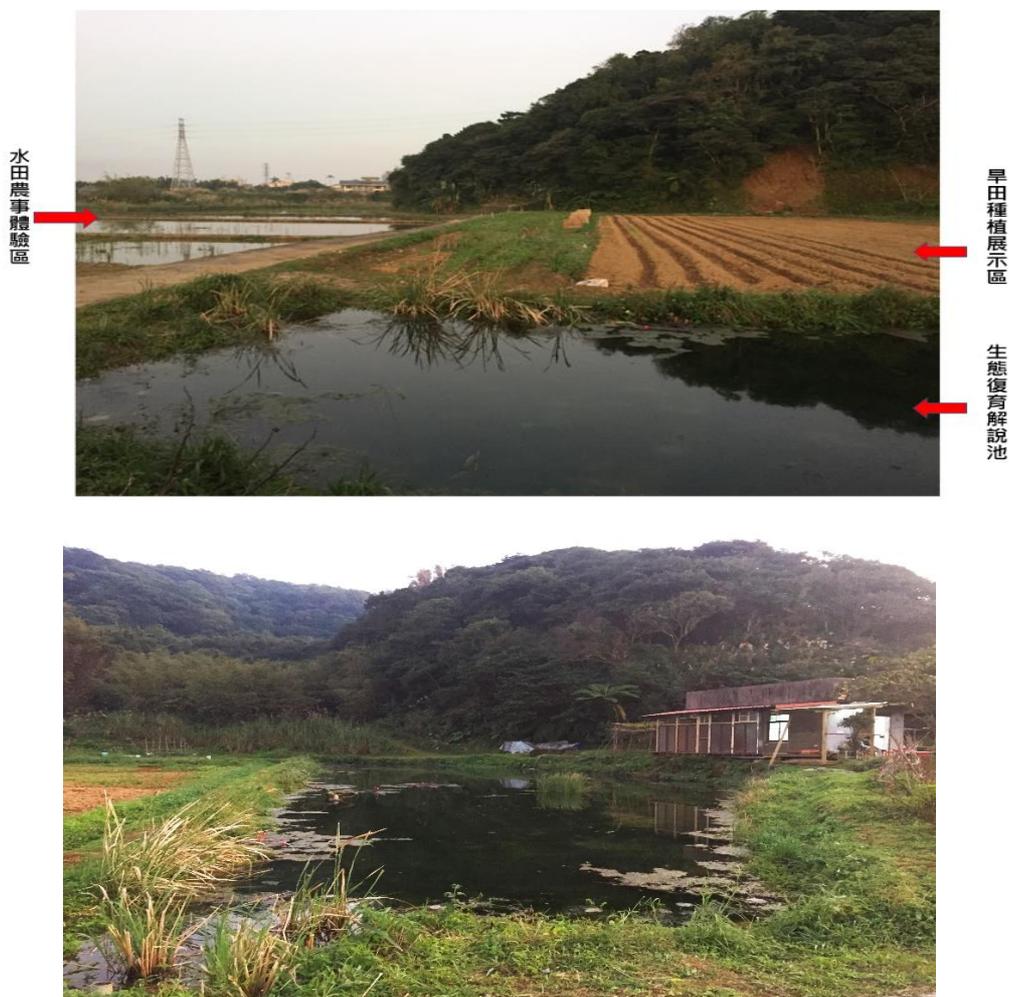


圖 4-2-17 南勢湖生態保育基地

水利設施則有公館崙二圳（龜子山、月眉、坑仔內）、庚子坪圳（坑仔內、庚子坪）、田心仔圳（南勢、南勢湖）、坑仔內圳（月眉、坑仔內）、月眉上圳（月眉）、月眉下圳（龜子內）、土地公圳（南勢）、及灌溉南勢湖的石槌仔坑圳、出泉空圳、水空坑圳等所組成（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010）。

2. 人口狀況

根據新北市民政局 107 年統計資料顯示，本里總人口數為 1,955 人，性別比

例為 102.59，男性人口略多於女性。年齡結構部分，本里 107 年幼年人口佔全區總人口數之 10%，青壯年人口佔 36%，中壯年人口 38%，老年人口則佔 16%，為高齡化社會。90-107 年的人口統計資料顯示，本里總人口數大致維持穩定，但就年齡結構來看，幼年人口從 22% 下降至 10%，降幅高達 12%，人口數則是減少一半以上；青壯年人口亦從 45% 下降至 36%，減少了 9%；中壯年人口比例逐年增加，增加幅度高達 15%；老年人口也從 10% 上升到 16%，並且自 105 年開始，老年人口即超過 14%，正式進入高齡社會。整體而言，該里總人口數雖維持穩定，但人口年齡結構在幼年與青壯年人口迅速減少，以及中壯年和老年人口快速增加的兩大趨勢下，亦面臨人口老化的挑戰。性別比例部分，近 20 年大致相同，皆是男性略多於女性（見表 4-2-22 及圖 4-2-18）。

表 4-2-22 五湖里人口年齡結構及性別比（90-107 年） 單位：人；%

年別	人口總數	0-14歲	15-40歲	41-64歲	65歲以上	性別比例
90年	2,008	433	906	465	204	104.90
91年	1,969	409	879	475	206	104.47
92年	1,950	384	876	500	190	105.70
93年	1,934	355	822	534	223	106.18
94年	1,945	359	817	547	222	106.04
95年	1,989	352	854	560	223	105.26
96年	1,953	315	831	575	232	104.72
97年	1,948	302	822	601	223	105.27
98年	1,931	287	792	621	230	105.21
99年	1,924	268	777	645	234	106.66
100年	1,921	257	761	672	231	107.68
101年	1,961	256	773	695	237	105.56
102年	1,994	255	778	716	245	105.78
103年	2,053	253	805	736	259	104.48
104年	2,002	220	789	728	265	105.12
105年	1,986	210	762	725	289	104.31
106年	1,987	213	738	742	294	102.76
107年	1,955	196	710	736	313	102.59

資料來源：新北市民政局。歷年人口統計。

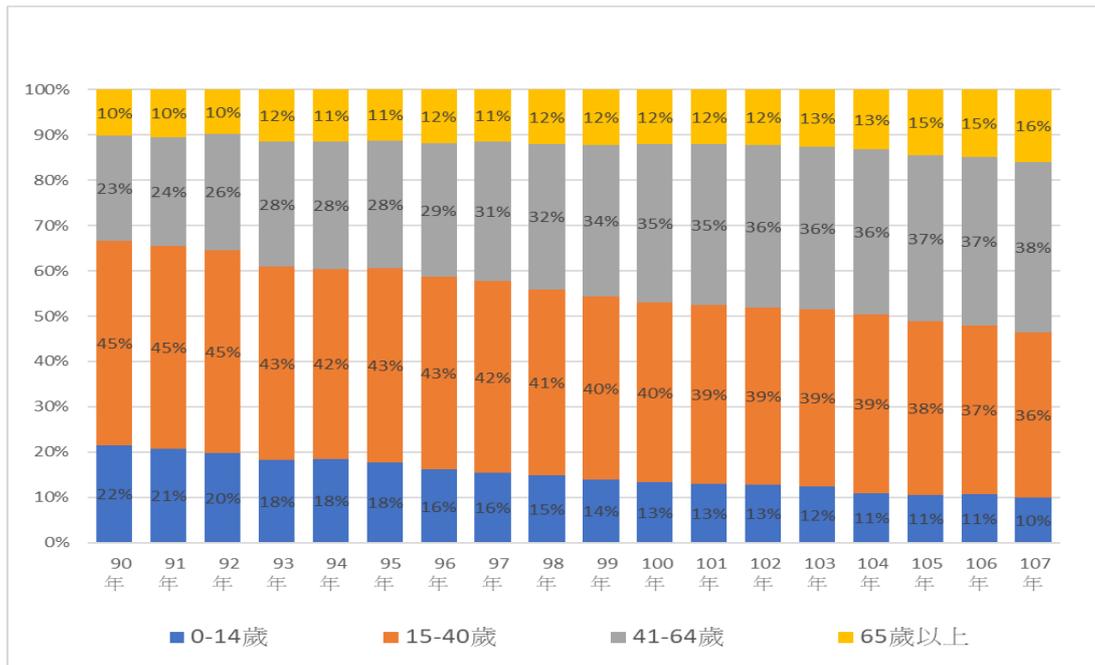


圖 4-2-18 五湖里人口年齡結構圖 (90-107 年)

資料來源：新北市政府民政局。歷年年齡人口統計。

教育程度方面，107 年本里 15 歲以上人口共 1,759 人，碩博士 56 人，大學專科 525 人，大專以上程度者共 33.03%，高中職 476 人，佔 27.06%，國（初）中以下 702 人，佔 39.91%。近六年的統計顯示，五湖里的整體教育程度是有提升（見表 4-2-23）。

表 4-2-23 五湖里 15 歲以上人口教育程度 (102-107 年) 單位：人

民國	15歲以上人口數	國（初）中以下	高中職	大學專科	碩、博士
102年	1,739	781	482	434	42
103年	1,800	771	551	432	46
104年	1,782	737	517	480	48
105年	1,776	721	513	493	49
106年	1,774	713	502	511	48
107年	1,759	702	476	525	56

資料來源：內政資料開放平台。歷年各村里教育程度資料。

3. 經濟

本里占地面積廣，因地緣關係呈散村型態分布於郊區，居民多數務農，主要種植水稻、甘薯、蔬菜、花木等，輔之以工，其他行業次之。民國 70 年代本里設有中國金屬化工廠及達樂花園等，國立台灣大學醫學院附設醫院金山分院亦位在本里（林俊全，2010；王良行、詹素娟，2010；金山區公所，2019）。以家戶平均所得來看，106 年五湖里為 71.9 萬元，高於金山區的 67.5 萬元，但只有全國家戶平均所得的 76.33%。自 89 年到 106 年，本里的家戶平均所得整體有增加趨勢，約增加 3 成 3 左右；對比金山區，本里除了 89-90 年略低於金山全區，自 92

年開始即高於金山區，以 102 年高出 5.8 萬元（9.15%）為最多；然對比全國，89-106 年間，本里的家戶平均所得只有全國的 67.67%-78.55%，以 89 年的差異最大，金額差距為 25.9 萬元，102 年差異最小，但仍有 18.9 萬元的差距（見表 4-2-24）。

表 4-2-24 五湖里平均家戶所得比較表（89-106 年） 單位：千元；%

年別	五湖里	金山區	全國	五湖里/金山區	五湖里/全國
89 年	542	553	801	98.01	67.67
90 年	552	566	803	97.53	68.74
91 年	1,735	638	754	271.94	230.11
92 年	513	508	755	100.98	67.95
93 年	541	530	776	102.08	69.72
94 年	570	554	811	102.89	70.28
95 年	592	576	820	102.78	72.20
96 年	625	597	853	104.69	73.27
97 年	653	603	872	108.29	74.89
98 年	616	569	794	108.26	77.58
99 年	629	586	834	107.34	75.42
100 年	655	602	881	108.80	74.35
101 年	663	625	902	106.08	73.50
102 年	692	634	881	109.15	78.55
103 年	714	659	951	108.35	75.08
104 年	715	675	933	105.93	76.63
105 年	677	669	933	101.20	72.56
106 年	719	675	942	106.52	76.33

資料來源：財政部財政資訊中心。各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊。

說明：91 年五湖里的家戶所得，經查證後可能有誤，故不列入本報告之分析。

三、小結

金山區因部分地屬陽明山國家公園範圍，陸域生態豐富，且發源自大屯山及七星山系的扇形水系，是許多溼地生物的重要棲地，為國土綠網的優先保全地區。就該區之社會結構以觀，在 89 年-107 年期間，區內總人口數大致維持穩定，但自 102 年開始呈現微幅下降的趨勢，主要原因為自然增加率降低，且社會增加率負成長所致；性別比例則是逐年下降，100 年起更出現反轉現象，女性多於男性；在幼年及青壯年人口大幅減少，中壯年及老年人口快速上升的趨勢下，整體年齡結構趨於老化，並在 105 年正式邁入「高齡社會」，人口老化及勞動力不足是本區需面臨的挑戰；教育程度部分，本區雖仍以國（初）中以下的人口比例居多，但整體教育程度有大幅提升趨勢。另就金山區之經濟結構而言，其勞動人口多數從事服務業（57%），工業次之（37%），農林漁牧業最少（6%），復以各級產業家數於 95 年至 105 年間之變化，一級產業略幅增加，二級產業成長 50%，三級產業則成長了五倍之多，可知金山區的產業結構是以服務業為主。本區的家戶平均所得，自 89 年到 106 年雖成長約二成，但整體仍是低於全國，僅約七成左右，足見城鄉所得差異。

次就「彩田友善農作」兩個生態基地與契作田區分布之五個核心村里（兩湖

里、六股里、三界里、清泉里及五湖里)而論,於 90-107 年間的人口結構具以下特性:(一)總人口數的變化部分,六股里略幅增加,三界里及五湖里大致維持穩定,清泉里及兩湖里則是減少的,降幅皆約有一成左右。(二)從年齡結構來看,六股里、三界里、清泉里及五湖里皆在幼年、青壯年人口快速減少,中壯年人口大幅成長,及老年人口逐年攀升的情況下,年齡結構逐漸老化;兩湖里也有幼年及青壯年人口迅速減少,中壯年人口大幅成長的趨勢,老年人口比例雖有減緩趨勢,但推估是老年人口數逐年減少所致。此五個里皆進入高齡化社會,並面臨人口老化及勞動力不足的挑戰,其中,兩湖里、三界里人口老化的狀況最為嚴峻,而此二里同為較接近陽明山國家公園之丘陵區。(三)性別比例部分,兩湖里、六股里皆是男性人口大幅多於女性,但逐年縮小差距;清泉里及五湖里的男性人口是穩定略多於女性;三界里則是從男性大幅多於女性,出現性別比例驟降趨勢,與翻轉為女性多於男性。(四)此五個里的教育程度,雖仍以國(初)中以下的比例居多,但近六年整體教育程度是有提升的。

此五個核心村里經濟概況之分析如下:(一)此五個里早期產業結構主要是以農業為主,後因經濟發展等因素影響,逐漸輔以工業或觀光休閒產業。(二)從 89 年-106 年的統計來看,此五個里的家戶平均所得皆有成長,增加幅度以兩湖里成長近五成最多、清泉里約三成半、五湖里約三成、六股里及三界里則約二成。對比金山區的平均家戶所得,除了五湖里自 92 年起高於金山區,清泉里、六股里與金山區互有消長外,三界里及兩湖里皆低於金山區,其中,三界里平均家戶所得為金山區的 81.03%-96.42%,兩湖里差異最大,為金山區的 65.36%-98.52%,近年有拉近的趨勢。但相較全國的平均家戶所得,五個里皆遠低於全國,以兩湖里為最低,僅全國的 54.68%-70.59%。整體而言,除五湖里(最接近都市計畫區)外,其他四區所得略低於全區,故所形成的經濟推力似不明顯。

聚焦到金山區的農業概況,從 100 年到 106 年,本區農業人口呈現下滑趨勢,約減少 1 成左右。農業區用地部分,103-107 年間統計資料顯示,本區的農耕土地面積略幅減少,實際耕作地面積大致持平,水稻耕作面積近年略有增加。農產品部分,稻米、雜糧、蔬菜及特有作物等作物的收穫面積及產量,均逐年提高,但果品類呈現減少趨勢。「彩田友善農作」以「友善生產推動 + 溼地生物保育」作為推動重點,透過契作輔導在地農民朝向友善環境方向耕作,自 104 年契作面積僅 1.3 公頃,到 106 年的 13 公頃,再到 108 年的 30 公頃;5 年的時間,金山區幾乎所有水稻田都已轉作為友善耕作田區,成效顯著,頗能呼應國土綠網透過營造農田友善生物多樣性棲地,形成生態廊道之策略。

第三節 雙溪區

一、全區概述

（一）地理環境

1. 地理位置與地貌

雙溪區位於臺灣東北角，為新北市與宜蘭縣的交界鄉鎮之一（見圖 4-3-1），過去是淡蘭古道、水路運重要的中繼站。全境多屬雪山山脈往北延伸的丘陵地帶，一般海拔介於 200 至 700 公尺之間，總面積有 146.25 平方公里。本區群山環繞（見圖 4-3-1），與鄰近區域形成天然地界，東以草山、南草山、土地公嶺、九份坑山、西山、丁蘭山及大溪山等與貢寮區大幅相界，北以草山、貂山、大平林山系銜接瑞芳區，西則以內坪林山、大坑山、上下內平林山及枋山坑山與平溪區相鄰，南以北豹子廚山、中心崙及梳妝頂山與坪林相界（簡淑慧，2018：43）。

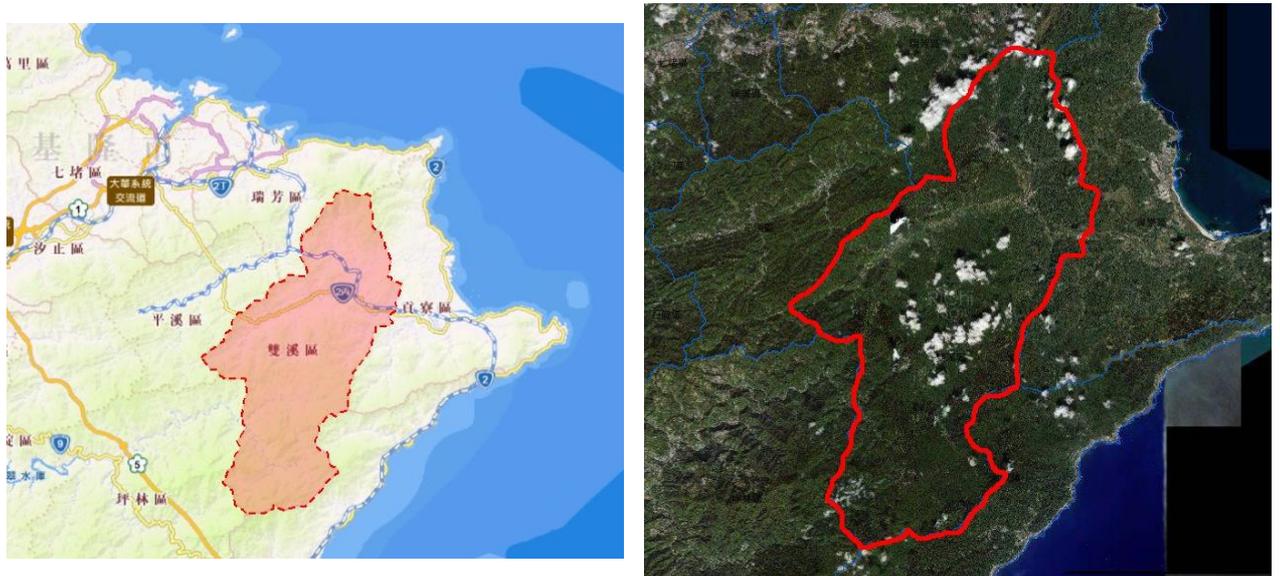


圖 4-3-1 雙溪區地理位置（左）與地形圖（右）

資料來源：水利地理資訊服務平台

2. 氣候

雙溪地區月均溫以七、八月最高，六、九月次之，而最冷的三個則為十二、一、二月，平均氣溫均低於二十度以下。年雨量在三千公厘以上，以局部地區而言，西部、南部的山區因迎風的關係，雨量較多，依季節而言，春季（三至五月）秋季（九至十一月）為多雨季節，平均月降雨日超過二十天，降水量每月平均在五百公厘左右，夏季（六至八月）可算是全年晴朗日子較多的季節，而七月是全年中最乾燥的月份，全月降雨日在三天左右，雨量平均在三公厘以下。影響本區最大的是季風及颱風二種，本區因位於台灣東北隅，秋冬二季受東北季風的影響甚大，而伴隨東北季風而來的是氣溫下降，雨水不斷，日照時間少，影響植物生長。另外，由於雙溪河朝東入海，因此颱風從台灣東北部地區登陸，本區必受強烈災害，颱風挾帶著豪雨往往使得河川暴漲，農田淹沒流失（新北市雙溪區公所，2016）。

3. 水文

雙溪的疆域南北狹長，依河川流域的不同可分為二部份，南半部的北勢溪流域和北半部的雙溪川流域（見圖 4-3-2）。南半部的北勢溪流域約在泰平里一帶，面積約為 50.5 平方公里，占全區面積約 34.5%。北勢溪發源於本區之泰平里三方向山之北麓，三流齊西，會合於後寮子附近，為翡翠水庫之集水區最上源，分為太平溪和灣潭溪二支。北半部之雙溪川流域為雙溪區的精華區，其幹流長度 26.81 公里，流域面積達 132.50 平方公里，雙溪區十二個里有十一里在此流域範圍內，每一個里都有河川經過，而聚落也分佈在河谷上。本區之主要河川有兩條，平林溪與牡丹溪，兩條溪的主流於雙溪里渡船頭匯流成雙溪河，因此古早時候，在匯流點的人們稱該處為「頂雙溪」（新北市雙溪區公所，2016；簡淑慧，2018：45）。雙溪河為北部河川中長度最短的一條河川，卻也是新北市最長的市管河川（12.4 公里）（新北市政府資料開放平臺，2019），經魚行里新店之後，開始一路曲折大轉彎往東南行，納入粗坑、礁溪、丁子蘭等溪，過長潭橋後流入貢寮區，有枋腳溪、遠望坑等溪來相匯，最終於鹽寮附近注入太平洋。

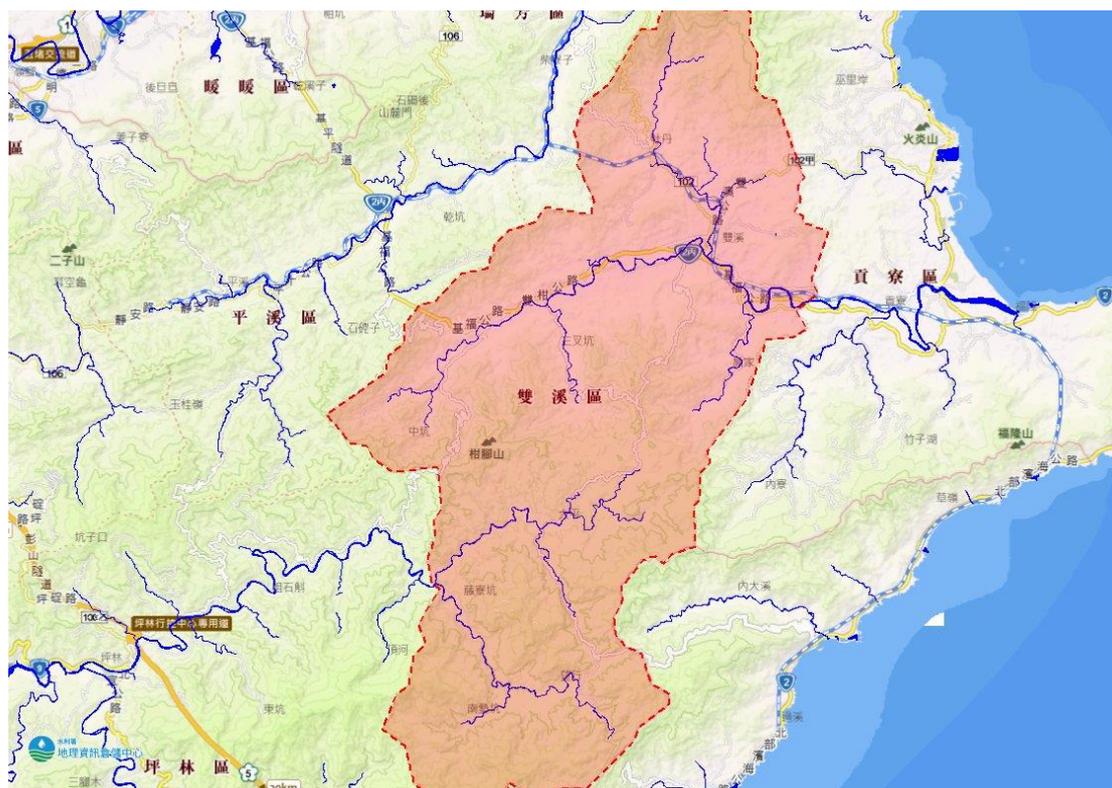


圖 4-3-2 雙溪區河川流域圖

資料來源：水利地理資訊服務平台

(二) 土地利用

本區於民國 107 年底已登錄之土地面積為 14116.210 公頃，約佔總面積的 97%，其中農牧用地為 3,192.117 公頃，林業用地為 2,562.394 公頃，分別約佔總面積的 22%與 18%（見圖 4-3-3）。⁴十多年來，雙溪區登錄面積微幅增加 6 公頃，而農牧用地增加 21 公頃，林業用地面積微減 3 公頃（見表 4-3-1）。

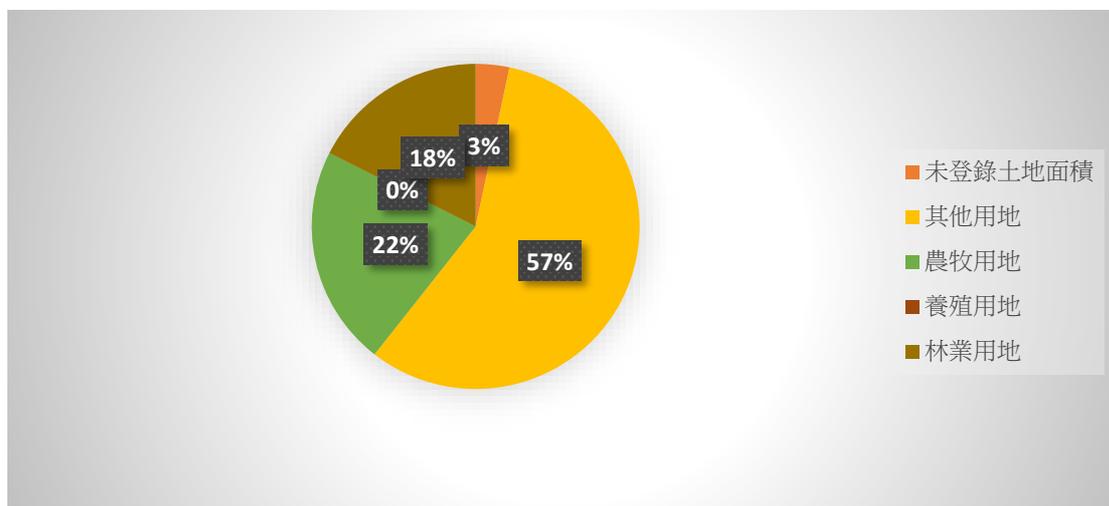


圖 4-3-3 民國 107 年雙溪區土地利用

表 4-3-1 新北市雙溪區已登錄土地面積

單位：公頃

民國	總登錄土地面積	農牧用地	林業用地	養殖用地
96 年	14,110.4629	3,171.6979	2,565.3286	0.7285
97 年	14,111.4032	3,167.8655	2,565.3407	0.7285
98 年	14,111.2534	3,167.8317	2,565.4049	0.7285
99 年	14,112.2860	3,167.2739	2,566.4049	0.7285
100 年	14,112.3291	3,167.2898	2,566.3444	0.7285
101 年	14,112.6436	3,167.2882	2,566.3208	0.7285
102 年	14,113.3372	3,172.5654	2,561.1612	0.7285
103 年	14,113.2056	3,190.9174	2,561.1922	0.7285
104 年	14,113.2056	3,191.9477	2,561.9695	0.7285
105 年	14,114.8285	3,192.0949	2,562.3943	0.7285
106 年	14,115.9566	3,192.1394	2,562.3943	0.7285
107 年	14,116.2104	3,192.1166	2,562.3943	0.7285

資料來源：新北市政府歷年統計年報。

(三) 人口狀況

⁴ 其他用地包括都市土地及其他，和非都市土地之甲種、乙種、丙種及丁種建築用地、鹽業用地、礦業用地、窯業用地、交通用地、水利用地、遊憩用地、古蹟保存用地、生態保護用地、國土保安用地、墳墓用地、特定目的事業用地、暫未編定用地、其他用地。

1. 人口統計

根據新北市政府民政局民國 107 年統計資料顯示，本區總人口數為 8,860 人，男性人口為 4,788 人，佔總人口數之 54.04%，女性人口為 4,072，佔總人口數之 45.96%，男性略多於女性（見表 4-3-2）。

表 4-3-2 雙溪區人口統計

單位：人；%

民國	人口總數	男	女	遷入率	遷出率	社會增加率	自然增加率	年人口增加率
89 年	9,976	5,467	4,509	53.78	75.31	-21.53	1.19	-20.34
90 年	10,483	5,675	4,808	115.84	65.69	50.15	-0.59	49.56
91 年	10,237	5,586	4,651	97.88	124.23	-26.35	2.61	-23.74
92 年	10,061	5,506	4,555	46.70	64.44	-17.74	0.39	-17.35
93 年	9,983	5,465	4,518	56.48	61.76	-5.29	-2.49	-7.78
94 年	10,371	5,581	4,790	118.60	78.71	39.89	-1.77	38.12
95 年	9,986	5,395	4,591	57.67	92.35	-34.68	-3.14	-37.82
96 年	9,963	5,395	4,568	56.64	57.65	-1.00	-1.30	-2.30
97 年	9,877	5,353	4,524	50.81	56.35	-5.54	-3.13	-8.67
98 年	9,832	5,304	4,528	51.85	48.91	2.94	-7.51	-4.57
99 年	9,729	5,277	4,452	51.22	52.86	-1.64	-8.90	-10.54
100 年	9,555	5,173	4,382	40.66	52.89	-12.24	-5.81	-18.05
101 年	9,465	5,102	4,363	49.00	49.84	-0.84	-8.62	-9.46
102 年	9,412	5,065	4,347	50.54	48.84	1.70	-7.31	-5.61
103 年	9,450	5,073	4,377	48.88	40.19	8.69	-4.67	4.02
104 年	9,245	4,995	4,250	40.22	54.03	-13.80	-8.13	-21.93
105 年	9,074	4,901	4,173	38.87	50.44	-11.57	-7.10	-18.67
106 年	8,939	4,831	4,108	42.41	47.63	-5.22	-9.77	-14.99
107 年	8,860	4,788	4,072	51.69	50.23	1.46	-10.34	-8.88

資料來源：新北市政府民政局歷年人口統計、新北市統計資料庫。

說明：1. 粗出生（死亡）率 = 出生（死亡）人數 / 年中人口數 x1000。2. 自然增加率 = 粗出生率 - 粗死亡率。3. 遷入（出）率 = (遷入（出）人數 + 區內住址變更人數) / 年中人口數 x1000。

雙溪的人口與礦業的消長密切相關。根據雙溪鄉志，民國 40 年雙溪鄉的人口成長率高達 11.52%，此後連續 30 年間人口維持在一萬五千人以上，乃當地礦業興盛期。1960-1975 年，雙溪鄉人口數甚至超過二萬人，隨著礦業沒落，受到天然環境的限制，加上國內工商業快速發達，當地人口紛紛外移，人口數逐年遞

減（簡淑慧，2018：60）。如表 4-3-2 及圖 4-3-4 所示，除了民國 90、94 年因縣市長選舉人口小幅成長，隔年皆持續下滑，103 年則有地方里長選舉，人口也僅是短期增加（簡淑慧，2018：61）。整體而言，逾十年來至今，雙溪人口未及萬人，各年度多為負成長，人口流失態勢明顯。

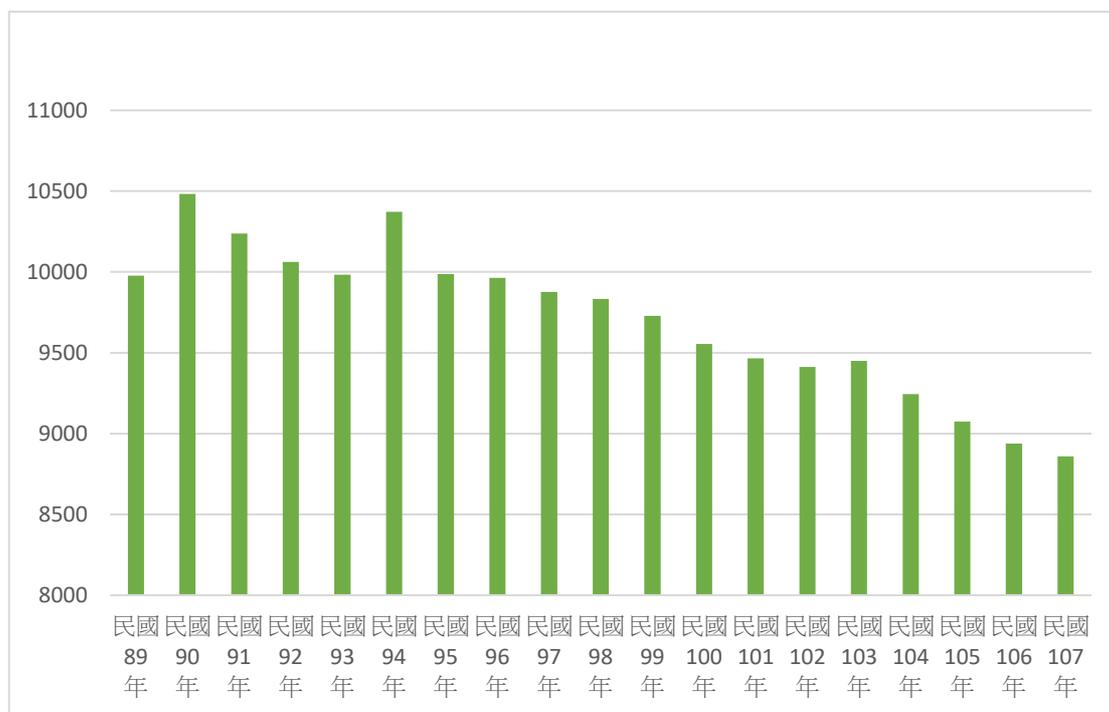


圖 4-3-4 雙溪區人口成長趨勢圖（89 年-107 年）

資料來源：新北市政府民政局、新北市統計資料庫。

2. 年齡結構

本區 0-14 歲幼年人口數為 637 人，占全區總人口數之 7.19%，15-64 歲工作年齡人口數 5,938 人，占全區總人口數之 67.02%，65 歲以上老年人口數為 2,285 人，占全區總人口數之 25.79%。近 20 年的年齡結構統計顯示，0-40 歲人口逐年下降，41 歲以上人口逐年上升；65 歲以上的老年人口比例於 92 年開始超過 20%，已屬超高齡社會；於 107 年時更達 25.79%，更顯雙溪區人口老化的嚴重（見表 4-3-3 及圖 4-3-5）。

表 4-3-3 雙溪區人口年齡結構

單位：人

民國	總數	0-14 歲	15-40 歲	41-64 歲	65 歲以上
90 年	10,483	1,348	4,159	2,999	1,977
91 年	10,237	1,336	3,933	2,929	2,039
92 年	10,061	1,282	3,774	2,926	2,079
93 年	9,983	1,266	3,631	2,974	2,112
94 年	10,371	1,238	3,790	3,181	2,162

95 年	9,986	1,171	3,490	3,128	2,197
96 年	9,963	1,151	3,420	3,149	2,243
97 年	9,877	1,085	3,336	3,226	2,230
98 年	9,832	1,019	3,282	3,295	2,236
99 年	9,729	939	3,226	3,374	2,190
100 年	9,555	889	3,038	3,463	2,165
101 年	9,465	857	2,957	3,519	2,132
102 年	9,412	835	2,872	3,593	2,112
103 年	9,450	845	2,821	3,630	2,154
104 年	9,245	779	2,720	3,580	2,166
105 年	9,074	751	2,595	3,529	2,199
106 年	8,939	694	2,491	3,510	2,244
107 年	8,860	637	2,412	3,526	2,285

資料來源：新北市政府民政局人口統計。

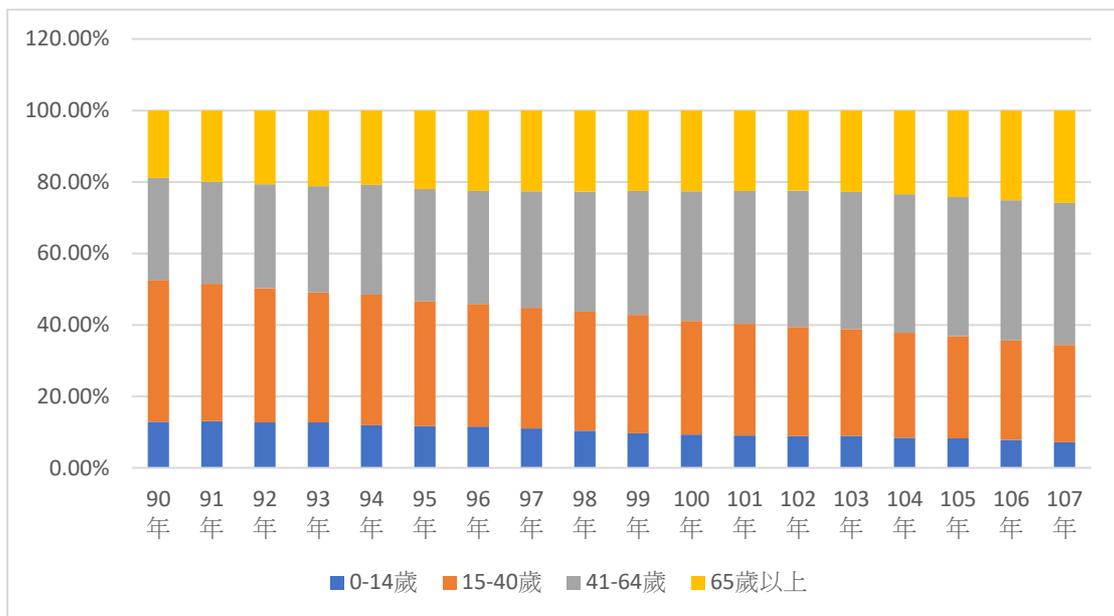


圖 4-3-5 雙溪區人口年齡結構比例

資料來源：新北市政府民政局人口統計。

3. 教育程度

107 年度本區 15 歲以上人口數 8,223 人，其教育程度碩博士者 223 人，大學專科者 1,870 人，大專以上程度者佔 25.45%，高中職者 2,158 人，佔 26.24%，國（初）中以下 3,972 人，佔 48.30%（見表 4-3-4）。

表 4-3-4 雙溪區 15 歲以上人口教育程度

單位：人

民國	15 歲以上人口	國(初)中以下	高中職	大學專科	碩、博士
90 年	9,135	6,526	1,712	854	43
91 年	8,901	6,183	1,679	985	54
92 年	8,779	5,523	1,971	1,221	64
93 年	8,717	5,395	1,975	1,260	87
94 年	9,133	5,544	2,051	1,443	95
95 年	8,815	5,254	2,042	1,415	104
96 年	8,812	5,146	2,066	1,486	114
97 年	8,792	5,033	2,118	1,522	119
98 年	8,813	4,922	2,161	1,594	136
99 年	8,790	4,829	2,178	1,642	141
100 年	8,666	4,722	2,155	1,643	146
101 年	8,608	4,608	2,130	1,712	158
102 年	8,577	4,487	2,127	1,793	170
103 年	8,605	4,421	2,116	1,863	205
104 年	8,466	4,278	2,114	1,865	209
105 年	8,323	4,181	2,080	1,853	209
106 年	8,245	4,061	2,105	1,872	207
107 年	8,223	3,972	2,158	1,870	223

資料來源：新北市政府民政局人口統計。

(四) 經濟

1. 家戶所得

雙溪區 106 年家戶平均綜合所得為 74.4 萬元，僅及全台平均綜合所得之 79 %。從歷年所得趨勢可見，本區家戶所得由民國 89 年之 53.5 萬元緩步提升至 106 年的 74.4 萬元，約增長四成；另就全區平均家戶所得與全台平均之比例來看，期間雖偶有漲跌互易，但占比從不及七成提升至近年之逼近八成（見表 4-3-5）。整體而言，雖所得差異縮小中，惟城鄉差異仍是明顯可見。

表 4-3-5 雙溪區所得統計

單位：千元；%

民國	綜合所得總額	家戶平均綜合所得	全台平均綜合所得	比例
89 年	\$1,342,386	\$535	\$801	66.79%
90 年	\$1,464,111	\$563	\$803	70.11%
91 年	\$1,259,434	\$531	\$754	70.42%
92 年	\$1,192,078	\$531	\$755	70.33%
93 年	\$1,302,860	\$562	\$776	72.42%

94 年	\$1,295,656	\$580	\$811	71.52%
95 年	\$1,263,489	\$589	\$820	71.83%
96 年	\$1,388,704	\$628	\$853	73.62%
97 年	\$1,391,020	\$642	\$872	73.62%
98 年	\$1,238,209	\$596	\$794	75.06%
99 年	\$1,274,061	\$605	\$834	72.54%
100 年	\$1,316,723	\$641	\$881	72.76%
101 年	\$1,459,346	\$685	\$902	75.94%
102 年	\$1,412,332	\$699	\$881	79.34%
103 年	\$1,462,605	\$716	\$951	75.29%
104 年	\$1,489,390	\$751	\$933	80.49%
105 年	\$1,405,188	\$738	\$933	79.10%
106 年	\$1,422,047	\$744	\$942	78.98%

資料來源：財政部財政資訊中心各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊。

說明：本統計之所得為課稅資料，未納入「政府移轉支出」各戶所得、免稅所得、分離課稅所得等資。

2. 產業結構

根據「99 年人口及住宅普查」調查結果顯示，常住於雙溪區且年齡 15 歲以上有工作之民間人口，有半數以上從事服務業，約佔 56.5%，其次為從事工業，約佔 42%，農林漁牧業則僅有 1.5%（見表 4-3-6）。

表 4-3-6 雙溪區 15 歲以上常住人口工作狀況 單位：人；%

工作狀況	人數	比例
農、林、漁、牧業	27	1.52
工業	744	41.94
服務業	1,003	56.54
總計	1,774	100%

資料來源：行政院主計處 99 年人口及住宅普查。

說明：工作狀況此項調查係以 15 歲以上民間常住人口進行統計，不含武裝勞動力及監管人口。

(2) 各級產業家數統計

根據普查資料顯示，本區一級產業的家數從 94 年的 1,233 家微幅成長至 104 年 1,269 家；二級產業家數從 95 年的 26 家上升至 105 年 31 家，成長 16.1%；三級產業家數則從 95 年的 211 家增加為 105 年 245 家，成長 13.8%（見表 4-3-7）。就此以觀，本區之經濟結構係以一級產業為主。

表 4-3-7 雙溪區三級產業家數統計 單位：家

民國 產業別	94 年 (95 年)	99 年 (100 年)	104 年 (105 年)
一級產業	1,233	1,206	1,269
二級產業	26	26	31
三級產業	211	220	245

資料來源：中華民國統計資訊網農林漁牧業普查（94 年、99 年、104 年）、工業及服務業普查（95 年、100 年、105 年）。

3. 農業狀況

(1) 農業人口

本區的農戶數與農業人數於新北市政府歷年統計年報中多有所缺漏，無法做有效分析（見表 4-3-8）。

表 4-3-8 雙溪區農戶數及農業人數

單位：戶；人

民國	農戶數（家）	農業人數（人）
97 年	808	2441
98 年	822	2781
99 年	773	2124
100 年	N/A	N/A
101 年	N/A	N/A
102 年	N/A	N/A
103 年	N/A	N/A
104 年	937	N/A
105 年	937	N/A
106 年	937	N/A

資料來源：新北市政府歷年統計年報、新北市雙溪區公所區政統計年報。

(2) 農耕土地面積

雙溪區的農耕土地面積自 103 年起迄 107 年間並無明顯變動，相較於 103 年，107 年的耕作土地約增加 3 公頃，長期休閒地（Abandoned Field）約減少 3 公頃，顯示本區農耕土地沒有流失狀況（見表 4-3-9）。

表 4-3-9 雙溪區農耕土地面積

單位：公頃

民國	總計 面積	合計	耕作地					長期 休閒地
			短期作耕地				長期 耕作地	
			小計	水稻	水稻以外之短期作	短期休閒		

103年	1,520.41	446.70	287.60	3.14	58.52	225.94	159.10	1073.71
104年	1,520.41	452.92	289.47	3.27	24.21	261.99	163.45	1067.49
105年	1,520.41	452.54	287.25	3.90	15.25	268.10	165.29	1067.87
106年	1,519.91	452.04	286.79	3.90	15.08	267.81	165.25	1067.87
107年	1,519.91	449.27	284.18	3.9	19.46	260.82	165.09	1070.64

資料來源：新北市歷年統計年報。

(3) 農產品收穫面積及產量

雙溪區的農產品收穫以果品和蔬菜為大宗，自民國 99 年起，果品收穫面積和產量都有明顯的增加，到民國 101 年為高峰。作物前三名為文旦柚、檳榔和蕃石榴。蔬菜部份，與民國 96 年相較，至 107 年收穫面積略減，但產量略增，蔬菜以其他蔬菜為主（見表 4-3-10）（新北市政府，2018）。

表 4-3-10 雙溪區農產品收穫面積與產量

單位：公頃、公噸

民國	稻米		雜糧		特用作物		蔬菜		果品	
	面積	產量	面積	產量	面積	產量	面積	產量	面積	產量
96年	3.00	15.87	9.72	92.92	13.45	117.62	73.12	543.97	56.13	567.33
97年	7.00	37.03	9.71	92.95	13.45	117.68	74.35	547.78	56.13	582.82
98年	7.30	34.85	9.64	92.18	13.45	117.62	76.07	579.21	56.13	602.00
99年	6.20	31.45	9.21	131.07	13.56	122.48	71.66	535.36	110.67	807.37
100年	3.38	16.53	9.83	142.76	15.23	126.95	68.58	514.60	103.76	713.28
101年	3.07	17.19	60.92	628.39	15.23	126.65	68.74	507.97	105.01	850.33
102年	2.86	13.39	11.14	136.35	2.40	2.09	74.07	552.78	105.49	695.53
103年	3.14	16.52	9.53	130.46	10.41	105.31	67.07	510.00	104.86	638.73
104年	3.27	17.99	4.32	51.30	10.73	108.12	63.00	527.52	105.48	619.88
105年	3.90	21.40	3.26	33.36	13.86	155.95	61.58	516.76	104.51	626.19
106年	3.90	21.19	2.98	29.09	13.18	137.06	60.88	484.36	104.53	626.69
107年	3.90	23.14	3.88	42.95	14.97	146.74	67.76	562.63	99.39	766.57

資料來源：新北市歷年統計年報。

二、小結

雙溪區地處臺北東北角，群山環繞，與鄰近區域形成天然地界，地質構造複雜，礦產資源多樣豐富。氣候為夏乾熱，春秋多雨，冬濕冷，適合農業發展，惟受季風和颱風影響大，常有農損。水文資源豐富且重要，南北各分屬北勢溪與雙溪川流域，前者為翡翠水庫集水區上源，後者為雙溪區精華區。全區人口總數呈現明顯的減少趨勢，且老人人口比例甚高，自民國 92 年起即已逾 20%，進入「超高齡社會」之狀態，情況較諸台灣整體更為嚴峻。至於經濟狀況，類同于其他鄉村地區，存在著城鄉差異，近 20 年來與全台所得平均差距雖有拉近，但仍不及八成。綜整人口與經濟資料可知，該區面臨勞動人口不足之問題，從而對當地傳統生產地景之維續與復育帶來挑戰。然而，雙溪區之統計資料不全，且內容衝突矛盾之處頗多，仍有待進一步的查證與確認。

第五章 結論

本計畫之全程目標為填補台灣里山倡議夥伴關係網絡之北區空缺，協助林務局完成台灣里山倡議夥伴關係網絡之北中南東四區分區交流基地建置，除闢設「台灣里山倡議推廣資訊站」，執行長期推廣教育活動，另亦透過分區內的深根經營以及分區間的交流，協助林務局拓建並強韌化台灣里山倡議夥伴關係網絡及其實踐，進而能與國土生態保育綠網連結，發揮保育綜效。108 年度計畫重點在於延續林務局於台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）北區之夥伴經營與拓展，強化行政體系與實務工作者之間的增能及交流活動；此外，盤點與確認既有夥伴之加入意願以及潛在夥伴的發掘，建立 TPSI 北區夥伴的基本訊息資料庫，並逐步調查研析北區各夥伴於實際運作上所遭遇的困難與議題，提供林務局研擬對策之參考；另，於法鼓文理學院內擇定適當場所，設置「台灣里山倡議推廣資訊站」（名稱暫定）之規劃作業。爰此，本年度主要計畫成果計有三方面：

1. 能力培育及實踐範例：

協助林務局推動「台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）」之拓展，邀請有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者和相關組織，參加北區實務工作者交流工作坊，以促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對里山倡議所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行面對面討論，探索和促進台灣各地可行作法，以期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力。2019 年北區交流工作坊有 29 個單位，共計 46 人參與，相較於去年，新增邀請 7 位夥伴。後續並蒐羅彙整北區夥伴資料，供林務局建置台灣里山倡議夥伴關係網絡網站，共計寄出 23 份確認函，目前 10 個單位組織回覆。

2. 知識增進與政策連結：

根據「國土生態保育綠色網絡建置計畫（107 至 110 年度）」，「台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）」北區包含四處生態保育核心地區：北部生態綠網、東北部生態綠網、西海岸生態綠網（北區）以及西部淺山生態綠網之一部分。就「農田友善生物多樣性棲地之營造，優先保全鄰近自然保護區域之周邊環境」，擇定金山、雙溪此二地區進行社會－生態－生產地景特性分析，本年度完成此二區域之地理環境、人口、產業、土地利用狀況之初步分析，明年度將廣續深彼等之實踐議題。

3. 長流性的教育推廣場所：

在法鼓文理學院規劃設置「里山倡議推廣資訊站」（名稱暫定）採兩階段執行，分別於兩年期計畫之第一、二年進行。第一階段以資訊傳播為主，第二階段則擴及北區里山夥伴的實物展示。本年度於法鼓文理學院校史館「大院館」

定點定時播放《里山倡議在臺灣》影片，推廣里山倡議，並擇定本校「第三大樓」規劃設置「台灣里山倡議推廣展示空間」（名稱暫定），呈顯北區重要里山夥伴之發展。

參考文獻

1. Assadourian, Erik (2017) “EarthEd: Rethinking Education on a Changing Planet” In Erik Assadourian and Lisa Mastny (eds.) *EarthEd: Rethinking Education on a Changing Planet*. (pp. 3-20) Washington, DC: Island Press.
2. Assadourian, Erik and Lisa Mastny (eds.) (2017) *EarthEd: Rethinking Education on a Changing Planet*. Washington, DC: Island Press.
3. UNU-IAS (2010). *Satoyama-Satoumi Ecosystems and Human Well-being: Socio-ecological Production Landscapes of Japan – Summary for Decision Makers*. Tokyo, Japan: Institute of Advanced Studies of the United Nations University.
4. 國土綠網起步 以生態農業打造生產地景是關鍵
5. <https://e-info.org.tw/node/213516>
6. 中華民國統計資訊網。〈工業及服務業普查〉。
<https://www.stat.gov.tw/lp.asp?ctNode=543&CtUnit=379&BaseDSD=7&mp=4>。
7. 中華民國統計資訊網。〈農林漁牧業普查〉。
<https://www.stat.gov.tw/lp.asp?ctNode=555&CtUnit=389&BaseDSD=7&mp=4>。
8. 王良行、詹素娟（2010）。《金山鄉志歷史篇》。台北縣金山鄉：北縣金山鄉公所。
9. 王佳琪、石芝菁、羅尤娟、夏榮生（2019）。〈國土生態綠網之實務工作與效益〉，《臺灣林業》。第 45 卷第 1 期，頁 8-13。
10. 台灣農民組合協會（2018）。〈107 年金山地區生態網絡推動實踐計畫成果報告書〉。行政院農業委員會林務局委託（計畫編號：107 林發-09.1-保-15）。
11. 台灣農民組合協會（2019）。〈行政院農業委員會林務局林業發展計畫-金山地區生態網絡推動實踐計畫〉。行政院農業委員會林務局委託（計畫編號：108 林發-09.1-保-15）。
12. 行政院主計處。〈99 年人口及住宅普查〉。
<https://census.dgbas.gov.tw/PHC2010/chinese/rchome.htm>
13. 行政院農業委員會（2018）。〈國土生態保育綠色網絡建置計畫（107 至 110 年度）〉。<https://www.forest.gov.tw/0002812>。
14. 吳淑君（2019）。〈金山溫泉地竟是基隆市有地 招商遇遺址卡關考古出爐〉。聯合新聞網。取自 <https://udn.com/news/story/7323/3605831>。點閱時間：2019 年 12 月 14 日。
15. 李光中（2013）。〈來自里山的訊息〉，《大自然季刊》。第 120 期，頁 16-21。
16. 李光中（2015）。《台灣里山倡議夥伴關係網絡推動計畫之先期規劃（2-2）》報告書。行政院農業委員會林務局委託（104 林發-7.2-保-20）。
17. 李光中（2018）。《深化台灣里山倡議夥伴關係網絡交流計畫（3-1）》報告書。行政院農業委員會林務局委託（107 林發-09.1-保-12）。

18. 李光中、王鑫（2015）。〈借鏡國際里山倡議經驗〉，《臺灣林業》。第 41 卷第 1 期，頁 24-27。
19. 汪靜明（2001）。〈學校環境教育的理念與原理〉，收錄於張子超（編）《環境教育課程設計》，（頁 77-108）。台北市：師範大學。
20. 林俊全（2010）。《金山鄉志，地理篇》。台北縣金山鄉：北縣金山鄉公所。
21. 林華慶、夏榮生、陳超仁、王佳琪（2018）。〈從森林到海岸--國土生態保育綠色網絡建置計畫之啟動〉，《臺灣林業》。第 44 卷第 1 期，頁 3-10。
22. 政府資料開放平台。村里界圖(TWD97_123 分帶)
<https://data.gov.tw/dataset/5968>
23. 夏榮生、黃群策、許曉華、張弘毅、李光中（2015）。〈推動臺灣里山倡議的策略架構芻議〉，《臺灣林業》。第 41 卷第 1 期，頁 38-46。
24. 徐正成（2005）。〈北磺溪生態資源調查報告〉。台北縣金山鄉戶外生活發展協會。
25. 財政部財政資訊中心。〈各年度綜合所得稅申報初步核定統計專冊〉。
https://www.fia.gov.tw/News.aspx?n=7769B1BD01306B45&sms=BD450CA810662F3D&_Query=33372731-7ba2-401d-bd0e-1782a60320b0。
26. 財團法人台灣生態工法發展基金會（2017）。〈105 年八煙聚落砌石水梯田生態復舊與產業復甦研究計畫-金山區里山倡議之實踐〉。行政院農業委員會林務局委託（計畫編號：105 林發-07.2-保-17（2））。
27. 國立海洋大學（2016）。〈陽明山國家公園溪流各流域魚類及甲殼類生態資源調查-陽金公路以東流域〉。陽明山國家公園管理處委託辦理案。
28. 國家圖書館（2012）。〈金山鄉概況〉。臺北學研究主題資料庫網址：
<http://taipeidoc.ncl.edu.tw/tmtaipei/index.jsp>。
29. 新北市民政局（2019）。〈新北市人口統計〉。
<https://www.ca.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=bfd4abbcdb3ce7a3>
30. 新北市金山區公所（2019）。〈各里簡介〉。<https://www.jinshan.ntpc.gov.tw/>
31. 新北市金山區公所（2019）。歷年新北市金山區《區政統計年報》。
32. 新北市政府（2014）。〈變更金山都市計畫（第三次通盤檢討暨都市計畫圖重製）書〉。
33. 新北市政府（2015）。〈擬定金山都市計畫（三處市地重劃區）細部計畫書〉。
34. 新北市政府主計處。〈新北市政府統計年報-農林漁牧〉，網址：
<https://www.bas.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=468e7f1294d86c36>。
35. 新北市政府資料開放平臺。〈新北市市管河川資訊〉，網址：
<http://data.ntpc.gov.tw/od/detail?oid=AEE21D56-9A92-45AF-8534-CBC7C2E5922C>，讀取日期：2019 年 12 月 26 日。
36. 新北市統計資料庫（2019）。〈人口〉。
http://pxweb.bas.ntpc.gov.tw/pxweb/dialog/statfile9_n.asp。

37. 新北市雙溪區公所（2016）。〈認識雙溪，地理生態〉，網址：
https://www.shuangxi.ntpc.gov.tw/content/?parent_id=10049&type_id=10049。
點閱日期：2019年12月12日。
38. 經濟部水利署。〈讓我們看河去(縣市管河川)〉。
<https://www.wra.gov.tw/6950/7170/7356/7386/7427/14219/>
39. 趙敏（2017）。〈臺灣里山倡議下一步－林務局從點至面串聯國土綠網〉，
《豐年雜誌》。第67卷第11期，頁76-80。
40. 趙榮台（2014）。〈社會—生態的生產地景：里山〉，《自然保育季刊》。第
88期，頁4-13。
41. 歐幼華（2011）。〈金山區及萬里區地名演變與鄉村發展〉。台北市：國立臺
灣師範大學地理學系碩士論文。
42. 蔡惠卿（2014）。《臺灣桃花源—看見里山》。臺北市：行政院農業委員會。
43. 簡淑慧（2018）。〈戀念雙溪：就來介入一個慢遊慢動的社區〉。宜蘭縣：佛
光大學社會學系碩士論文。
44. 蘇宏仁（2012）。〈環境教育概述〉，收錄於蘇宏仁等（編著）《環境教育與
永續發展》，（頁1-22）。台北市：華都。

附錄一：研究歷程照片

1. 工作坊相關紀錄

(1) 工作坊活動照片

A. 室外參訪行程－宜蘭深溝村(倆佰甲)

(a) 倆佰甲簡介行程





倆佰甲里山倡議解說交流 7



倆佰甲里山倡議解說交流 8



慢島生活實地參訪 1



慢島生活實地參訪 2

(b)深溝村實地參訪



深溝村現地理山倡議導覽解說 1



深溝村現地理山倡議導覽解說 2



深溝村現地理山倡議導覽解說 3



深溝村現地理山倡議導覽解說 4

(c)深溝村科技農夫



深溝村科技農夫實地參訪 1



深溝村科技農夫實地參訪 2



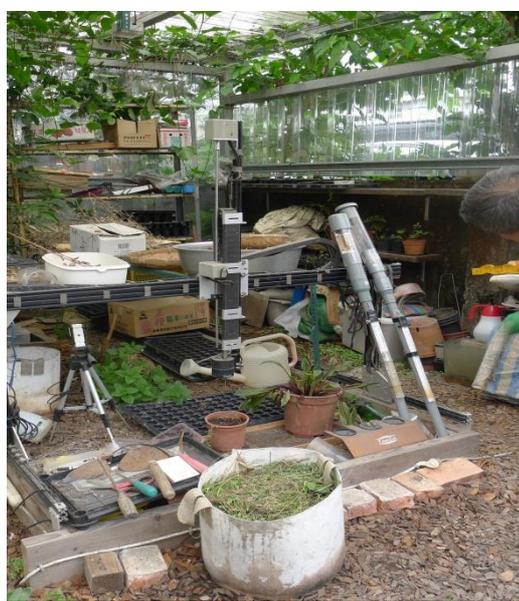
深溝村科技農夫實地參訪 3



深溝村科技農夫實地參訪 4



深溝村科技農夫實地參訪 5



深溝村科技農夫實地參訪 6



深溝村科技農夫實地參訪 7

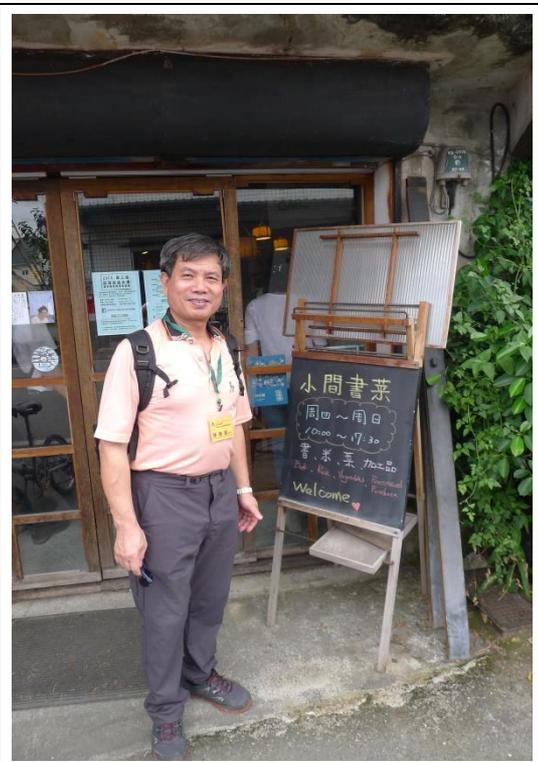


深溝村科技農夫實地參訪 8

(d)小間書菜參訪



2019 北區實務工作者交流工作坊—
倆佰甲小間書菜參訪 1



2019 北區實務工作者交流工作坊—
倆佰甲小間書菜參訪 2

(e)美虹廚房特色料理暨參訪



深溝村美虹廚房參訪 1



深溝村美虹廚房參訪 2



美虹廚房理念分享交流



美虹廚房備餐實記



深溝村美虹廚房特色料理 1



深溝村美虹廚房特色料理 2

B. 室外踏查參訪行程－潮境海灣資源保育區



望海巷潮境海灣資源保育區（里海）
－實地參訪 1



望海巷潮境海灣資源保育區（里海）
－實地參訪 2



望海巷潮境海灣資源保育區（里海）
實地導覽解說 1



望海巷潮境海灣資源保育區（里海）
實地導覽解說 2



望海巷潮境海灣資源保育區（里海）
解說交流 1



望海巷潮境海灣資源保育區（里海）
解說交流 2



望海巷潮境海灣資源保育區（里海）
解說交流 3



基隆海科館潮境海洋中心施彤煒主任

C.室內主題論壇

(a)開幕序言



開幕序言－王佳琪技士談國土生態綠網與區域網絡連結之願 1



開幕序言－王佳琪技士談國土生態綠網與區域網絡連結之願景 2



開幕序言－夏組長主持



北區網絡基地構想說明-黃信勳老師

(b) 0705 主題工作坊 I 「區域網絡連結」及「國土綠網與里山實踐」



主題工作坊 I：張長義老師主持



主題工作坊 I－翁億齡技正談國土綠網與里山實踐 1



主題工作坊 I－翁億齡技正談國土綠網與里山實踐 2



主題工作坊 I－翁億齡技正談國土綠網與里山實踐 3



主題工作坊 I「區域網絡連結」：陳美惠老師專題演講 1



主題工作坊 I「區域網絡連結」：陳美惠老師專題演講 2



主題工作坊 I「區域網絡連結」：陳美惠老師專題演講 3



主題工作坊 I「區域網絡連結」：陳美惠老師專題演講 4

(c) 工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」



工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」：黃信勳老師主持

工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」：狸和禾小穀倉暨貢寮水梯田保育人林紋翠老師



工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」：雙溪注腳工作室文化轉譯者簡淑慧小姐 1

工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」：雙溪注腳工作室文化轉譯者簡淑慧小姐 2

(d) 工作坊主題 II 夥伴分享「新型態協同經營」



工作坊主題 II 夥伴分享「新型態協同經營」：李光中老師主持

演講會場



工作坊主題 II 夥伴分享「新型態協同經營」：倆佰甲友善耕作小農社群創辦人楊文全老師



工作坊主題 II 夥伴分享「新型態協同經營」：彩田友善農作執行長楊儒門先生

(e) 茶敘交流



茶敘交流 1



茶敘交流 2



茶敘交流 3



茶敘餐點

(f) 交流回顧時間



綜合討論與交流時間 1



綜合討論與交流時間 2



綜合討論與交流時間 3



綜合討論與交流時間 4



綜合討論與交流時間-夥伴分享 1



綜合討論與交流時間-夥伴分享 2



綜合討論與交流時間-夥伴分享 3



綜合討論與交流時間-夥伴分享 4



綜合討論與交流時間-夥伴分享 5



綜合討論與交流時間-夥伴分享 6



綜合討論與交流時間-夥伴分享 7



綜合討論與交流時間-夥伴分享 8



綜合討論與交流時間-夥伴分享 9



綜合討論與交流時間-夥伴分享 10

(g)大合照



主題論壇大合照



里山夥伴深溝村大合照 1



里山夥伴深溝村大合照 2



里山夥伴深溝村大合照 4



潮境海洋公園大合照 1



潮境海洋公園大合照 2



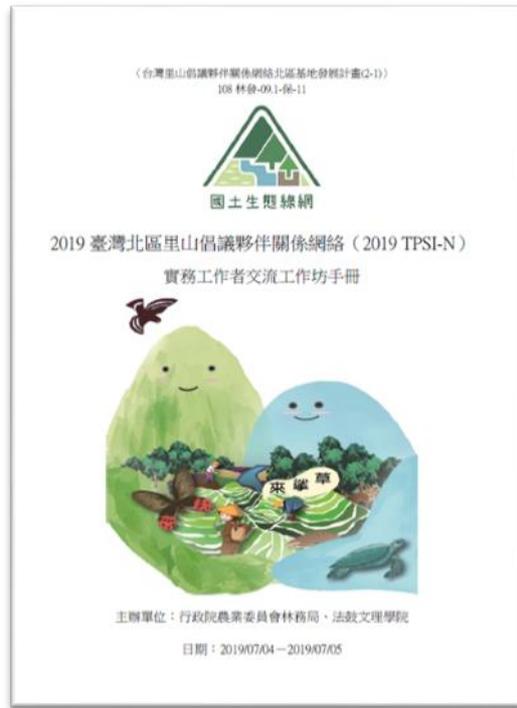
潮境海洋公園大合照 3



潮境海洋公園大合照 4

(2)工作坊手冊

2019 臺灣北區里山倡議夥伴關係網絡北區實務工作者交流工作坊－工作坊手冊



(3)工作坊海報

2019 臺灣北區里山倡議夥伴關係網絡北區實務工作者交流工作坊－工作坊海報



2. 《里山倡議在台灣》影片播放-里山理念推廣



《里山倡議在台灣》影片播放-里山理念推廣 1



《里山倡議在台灣》影片播放-里山理念推廣 2



《里山倡議在台灣》影片播放-里山理念推廣 3



《里山倡議在台灣》影片播放-里山理念推廣 4

3 踏查與態環境相關紀錄

(1) 踏查與生態環境-雙溪

20191002 踏查行程-注腳雙溪【里山雙溪農】

時間	農友姓名	地點	坐落
9:30-10:00	陳淑慧	注腳雙溪教室	雙溪區雙溪里泰昌街 27 號
10:00-12:00	張學良	深新園農場	新北市雙溪區三港里青香路 5-5 號
12:00-13:00	午餐	（得訪友會良品推廣店家）	新北市雙溪區中正路 18 號
13:00-15:30	謝隆盛	碧岩瓦舍農場	新北市雙溪區魚行里頂坑 41 號
15:30-16:30	王澤松	柑園驛站	新北市雙溪區外柑里柑園前 39 之 3 號(1樓)

注腳雙溪【里山雙溪農】友眷耕作的夥伴

NO	農友姓名	農場名稱	坐落	面積	主要農產品
1	呂文志	日辰農場	雙溪區 共裕里	0.3702 公頃	甜玉米、薯菜、大薯菜、小薯菜、自產農產加工品、其他(綠豆)
2	張學良	深新園農場	雙溪區 三港里	1.7439 公頃	豬糞、包菜菜、短期蔬菜、樹薯菜、花菜、果菜、瓜菜、豆类、瓜菜、大薯菜、小薯菜、其他
3	王澤松		雙溪區 外柑里	0.0860 公頃	短期蔬菜、果菜、瓜菜
4	謝隆盛	碧岩瓦舍	雙溪區 魚行里	山坑地一分 田地 2 分	油茶、菓菜、紅淡比、蜂蜜、雞蛋
5	吳桓毅		雙溪區 麥平里	1.2149 公頃	香菇、木耳、蔬菜
6	呂附維		雙溪區 麥平里	資料待補	段木香菇、段木木耳、繭豆(原生奇異果)、金毛杜鵑、椴木高砂百合、金花生蒜、山雞、瓜類

注腳雙溪【里山雙溪農】友眷良品店家的夥伴

NO	負責人	店家名稱	坐落	立業	主要產品
1	孫麗霞	老孫家鄉味	雙溪區	-	段木香菇米乾 有機韭菜米乾 清燉牛肉麵
2	周明奇	厚潤農莊	雙溪區 外柑里	-	自然酵素 酵素果醬

a.老孫食堂



老孫食堂 1



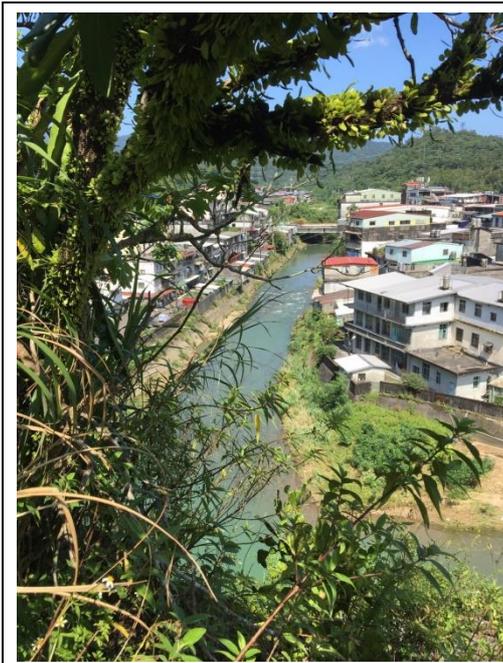
老孫食堂 2



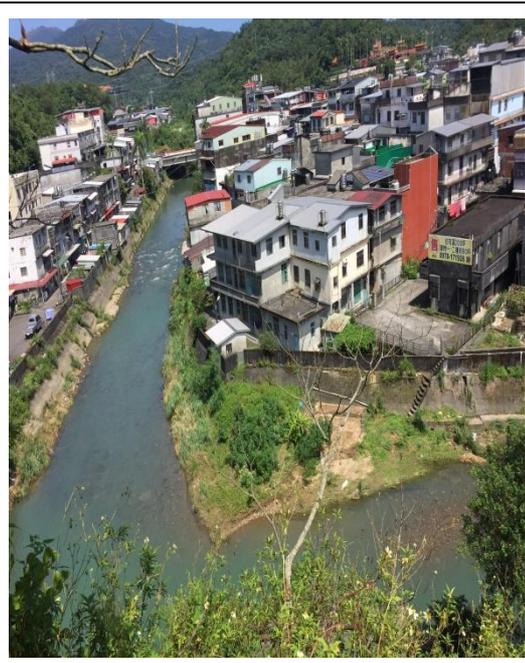
老孫食堂 3



老孫食堂 4



雙溪流域 1



雙溪流域 3

b. 注腳雙溪



注腳雙溪教室周邊 1



注腳雙溪教室周邊 2



注腳雙溪教室周邊 3



注腳雙溪教室周邊 4



注腳雙溪教室 1



注腳雙溪教室周邊 2



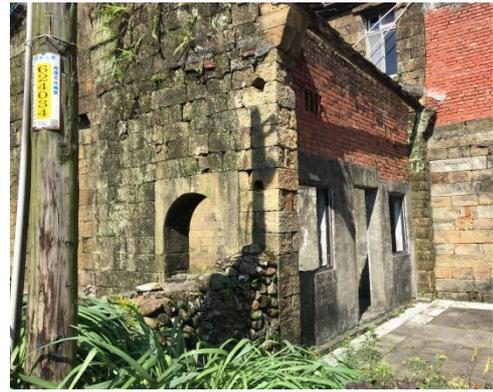
雙溪-周家古厝 1



雙溪-周家古厝 2



雙溪-周家古厝 3



雙溪-周家古厝 4

c.青田瓦舍



青田瓦舍-踏查行程



青田瓦舍-環境介紹



青田瓦舍-環境生態 1



青田瓦舍-環境生態 2



青田瓦舍-植物解說 1



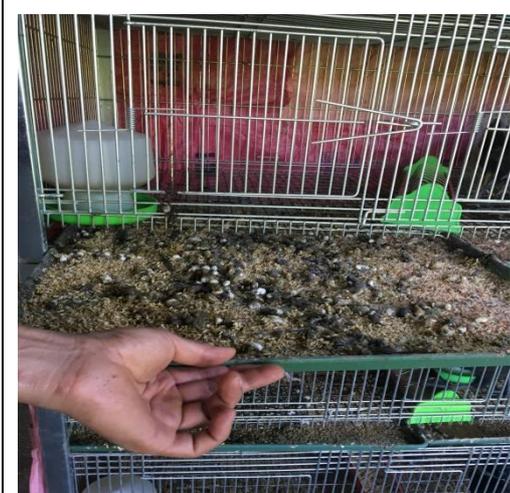
青田瓦舍-植物解說 2



青田瓦舍-養蜂場域



青田瓦舍-蜂蜜醋體驗



青田瓦舍-養雞場域



青田瓦舍-養雞場域

d. 柑腳驛站



柑腳驛站- 周圍環境



柑腳驛站-建築本體

e. 深耕園友善農業



深耕園友善農業 1



深耕園友善農業 2



深耕園友善農業 3



深耕園友善農業-水梯田復育區



深耕園友善農業-舊水梯田地景



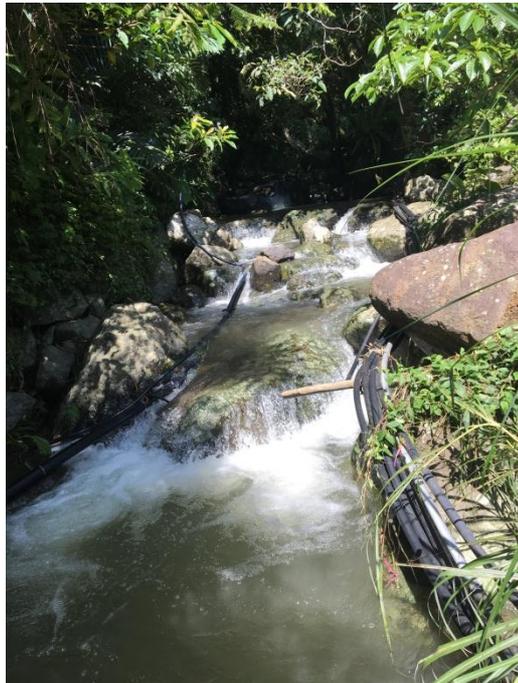
實地勘查耕作場域



深耕園友善農業-金針花



深耕園友善農業-金針花



深耕園友善農業-溪流



深耕園友善農業-原鄉保健養生植物區



深耕園友善農業-原生植物介紹 1



深耕園友善農業-原生植物介紹 2

(2) 踏查與生態環境-金山

彩田米概述

地理環境：

以河川流域來看，屬磺溪流域。主河流為磺溪，另有清水溪及西勢溪於磺溪下游交集後，共同在海尾仔沖積出平原（清水濕地）；磺溪流域上游屬陽明山國家公園，森林生態豐富，但磺溪因上游大量的溫泉、氧化鐵等酸性物質沖入磺溪，水棲生物無法生存，直到下游美田段至出海口，溪水大幅稀釋後才出現蝦蟹類、龜、鰻魚等，兩大支流的清水溪、西勢溪則有豐富的水棲生物，尤其以清水溪的水棲生物族群數量最豐。

目前，彩田米合作之友善農友，田區主要分布在清水溪沿岸，從清水溪之發源地-藝風湖（作為劣化棲地之復育基地）開始，田區分布於六股里、三界里、清泉里，並在清水濕地附近亦有合作之農友。

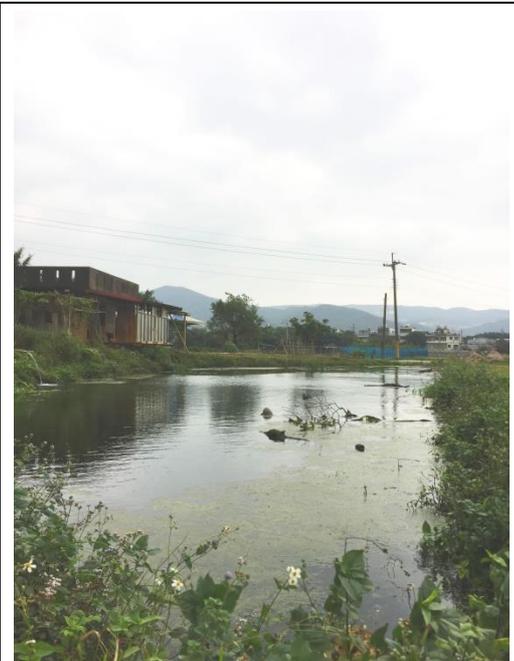
另一河川流域為萬里磺溪流域。主河流為萬里磺溪，另有員潭溪、寶寮溪、清水溪及金包里溪匯入，於水尾漁港入海。目前彩田米之重點復育基地-南勢湖生態保育基地及部分農友田區即屬金包里溪。



a. 南勢湖生態保育基地



南勢湖生態保育基地 1



南勢湖生態保育基地 2



南勢湖生態保育基地 3



南勢湖生態保育基地 4



南勢湖生態保育基地 5



南勢湖生態保育基地 6



南勢湖生態保育基地 7



南勢湖生態保育基地 8



南勢湖生態保育基地 9



南勢湖生態保育基地 10



南勢湖生態保育基地 11



南勢湖生態保育基地 12

b. 葵扇湖梯田



葵扇湖梯田 1



葵扇湖梯田 2



葵扇湖梯田 3



葵扇湖梯田 4



葵扇湖梯田 5



葵扇湖梯田 6



葵扇湖梯田 7



葵扇湖梯田 8



葵扇湖梯田 9



葵扇湖梯田 10

(3) 踏查生態環境照片-潮境海洋中心



潮境海洋中心實地田野調查-潮境環保公園地形 1



潮境海洋中心實地田野調查-潮境環保公園地形 2



潮境海洋中心實地田野調查-潮境環保公園地形 3



潮境海洋中心實地田野調查-垃圾掩埋處



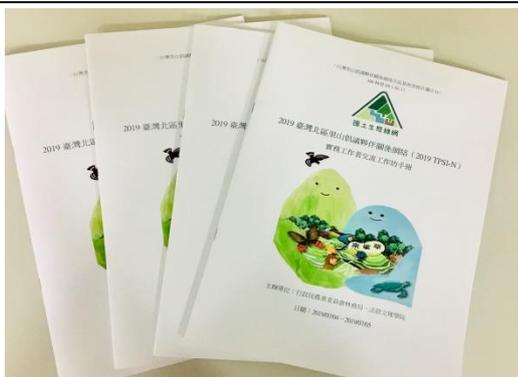
潮境海洋中心實地田野調查-潮境環保公園



潮境海洋中心實地田野調查-潮境環保公園地質介紹

4 計畫相關之工作紀錄

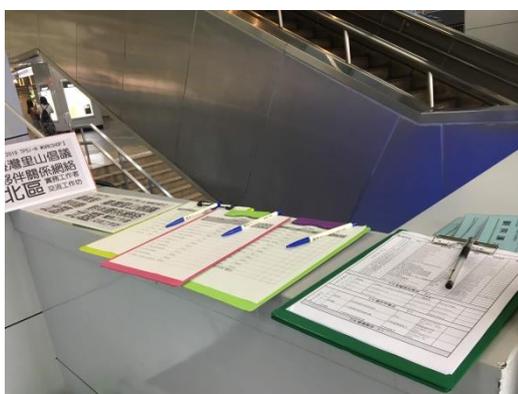
(1) 工作紀錄-工作坊相關籌備工作



工作紀錄-工作坊手冊印製



工作紀錄-工作坊夥伴名片印製



工作紀錄-工作坊簽到安排



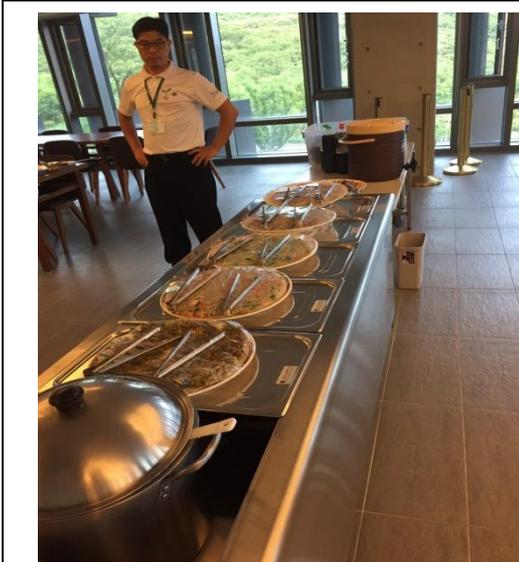
工作紀錄-工作坊踏查行程引導帶路



工作紀錄-包裝林務局贈送工作坊夥伴禮物



工作紀錄-安排工作坊住宿事宜



工作紀錄-籌備工作坊餐點工作照 1



工作紀錄-籌備工作坊餐點工作照 2



工作紀錄-籌備工作坊餐點工作照 3



工作紀錄-籌備茶敘餐點工作照 1



工作紀錄-籌備茶敘餐點工作照 2



工作紀錄-籌備茶敘餐點工作照 3

(2)工作紀錄-寄發賀年卡、春聯



工作紀錄-寄發賀年卡春聯 1



工作紀錄-寄發賀年卡春聯 2

附錄二：工作坊回饋問卷

2019 TPSI-N 北區交流工作坊滿意度問卷 (本次36人繳交問卷，含東區5人、公部門12人、地方夥伴17人、旁聽2人)/ 參加人數共38人，部分活動未參加及漏填等情況造成總計不足38份									
問題與說明 / 答案與回答向度			非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總計	備註
是否同意將貴單位之資訊公開於日後建置TPSI資料庫中				20				20	(其他16人空白未填)
一、對於本次工作坊的前置籌備狀況	聯繫時相關資訊傳達	聯繫時有充分告知您工作坊時間、地點等資訊	30	4				34	
		聯繫時有清楚地說明本次工作坊的主題	31	3				34	
		聯繫您的時間點，距離舉行工作坊，有足夠時間讓您與夥伴討論是否參加	28	7				35	
	行前通知	寄出行前通知的時間(6/28)是否合宜？	26	9				35	
		行前通知中的工作坊行程說明是否清楚明確？	29	5				34	
		行前通知中的交通資訊是否清楚明確？	29	5				34	
		行前通知中對於參訪場所資訊是否清楚明確？	25	8				33	
	聯繫人員與您的互動	聯繫人員透過提問、說明與邀請，能夠刺激我對於工作坊的想像	20	10	3			33	
		聯繫人員的聯絡過於頻繁	3	2	9	11		9	34
		聯繫人員的交流能力宜再加強	3	2	4	11		13	33
		對於工作坊的聯繫準備，您是否有建議的事項？	1.7/5(五)的每場分享皆能寫清楚題目。 2.可以一開始和大家加個FB、LINE、Email有時會沒看到，這樣聯繫比較快。						
二、關於工作坊實地參訪的想法 (7/4行程)	(一) 宜蘭/深溝村 倆佰甲	倆佰甲夥伴於踏查中，明確傳遞里山倡議的價值	11	16	1			28	
		對田野踏查地點的想法	15	12	1			28	
	對田野踏查行程安排的想法	倆佰甲夥伴於踏查中，清楚說明了團隊的核心價值	12	14	1			27	
		倆佰甲夥伴於踏查中，與工作坊夥伴有良好的互動	16	11	1			28	
		各活動之間的動線安排順暢	16	11	2			29	
		與現場的夥伴有充分的互動時間	10	12	5	1		28	
		工作坊安排的解說導覽行程不符合預期	1	4	2	13		8	28
		行程時間掌握適當	12	15	1			28	
		行程安排適當，讓我的注意力能集中在倆佰甲夥伴想傳遞的價值上	12	13	3			28	
		您有什麼話想對深溝村倆佰甲夥伴說嗎？	1.可以加入友善耕作團體，或者向農 糧署申請友善團體，每公頃 3萬元補助。						
	(二) 基隆海科館潮境海洋中心-望海巷 潮境海灣資源保育區	潮境海洋中心夥伴於踏查中，明確傳遞里山倡議的價值	12	11	2			25	
		對田野踏查地點的想法	15	10				25	
		潮境海洋中心夥伴於踏查中，清楚地說明了團隊的核心價值	18	8				26	
		潮境海洋中心夥伴於踏查中，與工作坊夥伴有良好的互動	15	11				26	
	對田野踏查行程安排的想法	各活動之間的動線安排順暢	14	11	1			26	
		與現場的夥伴有充分的互動時間	10	15		1		26	
		工作坊安排的解說導覽行程不符合預期	1	3	3	9		9	25
		行程時間掌握適當	11	14	1			26	
		行程安排適當，讓我的注意力能集中在潮境海洋中心想傳遞的價值上	15	9	2			26	
		您有什麼話想對基隆海科館潮境海洋中心說嗎？	1.麥克風聲音有點小。 1.在館內演講時麥克風太小聲。 1.解說非常賣力、用心，但廣播系統有待改善。 2.攤販不太整齊。 3.建議於戶外增加垃圾山演變與海科館之解說牌，讓民眾可以更加瞭解。						

2019 TPSI-N 北區交流工作坊滿意度問卷
 (本次36人繳交問卷，含東區5人、公部門12人、地方夥伴17人、旁聽2人) /
 參加人數共38人，部分活動未參加及漏填等情況造成總計不足38份

問題與說明 / 答案與回答向度		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總計	備註	
二、關於工作坊實地參訪的想法 (7/4行程)	(三) 開幕序言： 談國土生態綠網與區域網絡連結之願景 林務局保育組	內容清楚易懂	14	16				30	
		時間掌握合宜	17	13	1			31	
		夥伴的說明內容，能夠擴張我對於里山倡議不同實踐方向的瞭解	16	15				31	
		整場分享的氣氛與交流是活潑的	20	11				31	
		「談國土生態綠網與區域網絡連結之願景」的分享，對我來說是有收穫的	14	16				30	
	您有什麼話想對林務局保育組夥伴說嗎？	1.一個面向很廣泛的大計畫需需在20分鐘說明，不容易。 2.更多的宣導方式，讓民眾理解林務局從事保育工作職掌的推廣，需要時有甚麼管道協助？ 3.我們南埔也想加入國土綠網計畫！保護透過十多年來進行友善耕作逐漸恢復的生態，如穿山甲、紫棺龜、大冠鳩、青蛇。如何加入？							
	(四) 開幕序言： 北區網絡交流基地構想說明 黃信勳老師	內容清楚易懂	18	14	1			33	
		時間掌握合宜	20	13				33	
		夥伴的說明內容，能夠擴張我對於里山倡議不同實踐方向的瞭解	18	13	2			33	
		整場分享的氣氛與交流是活潑的	20	13				33	
北區網絡交流基地構想說明，對我來說是有收穫的		20	13		1		34		
三、室內議題討論的活動安排 (7/5行程)	(一) 7/5上午 工作坊主題I 「區域網絡連結」 專題演講 屏科大陳美惠老師： 透過區域網絡連結 推動里山倡議	內容清楚易懂	29	4				33	
		時間掌握合宜	26	8				34	
		專題的分享內容，能夠擴張我對於里山倡議不同實踐方向的瞭解	30	5				35	
		整場分享的氣氛與交流是活潑的	31	3				34	
		專題的分享，對我來說是有收穫的	28	6				34	
	對7/5上午陳美惠老師的專題分享，您有什麼話想對陳美惠老師或主辦單位說嗎？								
	(二) 7/5上午 工作坊主題I 「區域網絡連結」 夥伴分享 注腳雙溪工作室文化轉譯者簡淑慧小姐 狸和禾小穀倉 / 貢寮水梯田保育人林紋翠老師	兩位夥伴的分享內容清楚易懂	17	17				34	
		整場分享的時間掌握合宜	19	14	1			34	
		兩位夥伴的分享內容，能夠擴張我對於里山倡議不同實踐方向的瞭解	18	15	1			34	
		整場分享的氣氛與交流是活潑的	20	13	1			34	
		注腳雙溪工作室簡淑慧小姐的分享，對我來說是有收穫的	16	15	2			33	
		狸和禾小穀倉林紋翠老師的分享，對我來說是有收穫的	20	15				35	
		對7/5上午兩位夥伴的分享，您有什麼話想對分享夥伴或主辦單位說嗎？	1.雙溪早期礦業發展可以列入。						
	(三) 7/5下午 工作坊主題II 夥伴分享「新型態 協同經營」 宜蘭倆佰甲友善耕作 小農社群創辦人 楊文全老師、 彩田友善農作執行 長楊儒門先生	兩位夥伴的分享內容清楚易懂	23	12				35	
		整場分享的時間掌握合宜	24	11				35	
		兩位夥伴的分享內容，能夠擴張我對於里山倡議不同實踐方向的瞭解	22	12	1			35	
		整場分享的氣氛與交流是活潑的	25	10				35	
倆佰甲友善耕作楊文全老師的分享，對我來說是有收穫的		22	11	2			35		
彩田友善農作楊儒門先生的分享，對我來說是有收穫的		21	13	1			35		
對7/5下午兩位夥伴的分享，您有什麼話想對分享夥伴或主辦單位說嗎？		1.農業局補助農民未說明。							

2019 TPSI-N 北區交流工作坊滿意度問卷

(本次36人繳交問卷，含東區5人、公部門12人、地方夥伴17人、旁聽2人) /
參加人數共38人，部分活動未參加及漏填等情況造成總計不足38份

問題與說明 / 答案與回答角度		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總計	備註	
四、本次整體活動參訪行程與工作坊的整體滿意度調查	活動安排	各分享夥伴明確展現團隊既有的經營成果	21	13	1			35	
		各分享夥伴清楚地說明了團隊的核心價值	23	11	1			35	
		各分享夥伴明確地傳遞了的里山精神	24	9	1	1		35	
		此次活動安排流程對我來說很有幫助	27	7	1			35	
		此次工作坊交流議題能夠理解	25	10				35	
		此次活動流程能夠理解林務局，近幾年對於里山倡議相關政策的整體規劃	20	12	2			34	
	整體流程	此次工作坊整體的互動氛圍是良好的	27	9				36	
		此次工作坊進行過程節奏是恰當的	27	7	1			35	
		此次工作坊工作人員於活動中提供的協助與引導是滿意的	29	6				35	
	參與此次工作坊 效益評估	有助於認識更多社區組織、團隊和拓展夥伴關係，並與其他TPSI夥伴們認識及交流	26	8		1		35	
		有助於我與 TPSI 夥伴們提升知識及共同成長	24	11				35	
		有助於我解決地方問題，並能有新的思考方向	22	12	1			35	
		有助於我與其他 TPSI 夥伴們，發展出新的合作模式	21	11	2			34	
		此次工作坊讓我期待之後TPSI的進一步交流	19	14	1			34	
		對工作坊的活動整體安排，您有什麼話想對工作坊主辦單位說嗎？	1.參與夥伴的自我介紹時間獨立出來更好，遊覽車快到站時可簡單介紹場域背景。 2.里山夥伴們各自努力的方向不同，在愈來愈多夥伴加入後，可考慮將之分類，讓有興趣者可更精確地參與所需要的活動。 3.住宿因作息不同，能否個人一間。 4.機動性提供個案於操作時遇到問題之解決意見。 5.建議能將各簡報分享。 6.辦在七月初實在很累呀！有無可能在比較農閒的上半年再辦？(3~5月或6月) 7.期待下一場的講座或工作坊；是否有南北中東的換場交流？ 8.建議再議程安排交流及議題上，經驗探討的部分能加強。						
		對TPSI未來可以提供大家什麼服務，您有什麼想法能提供給主辦單位參考嗎？	1.希望未來水保局也可以與林務局有共同合作的可能性。 2.需要里海案例。 3.想多了解法鼓的環境特色，因為新夥伴第一次來。 4.希望從社區的一點一點，能串連到線，能讓更多社區知道這計畫。 5.期待加強增能培力，實際操作與交換意見的比例，或針對參與成員的任務分工、資源稟賦、挑戰或階段問題有更深入的分組研究。 6.問卷調查可以用線上表單(雖然有長者需要手寫)，因為這樣比較快。 7.住宿地點去年住法鼓山裡，氛圍很好，每一個樓層都會有空間可以互相聊天分享，在山裏頭聊天很棒。 8.名牌可以稍微黏在衣服上就好，自己寫上名字再黏。 9.可以請大家自己帶小禮物來，互相交換，增添認識與趣味。 10.後續訊息的傳達與串聯人力互動。 11.除了努力成果，更重要的應該是各實務工作者的工作方法及課題。建議能提供共多實務內容及方法的討論。						
	對TPSI在工作坊之後夥伴聯繫方式，您有什麼建議嗎？	1.可以存LINE群組。 2.透過網絡社群或LINE方式。 3.定期各據點(夥伴)聚會交流的可能性。							