



深化臺灣里山倡議夥伴關係網絡交流計畫(3-2)

Mainstreaming the Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI) (3-2)

《成果報告》



補助機關：行政院農業委員會林務局

執行機關：國立東華大學

計畫主持人：李光中(東華大學自然資源與環境學系)

專任研究助理：邱雅莘

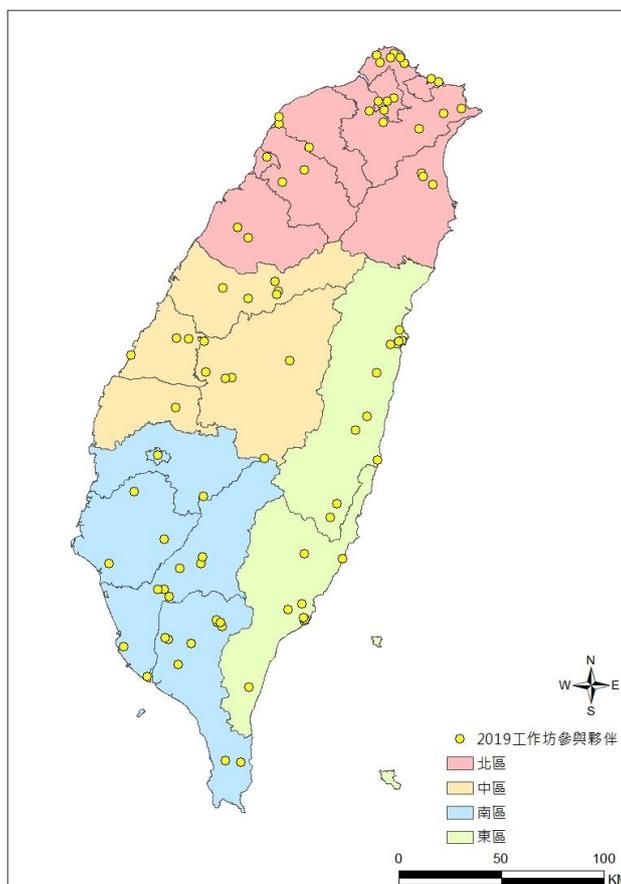
其他研究人員：顏侶仔、簡巾雅

中華民國 108 年 12 月

成果摘要

108 年度「深化臺灣里山倡議夥伴關係網絡交流計畫(3-2)」，重要計畫成果計三面向，包括：

1. **能力培育及實踐範例面向：**協助林務局推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)」之拓展，每年邀請臺灣北、中、南、東區有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者和相關組織，參加臺灣各區實地踏查及交流工作坊、全區工作坊或研討會，以促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對里山倡議所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行面對面討論，探索和促進臺灣各地可行作法，期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力。成果計有：
 - (1) 於 2019 年 6-11 月間陸續舉辦及協辦 TPSI 北區、中區、東區和南區等 4 場兩天一夜的實務工作者交流工作坊：參與者共計北區 30 個團體、47 人次；中區 26 個團體、56 人次；南區 31 個團體、61 人次；東區 34 個團體、63 人次。合計 121 個單位次、227 人次。



2019 年 TPSI 於北中南東 4 個分區交流工作坊的參與者分布圖

- (2) 於 2019 年 8 月 21 日與林務局共同辦理的 2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會議，促進臺灣 14 個 IPSI 新舊會員經驗交流與傳承，包括 IPSI 相關會議參與、里山發展機制(SDM)計畫申請、案例報告撰寫之經驗及要領分享，並給予未來交流方式建議。
- (3) 於 2019 年 9 月 27 日與中華民國環境教育學會共同辦理臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊，參與者有環境教育學會會員、農委會林務局及所屬林區管理處、政府相關部門、社區與部落組織、民間團體、綠色企業、學者專家、一般公眾等，共計 91 人參與。
- (4) 協助林務局於 2019 年 5 月 29 日里海議題會議之討論進行；於 2019 年 8 月 5 日與 6 日協助林務局主持國土生態綠網成果交流會。

2. 國際參與面向：

- (1) 協助林務局完成 TPSI 英文版宣傳摺頁、IPSI 案例報告英文版草案，內容為 2014 至 2019 年之臺灣里山倡議進程整理。
- (2) 於 2019 年 8 月 26 日-9 月 1 日參加於英國倫敦辦理之英國皇家地理學會年度國際研討會及考察；於 2019 年 9 月 2 日-9 月 9 日前往日本熊本參與第 8 屆 IPSI 會員大會，借鏡他山之石並分享臺灣推動里山倡議的成果。
- (3) 於 2019 年 9 月 26 日-9 月 30 日邀請日本千葉縣中央博物館前副館長中村俊彥博士來臺參加環境教育學術暨實務交流國際研討會，並擔任本次國際研討會之開場主題演講之嘉賓主講「增進里山里海生物多樣性的人類活動」，同時也邀請行政院農業委員會林務局林華慶局長，發表「國土生態綠網：找回人與自然的連結」主題演講計前後共計 4 天。

3. 知識增進及政策研究面向：

- (1) 協助林務局並與各分區交流基地合作在「自然保育網」下建置「臺灣里山倡議」子網頁訊息，完成林務局建置 TPSI 網頁內容已上架，並持續新增相關資訊上網。
- (2) 協助建立 TPSI 各分區及全區夥伴的基本訊息以及相關深入報導資料庫。
- (3) 完成 TPSI 北、中、南、東區各分區社會-生態-生產地景環境特性，探討各分區和全區里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題。

目 錄

表次

圖次

第一章、計畫背景和目標	1
第一節、臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)的緣起和進展	1
一、TPSI 緣起.....	1
二、TPSI 進展.....	2
第二節、本期計畫全程目標	7
第三節、本年度目標	9
第四節、實施方法與步驟.....	9
第五節、重要工作項目	10
第二章、國際參與	11
第一節、FFTC 2019 研討會主題演講及 TPSI 案例報告英文版草案	11
一、FFTC 2019 研討會主題演講簡報	12
二、TPSI 案例報告英文版草案	22
第二節、TPSI 英文報導登載於《Taiwan Insight》	34
第三節、第八屆里山倡議國際夥伴關係網絡全球大會 (IPSI-8).....	39
一、背景	39
二、研討會主題和議程.....	39
第四節、英國倫敦辦理之英國皇家地理學會年度國際研討會	44
一、背景	44
二、本計畫主持人口頭論文發表主題和內容	46
三、成果與建議	55
第五節、邀請國際里山倡議等背景之學者專家來臺參加臺灣里山倡議與 環境教育實務交流工作坊	56
一、緣起	56
二、參訪行程及日誌	56
三、講者報告內容	58

第三章、 能力培育及實踐範例	60
第一節、協助林務局舉辦里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題與策略工作坊	60
一、國土生態綠網計畫—里海及河海生態廊道工作交流研討	60
二、國土生態綠網成果交流會	60
第二節、2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會議	62
一、工作坊目的	62
二、會議出席者	62
三、工作坊議程	62
四、重要議題及其討論內容分析	63
第三節、「北、中、南、東」分區實地踏查及現地工作坊	67
一、2019 年深化 TPSI 交流活動概述	67
二、北區交流工作坊(2019 年 9 月 4 日-9 月 5 日).....	72
三、中區交流工作坊(2019 年 9 月 24 日-9 月 25 日).....	78
四、南區交流工作坊(2019 年 11 月 27 日-11 月 28 日).....	85
五、東區交流工作坊(2019 年 6 月 13 日-6 月 14 日).....	92
第四節、臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊	100
一、工作坊目的	100
二、參與者及工作坊議程	101
三、重要議題及其討論內容分析	102
第四章、 知識增進及政策研究	108
第一節、TPSI 各分區 SEPLS 之環境特性研究及議題分析	108
一、TPSI 各分區域議題彙整	108
二、TPSI 各分區組成之權益關係人互動連結	111
三、TPSI 東區交流工作坊滿意度調查意見整理	112
第二節、林務局自然保育網下建置臺灣里山倡議子網頁	113
一、TPSI 網頁架構概述	113
二、綜合建議	115
第五章、 結論	116

一、能力培育及實踐範例面向	116
二、國際參與面向	117
三、知識增進及政策研究面向	118
參 考 文 獻	119
附錄一 研究歷程照片	121
附錄二 TPSI 夥伴介紹	123
一、2016-2019 年歷屆來工作坊之夥伴與參與年份	123
二、夥伴介紹	128

表次

表 1 IPSI-8 會員大會議程	40
表 2 IPSI-8 公眾論壇 (Public Forum) 議程	41
表 3 「2020 後全球生物多樣性框架地景取徑」專家主題工作坊主題流及子題	43
表 4 日本學者專家中村俊彥博士來臺行程表	56
表 5 2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會議議程表	63
表 6 TPSI 2019 參與夥伴類別及單位數統計表	69
表 7 2019 TPSI-N 北區交流工作坊議程	72
表 8 2018 TPSI-N 北區交流工作坊與青年論壇參與名單	73
表 9 2019 TPSI-M 中區交流工作坊議程	78
表 10 2019 TPSI-M 中區交流工作坊參與名單	79
表 11 2019 TPSI-S 南區交流工作坊議程	85
表 12 2019 TPSI-S 南區交流工作坊參與名單	86
表 13 2019 TPSI-E 東區交流工作坊議程	93
表 14 2019 TPSI-E 東區交流工作坊參與名單	94
表 15 2019 臺灣里山倡議交流工作坊議程	101
表 16 2019 年度 TPSI 各分區交流工作坊共通議題彙整	108
表 17 2019 年度 TPSI 各分區交流工作坊核心議題彙整	108
表 18 2016 年-2019 年 TPSI 各區實務交流工作坊參與單位與人數統計表	117

圖次

圖 1 推動臺灣里山倡議的策略架構圖	8
圖 2 推動臺灣里山倡議的工作面向圖	8
圖 3 IPSI-8 與會者合影	40
圖 4 2019 年 TPSI 於北中南東 4 個分區交流工作坊的參與者分布	68
圖 5 2019 年 TPSI 分區交流工作坊參加成員類別及單位數統計圖	71
圖 6 2019 年 TPSI 臺灣里山倡議夥伴關係網絡角色功能互動圖	111
圖 7 TPSI 網頁架構圖	114
圖 8 自然保育網子網頁：里山倡議版面	114
圖 9 自然保育網子網頁：臺灣北中南東分區夥伴版面	115
圖 10 2016 年-2019 年 TPSI 各區實務交流工作坊參與單位與人數長條圖	117

第一章、計畫背景和目標

第一節、臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)的緣起和進展

一、TPSI 緣起

「里山 (satoyama)」雖是日文，「里山倡議」一詞的出現，則自始是一項國際性倡議。里山倡議 (the Satoyama Initiative) 正式啟動於 2010 年 10 月日本名古屋舉辦之聯合國第十屆生物多樣性公約大會中，由聯合國大學高等研究所 (UNU-IAS) 與日本環境省共同倡議之「里山倡議國際夥伴關係網絡 (The International Partnership for the Satoyama Initiative, 簡稱 IPSI)」。

IPSI 是交流網絡，目的在於邀請全球各地有志一同的組織加入會員，透過國際交流、知識促進、指標研究、能力培育及實地活動等方式，共同探討全球各地「社會-生態-生產地景和海景 (Socio-ecological production landscapes and seascapes, 簡稱 SEPLs)」保全活用的相關議題與對策，以確保鄉村地區農業生產環境的多元生態系統服務和價值，同時透過整合傳統知識和現代科技，並建立群策群力的協同經營體系，邁向生物多樣性愛知目標「人與自然和諧共生」的願景。

臺灣自 2010 年底即引進國際里山倡議概念和作法，政府、民間和學術研究機構也開始了一些先驅性作為。2011 年起，政府單位以農委會林務局最為積極，將里山倡議主題融入該局自 2009 年起，與臺北大學及相關民間社團合作執行之「推動水梯田暨濕地生態系統復育及保育計畫」中，示範性案例包括：新北市金山區八煙聚落、新北市貢寮區田寮洋、花蓮縣豐濱鄉港口部落等三處。使國人對里山倡議這項新概念，一開始便有具體案例得以參考和想像。

東華大學於 2011 年 3 月成功加入里山倡議國際夥伴關係網絡 (IPSI)，成為臺灣第一個 IPSI 會員。體認「全球思考、制度適用、在地行動」三者需連貫的重要性，東華大學除持續參與國際里山倡議相關會議和活動，汲取國際概念和經驗外，也積極探索如何結合國家相關法規、政策等制度工具和政府行政體系資源，協助在地社區和原住民部落從事「社會-生態-生產地景和海景」保全活用的在地行動。其具體實踐案例即為 2011-2013 年間，由東華大學、花蓮文化局等地方主管機關以及花蓮縣富里鄉豐南村居民，依文化資產保存法登錄和規劃「吉哈拉艾文化景觀」的多元權益關係人參與歷程。該案例說明一種借鏡里山倡議、文化景觀和地景保護區等國際思維，如何融入國家制度，並透過多元權益關係人的協同規劃機制，於在地實踐的可能作法和歷程。

東華大學將「吉哈拉艾文化景觀」協同規劃歷程整理為 IPSI 案例，參加 2013 年 9 月在日本福井市召開第四屆里山倡議國際夥伴網絡大會（IPSI-4）的案例海報競賽，從 43 個會員案例中脫穎而出，成為 7 位獲獎者之一。本計畫主持人為此頗受鼓舞，發現 IPSI 平臺正積極發掘全球各地優秀案例，臺灣案例可以受到國際矚目。對臺灣而言，IPSI 平臺不僅提供學習國際經驗的機會，同時可以分享臺灣成果給國際社群。只可惜，能夠代表臺灣出國參加 IPSI 相關會議和溝通的學者專家，究屬少數。於是，本計畫主持人開始興起建立一個全臺尺度的里山倡議夥伴關係網絡的構想。

臺灣里山倡議夥伴關係網絡（Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative, TPSI）的初步構想是：邀請臺灣各地有志一同的社區組織、民間團體、學術機構、綠色企業、政府相關部門等單位，共同探討和實踐臺灣各地「社會-生態-生產地景和海景」保全活用的相關議題、對策和在地行動方案，促進臺灣鄉村地區邁向「人與自然和諧共生」的願景。

二、TPSI 進展

（一）2014-2015「TPSI先期規劃」

2014 年 10 月至 2015 年 12 月，在林務局的支持下，東華大學開始執行「臺灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）推動計畫之先期規劃」。在「全球思考」方面，有系統介紹：社會-生態-生產地景(SEPLs)、里山倡議(SI)、里山倡議國際夥伴關係網絡(IPSI)的相關活動、組織架構、策略(IPSI Strategy)和行動計畫(Plan of Action 2013-2018)、IPSI 合作計畫(collaborative projects)與「里山發展機制(SDM)」、IPSI 案例報告撰寫要點和格式、生態農業的緣起及相關概念等主題；在「制度適用」方面，與林務局保育組合撰《推動臺灣里山倡議的策略架構芻議》，內容包括：臺灣推動里山倡議的發展現況和問題分析、國內外相關政策依據、推動臺灣里山倡議的目標、策略和運作架構、工作面向等規劃；在「在地行動」方面，以東華大學 IPSI 案例說明里山倡議案例報告的撰寫方式、協助林務局與花蓮區農業改良場合辦第一屆「生態農業與里山倡議國際研討會」、舉辦臺灣里山倡議實務工作者案例論述工作坊等活動。

上述「先期規劃」的最重要成果，是提出臺灣推動里山倡議的「策略架構」、「運作架構」和「工作面向」。「策略架構」分國內和國際兩方面：國內方面，協助林務局以生物多樣性公約的主管機關立場，搭建臺灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI），邀請相關公部門、學術和試驗研究機構、社區和民間團體等實務工作者相關組織、綠色企業等參與臺灣里山倡議相關工作，並尋求多元財務機制和資源，鼓勵或支持進行夥

伴之間的合作計畫或夥伴的個別計畫；國際方面，借鏡 IPSI 的運作機制及相關指引，鼓勵國內相關機構和組織加入 IPSI 會員，藉參與 IPSI 年度會員大會、相關會議和網站訊息交流，借鏡他山之石和分享我國成果。

「運作架構」分為相互支援的兩個「工作目標」：分析社會-生態-生產地景的現況和問題並提出對策性建議、保全和活用社會-生態-生產地景；以及下列五個「工作面向」：

1. **國際參與**：對外，鼓勵國內相關機構和組織加入里山倡議國際夥伴關係網絡 (IPSI)，藉參與 IPSI 年度會員大會和相關會議，學習他山之石和分享我國成果；對內，舉辦國際性研討會、工作坊、研習班等，邀請國際相關機構之學者專家來臺分享專業心得，並實地踏查瞭解臺灣里山倡議進展，促進實地交流。
2. **政策研究**：借鏡里山倡議國際夥伴關係網絡 (IPSI) 的運作機制，擬訂臺灣里山倡議夥伴關係網絡短、中、長程的運作機制；借鏡國際生態農業 (ecoagriculture) 的學理和策略指引，分析和檢討國內相關農業環境政策和保育政策的機會和問題，提出臺灣里山倡議整體性推動政策，擬訂臺灣鄉村社區「社會-生態-生產地景」保全活用策略。
3. **知識增進**：汲取國內外里山倡議重要主題之研究成果和實務經驗，特別是有關「社會-生態-生產地景回復力指標」之研究成果和實踐經驗，並將這些知識提供於政策擬訂、能力培育和實地活動中，促進臺灣里山倡議夥伴之間的知識增進和交流。
4. **能力培育**：透過規劃臺灣里山倡議夥伴關係網絡 (TPSI) 資訊傳播網站與通訊 (電子報)，對網絡夥伴和公眾傳播相關資訊；舉辦青少年或親子里山倡議環境教育活動，增進年輕人對里山倡議和社會-生態-生產地景重要性的瞭解和認同；藉由工作坊和實地踏實等形式，促進里山倡議實務工作者、研究者和政策制定者之間互相學習和研討，增進其對社會-生態-生產地景保全活用的實踐能力。
5. **實地活動**：借鏡里山倡議「願景-方法-行動策略」三摺法的完整架構，藉資訊傳播、環境教育活動、工作坊、實地踏查交流、研討會等管道，鼓勵臺灣里山倡議實務工作夥伴發展符合國際里山倡議三摺法架構的實踐案例；協助報導和論述案例的規劃過程、經營管理架構和行動的貢獻面向，提供國內實務工作夥伴之參考；透過里山倡議國際夥伴關係網絡會議或相關資訊平臺，向國際社群分享臺灣里山倡議實踐範例的成果。

上述兩個策略目標中，分析現況、問題和擬訂對策是手段，目的是幫助吾人落實社會-生態-生產地景的保全和活用。因此，在上述相關的五個工作面向中，「實地活動」乃重中之重。這也是為什麼加入 IPSI 會員的義務之一是分享案例報告，以促進會員之間交流實地活動之議題、解決對策和成果等經驗。TPSI《先期規劃》認取 IPSI 核心價值，希望藉資訊傳播、環境教育活動、工作坊、實地踏查交流、研討會等管道，鼓勵 TPSI 平臺的實務工作者發展符合國際里山倡議架構的實踐案例，並持續促進國內夥伴間以及與國際夥伴間的交流。

(二) 2016-2017「TPSI 拓展計畫」

自 2016 年 5 月起，推動臺灣里山倡議成為農業委員會的部級政策，該年 7 月起，亦成為林務局的重要新政策。在林務局的支持下，東華大學接續執行「臺灣里山倡議夥伴關係網絡 (TPSI) 拓展計畫」，重要成果涵蓋下列三個面向：

1. 能力培育及實地活動

推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡 (TPSI)」之拓展，每年邀請臺灣北、中、南、東區有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者和相關組織，參加臺灣各區實地踏查及交流工作坊、全區工作坊或研討會，以促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對里山倡議所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行面對面討論，探索和促進臺灣各地可行作法，期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力。成果包括：(i)2016 及 2017 年 TPSI 北、中、南、東區分區交流工作坊，參與者共計北區 18 個團體、45 人次；中區 16 個團體、44 人次；南區 25 個團體、54 人次；中區 24 個團體、52 人次。合計 123 個單位次、195 人次；(ii)2017 年 TPSI 全國交流工作坊：2017 年 9 月 15 日於臺中科博館與環境教育學會、國立自然科學博物館、國立臺中教育大學等合辦「臺灣里山倡議全區工作坊」，上午場為「專題演講」，主題為 TPSI 發展之回顧與前瞻，開放公眾報名，共計約 150 人參加；下午場為「TPSI 工作坊」，主題為 TPSI 行動議題與未來運作策略，由主辦單位邀請參加，共計約 50 人參加。

2. 國際參與面向：

參與 2016 年 1 月於東埔寨暹粒市舉辦之里山倡議國際夥伴關係網絡第六屆全球會議 (IPSI-6)，並分享臺灣推動里山倡議的成果；受聯合國大學永續性高等研究所 (UNU-IAS) 邀請，參加 2017 年 4 月馬亞西

來沙巴省亞庇市舉辦之 IPSI 亞洲區大會，分享臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)的緣起和進展；2016 年 10 月邀請日本環境省自然保育局專門官長野和明先生，分享日本環境省推動里地里山保全活用政策，邀請日本速水林業代表速水亨先生，分享速水林業如何經營日本第一處經國際森林管理委員會（FSC）認證的永續林業。

2017 年 11 月邀請聯合國大學永續性高等研究所（UNU-IAS）之國際里山倡議計畫執行長兼國際里山倡議夥伴關係網絡（IPSI）秘書處主任塚本直也先生、以及研究員姚盈芳博士來臺考察臺灣里山倡議案例。並於林務局舉辦「借鏡國際里山、里海倡議：IPSI-TPSI 交流工作坊」，分享及交流「國際里山倡議與 IPSI 的發展」、「全球重要農業遺產系統(GIAHS)與日本能登里海倡議」、「TPSI 的緣起與發展」等主題，並邀請 TPSI 北、中、南、東各區年輕人，分享里山倡議相關創業的專題故事。本次工作坊共計 202 人參加，相當熱烈，包括：政府機關 35 個單位 71 人、社區組織和民間團體 60 個單位 70 人、學校 21 間 37 人以及個人報名 24 人。

3. 知識增進及政策研究面向：

完成以里山倡議和生態農業強化臺灣島「森、川、里、海」的綠色保育網絡之跨域治理論述。

(三) 2018-2020「TPSI 深化計畫」

在林務局的支持下，東華大學接續執行「深化臺灣里山倡議夥伴關係網絡交流計畫」全程三年除了協助深化國內里山倡議相關工作，同時亦將追蹤和分析國際配合愛知目標的里山倡議進展，同時作為 TPSI 東區基地並統籌臺灣全區交流議題和論述；與法鼓文理學院、農委會特有生物研究保育中心、屏東科技大學等北、中、南區交流基地合作。

107 至 108 年度重要成果涵蓋下列三個面向：

1. 能力培育及實踐範例面向：

協助林務局推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)」之拓展，每年邀請臺灣北、中、南、東區有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者和相關組織，參加臺灣各區實地踏查及交流工作坊、全區工作坊或研討會，以促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對里山倡議所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行面對面討論，探索和促進臺灣各地可行作法，期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力。成果計有：

- (1) 於 2018 年 6-10 月間陸續舉辦及協辦 TPSI 北區、中區、東區和南區等 4 場兩天一夜的實務工作者交流工作坊：參與者共計北區 24 個團體、40 人次；中區 28 個團體、55 人次；南區 27 個團體、36 人次；中區 23 個團體、42 人次。合計 102 個單位次、173 人次；於 2019 年 6-11 月間陸續舉辦及協辦 TPSI 北區、中區、東區和南區等 4 場兩天一夜的實務工作者交流工作坊：參與者共計北區 30 個團體、47 人次；中區 26 個團體、56 人次；南區 31 個團體、61 人次；東區 34 個團體、63 人次。合計 121 個單位次、227 人次。
- (2) 協助林務局於 2018 年 7 月 13 日和 10 月 26 日分別前往嘉義林區管理處和新竹林區管理處，辦理里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題與策略工作坊；於 2019 年 8 月 21 日與林務局共同辦理 2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會議，促進臺灣 14 個 IPSI 新舊會員經驗交流與傳承，包括 IPSI 相關會議參與、里山發展機制(SDM)計畫申請、案例報告撰寫之經驗及要領分享，給予未來交流方式建議。
- (3) 於 2018 年 12 月 13 日邀請林務局及八個林務局林區管理處參加 IPSI-TPSI 案例報告撰寫工作坊，鼓勵各林管處論述及報導轄區優秀案例，未來將登載於林務局里山倡議子網頁，並提交 IPSI 作為林務局新案例；協助林務局於 2019 年 5 月 29 日里海議題會議之討論進行；於 2019 年 8 月 5 日與 6 日協助林務局主持國土生態綠網成果交流會。
- (4) 於 2019 年 9 月 27 日與中華民國環境教育學會共同辦理臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊，參與者有環境教育學會會員、農委會林務局及所屬林區管理處、政府相關部門、社區與部落組織、民間團體、綠色企業、學者專家、一般公眾等，共計 91 人參與。

2. 國際參與面向：

- (1) 協助林務局完成國際里山倡議夥伴關係網絡(IPSI)會員案例報告，並於 3 月提交，已登載於 IPSI 網頁：<https://goo.gl/k9rMES>。
- (2) 於 2018 年 9 月 29 日—10 月 1 日前往日本金澤參加第 7 屆 IPSI 會員大會，借鏡他山之石並分享臺灣推動里山倡議的成果。
- (3) 於 2018 年 7 月 3—9 日邀請中國中央民族大學生命與環境科學學院薛達元教授團隊 4 人來臺交流，計前後 4 天花東地區考察及 1 天兩岸交流論壇；兩岸「農業生物多樣性保育及治理型態」論壇於 7 月 6 日假東華大學舉辦，分別邀請中央民族大學薛達元教授、東華大

學裴家騏教授進行專題演講；中央民族大學楊京彪博士、朴金麗研究助理、藍文娟女士、本計畫主持人、臺灣原住民族學院促進會金惠雯執行長、以及畢業於英國雪非爾大學的莊武龍博士等進行案例分享報告。本次論壇共計 72 人報名參與，包括：政府機關 8 個單位 17 人、社區組織和民間團體 19 個單位 20 人、學校 7 間 26 人以及個人報名 9 人。

- (4) 協助林務局完成 TPSI 英文版宣傳摺、IPSI 案例報告英文版草案，內容為 2014 至 2019 年之臺灣里山倡議進程整理。
- (5) 已於 2019 年 8 月 26 日－9 月 1 日參加於英國倫敦辦理之英國皇家地理學會年度國際研討會及考察；於 2019 年 9 月 2 日－9 月 9 日前往日本熊本參與第 8 屆 IPSI 會員大會，借鏡他山之石並分享臺灣推動里山倡議的成果。
- (6) 於 2019 年 9 月 26 日－9 月 30 日邀請日本千葉縣中央博物館前副館長中村俊彥博士來臺參加環境教育學術暨實務交流國際研討會，並擔任本次國際研討會之開場主題演講之嘉賓主講「增進里山里海生物多樣性的人類活動」，同時也邀請行政院農業委員會林務局林華慶局長，發表「國土生態綠網：找回人與自然的連結」主題演講。

3. 知識增進及政策研究面向：

- (1) 107 年度：已參考 IPSI 網頁，完成林務局建置 TPSI 網頁初步架構建議；完成 TPSI 各分區社會-生態-生產地景之議題分析和里山倡議融入國土綠網計畫推動之初步建議；完成 TPSI 各分區交流工作坊暨青年論壇滿意度調查意見分析；完成里山倡議與生態防減災論述。
- (2) 108 年度：協助林務局並與各分區交流基地合作在「自然保育網」下建置「臺灣里山倡議」子網頁訊息，完成林務局建置 TPSI 網頁內容已上架，並持續新增相關資訊上網；協助建立 TPSI 各分區及全區夥伴的基本訊息以及相關深入報導資料庫；完成 TPSI 各分區社會生態-生產地景之環境特性研究及議題分析和里山倡議融入國土綠網計畫之推動建議。

第二節、本期計畫全程目標

本「深化臺灣里山倡議夥伴關係網絡交流計畫(2018-2020)」之全程目標為：以生物多樣性愛知目標 2011-2020 為指引，依據林務局之推動「臺灣里山倡議 (Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative, TPSI)」的「策略

規劃架構」(圖 1)和「工作面向」(圖 2)，協助林務局推動國內里山倡議夥伴關係網絡之拓展以及實務工作者之增能活動、促進與國際里山倡議夥伴關係網絡之互動，以增進臺灣里山倡議實地實踐與溝通的能力，並建立本土里山倡議的論述與實踐架構。同時，追蹤國際社會對聯合國生物多樣性公約愛知目標的進展，因 2020 年為愛知目標之總結年，本計畫 2018-2020 執行期間，國際必然有許多有關全球生物多樣性展望的評估、討論以及後續策略等訊息。臺灣未來推動里山倡議的策略，必需與國際相關政策保持對話。因此，本計畫全程三年除了協助深化國內里山倡議相關工作，同時亦將追蹤和分析國際配合愛知目標的里山倡議進展。

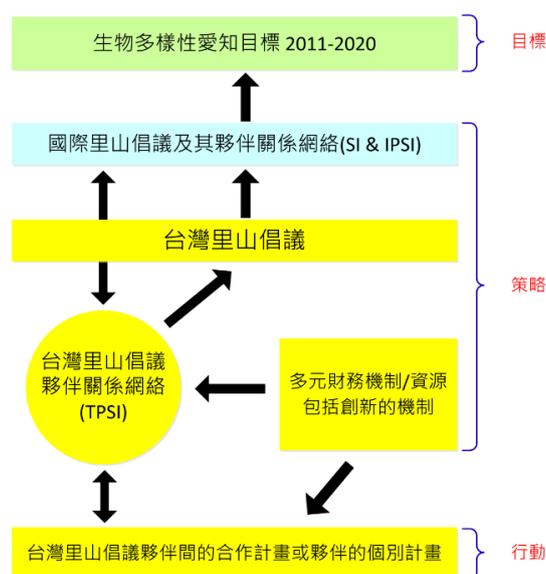


圖 1 推動臺灣里山倡議的策略架構圖

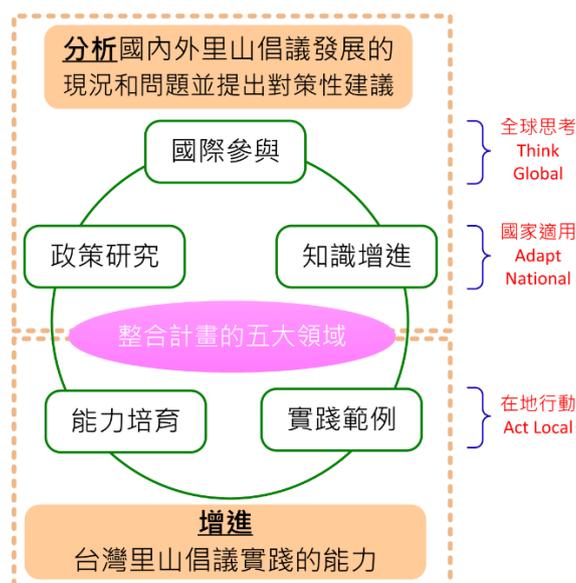


圖 2 推動臺灣里山倡議的工作面向圖

第三節、本年度目標

以東華大學作為 TPSI 東區基地並統籌臺灣全區交流議題和論述；與法鼓文理學院、農委會特有生物研究保育中心、屏東科技大學等北、中、南區交流基地合作，協助建立 TPSI 各分區夥伴的基本訊息資料庫並協助規劃和執行 TPSI 各分區交流活動；持續協助林務局及各林管處體系的增能活動；參與國際里山倡議夥伴關係網絡(IPSИ)相關活動，分享臺灣 TPSI 推動成果；協助林務局將里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫；協助林務局並與各分區交流基地合作在「自然保育網」下建置「臺灣里山倡議」子網頁訊息。

第四節、實施方法與步驟

實施方法可對應於里山倡議之上述五個工作面向：

1. **能力培育及實踐範例：**協助林務局推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)」之進一步拓展和深化。將持續舉辦下列工作坊，以協助增進公部門行政專業者的行政規劃和執行能力、民間實務工作者的實地規劃和實踐能力、以及與國內外相關社群論述和溝通的能力：
 - (1) 持續協助林務局舉辦林管處行政體系之里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題與策略工作坊。
 - (2) 持續舉辦 TPSI/IPSИ 案例論述和報告撰寫工作坊，並協助將各林區管理處以及 TPSI 各分區優秀案例納入林務局即將建構之里山倡議子網頁以及林務局提送 IPSИ 之新版 TPSI 案例。
 - (3) 舉辦 TPSI 東區實務工作者交流工作坊，並與 TPSI 北、中、南分區交流基地合作，協助規劃和執行 TPSI 各分區實務工作者交流工作坊（各分區工作坊將邀請所有分區交流基地主持人以及部分夥伴參與）。
 - (4) 與中華民國環境教育學會合作，於 2019 年環境教育研討會前辦理臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊。
2. **國際參與：**
 - (1) 與林務局及各分區交流基地主持人共同撰寫 TPSI 2018-2019 年歷程和成果之 IPSИ 案例報告英文版（第二版）草案，預訂於 2020 年定稿並提交 IPSИ 秘書處。
 - (2) 參與里山倡議國際夥伴關係網絡(IPSИ)、鄉村地理學等相關國際會議，考察世界遺產鄉村地區之經營管理，借鏡他山之石並分享臺灣推動愛知目標及里山倡議的成果。

- (3) 邀請國際里山倡議和農業生物多樣性(agrobiodiversity)等背景之學者專家來臺參訪和交流(預計參加2019年環境教育研討會相關之主題演講以及臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊)。
3. **知識增進及政策研究**：臺灣本土里山倡議論述內涵與實踐架構探討和建構、訊息傳播等，包括：
 - (1) 與TPSI各分區合作，協助建立TPSI各分區及全區夥伴的基本訊息以及相關深入報導資料庫。
 - (2) 協助林務局於自然保育網下，建置臺灣里山倡議子網頁及內容，包括IPSI重要架構、發展和最新訊息、IPSI重要案例及研究報告、TPSI緣起、發展、各分區及全區夥伴的基本訊息以及相關深入報導、TPSIQ&A等。
 - (3) 分析TPSI北、中、南、東區各分區社會-生態-生產地景環境特性，探討各分區和全區里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題，並提出策略建議。

第五節、重要工作項目

本(108年度)重要工作項目如下：

1. 協助林務局舉辦里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題與策略工作坊
2. 舉辦TPSI/IPSI案例論述和報告撰寫工作坊
3. 舉辦和協辦TPSI「北、中、南、東」四分區之實務工作者交流工作坊
4. 辦理臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊
5. 協助林務局提交IPSI會員案例報告(本年度完成第二版草案)
6. 參加於日本辦理之IPSI-8、參加於英國倫敦辦理之英國皇家地理學會年度國際研討會及考察
7. 邀請國際里山倡議等背景之學者專家來臺參加臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊
8. 協助建立TPSI各分區及全區夥伴的基本訊息以及相關深入報導資料庫
9. TPSI各分區社會-生態-生產地景之環境特性研究及議題分析和里山倡議融入國土綠網計畫之推動建議
10. 協助林務局於自然保育網下建置臺灣里山倡議子網頁及內容

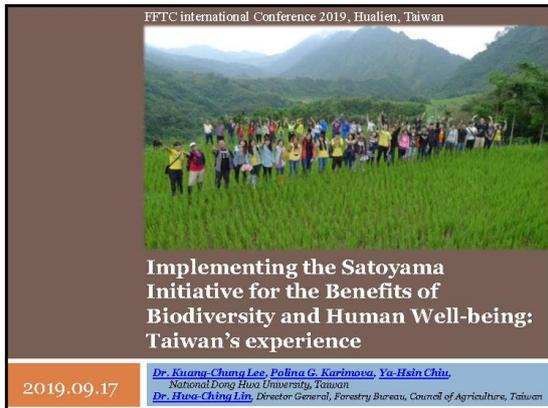
第二章、國際參與

第一節、FFTC 2019 研討會主題演講及 TPSI 案例報告英文版草案

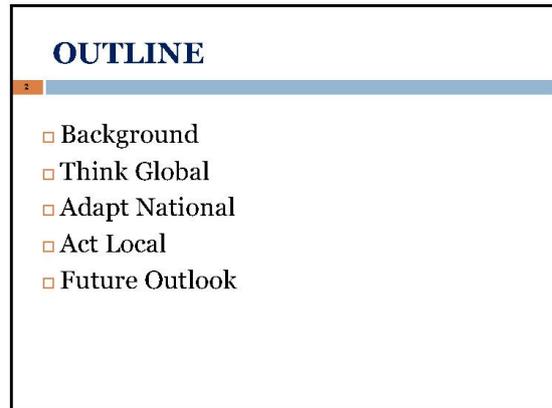
亞洲太平洋地區糧食與肥料技術中心 (FFTC) 與花蓮區農業改良場 (HDARES)、林務局 (FOREST)、林業試驗所 (TFRI) 及里山倡議國際夥伴關係網絡 (IPSI)，於 9 月 17 日至 18 日在花蓮區農業改良場國際會議廳共同舉辦「推動里山倡議以促進生物多樣性及增進人類福祉國際研討會」(Implementing the Satoyama Initiative for the benefit of biodiversity and human well-being)，本計畫團隊與林務局林華慶局長合著一篇「推動里山倡議以促進生物多樣性及增進人類福祉之臺灣經驗(Implementing the Satoyama Initiative for the Benefits of Biodiversity and Human Well-being: Taiwan's experience)」，作為大會開幕主題演講 (keynote speech)。內容主要有關 TPSI 之緣起、進展和前瞻，全文(見次頁)登載於 FFTC 網頁：
http://ap.ffc.agnet.org/ap_db.php?id=1030

明年將上述論文進一步增補 2019-2020 年之 TPSI 進展，並依 IPSI 案例報告格式，投送 IPSI 網頁刊登。

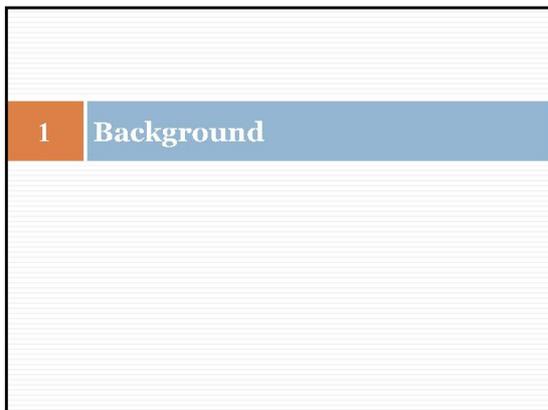
一、FFTC 2019 研討會主題演講簡報



1



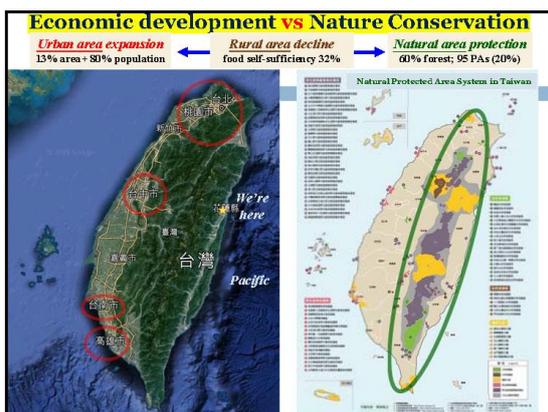
2



3



4



5



6

2 **Think Global- part one**

➤ **Learning** from international concepts

7



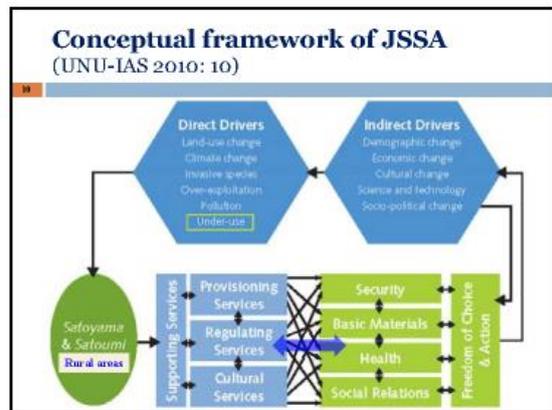
8

The International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI)
Launched during CBD COP 10 (2010) in Nagoya, Japan

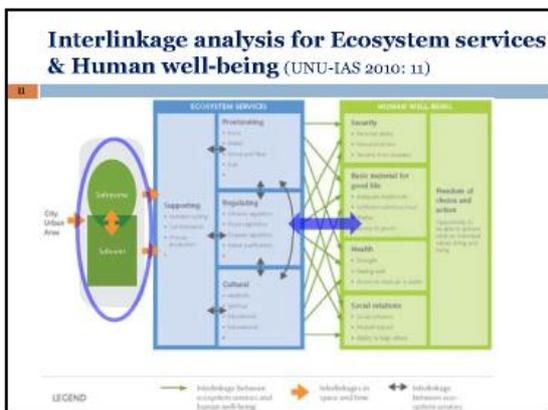
里山弁当
Satoyama Lunchbox

Biodiversity and Livelihoods
-The Satoyama Initiative Concept in Practice-

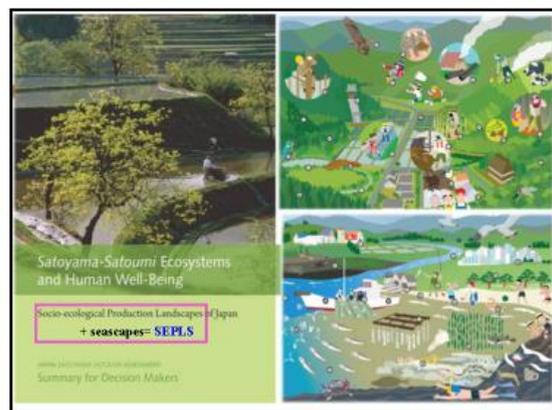
9



10



11



12

Socio-ecological production landscapes and seascapes (SEPLS) around the world

Source: Dunbar, 2017

13

3 Adapt National

- Policy research & Strategy making

14

Satoyama Initiative in Taiwan since 2010

- The Satoyama Initiative was introduced to Taiwan in late 2010 and received a **great popularity from the government and the general public.**
- Since 2011, the Forestry Bureau (FB) has been working with universities, NGOs/NPOs and local communities on **ecological restoration of rice paddies and wetlands in the name of the Satoyama Initiative.**

15

Key practical/research questions

- How to tailor relevant **international concepts** of landscape and collaborative approaches **to a national planning system/network** ?
- How to put a **community-based** landscape and collaborative **approach into practice**?

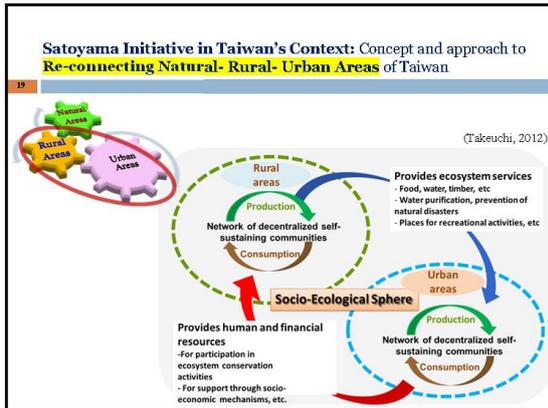
16

The Satoyama Initiative in Taiwan's local and national context “森-川-里-海”

17

Satoyama Initiative in Taiwan's Context: Concept and approach to Re-connecting Natural-Rural-Urban Areas of Taiwan

18



19

Challenges

- The need for a **comprehensive policy and strategic planning**;
- The need for **knowledge enhancement and academic studies**;
- The need for a **capacity building mechanism**;
- The need for **good practices in line with the three-fold approach of the Satoyama Initiative**

↓

The need for a more integrated approach to setting up a **national strategic framework for promoting the Satoyama Initiative in Taiwan**

20

3-1 Adapt National

- **Pilot phase for TPSI development, 2014-2015**

21

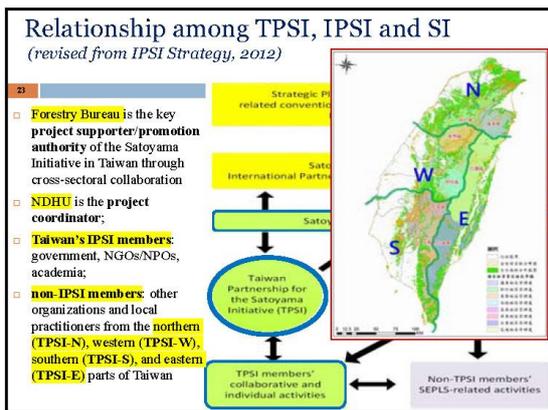
TPSI Strategic Framework

- Learning from the knowledge and experiences of IPSI, **in 2014-2015**, National Dong-Hwa University (NDHU) cooperated with Forestry Bureau (FB) and proposed a **national strategic framework** on building up a **Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI)**.

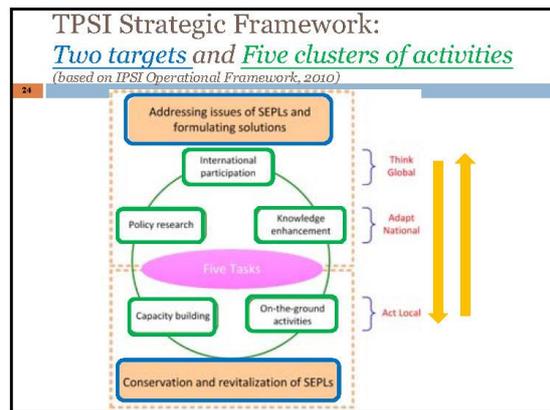
TPSI GO!
 The overarching goal of TPSI: to build up a national multi-stakeholder partnership network in which stakeholders could consolidate their complementary strengths, resources, assets and knowledge for solving problems in a holistic and synergistic manner.

Nature Magazine | *Taiwan Forestry Journal*

22



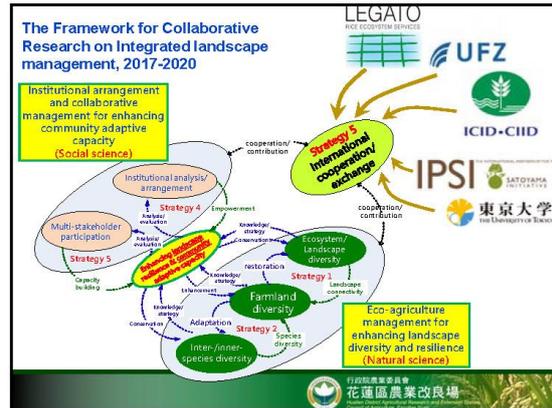
23



24



25



26



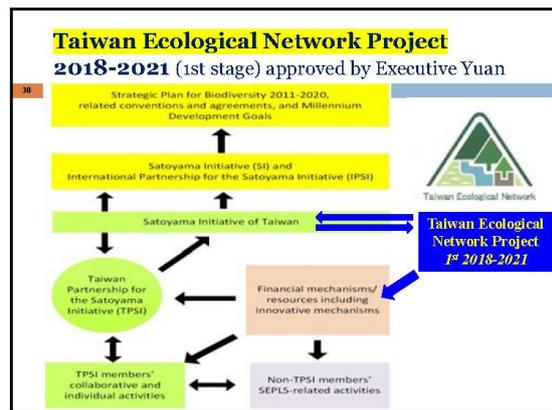
27



28



29



30

4 Act Local

- Capacity-building & On-the-ground activities
- **Extension phases** for TPSI development, 2016-2017 and 2018-2020 (ongoing)

31

Capacity building:
Annual Workshops for the Forestry Bureau's Administrative system

32

From 2016: building up 4 Regional TPSI Networks for capacity-building & on-the-ground activities

Every year, relevant organizations are invited to participate in two-day workshops in each of north, west, south and east regions for capacity-building and exchange of on-the-ground experiences

33

Key topics for TPSI workshops in 2016-2019

- **Revitalization** of SEPLS
 - *Problems, solutions, practical experiences*
- **Regional/national networking**
 - *Problems, solutions, practical experiences*
- **Youth** participation, **intergenerational** communication and transfer & **Women's** roles
 - *Problems, solutions, practical experiences*

34

TPSI-N 2016-2019
Field trips and regional workshops

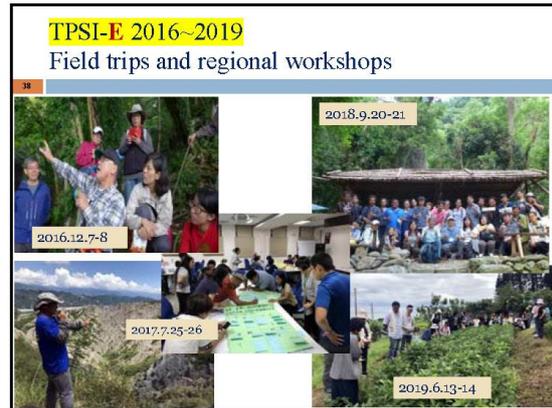
35

TPSI-W 2016-2018
Field trips and regional workshops

36



37



38

Symposium/Workshop for TPSI-all in 2017 Taichung on September 15th, 2017

- Conducted in cooperation with the *Chinese Society for Environmental Education (CSEE)* and the National Museum of Natural Science
- Symposium (morning session)
 - Introduction of TPSI development to the public
- Workshop (afternoon session)
 - Review of and outlook for TPSI development

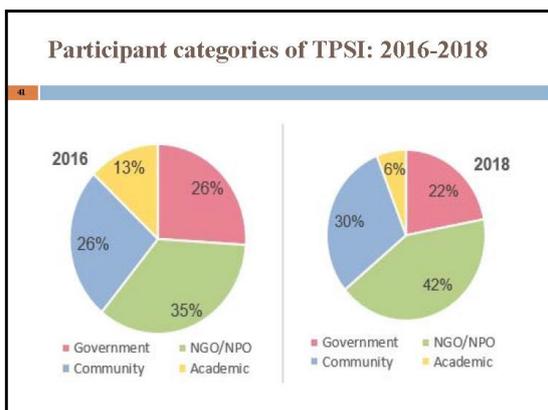
39

Symposium/Workshop for TPSI-all in 2019 Forthcoming in NDHU on September 27th, 2019

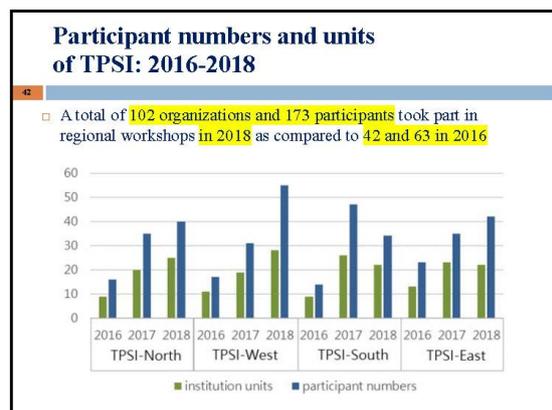
- Conducted in cooperation with the *Chinese Society for Environmental Education (CSEE)* and the National Dong-Hwa University (NDHU)

Enhancing awareness of landscape-seascape connectivity through environmental education

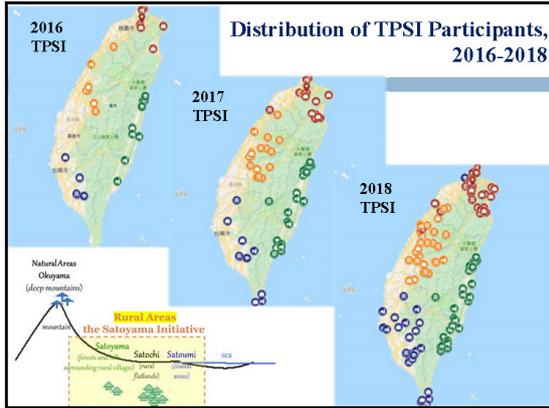
40



41



42



43

1 Think Global- part two

- > International participation & contributions from Taiwan's IPSI members

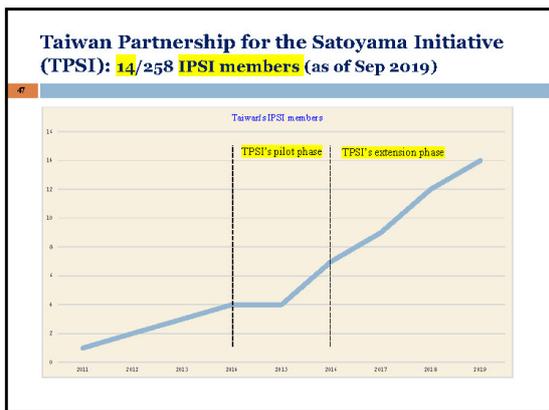
44



45

- ### Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI): 14/258 IPSI members (as of Sep 2019)
- Academic**
 - National Dong-Hwa University (NDHU)
 - National Pingtung University of Science and Technology (NPUST)
 - NGO**
 - Society for Wildlife and Nature (SWAN) International
 - Fuli Farmers Association
 - Observer Ecological Consultant Co.
 - NPO**
 - Taiwan Ecological Engineering Development Foundation (EEF)
 - Environmental Ethics Foundation of Taiwan (EETF)
 - Tse-Xin Organic Agriculture Foundation (TOAF)
 - Chinese society for environmental education
 - Government**
 - Hualien District Agricultural Research and Extension Station (HDARES), Council of Agriculture
 - Forestry Bureau (FB), Council of Agriculture
 - Soil and Water Conservation Bureau (SWCB), Council of Agriculture

46



47

The International Partnership for the Satoyama Initiative OPERATIONAL GUIDELINES

<https://ppt.cc/fET8Lx>

Preamble

The Charter of the International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI) is the fundamental basis of the IPSI Operational Guidelines. The present IPSI Operational Guidelines document is subordinate to the IPSI Charter.

Chapter 1 – Membership

1.1 Application for membership shall be submitted to the IPSI Secretariat (referred to in Chapter 4), stating the applicant's intention to become a member organization (hereinafter "member") and describing expertise or their activities involving socio-ecological production landscapes and seascapes (SEPLS). Applications shall be submitted using the Application Form for IPSI.

1.2 A new member organization is required to contribute at least one case study report on one or more SEPLS or other relevant materials in accordance with the Case Study Guidelines within six months after its entry into IPSI, to demonstrate and share its activities in relation to SEPLS.

5.4 **IPSI Collaborative Activities** are the activities that shall be undertaken by more than one IPSI member and constitute an important part of IPSI activities with the purpose of fostering collaboration within the IPSI membership and implementing the IPSI Strategy and Plan of Action. The IPSI Collaborative Activities shall be developed and implemented with the endorsement of the Steering Committee in accordance with the Collaborative Activity Guidelines. Resource mobilization for IPSI collaborative activities shall be the responsibility of the implementing members in principle.

48

11 Case Study Reports, submitted by 10 Taiwanese IPSI members since 2014

- **National Dong-Hwa University (NDHU)**
 - **2014:** Collaborative Planning and Management of Socio-Ecological Production Landscapes: a Rice Paddy Cultural Landscape Conservation in an Indigenous Community, Taiwan <https://ppt.cc/n8Bbx>
- **Environmental Ethics Foundation of Taiwan (EEFT)**
 - **2015:** Facilitating biological and freshwater resource conservation by agricultural activities at Gongliao-Hoho-Terraced-Paddy-Fields, Taiwan <https://ppt.cc/f2dtix>
- **Hualien District Agricultural Research and Extension Station (HDARES)**
 - **2016:** Indicator species for agrobiodiversity in rice paddy fields: Research and its application in eastern rural Taiwan <https://ppt.cc/fr8uWx>

49

Case Study Reports submitted by Taiwanese IPSI members

- **Tse-Xin Organic Agriculture Foundation**
 - **2017:** Green Conservation Program: A System for Biodiversity Conservation and Sustainable Agriculture in Taiwan <https://ppt.cc/fGzH7x>
- **Forestry Bureau, Council of Agriculture**
 - **2018:** Facilitating the Development of a "Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative" (TPSI), 2014-2017 <https://ppt.cc/fvYK7x>
- **SWAN (Society for Wildlife and Nature) International**
 - **2018:** Converting pests into allies in tea farming – a SEPL case in Hualien, Taiwan <https://ppt.cc/fRiRzx>
- **Observer Ecological Consultant Company**
 - **2018:** Conserving the giant water bug (*Lethocerus indicus*) by eco-friendly farming <https://ppt.cc/fW3BQx>

50

Case Study Reports submitted by Taiwanese IPSI members

- **National Dong-Hwa University (NDHU)**
 - **2018:** Building up Multi-stakeholder Cross-sector Partnerships for the Xinshe Forest-River-Village-Sea Ecoagriculture Initiative in Eastern Rural Taiwan <https://ppt.cc/fFYMex>
- **National Pingtung University of Science and Technology (NPUST)**
 - **2018:** Promoting Under-Forest Economy under the concept of Satoyama Initiative: A Case Study of Wutai Township, Pingtung County <https://ppt.cc/fIplvx>
- **Chinese Society for Environmental Education**
 - **2019:** "Environmental education curriculum program to promote the practice of the Satoyama Initiative – A case study of the Forest Bureau's Natural Education Center" <https://ppt.cc/fibvxx>
- **SWAN (Society for Wildlife and Nature) International**
 - **2019:** "Taking care of the elderly as the core of rural transformation in Shangde community, Taitung, Taiwan" <https://ppt.cc/fexxCx>

51

3 IPSI Collaborative Projects submitted by 3 Taiwanese IPSI members

- **National Dong-Hwa University**
 - **2015:** Facilitating the Development of a Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI) <https://ppt.cc/fm1wAx>
- **Hualien District Agricultural Research and Extension Station (HDARES)**
 - **2016:** Integrated project of enhancing ecoagriculture and sustainable development of rural Taiwan through international cooperation <https://ppt.cc/fseemx>
- **SWCB (Soil and Water Conservation Bureau)**
 - **2017:** 2018 International Symposium on Resilience of SEPLS <https://ppt.cc/fFuemx>

52

**IGES: <https://www.iges.or.jp/en/natural-resource/bd/sdm.html>
The Satoyama Development Mechanism (SDM)**

The Satoyama Development Mechanism (SDM) is one of the collaborative activities of the International Partnership for Satoyama Initiative (IPSI), established jointly by the Institute for Global Environmental Strategies (IGES), the United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability (UNU-IAS) and the Ministry of the Environment of Japan (MOE), as a financing mechanism to facilitate the implementation of activities under the IPSI.

The SDM provides a maximum support of approximately USD 10,000 for the implementation of selected projects by IPSI members

53

**IGES: <https://www.iges.or.jp/en/natural-resource/bd/sdm.html>
The Satoyama Development Mechanism (SDM), from 2013~**

- **SWAN (Society for Wildlife and Nature) International**
 - **2013:** Converting pests into allies in tea farming – a SEPL case in Hualien, Taiwan <https://ppt.cc/f1snyz>
- **National Dong-Hwa University (NDHU)**
 - **2014:** Tailoring Satoyama initiative concepts to national and local context: A Case Study of the collaborative planning process of a Rice Paddy Cultural Landscape in an Indigenous Community, Taiwan <https://ppt.cc/fzW6x>
- **National Dong-Hwa University (NDHU)**
 - **2016:** Facilitating the Development of a Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI) <https://ppt.cc/fvYK7x>
- **Hualien District Agricultural Research and Extension Station (HDARES)**
 - **2017:** Taiwan stingless bee field investigation and greenhouse pollination preliminary work <https://ppt.cc/fM0XCx>

54

UNU-IAS & IGES <https://ppt.cc/fnmS3x>
Satoyama Initiative Thematic Review, from 2015~

- SWAN (Society for Wildlife and Nature) International
 - 2015 Vol. 1:** Converting pests into allies in tea farming - a SEPL case in Hualien, Taiwan <https://ppt.cc/failEz>
- National Dong-Hwa University (NDHU)
 - 2016 Vol. 2:** Tailoring the Satoyama Initiative concepts to the national and local context: a case study of the collaborative planning process of a rice paddy cultural landscape in an indigenous community, Taiwan <https://ppt.cc/ftqEgz>
- Hualien District Agricultural Research and Extension Station (HDARES)
 - 2017 Vol. 3:** Indicator species for agrobiodiversity in rice paddy fields: Research and its application to a new eco-labelling scheme in eastern rural Taiwan <https://ppt.cc/fmEXUx>

55

UNU-IAS & IGES <https://ppt.cc/fnmS3x>
Satoyama Initiative Thematic Review

- SWAN (Society for Wildlife and Nature) International
 - 2018 Vol. 4:** Transformations towards sustainability – A SEPLS restored by the Gongrong community <https://bit.ly/zuQ99RG>
- National Dong-Hwa University (NDHU)
 - 2019 Vol. 5:** Towards an integrated multi-stakeholder landscape approach to reconciling inconsistent goals and values and enhancing synergies: a case study in Taiwan (forthcoming in Oct 2019)

56

1st workshop on experience exchange among Taiwan's IPSI members, Aug 21th 2019

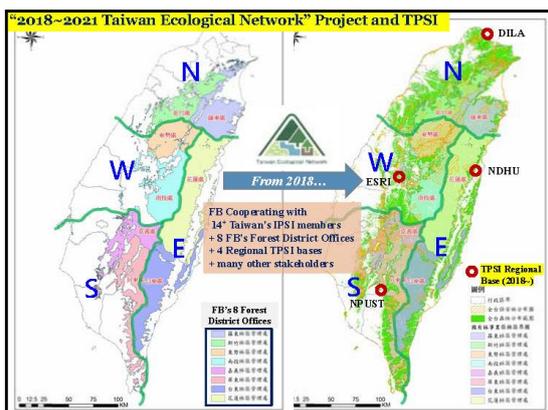
- Convener: **Forestry Bureau**; Facilitator: NDHU



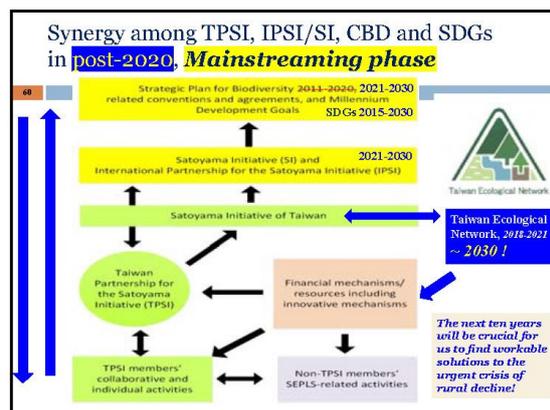
57

5 Future Outlook

58



59



60

二、TPSI 案例報告英文版草案

Implementing the Satoyama Initiative for the Benefits of Biodiversity and Human Well-being: Taiwan's experience

Dr. Kuang-Chung Lee, Associate professor, National Dong-Hwa University, Taiwan;
corresponding author, kclee2000@gmail.com

Polina G. Karimova, PhD student, National Dong-Hwa University, Taiwan;
pollyinusa@aol.com

Ya-Hsin Chiu, Research assistant, National Dong-Hwa University, Taiwan;
410254015@gms.ndhu.edu.tw

Dr. Hwa-Ching Lin, Director General, Forestry Bureau, Council of Agriculture, Taiwan

ABSTRACT

The Satoyama Initiative was launched in 2010 on the occasion of the 10th meeting of CBD COP, with a goal to realize societies in harmony with nature through revitalization and support of socio-ecological production landscapes and seascapes (SEPLS). In 2015 Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI) was established as a national multi-stakeholder partnership network to promote the Satoyama Initiative across Taiwan. TPSI Strategic Framework outlined five operational tasks (enhancing international participation and exchange, working on policy research, knowledge enhancement, strengthening capacity building for practitioners, and networking of the on-the-ground activities) which were grouped under two targets (addressing issues of SEPLS and formulating solutions, and conservation and revitalization of SEPLS) and three hierarchical concepts of “think global”, “adapt national” and “act local”. This paper, firstly, depicts the Satoyama Initiative in global and Taiwan's contexts; secondly, elucidates institutionalization, development and implementation outcomes of TPSI over the 2014-2019 period; thirdly, proposes outlooks for the future of the Satoyama Initiative at local, national and global scales.

Keywords: The Satoyama Initiative, agro-biodiversity, livelihood, IPSI, TPSI

[For the List of Abbreviations please refer to Appendix C]

INTRODUCTION: THE SATOYAMA INITIATIVE AND GLOBAL SOCIAL-ECOLOGICAL CRISIS

Our patterns of growth since the Industrial Revolution and all the way through the 20th century have successfully paved a way for the alienation of a man from nature. It was in “The Limits to Growth” report (Meadows *et al.*, 1972) that the long-predicted biophysical impossibility to sustain our current growth patterns on a finite planet was first officially proclaimed. Rockström *et al.* (2009) took this notion further to warn the international community that two out of nine planetary boundaries – biodiversity loss and disruption of nitrogen cycle – have already surpassed their safe operating space for humanity with others at a high risk of being crossed. The latest IPBES Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services published in May 2019 found that changes in land and sea use are the primary direct drivers of changes in nature with “75% of the land-based environment and 66% of the marine environment having been significantly altered by human actions” (Diaz *et al.*, 2019). Clearly, decoupling of social and ecological systems from local to global levels (Takeuchi *et al.*, 2016), prompted further by economic, socio-political and technological forces, rests at the core of current social-ecological crisis.

Recent studies suggest that broadly applied “human-nature” divide in conservation approach is losing its ground due to the recognized interlinkage between culture and nature (Gu *et al.*, 2014, Mora and Sale, 2011) and a crucial role of well-balanced human activities in protecting nature from its over-use or under-use (Takeuchi *et al.*, 2016, Berkes and Folke, 1994). Remarkably, as suggested in the IPBES Global Report (2019), human-induced alterations to land-based and marine environment have been “less severe or avoided in areas held or managed by indigenous peoples and local communities.” Hence, based on the wisdom of traditional societies and supported by a strong evidence of modern science, the indivisible relationship between people and nature should be viewed in the light of social-ecological systems and by allowing societies a larger role in modern-day biodiversity conservation and sustainable resource use (Gu and Subramanian, 2014).

Thus, in 2010 at the 10th meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity (CBD) the Satoyama Initiative and the International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI, <https://satoyama-initiative.org/>) were jointly launched by the Ministry of the Environment, Japan, and the United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability (UNU-IAS). Paris Declaration of the Satoyama Initiative (2010) proclaimed its overall objective as “promotion and support of socio-ecological production landscapes and maintaining their contribution to human well-being and the objectives of the CBD.”

The Satoyama Initiative features Japanese term “*satoyama*” (“*sato*” meaning “settlement” and “*yama*” –

“uplands”, “mountains”) to refer to mosaic landscapes of woodlands, paddy fields, grasslands, irrigation canals, and human settlements, which were traditionally sustainably managed by its inhabitants (Takeuchi, 2010). As these *satoyama*-like landscapes exist in different parts of the world (Berglund *et al.*, 2014) and represent such diverse ecosystems as forest, grassland, agricultural, inland water, coastal, dryland, mountain, urban/ peri-urban, etc. (Takeuchi, 2019), they are often referred to as socio-ecological production landscapes and seascapes (SEPLS) (Gu and Subramanian, 2014).

By definition, SEPLS are the “landscapes that have formed as a consequence of human habitation and activities such as agriculture and forestry (and fishery) over many years and include both the bounty of nature and various ecosystem services” (Paris Declaration of the Satoyama Initiative, 2010). In the past, SEPLS provided goods and services to support human livelihoods (firewood, food, daily commodities), while people’s dependence on natural resources prompted them to treat nature with respect and use its resources in a balanced and sustainable manner. A reciprocal relationship between people and nature in SEPLS was in many ways not only harmonious in nature, but also circular (e.g. agricultural and human waste were used as a fertilizer to the fields) and low-carbon with firewood being collected from woodlands, production and consumption being localized (Takeuchi, 2010).

Nowadays, due to direct (land-use change, climate change, invasive species, pollution, over-exploitation and under-use of resources) and indirect (demographic, economic, cultural, socio-political, and technological) drivers of change (JSSA, 2010), many SEPLS all around the world are diminishing or disappearing (IPSI Plan of Action 2013-2020). In impoverished societies with a high demand for fuel and food the over-use of natural resources becomes a common practice, while in other parts of the world industrialization, urbanization, aging, and depopulation result in the under-use of natural resources (Nature Conservation Bureau, 2010). Either scenario is detrimental in its effects to the biodiversity and human well-being.

Under these circumstances, in order to realize its goal of societies in harmony with nature through revitalization and support of SEPLS, the Satoyama Initiative proposed a three-fold approach and six perspectives (<https://satoyama-initiative.org/>). The three-fold approach includes a) consolidation of wisdom on a stable supply of ecosystem services; b) integration of traditional knowledge with modern science; c) exploring new forms of co-management systems (or “new” commons). In the meanwhile, six perspectives of the Initiative include: resource use within the carrying capacity of the environment, cyclic use of natural resources, recognition of the value and importance of local traditions and cultures, multi-stakeholder participation and collaboration, contributions to socio-economies, and improved community resilience (IPSI Secretariat, 2017).

IPSI itself acts as a global platform on promotion of networking, collaboration and research related to SEPLS and contributing to the CBD processes (IPSI Plan of Action 2013-2020). It is currently comprised of 253 members from five continents (as of May 2019) including local and national governments, NGOs and NPOs, indigenous and local organizations, academic, educational and research institutions, as well as private entities (Takeuchi, 2019). IPSI knowledge sharing activities are represented by annual Global IPSI Conferences and Regional Workshops, while capacity building collaborative activities include the Satoyama Development Mechanism (SDM) (<https://www.iges.or.jp/en/natural-resource/bd/sdm.html>), GEF-Satoyama Project (<http://gef-satoyama.net/>), SEPLS Resilience Indicators Toolkit (<https://www.biodiversityinternational.org>), and the Satoyama Initiative Thematic Review (SITR) (<https://pub.iges.or.jp/pub/by/series/satoyama-initiative-thematic-review>). Importantly, collection and sharing of the case studies provided by IPSI members (172 case studies as of January 2019) have become a valuable tool in addressing all four of IPSI Strategic Objectives: (1) Increasing knowledge and understanding of SEPLS, (2) Addressing the direct and underlying causes, (3) Enhancing benefits, (4) Enhancing capacities (IPSI Plan of Action 2013-2020).

A palpable role of the Satoyama Initiative in bridging the “human-nature” divide may be viewed through the prism of its contributions to achieving Aichi Biodiversity Targets (ABTs, <https://www.cbd.int/sp/targets/>) of the CBD and Sustainable Development Goals (SDGs, <https://sustainabledevelopment.un.org/>). Accordingly, the Initiative mainly addresses ABT #7 (Sustainable agriculture, aquaculture and forestry), #19 (Knowledge and technology), #1 (Awareness of biodiversity), #18 (Traditional knowledge), #11 (Protected areas & OECMs¹), #14 (Ecosystem services), #5 (Habitat), and #4 (Sustainable production and consumption) (Takeuchi, 2019; Takahashi, 2019). At the same time, main SDGs currently addressed by IPSI case studies include SDG #12 (Responsible consumption and production), #15 (Life on land), #2 (Zero hunger), #8 (Decent work and economic growth) and #1 (No poverty), while socially and ecologically sound activities under the Initiative also have a high potential to contribute to SDG #6 (Clean water and sanitation), #11 (Sustainable cities and communities), and #14 (Life below water). Notably, ABTs and SDGs not mentioned above are highly likely to be addressed indirectly in current or future case studies (Takeuchi 2014, 2019).

All in all, for almost a decade now IPSI has been striving towards mending the relationship between humans and nature by building a cross-scale, connected and coupled social-ecological system (Takeuchi *et al.*, 2016). In order to promote sustainable societies living within the carrying capacity of our planet, the Satoyama Initiative has been

¹ Other effective area-based conservation measures (OECMs)

facilitating discussions across various knowledge systems (traditional and modern knowledge), disciplines (natural and social sciences), and scales – at global, regional, national, and local levels. In this regard, national networks for realization of the Satoyama Initiative play a crucial role in a nation-wide revitalization of SEPLS, achievement of ABTs and SDGs, as well as communicating knowledge, lessons and experiences to the international level. Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI) – the second national network after Japan’s – presents a vibrant story of success with its diverse member representation, growing number of participants, and a wide range of frequent and comprehensive collaborative activities. Thus, promotion of the Satoyama Initiative in Taiwan is the subject of the following chapters.

THE SATOYAMA INITIATIVE IN TAIWAN’S CONTEXT

Taiwan is a small island with a high population density of average 649 people/km² that makes it the 17th most densely populated country in the world (World Population Review, 2019). The middle and lower reaches of the island are mainly occupied with rural and urban areas. 80% of population is concentrated in urban areas which cover only 13% of Taiwan’s total land, while natural and rural areas take up 58% and 29% respectively (Lee, 2016). Known as one of Four Asian Tigers, starting from mid-1960s, Taiwan experienced an unprecedented industrial development and economic growth, which resulted in its present-day high levels of urbanization, widespread practice of conventional agriculture, and substantial land use changes. Not surprisingly, rural areas took it the hardest with rural depopulation and aging, deterioration of production landscapes, economic depression, loss of traditional ethics and culture, disintegration of rural communities (Chung *et al.*, 2018) being just few out of many challenges at the forefront of Taiwan’s social-ecological crisis.

In the past, similar to *satoyama* in Japan and SEPLS in other areas of the world, livelihoods of local and indigenous communities in Taiwan also depended on environmentally friendly agriculture (rice paddies and dry crops), forestry, fishery, livestock farming, hunting, and gathering. In many ways, intergenerational knowledge transfer was a key factor to ensure the balance between over-use and under-use of natural resources within the carrying capacity of social-ecological systems. When it was disrupted by the socio-economic changes of the past few decades, the agricultural production landscape stopped being maintained as it once was while environmental decline and biodiversity loss were on the rise.

Therefore, soil erosion, water pollution and shrinking biodiversity rates from the prevalent use of pesticides, herbicides and chemical fertilizers on the farms became an inevitable consequence of aging and depopulation in the rural areas (Yang, 2014). At the same time, under-use of forest resources led to species dependent on human maintenance of the secondary natural environment, such as African grass owl, leopard cat, Chinese box turtle, John’s frog, paradise fish, crab-eating mongoose, greater painted-snipe, and pangolin, becoming in danger of extinction. Instead, SEPLS today are faced with rapidly expanding populations of wild deer, boar and monkeys that cause severe damages to agriculture, forestry and livelihoods of rural communities.

Notably, comparable to the above-stated global trends (Gu *et al.*, 2014, Mora and Sale, 2011), for Taiwan it also became clear that the traditionally practiced protected areas conservation approach to tackle biodiversity loss had proved to be inefficient in resolving the “human-nature” divide (Lu *et al.*, 2010). One of its main drawbacks was the failure to recognize the role of man-managed agricultural landscapes in biodiversity conservation and environmental protection. In other words, connection among forests, rivers, human settlements, and seas in natural and rural areas of Taiwan faced the need of integrated – social-ecological – approaches to conservation, revitalization and sustainability. Such urgency highlighted the potential of conservation and revitalization of Taiwan’s SEPLS to enhance the reciprocal exchange between rural and urban areas as well as restore the key role of rural areas in linking natural and urban areas in Taiwan (Lee, 2017).

Thus, introduction of the Satoyama Initiative to Taiwan in late 2010 became a timely and much anticipated solution to the revival of Taiwan’s SEPLS. Clarity of the *satoyama* (里山) concept to the Taiwanese people, its social-ecological systems thinking similar to that of local and indigenous communities, historically and culturally close bond with Japan as well as comparable with its socio-ecological threats and agricultural patterns were some of the main factors that paved a way for the Satoyama Initiative to be widely welcomed both by Taiwan’s government and the general public. From 2011 to 2014 practices engaging in conservation and revitalization of SEPLS were on the rise in Taiwan and four organizations joined IPSI (see Appendix A): National Dong-Hwa University (NDHU, 2011), Taiwan Society for Wildlife and Nature (SWAN, 2012), Taiwan Ecological Engineering Development Foundation (EEF, 2013), and Environmental Ethics Foundation of Taiwan (EEFT, 2014). Remarkably, from early on, the Forestry Bureau of Taiwan Council of Agriculture became engaged with universities, NPOs and local communities in ecological restoration of rice terraces and wetlands in the name of the Satoyama Initiative.

As a result, having been introduced to Taiwan via different channels and having incited a great interest from the governmental, academic and social circles, the Satoyama Initiative was also facing some substantial challenges in its nation-wide promotion (Lee, 2014; Hsia *et al.*, 2015). These challenges included:

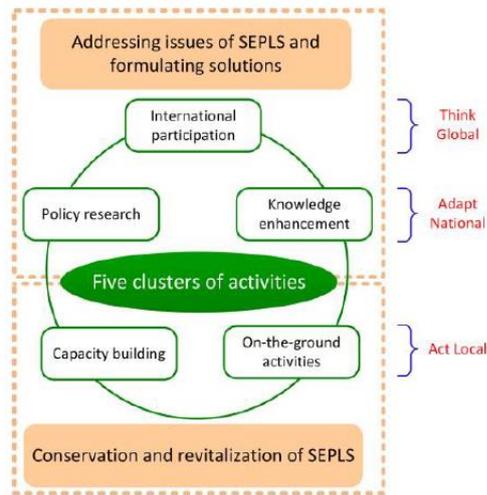


Figure 2. TPSI Strategic Framework (based on IPSI Operational Framework, 2010)

Notably, design of the strategic targets and goals for TPSI specifically focused on the challenges faced by the advancement of the Satoyama Initiative on Taiwan’s soil, as outlined in the previous chapter. Hence, the first target of “Addressing issues of SEPLS and formulating solutions” embraces “think global” and “adapt national” strategic concepts. Three task activities related to the first target include enhancing international participation and exchange (under the “think global” concept), as well as working on policy research and facilitating knowledge enhancement (under the “adapt national” concept). In the meanwhile, the second target reflective of the “act local” concept is aimed at “Conservation and revitalization of SEPLS”. Two task activities under this particular target are strengthening capacity building for on-the-ground practitioners and relevant government institutions, as well as networking of the on-the-ground activities.

Key stakeholders involved in the implementation of TPSI from 2014-2019 include the project supporter, project coordinator, Taiwan’s 14 IPSI members and non-IPSI members. Thus, Forestry Bureau of Taiwan Council of Agriculture is the project supporter as well as the key policy-making authority responsible for promoting the Satoyama Initiative in Taiwan. NDHU acts as the project leader and coordinator. Fourteen of Taiwan’s IPSI members (as of July 2019, see Appendix A for the full list of members) are represented by the government (4 members), NGOs/ NPOs (7 members) and academia (3 members). Non-IPSI members include other organizations and local practitioners from the northern (TPSI-N), western (TPSI-W), southern (TPSI-S), and eastern (TPSI-E) parts of Taiwan (Figure 3) which participate and share their on-the-ground experiences at TPSI conferences and workshops.

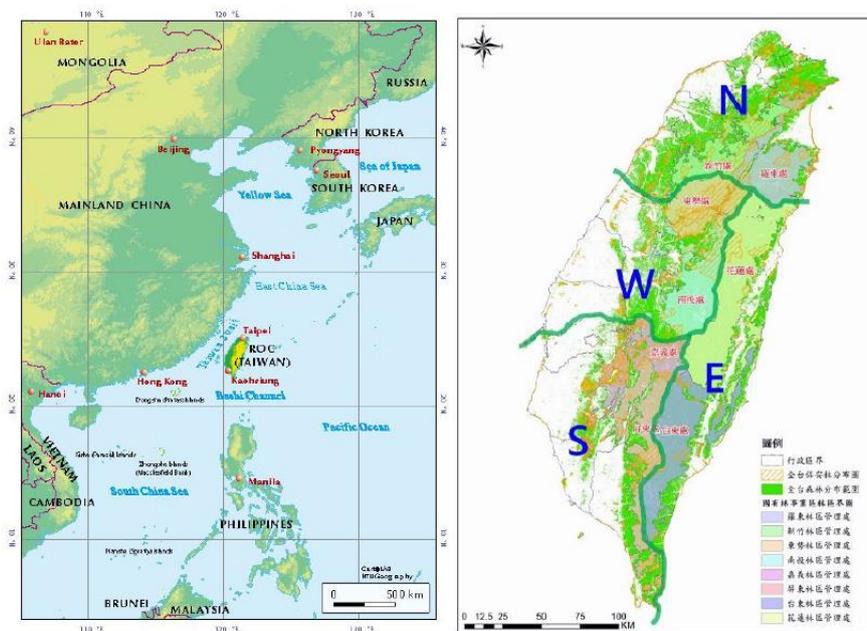


Figure 3. Location of Taiwan (left) and northern (TPSI-N), western (TPSI-W), southern (TPSI-S) and eastern (TPSI-E) regions of TPSI network (right)

IMPLEMENTATION OF TPSI

Overall implementation of TPSI to date may be divided into two main stages: (1) the pilot implementation phase of 2014-2015 when NDHU was commissioned by the Forestry Bureau to conduct the first two-year Pilot Project and (2) the extension implementation phases: of 2016-2017, when the Forestry Bureau and NDHU partnered to implement the second two-year Extension Project, and of 2018-2020 (ongoing) set forth by the “Program on Deepening TPSI Communication”. Accordingly, summary of the activities and outcomes of TPSI implementation is presented below following the order of their developmental phases and reflective of operational tasks and hierarchical concepts of TPSI Strategic Framework.

I. Pilot phase for TPSI development, 2014-2015

Prior to TPSI Strategic Framework being officially adopted by the Forestry Bureau in 2015, NDHU ensured introduction of the Satoyama Initiative, IPSI and the concept of ecoagriculture at the national level in 2014. “Assistance in establishment of Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI)” as a partnership project between NDHU and the Forestry Bureau was submitted to IPSI in 2015.

Further, leading the way in Taiwan’s engagement in the Satoyama Initiative, NDHU submitted a case study report to IPSI titled “Society – Ecology – Production Landscape coordination, planning and management: Conservation of a rice paddy cultural landscape in an indigenous community, Taiwan”, as well as two TPSI reports: “Development process of the narrator training course in Pakalongay Village, Hualien County, Taiwan” and “Knowledge and use of Amis indigenous plants in Fuxing Tribe, Xinshe Village, Hualien County, Taiwan.” Also, to encourage experience sharing from other TPSI members, NDHU hosted the Satoyama Initiative Case Study Report Workshop for on-the-ground practitioners on May 28-29th, 2015.

Later in 2015, the First International Conference on Ecoagriculture and the Satoyama Initiative, held in Hualien, Taiwan, on September 23-24th, 2015 became a milestone in taking *satoyama* concept to a new level of biodiversity conservation and revitalization of rural areas in Taiwan. The conference was co-convened by Hualien District Agricultural Research and Extension Station (HDARES) and the Forestry Bureau with the support from NDHU and SWAN. Remarkably, it was the first time when Taiwan’s agricultural and nature conservation sectors set out to work together on the new concepts and approaches of ecoagriculture and the Satoyama Initiative.

II. Extension phases for TPSI development, 2016-2017 and 2018-2020 (ongoing)

In May 2016, promotion of the Satoyama Initiative in Taiwan became a new ministerial policy announced by the new Minister of Taiwan Council of Agriculture and followed by the new Director General of the Forestry Bureau, Council of Agriculture since July 2016. In 2018, after the initial four years of TPSI development (2014-2017), the 2018-2020 “Deepening TPSI Communication Program” was introduced. It determined the following goals: (1) continuing to promote five operational tasks under TPSI Strategic Framework, namely: international participation, policy research, knowledge enhancement, capacity development, and on-the-ground activities; (2) promoting TPSI with the help of eight district offices under the Forestry Bureau to facilitate the “capacity building and on-the-ground practices” objective nation-wide; (3) integrating and supporting promulgation of the “2018-2021 National Green Network.”

“Act local”: capacity building and on-the-ground activities

In 2016, four regional networks (TPSI-N, TPSI-W, TPSI-S, TPSI-E) were established for regional capacity building and nation-wide exchange of on-the-ground experiences with other practitioners. Since then, conducting one- or two-day Regional Workshops arranged by each of the regional networks throughout the year (a total of four workshops per year) became a tradition bringing together diverse participants from local community organizations, government institutions, NPOs/ NGOs, and academia.

Details of the Regional Workshops from 2016 to 2018, including the number of participants and organizations, specific dates and locations, are presented in Appendix B, while Figure 4 and Figure 5 demonstrate the overall increasing trend over the three-year period. Precisely, a total of 102 organizations and 173 participants took part in the workshops in 2018 as compared to 42 and 63 in 2016. Also, the number of participating units in each participant category grew in 2018 in contrast to 2016: 52 to 11 for NGOs/ NPOs, 38 to 8 for communities, 27 to 8 for government agencies, 8 to 4 for the academic institutions. Curiously though, representation ratio of the participant categories showed a shift towards a greater number of NGOs/ NPOs and community members (35% and 26% in 2016 against 42% and 30% in 2018, respectively) at the expense of involvement from the government and academic institutions (26% and 13% in 2016 against 22% and 6% in 2018) (Figure 6). Though specific reasons for such a representation ratio swing deserve further analysis, one of the explanations falls in line with Professor Takeuchi’s (2019) statement that the Satoyama Initiative is proving successful in “mainstreaming” biodiversity to a wider audience – in this case, the audience not limited to the government agencies and academia.

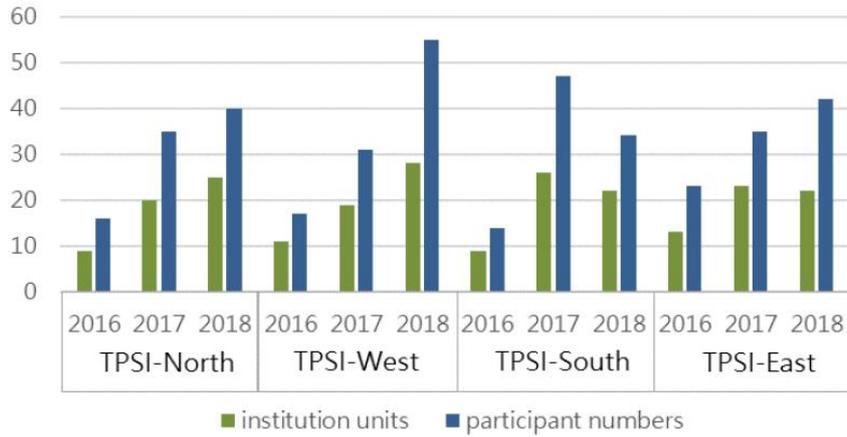


Figure 4. Number of participants and organizations who participated in TPSI Regional Workshops from 2016 to 2018

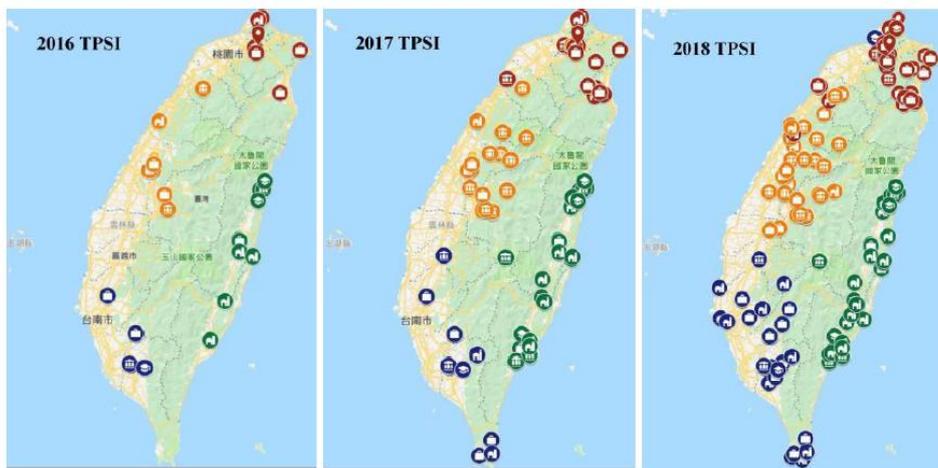


Figure 5. Expansion of participants in TPSI Regional Workshops from 2016 to 2018

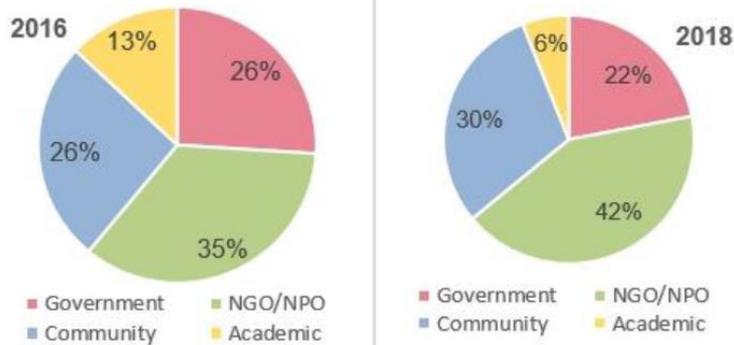


Figure 6. Comparative annual representation ratio of four participant categories in TPSI Regional Workshops in 2016 and 2018

Furthermore, in 2018, during the first year of 2018-2020 “Deepening TPSI Communication Program”, expansion of communication and exchanges between northern, western, southern and eastern regions of TPSI continued when the Forest Bureau and NDHU invited three more institutions – Dharma Drum Institute of Liberal Arts (DILA), Endemic Species Research Institute of Taiwan Council of Agriculture (TESRI) and National Pingtung University of Science and Technology (NPUST) – to act as exchange bases for the TPSI-N, TPSI-W and TPSI-S, respectively. NDHU was to remain the base for coordinating TPSI-E exchange activities.

“Capacity building Workshops on Promotion of TPSI” are another type of capacity building activities designed specifically for the administrative staffs from the Forestry Bureau headquarters and its eight district offices. Thus, in August 2016 and May 2017 a total of 55 and 20 personnel attended the Workshops, while a decrease in the number of participants may be explained by the staffs’ improved familiarity with the Satoyama Initiative.

The first-time national scale “TPSI-all Workshop on Review and Outlook of TPSI Development” was organized by NDHU in cooperation with the Chinese Society for Environmental Education (CSEE) and took place at the National Museum of Natural Science, Taichung on September 15th, 2017. It brought together representatives from different government institutions, NGOs/ NPOs, community organizations, academic/ educational institutions and citizens – a total of 150 participants for the morning symposium and 50 participants for the afternoon workshop. TPSI-all helped the participants from four different regional networks to learn the origin, process and progress of the Satoyama Initiative in Taiwan, as well as discuss challenges and strategies of TPSI development in recent years and for the future.

Successful implementation of on-the-ground activities was submitted as case study reports to the IPSI website (Appendix A) by NDHU (2014, 2018), SWAN (2012), EEFT (2015), HDARES (2016), Forestry Bureau (2018), Tse-Xin Organic Agriculture Foundation (2016), Soil and Water Conservation Bureau (2018, 2019), Observer Ecological Consultant Company, Ltd. (2018), NPUST (2018), and CSEE (2019).

“Adapt national”: policy-research and knowledge enhancement activities

Throughout 2016-2017, TPSI was putting effort into completing a cross-domain governance discussion of establishing a “Forest-River-Village-Sea” green conservation network guided by the principles of the Satoyama Initiative and eco-agriculture, while in May 2018 the “2018-2021 National Green Network” was officially adopted by Taiwan Council of Agriculture. The document directly addressed the first challenge of promoting *satoyama* in Taiwan (“*The need for a comprehensive policy and strategic planning*”) and highlighted a fundamental role that SEPLS play in biodiversity conservation through promotion of sustainable agricultural practices and revival of rural communities. Notably, the “National Green Network” marked a shift from traditional protected areas conservation approach towards the one based on recognizing rural areas as a link for restoring the balance between natural and urban systems in Taiwan (the Forestry Bureau, 2018).

Later in July and October of 2018, NDHU assisted the Forest Bureau in conducting two workshops on “Promotion and Strategy for Integration of the Satoyama Initiative into the ‘National Green Network’”, which took place in Chiayi and Hsinchu District Offices of the Forestry Bureau, respectively. In December 2018, the Forestry Bureau and its eight district offices were invited by NDHU to participate in IPSI-TPSI Workshop on Case Study Report Writing. The main aim of the Workshop was to encourage the district offices to submit their outstanding case studies to the Satoyama Initiative webpage of the Forestry Bureau website and to the IPSI website.

As a strong tool for the nation-wide knowledge enhancement and exchange, TPSI website, proposed by the Forestry Bureau and inspired by the IPSI website, is currently under construction. Most recent activities in 2018-2019 include completion of SEPLS analysis for each of four TPSI regions and collection of initial proposals on integrating the Satoyama Initiative into the “National Green Network.”

Finally, national policy research and knowledge exchange from 2016 onwards benefited greatly from the participation of Taiwan’s IPSI members in such collaborative activities as the SDM and SITR.

The SDM is a financing mechanism established jointly by IGES, UNU-IAS, and the Ministry of the Environment of Japan (MOEJ) in 2013. Its main goals are incentivizing IPSI members to implement activities under IPSI Strategy and Plan of Action, to develop model practices for living in harmony with nature, and to strengthen partnerships and joint activities (SDM, 2019). The maximum amount of the SDM funding is USD 10,000 and the maximum funding time period is 12 months. As shown in Appendix A, projects realized by NDHU (2014, 2016), SWAN (2013) and HDARES (2017) were awarded the SDM funding as at the time they were “deemed the most promising for the implementation and promotion of the concept of the Satoyama Initiative” (SDM, 2019).

The SITR is a series of annual publications that have been managed and edited by UNU-IAS and IGES since 2015 (five volumes as of 2019). Under yearly publication themes it brings together on-the-ground experiences of the Satoyama Initiative in SEPLS from all over the world to be shared with other IPSI members and a wider audience. To date, Taiwan’s representation in each of the SITR volumes has been ensured by NDHU (2016, 2019), SWAN (2015, 2018) and HDARES (2017) with a high potential of other IPSI members (Appendix A) to contribute their case study experiences to future publications.

“Think global”: international participation activities

Participation in international activities related to the Satoyama Initiative is crucial for successfully addressing the challenges faced by Taiwan’s SEPLS and formulating viable solutions (Target 1 of TPSI Strategic Framework). Hence, from early on, TPSI members were encouraged to engage in international exchanges both in Taiwan and outside of the country. Over the years of TPSI implementation, a balance has been kept between attending international *satoyama*-related activities by TPSI members and invitation of foreign researchers and practitioners to Taiwan.

Thus, to name just a few Global IPSI Conferences and Regional Workshops attended by TPSI members, such include: the 6th Global Conference of the International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI-6) in Siem Reap, Cambodia (January 2016), Satoyama Initiative Regional Workshop in Sabah, Malaysia (April 2017), and the 7th International Partnership for the Satoyama Initiative Global Conference (IPSI-7) in Kanazawa, Japan (September-October 2018). At each of these events NDHU presented achievements and outcomes of TPSI development in order to facilitate the knowledge exchange with a wider international audience – both regionally and globally.

Furthermore, one of the first TPSI international activities within Taiwan took place in October 2016 when NDHU assisted the Forestry Bureau in inviting Mr. Kazuaki Nagano from MOEJ and Mr. Toru Hayami from the Hayami Forest to share their experience and expertise in revitalization policies of Japan's *satoyama* and *satochi* areas, as well as their sustainable forestry practices in the first area certified by the Forest Stewardship Council (FSC).

A year later, in November 2017, NDHU and the Forestry Bureau invited Mr. Naoya Tsukamoto and Ms. Evonne Yiu from UNU-IAS to give speeches in the morning symposium session on "IPSI-TPSI Exchange" and "Satoumi Initiative in Japan", as well as to take part in the afternoon workshop on "Youth Participation in TPSI Development" with young *satoyama* practitioners from all four regional networks of TPSI. With a wide participation of 202 representatives from 35 government institutions, 60 from NGOs/ NPOs and community organizations, 21 from academic/ educational institutions and 24 citizens, the events were not only a chance for the wider audience to learn firsthand about the Satoyama Initiative, but also helped to inform IPSI Secretary about the progress of both the Satoyama Initiative and TPSI development in Taiwan.

Most recently, in July 2018, the team of four people under the guidance of Professor Da-Yuan Xue from the School of Life and Environmental Sciences of Minzu University of China was invited to come to Taiwan for exchange. The program was comprised of a four-day area study of Taiwan's East Coast (Hualien and Taitung Counties) and a one-day "Cross-strait Exchange Forum on Conservation and Governance of Agro-biodiversity" that was held on July 6th, 2018 at NDHU. A total of 72 people participated in the Forum: 17 representatives from eight government institutions, 20 from 19 units of community and civil society organizations, 26 from seven academic institutions, and nine individual applicants.

LESSONS LEARNED FROM TPSI IMPLEMENTATION

Success rate of TPSI implementation may be discerned from the way its actions managed to address the four major challenges to promotion of the Satoyama Initiative in Taiwan that were outlined earlier in this paper. As the first target of TPSI Strategic Framework focused on such challenges as "*The need for a comprehensive policy and strategic planning*" and "*The need for knowledge enhancement and academic studies*", and the second target – on "*The need for a capacity building mechanism*" and "*The need for good practices in line with the three-fold approach of the Satoyama Initiative*", it may be observed how locally, nationally and globally-minded strategic activities of TPSI have been paving a way for the Satoyama Initiative to be rooted deeper in Taiwan's context. Within five years, these "think global", "adapt national" and "act local" activities have not only been happening simultaneously and cross-complimenting each other, but also managed to attract a growing number of participants with a wide range of representation.

"Act local" concept has been being realized through two main types of events: capacity building workshops for government officials and regional networking activities of TPSI (TPSI-N, TPSI-W, TPSI-S and TPSI-E). Specialized workshops and conferences proved successful in bringing the concepts of ecoagriculture and the Satoyama Initiative into the discourse between Taiwan's agricultural (e.g. HDARES) and nature conservation sectors (e.g. the Forestry Bureau and its district offices), as well as stimulating discussions within each government agency. At the same time, field trips, keynote speeches, and on-the-ground experience sharing that have been taking place at the regional TPSI events have been providing unique opportunities for interaction and cooperation across different levels, sectors and localities to further strengthen TPSI network. In the future, comprehensive analysis of feedback surveys collected from the participants along with enhanced information and resource sharing techniques are expected to strengthen the "act local" component even further.

Policy research and knowledge enhancement under the "adapt national" concept have been primarily focused on preparation and integration of the Satoyama Initiative into the "2018-2020 National Green Network" to foster a new, social-ecological, type of conservation approach nation-wide. TPSI's imperative role in this process may be viewed from the following angles. Firstly, grassroots regional networks of TPSI including community members (among them indigenous communities), on-the-ground practitioners (as well as narrow specialists), local government officials, NGOs/ NPOs and academia are most aware of specific SEPLS issues in their region and can contribute case-studies to reflect such. Secondly, nation-wide network character of TPSI can ensure the "no area left behind" approach when achieving objectives of the "National Green Network", while providing the bottom-up support to the national policy. Thirdly, in the near future, TPSI website that is currently being developed by TPSI technical support unit will be able to widely "mainstream" the Satoyama Initiative in Taiwan and promote its benefits for biodiversity and human well-being.

Knowledge-sharing by TPSI members at annual Global IPSI Conferences and Regional Workshops in conjunction with domestic events with invited international experts have been reflective of the "think global" concept.

In the meanwhile, learning from and engaging in capacity building activities initiated and supported by IPSI has allowed not only to achieve the two targets of TPSI Strategic Framework domestically but also share Taiwan's experiences with other partners around the globe. Particularly, since when the first member joined IPSI in 2011 till mid-2019, Taiwan's members contributed to IPSI's efforts (Appendix A) by presenting 12 case study reports to IPSI website, participating in three Collaborative Activities, realizing four projects under the financial assistance of the SDM, and submitting five case study-based research and field experiences for publication in the annual SITR.

Lastly, as TPSI is a multi-level, multi-sectoral and multi-stakeholder national partnership network, its success relies on unceasing support from the Forestry Bureau of Taiwan Council of Agriculture, coordinating efforts of NDHU, and continuous participation from its diverse and numerous members.

CONCLUSION: FUTURE OUTLOOK FOR THE SATOYAMA INITIATIVE

As the global Satoyama Initiative is about to celebrate its decennial anniversary and with the Post-2020 Global Biodiversity Framework soon to be in place, it is essential to put its current activities and contributions in light of the future perspectives. Unprecedented and accelerating decline of plant and animal species with around 1 million of them threatened with extinction in the next few decades (IPBES, 2019) calls for a "transformative change" in human behavior. This kind of change, as remarked by IPBES chair Sir Robert Watson, means "a fundamental, system-wide reorganization across technological, economic and social factors, including paradigms, goals and values" (IPBES Media Release, 2019). The question at hand is whether the Satoyama Initiative is capable of achieving this much needed transformative change? Given task applies to rebuilding coupled social-ecological systems in both global and national contexts, which means that the role of TPSI in this regard is hard to be overestimated.

Proposed outlooks for the future of the Satoyama Initiative suggest that the interplay and complementarity between the actions taken at the global, national and local levels as well as multiplicity and diversity of engaged stakeholders will continue to be at the core of prospective solutions. Presented below are some of such viewpoints worthy of future research and discussion:

- The Satoyama Initiative has proven to be an effective tool for biodiversity conservation and sustainable resource use, especially by "mainstreaming" biodiversity to a broader audience (Takeuchi, 2019), while modern-day media and technology can play a vital role in facilitating this action even further.
- In any given social-ecological system, a clear balance should be devised between conservation goals of the ecological system and economic aspirations of the social system (Takeuchi, 2019). In other words, policy-making processes at various levels need to be mindful of multiple values of nature such as nature in its intrinsic form (non-anthropocentric value), nature's contributions to people (instrumental value) and good quality of life (relational value) so as to devise a fair judgement towards a sustainable resource use in SEPLS (Diaz *et al.*, 2015).
- In seeking solutions for local challenges faced by SEPLS it is essential to be viewing them in a global context with consideration of modern-day socio-economic realities where interconnected, coupled and multilayered social-ecological systems are explored. At times where isolated local efforts might seem too difficult to achieve, regional and national cooperation pulling on strengths of each locality might provide a viable solution for SEPLS revitalization (Takeuchi *et al.*, 2016).
- Bridging of different knowledge systems in SEPLS – indigenous and local knowledge systems with scientific knowledge systems – on evidence-based guidance for the natural resource management is crucial for the revitalization of SEPLS and moving towards sustainability (Gu and Subramanian, 2014; Tengö *et al.*, 2017).
- Given the importance of biodiversity in natural and man-made systems, biodiversity-related international bodies, processes and targets (e.g. IPBES, CBD and ABTs) require their interconnection and cross-mainstreaming with other organizations, initiatives and goals that address the global change (e.g. IPCC, the Paris Agreement and SDGs) (Takeuchi, 2019). It is only a multi-level and multi-stakeholder governance that is capable of eliciting a "transformative change" of the scale sufficient enough to curtail the present-day biodiversity crisis (Takeuchi *et al.*, 2016; IPBES, 2019).

ACKNOWLEDGEMENTS

We would like to show our gratitude to the Institute for Global Environmental Strategies (IGES) and the United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability (UNU-IAS) for their financial and administrative support of the SDM 2016 project on "Facilitating the Development of a Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI)."

REFERENCES

- Aichi Biodiversity Targets. Convention of Biological Diversity official website. (<https://www.cbd.int/sp/targets/>; Accessed 20 July 2019).
- Bergamini, N., Dunbar, W., Eyzaguirre, P., Ichikawa, K., Matsumoto, I., Mijatovic, D., Morimoto, Y., Remple, N., Salvemini, D., Suzuki, W., Vernooy, R. 2014. Toolkit for the indicators of resilience in socio-ecological

- production landscapes and seascapes. Corporate authors: UNU-IAS, Biodiversity International, Rome (Italy), IGES, UNDP. Available at: https://www.biodiversityinternational.org/fileadmin/user_upload/online_library/publications/pdfs/Toolkit_for_the_indicators_of_resilience_in_socio-ecological_production_landscapes_and_seascapes_1844.pdf [Accessed 28 May 2019].
- Berglund, B.E, Kitagawa, J., Lagerås, P., Nakamura, K., Sasaki, N., Yasuda, Y. 2014. Traditional farming landscapes for sustainable living in Scandinavia and Japan: Global review through the Satoyama Initiative. *AMBIO* 43: 559-578. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13280-014-0499-6>.
- Berkes, F. and Folke, K. 1994. Linking social and ecological systems for resilience and sustainability. *Beijer Discussion Paper Series No. 52*.
- Chung, M.K., Lu, D.J. 2018. Lost in Satoyama: The development processes and environmental Resource conservation of Taiwanese Hakka villages in shallow mountain areas. *Journal of the Experimental Forest of National Taiwan University* 32 (4): 249-258. (In Chinese).
- Díaz, S., Sebsebe, D., Báldi, A., Pataki, G. (84 authors). 2015. The IPBES Conceptual Framework: connecting nature and people. *Current Opinion in Environmental Sustainability* 14: 1-16. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.cosust.2014.11.002>.
- Díaz, S., Settele, J., Brondízio, E. et al. 2019. Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). Available from: <https://www.ipbes.net/global-assessment-report-biodiversity-ecosystem-services> [Accessed 28 May 2019].
- GEF-Satoyama Project official website. (<http://gef-satoyama.net/>; Accessed 8 August 2019).
- Gu, H., and S. M. Subramanian. 2014. Drivers of change in socio-ecological production landscapes: implications for better management. *Ecology and Society* 19(1): 41. DOI: <http://dx.doi.org/10.5751/ES-06283-19014>.
- Hsia, R.S, Huang, T.T, Hsu, S.H, Chang, H.Y and Lee, K.C. 2015. A strategic framework proposal for promoting the Satoyama Initiative in Taiwan. *Taiwan Forestry Journal* 41(1): 38-46. Available from: <https://goo.gl/ES3b88> [Accessed 8 July 2019]. (In Chinese).
- International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI) official website. (<https://satoyama-initiative.org/>; Accessed 8 July 2019).
- IPBES Media Release. 2019. Available from: <https://www.ipbes.net/news/Media-Release-Global-Assessment> [Accessed 28 May 2019].
- IPSI Operational Framework. Available from <http://satoyama-initiative.org/en/about-2/> [Accessed 28 May 2019].
- IPSI Plan of Action 2013-2020. Available from: <https://satoyama-initiative.org/wp-content/uploads/2018/06/IPSI-Plan-of-Action-2013-2020-finalized.pdf> [Accessed 20 July 2019].
- IPSI Secretariat. 2013. Strategy for the International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI). *United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability*. Tokyo. Available from: http://collections.unu.edu/eserv/UNU:6020/IPSI_Strategy.pdf [Accessed 8 July 2019].
- IPSI Secretariat. 2017. The International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI): Information Booklet and 2016 Annual Report. *United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability*. Tokyo. Available from: http://collections.unu.edu/eserv/UNU:6272/UNU-IAS-Satoyama_IPSI_2016_AR_and_booklet_-_v4.pdf [Accessed 8 July 2019]
- Japan *Satoyama Satoumi* Assessment. 2010. *Satoyama-Satoumi Ecosystems and Human Well-being: Socio-ecological Production Landscapes of Japan – Summary for Decision Makers*. United Nations University, Tokyo, Japan.
- Lee, K.C. 2017. Satoyama Initiative in a National Context: A Conceptual Framework for Re-connecting Natural-Rural- Urban Areas of Taiwan. *Biodiversity*: 102-105. Available from: <https://goo.gl/VnoQaE> [Accessed 8 July 2019]. (In Chinese).
- Lu, D.J., Chen, L.L., Pei, K.J.C., Tsai, B.W., Wang, C.F. 2010. The challenges and opportunities to implement co-managed mechanism of natural protected areas in Taiwan. *Taiwan Journal of Indigenous Studies* 3 (2): 91-130. (In Chinese).
- Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J., Behrens, W.W.III, 1972. The limits to growth: A report to the Club of Rome's project of predicament of the humankind. Universe Books. New York.
- Mora, C. and Sale, P.F. 2011. Ongoing global biodiversity loss and the need to move beyond protected areas: a review of the technical and practical shortcomings of protected areas on land and sea. *Marine Ecology Progress Series* 434: 251-266. DOI: <http://dx.doi.org/10.3354/meps09214>.

- Nature Conservation Bureau. 2010. Satoyama Initiative: Aiming at realizing societies in harmony with nature. Ministry of Environment, Government of Japan. Tokyo. Available from: https://www.env.go.jp/nature/satoyama/pamph/en_satoyama_initiative_pamph.pdf [Accessed 8 July 2019].
- National Green Network 2018-2021. 2018. Forestry Bureau, Taiwan Council of Agriculture. Available from: <https://www.forest.gov.tw/0002812> [Accessed 13 June 2019].
- Paris Declaration of the Satoyama Initiative. 2010. UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/28. Available from: <https://www.cbd.int/doc/meetings/sbstta/sbstta-14/information/sbstta-14-inf-28-en.doc> [Accessed 1 August 2019].
- Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, F. S., Lambin, E. F., Lenton, T. M., Scheffer, M., Folke, C., Schellnhuber, H. J., Nykvist, B., de Wit, C. A., Hughes, T., van der Leeuw, S., Rodhe, H., Sörlin, S., Snyder, P. K., Costanza, R., Svedin, U., Falkenmark, M., Karlberg, L., Corell, R. W., Fabry, V. J., Hansen, J., Walker, B., Liverman, D., Richardson, K., Crutzen, P., and Foley, J.A. (2009). A safe operating space for humanity. *Nature* 461: 472-475. DOI: <https://doi.org/10.1038/461472a>.
- Satoyama Development Mechanism (SDM). Institute for Global Environmental Strategies (IGES) website. (<https://www.iges.or.jp/en/natural-resource/bd/sdm.html>; Accessed July 7 2019).
- Satoyama Initiative Thematic Review (SITR) online catalogue (<https://pub.iges.or.jp/pub/by/series/satoyama-initiative-thematic-review>; Accessed July 8 2019).
- Sustainable Development Goals (SDGs) official website (<https://sustainabledevelopment.un.org/>; Accessed 28 May 2019).
- Taiwan population. 2019. World Population Review website. Available from: <http://worldpopulationreview.com/countries/12taiwan/>. [Accessed 14 August 2019].
- Takahashi, Y., Shauffele, N., Mengrani, S., Dasgupta, R. and Mader, A. 2019. Satoyama Development Mechanism (SDM). Report at the Regional Workshop on the Post-2020 Global Biodiversity Framework for Asia and the Pacific Dinner Event 2812: “Multi-stakeholder partnership to enhance landscape and seascape approaches for biodiversity conservation and human livelihoods”. UNU-IAS, IGES, Ministry of the Environment, Government of Japan. Nagoya, Japan.
- Takeuchi, K. 2010. Rebuilding the relationship between people and nature: The Satoyama Initiative. *Ecological Resources* 25: 891-897. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11284-010-0745-8>.
- Takeuchi, K. 2019. Satoyama Initiative and its Partnership: Lessons learned for the Post-2020 Framework. Report at the side event at the CBD Regional Consultation Workshop on the Post-2020 Global Biodiversity Framework for Asia and the Pacific, Nagoya, Japan.
- Takeuchi, K., Ichikawa, K. and Elmqvist, T. 2016. Satoyama landscape as social–ecological system: historical changes and future perspective. *Current Opinion in Environmental Sustainability* 19: 30-39. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.cosust.2015.11.001>.
- Tengö, M., Hill, R., Malmer, P., Raymond, C.M., Spierenburg, M., Danielsen, F., Elmqvist, T. and Folke, K. 2017. Weaving knowledge systems in IPBES, CBD and beyond – lessons learned for sustainability. *Current Opinion in Environmental Sustainability* 26: 17-25. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.cosust.2016.12.005>.
- Yang, C.M. 2014. From organic farming, weed management in organic farming to new agricultural value chain: another opportunity for agricultural development in Taiwan. *Crop, Environment and Bioinformatics*: 105-112. (In Chinese).

第二節、TPSI 英文報導登載於《Taiwan Insight》

TPSI 的緣起和進展，2017 年雖然已寫成 IPSI 案例報告，登載於 IPSI 網頁中 (<https://satoyama-initiative.org/old/facilitating-the-development-of-a-taiwan-partnership-for-the-satoyama-initiative-tpsi-2014-2017/>)，惟查閱對象可能有限。為了讓國際社群瞭解 TPSI 最新的緣起和進展，本計畫的研究團隊撰寫了一篇英文報導

「Realising society in harmony with nature through the Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (透過臺灣里山倡議夥伴關係網絡、實踐人類社群與自然和諧共生)」，投稿並於 2019 年 10 月 9 日登載於《Taiwan Insight》

(<https://taiwaninsight.org/2019/10/09/realising-society-in-harmony-with-nature-through-the-taiwan-partnership-for-the-satoyama-initiative/>)。



REALISING SOCIETY IN HARMONY WITH NATURE THROUGH THE TAIWAN PARTNERSHIP FOR THE SATOYAMA INITIATIVE

9 October 2019 Environment, society, Taiwan
Leave a comment

Written by *Polina G. Karimova and Kuang-Chung Lee.*

Image credit: *TPSI-South Regional Workshop in 2017 by NDHU, courtesy of the authors.*

FOLLOW US VIA EMAIL

Enter your email address to follow this blog and receive notifications of new posts by email.

Join 1,059 other followers

Follow

ABOUT US

The Taiwan Studies

<https://taiwaninsight.org/2019/10/09/realising-society-in-harmony-with-nature-through-the-taiwan-partnership-for-the-satoyama-initiative/>

1/8

Society versus nature: in search for a solution

When Portuguese sailors sighted Taiwan in 1542 they called it Ilha Formosa, the 'Beautiful Island'. Four centuries later in the mid-1960s Taiwan became known to the world as one of the Four Asian Tigers, as the rise of the hi-tech sector and export-oriented industries made the country one of the leading economies in Asia. Economic prosperity, though, always comes with a price.

Industrialisation led to urbanisation and lifestyle changes, making Taiwan not only the 17th most densely populated country in the world, but also a highly urbanised one – 80% of the population today lives in the cities (13% of Taiwan's total land). Not surprisingly, rural areas (29% of the territory) suffer the consequences with rural depopulation and aging, under-use and deterioration of production landscapes, prevalence of monocropping and conventional agriculture, economic depression, loss of traditional ethics and culture, and the disintegration of rural communities.

Since the 1980s concerns of humans' "destructive force" have prompted active conservation efforts and the establishment of protected natural areas in Taiwan. However there has long been a failure to recognise the role of man-managed agricultural landscapes in biodiversity conservation and environmental protection. In other words, connections between forests, rivers, human settlements, and seas in natural and rural areas of Taiwan require integrated approaches to conservation, revitalisation and sustainability.

Society and Nature: The Satoyama Initiative in a Nutshell

Programme is a research centre based at the University of Nottingham focusing on all aspects of contemporary Taiwan. The Taiwan Studies Programme does not privilege political positions and the views published on Taiwan Insight are those of the author and not the institute.

CONTACT

If you are interested in writing for Taiwan Insight, please contact:

Dr Chun-Yi Lee

*Taiwan Studies
Programme
Director and
Taiwan Insight
Editor in Chief
Taiwan Studies
Programme
School of Politics
and International*

The Satoyama Initiative and the International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI) were jointly launched by Japan's Ministry of the Environment and the United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability (UNU-IAS) in 2010 at the 10th meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity (CBD). The Initiative's main goal is to realise societies in harmony with nature.

The Japanese term *satoyama* (sato meaning "settlement" and yama meaning "uplands", "mountains") refers to mosaic landscapes of woodlands, paddy fields, grasslands, irrigation canals, and human settlements, which have traditionally been sustainably managed by their inhabitants. As these *satoyama-like landscapes* exist in different parts of the world and represent diverse eco-systems, they are often referred to as socio-ecological production landscapes and seascapes (SEPLS). The human-nature interaction in traditional SEPLS is based on mutual benefits: while nature provides goods and services to support human well-being (firewood, food and daily commodities), people treat nature with respect and use its resources in a balanced and sustainable manner.

As in Taiwan, SEPLS in many areas of the world are diminishing or disappearing due to direct and indirect drivers of change. The Satoyama Initiative proposed a three-fold approach to revitalise SEPLS (Fig. 1) that focuses on a stable supply of ecosystem services, integration of traditional knowledge with modern science, and exploring of new forms of co-management systems.

Relations
University of
Nottingham
University Park
Nottingham
NG7 2RD
Chun-yi.Lee@nottingham.ac.uk

Team members:

Karolina Wysoczanska
Taiwan Insight Manager and Editor

Chen-Yu Lin
Taiwan Insight Editor and Social Media Officer

Graeme Read
Editorial Assistant

ARCHIVES

Select Month ▼

CATEGORIES

Select Category ▼



Fig. 1 A three-fold approach of the Satoyama Initiative

The Satoyama Initiative's introduction to Taiwan in late 2010 became a timely and much anticipated solution to the revival of Taiwan's SEPLS. The Initiative's social-ecological systems thinking was similar to that of local and indigenous communities and it benefited from Taiwan and Japan's shared historical and cultural bonds, as well as Taiwan's comparable socio-ecological threats and agricultural patterns. The Satoyama Initiative was widely welcomed by both by Taiwan's government and the general public and has grown into a robust national network with collaborative efforts from government, academia and NGOs/NPOs known as the Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI).

Revitalisation through Harmony: Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative (TPSI)

The idea of creating TPSI as a national multi-stakeholder partnership network striving collaboratively for conservation, revitalisation and sustainability of Taiwan's SEPLS was proposed by National Dong Hwa University in 2014 and adopted by the Forestry Bureau, Taiwan Council of Agriculture in 2015. There were four urgent needs for the nation-wide promotion of the Satoyama Initiative in Taiwan: comprehensive policy and

strategic planning, knowledge enhancement and academic studies, capacity building mechanisms, and good practices in line with the three-fold approach of the Satoyama Initiative.

These challenges were addressed in the **TPSI Strategic Framework** under the categories "think global", "adapt national" and "act local." This unique "global-national-local" character of TPSI learned from the international concepts of IPSI to adapt the Satoyama Initiative to national policy, build capacities of local practitioners, implement on-the-ground activities, and share successful case studies with the international community.

Act Local

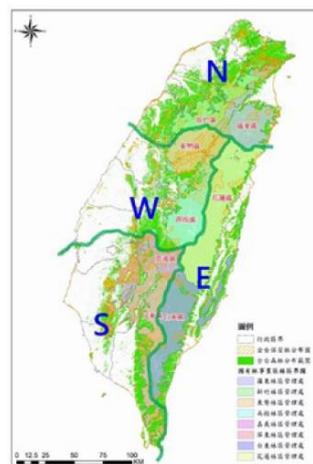


Fig. 2 TPSI Regional Networks

TPSI has four networks for regional capacity building and nation-wide exchange of on-the-ground experiences among the practitioners (Fig. 2). Each regional network arranges annual workshops to visit various SEPLS and

showcase successful case studies for discussion of common challenges. TPSI has grown to bring together partners totalling 102 organisations and 173 participants in 2018, increased from 42 and 63 in 2016. This growing network enables TPSI to tackle challenges such as biodiversity-based livelihoods, organic and environmentally-friendly agriculture,

forest economy, sustainable fisheries, eco-tourism, transfer of indigenous and local knowledge, return of the youth to rural areas, etc.

Adapt National

The Satoyama Initiative in Taiwan joined the Forest Bureau's [Taiwan Ecological Network project](#) in 2017. The Network marked a shift from the traditional protected areas conservation approach towards recognising rural areas as a link for restoring the balance between natural and urban systems. Its action strategy interlinks with TPSI efforts on a number of levels as it, among others, includes an inventory of ecological survey data, promotes organic and environmentally friendly production within biodiversity hotspots, establishes eco-corridors for endangered wildlife, encourages public participation and environmental education. [The Satoyama Animal Train](#) launched in two consecutive years as a part of the Network's efforts to disseminate knowledge about satoyama animals and ecosystems and was very successful.

Think Global

As of May 2019, of the 253 IPSI members there are as many as 14 TPSI members, which [makes Taiwan one of the most active participants in IPSI knowledge sharing and collaborative activities](#) and one of the most generous contributors of on-the-ground case study reports. By sharing its local and national efforts with the rest of the world as well as learning from its international partners, the Beautiful Island, true to its name, is striving to

reconcile a harmonious relationship between society and nature.

Are We There Yet? Looking Ahead

Has the Satoyama Initiative in Taiwan reached its goal? Have the connections between forests, rivers, human settlements, and seas in natural and rural areas of Taiwan been secured? Here we await the 2020 decennial anniversary of the Satoyama Initiative's analysis. The Satoyama Initiative put an "and" instead of "vs" into the biodiversity conservation and human well-being discourse in Taiwan. It spurred a multi-disciplinary, cross-knowledge and multi-stakeholder dialogue that previously did not exist, and revealed systemic weaknesses and existing challenges yet to be addressed.

The TPSI journey is far from over; but the course is set, the crew is on board, the engine is running, and there is only one way to go – forward!

Polina G. Karimova is a PhD researcher at National Dong Hwa University, Taiwan, with research interests including sustainable local livelihoods, circular resource use and co-management of SEPLS.

Kuang-Chung Lee is an Associate Professor at National Dong Hwa University, Taiwan. His research focuses on community participation, natural and cultural heritage conservation, collaborative governance of protected areas and SEPLS. This article is part of the special issue on Taiwan's environmental issues.

Share this:



第三節、第八屆里山倡議國際夥伴關係網絡全球大會 (IPSI-8)

一、背景

(一) 研討會內容

1. 名稱：第八屆里山倡議國際夥伴關係網絡全球大會 (IPSI-8)
2. 會議時間：2019 年 9 月 2 至 6 日
3. 會議主辦：IPSI 秘書處 (聯合國大學永續高等研究所, UNU-IAS)、生物多樣性公約秘書處、日本環境省和日本熊本縣政府共同舉辦
4. 會議地點：日本熊本縣熊本市

(二) 重要性及參與目的

本次會議迫近 2020 年生物多樣性愛知目標年，大會目標在於彙整 IPSI 全球夥伴自 2010 年 IPSI 啟動後的各方面進展，亦即有關評估里山倡議對實現愛知生物多樣性目標和永續發展目標的貢獻，有必要參加和追蹤訊息。

(三) 參加活動經費來源

經費由本計畫相關經費項下支應。

(四) 參加人員

IPSI-8 共有大約 140 位學者專家、政府機構、非政府組織等代表出席。來自臺灣的 IPSI 會員計有：林務局(2 人)、國立東華大學(1 人)、中華民國自然生態保育協會(2 人)、花蓮區農業改良場(1 人)、水土保持局(2 人)、慈心有機農業基金會(2 人)、富里鄉農會等代表(3 人)、財團法人國際合作發展基金會(國合會, 1 人)、雲林科技大學(2 人)、中華民國環境教育學會(1 人)，合計 17 人出席。為歷年來我國出席單位和人數最多的一次。

二、研討會主題和議程

第八屆 IPSI 全球會議 (IPSI-8) 包括 IPSI 指導委員會 (Steering Committee) 的非公開會議、向所有 IPSI 成員開放的會員大會 (General Assembly, 表 1) 以及對公眾開放的公眾論壇 (Public Forum, 表 2)。指導委員會和會員大會主要處理夥伴關係網絡的行政事務，公眾論壇的

目的則是進一步討論與社會-生態-生產地景和海景（SEPLS）有關的議題，並向更廣泛的大眾介紹 IPSI 及其活動。

會議時期同時與一項有關「2020 後全球生物多樣性框架的地景取徑（Expert Thematic Workshop on Landscape Approaches for the Post-2020 Global Biodiversity Framework）」的專家主題工作坊合併舉行。



圖 3 IPSI-8 與會者合影

(一) IPSI-8會員大會

IPSI-8 會員大會於 9 月 3 日上午啟動，流程包括：推選 IPSI-8 大會主席、通過議程、IPSI 指導委員會主席報告、IPSI 秘書處主任報告、IPSI 指導委員會成員輪換名單等。

表 1 IPSI-8 會員大會議程

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. 開幕2. 推選 IPSI-8 大會主席3. 議程項目 1：通過議程4. 議程項目 2：IPSI 指導委員會主席報告5. 議程項目 3：IPSI 秘書處主任報告6. 議程項目 4：IPSI 指導委員會成員輪換名單7. 議程項目 5：其他事項8. 閉幕 |
|--|

(二) IPSI-8公眾論壇

2019 年 9 月 4 日 14:00-18:00 舉行了關於「保育生物多樣性的社會-生態-生產地景和海景」公眾論壇，目的是向一般公眾報導 IPSI 相關進展，並鼓勵公眾討論地景取徑、生產地景和海景、以及生物多樣性保育

等議題。本屆活動還展示了 SEPLS 的國際和本地經驗、以及熊本的全
球重要農業遺產系統 (GIAHS) 保存維護經驗。

表 2 IPSI-8 公眾論壇 (Public Forum) 議程

Programme	
14:30-	Opening Remarks UNU-IAS Ministry of the Environment, Japan Kumamoto Prefecture
14:45-	Keynote Speeches Role of Socio-Ecological Production Landscapes and Seascapes (SEPLS) for the Post-2020 Global Biodiversity Framework Prof. Kazuhiko Takeuchi Senior Visiting Professor, UNU-IAS President, Institute for Global Environmental Strategies (IGES) Project Professor, The University of Tokyo Institute for Future Initiatives
15:05-	Post-2020 process on Global Biodiversity Targets Ms. Caridad Canales Agro-Biodiversity and Inland Waters Officer, Secretariat of the Convention on Biological Diversity
	coffee break
15:50-	Panel Session Landscape approaches in the IPBES Global Assessment Report Dr. Suneetha M. Subramanian Principal Visiting Fellow, UNU-IAS
	The Approach for the Creation of a Regional Circular and Ecological Sphere to accomplish Build Back Better in Aso. Prof. Minoru Fukuzaki Chair, Liberal Arts Education Center Kyushu Campus, Tokai University Kyushu Branch Office Director, Research Institute of Civilization, Tokai University
	Landscape Approach and Agricultural Biodiversity Dr. Anil Nadesa Kumar Executive Director, M. S. Swaminathan Research Foundation
	Globally Important Agricultural Heritage Systems: Managing Aso Grasslands for Sustainable Agriculture Mr. Masamitsu Koba Executive Director, Aso Region GIAHS Promotion Association
	Practice of landscape approach in Minami Aso area Ms. Eri Otsu Director, Institute GIAHS Life Aso, O2farm Director, NPO Heroines for Environment and Rural Support Chief Executive Officer, Co. Satoyama Energy
-16:30	Panel Discussion Dr. Hiroaki Takiguchi, Moderator Project Director, UNU-IAS
-17:30	

SATOYAMA INITIATIVE

A joint event of the Eighth Global Conference of the International Partnership for the Satoyama Initiative (IPSI-8) and the Expert Thematic Workshop on Landscape Approaches for the Post-2020 Global Biodiversity Framework

**Public Forum:
Socio-ecological Production Landscapes and Seascapes for Biodiversity Conservation**

Date: Wednesday, 4 September 2019, 14:30-17:30
Venue: Hotel Mielparque Kumamoto, Japan
Organized by: United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability (UNU-IAS)
Cooperating organizations: Secretariat of the Convention on Biological Diversity; Ministry of the Environment, Japan; Kumamoto Prefectural Government
Language: English and Japanese (simultaneous interpretation)

With the end of the United Nations Decade on Biodiversity 2011-2020 approaching, policymakers around the world are working towards developing a new post-2020 global biodiversity framework. Innovative approaches are needed to save the world's biodiversity. One type of approach that has gained attention in biodiversity conservation is the so-called "landscape approach", meaning addressing conservation on the scale of the whole landscape, as opposed to individual species, economic sectors, or protected areas. Where humans' production activities are present, healthy "socio-ecological production landscapes and seascapes" (SEPLS) can support biodiversity while providing for human livelihoods.

This Public Forum aims to inform the general public about these issues and encourage discussion of landscape approaches, production landscapes and seascapes, and biodiversity conservation. The Forum will showcase international and local experiences of SEPLS, and Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS) conservation in Kumamoto.



Please use the link below to register:
<https://doi.org/10.24254/iasos.2019.09.04.01>
E-mail: iasos@unu.edu, TEL.: 05 5467 1212

開幕致詞

- ✓ 聯合國大學永續發展高等研究所所長 竹本和彥教授
- ✓ 日本環境省自然保護局局長 鳥居敏夫先生
- ✓ 熊本縣副縣長 小野大介先生

主題演講

1. 聯合國大學高等研究所高級客座教授、全球環境策略研究所所長 (IGES)、東京大學未來倡議研究所教授 Kazuhiko Takeuchi 教授：「社會-生態-生產地景與海景 (SEPLS) 在 2020 年後全球生物多樣性框架中的作用」
2. 生物多樣性公約秘書處農業生物多樣性和內陸水域官員 Caridad Canales 女士：「全球生物多樣性目標的 2020 年後進程」

小組會議

1. 聯合國大學高等研究所首席客員 Suneetha M. Subramanian 博士：「IPBES 全球評估報告中的地景取徑」
2. 東海大學九州校區人文教育中心主任、文明研究所九州分所所長 Minoru Fukuzaki 教授：「創建區域循環和生態圈以重建阿蘇家園」
3. MS Swaminathan 研究基金會執行長 Anil Nadesa Kumar 博士：「地景取徑與農業生物多樣性」
4. 阿蘇地區 GIAHS 協進會執行長 Masamitsu Koba 先生：「全球重要的農業

遺產體系：管理阿蘇草原以實現永續農業」

5. 環境與農村支持女力 NPO 理事長、里山能源公司首席執行長 Eri Otsu 女士：「南阿蘇地區地景取徑的實踐」

小組討論會

主持人：UNU-IAS IPSI 計畫執行長 Hiroaki Takiguchi 博士

(三) 「2020後全球生物多樣性框架的地景取徑」專家主題工作坊

「2020 後全球生物多樣性框架的地景取徑 (Expert Thematic Workshop on Landscape Approaches for the Post-2020 Global Biodiversity Framework) 」的專家主題工作坊於 2019 年 9 月 3 日至 6 日與第八屆 IPSI 全球會議在日本熊本同期舉行。工作坊由聯合國大學高等研究所的 IPSI 秘書處、生物多樣性公約秘書處、日本環境省以及熊本縣政府共同舉辦，目的在於為 2020 年後全球生物多樣性框架的發展做出貢獻，並提出將地景觀點納入未來生物多樣性政策的建議。

由於聯合國《 2011-2020 年生物多樣性十年》、《生物多樣性公約 2011-2020 年生物多樣性策略計畫》及其《愛知生物多樣性目標》正在迅速接近尾聲，政策制定者已開始規劃 2020 年後新的全球生物多樣性框架。這是依據《生物多樣性公約》第十四屆締約方會議的決定，該決定將推動一系列區域和主題諮詢會議和研討活動，以及不限成員名額的工作組以協助製訂框架內容。這次專家專題工作坊即是上述相關活動之一，其結果將貢獻於隨後的活動及框架內容。

本專家主題工作坊的參與者，包括所有 IPSI-8 與會會員以及特邀的 CBD 專家群。與會者就與地景取徑和規劃方法等多個相關主題進行了一系列廣泛的討論，並就地景取徑對 2020 年後的生物多樣性政策如何做出貢獻等方面，提出了許多建議。工作坊成果報告將提交並納入 2020 年後全球生物多樣性框架相關會議參考。

工作坊以世界咖啡館的方式進行，圍繞著小組的深入討論，分為三個主題流和 15 個子題，涵蓋了地景取徑的各個要素。它的組織方式使每個參與者都有機會輪流瀏覽所有 15 個子題 (表 3) 。主持人和報告員，他們僅在不參加會議時輪換。這個密集的過程旨在使所有參與者有機會就每個子題提供意見。根據討論地景取徑的一般原則、特徵和特點，以及為什麼應將其作為中心議題，以確定 2020 年後全球生物多樣性框架的要素。

表 3 「2020 後全球生物多樣性框架地景取徑」專家主題工作坊主題流及子題

三大主題流	15 項子題
地景和海景經營的現況和趨勢	<ol style="list-style-type: none"> 1. 海岸管理 (Coastal management) 2. 退化和復育 (Degradation and restoration) 3. 災害風險減低 (Disaster Risk Reduction) 4. 文化景觀-自然與文化以及生物多樣性和文化多樣性的連結 (Cultural landscapes – nature and culture and the links between biological and cultural diversity) 5. 地區本位的保育 (Area-based conservation)
支持性環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 永續農業 (Sustainable agriculture) 2. 科學評估 (Scientific assessment) 3. 永續發展指標與相關政策架構 (Links to SDGs and related policy frameworks) 4. 地景和海景的永續經濟體系 (Sustainable economic systems for landscapes and seascapes) 5. 地景層級的性別考量 (Gender considerations at the landscape level)
實施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資源活化及能力建設 (Resource mobilization and capacity building) 2. CEPA 溝通、教育及公眾覺知 (Communications, Education, and Public Awareness) 3. 監測/報告/評估 (Monitoring/Reporting/Evaluation) 4. 生物多樣性國家報告及國家層級政策 (NBSAPs and national-level policy) 5. 生物多樣性主流化於其他部門 (Mainstreaming biodiversity into other sectors)

依據上述工作坊的討論結果，大會於 2019 年 12 月完成了一份「熊本報告」，內容包括背景和組織、關於地景取徑、工作坊和成果、以及關於 2020 年後全球生物多樣性框架等下列七項特定要素的建議：地區本位的保育、將生物多樣性納入其他部門以及永續農業和永續經濟的主流系統、科學評估/監測/評估和報告、土地退化與恢復以及減少災害風險、沿海生物多樣性保育、促進性別平等的框架、自然與文化的聯繫、全球/國家和地方政策、資源調動、能力建設和 CEPA。

第四節、英國倫敦辦理之英國皇家地理學會年度國際研討會

一、背景

(一) 研討會內容

1. 名稱：英國皇家地理學會國際年會(RGS-IBG Annual International Conference)
2. 會議時間：2019年8月27-30日
3. 會議主辦：英國皇家地理學會
4. 會議地點：英國倫敦

(二) 重要性及參與目的

英國皇家地理學會（RGS）是為促進地理學發展、於1830年在英國設立的一個學會，在地理學發展佔有重要地位，現有會員16,500餘人。1933年英國成立了地理學者機構（IBG），兩者於1995年合併，名稱仍為英國皇家地理學會。英國皇家地理學會的年會是全球性的地理學盛會，已連續召開189屆，會議規模達2000人左右。

英國皇家地理學會的宗旨在於積極組織各種國內和國際活動，鼓勵和資助地理學研究和高等地理教育，並與眾多從事研究、教育、政策研究、專業以及面向公眾的地理機構建立合作關係，以探究如何應對來自社會和環境方面的挑戰。

(三) 參加活動經費來源

本計畫相關預算項下支應。

(四) 參加人員

約有1900位來自全球各地的學者專家出席。其中包括十位來自東華大學(計畫主持人)、臺灣大學(5)、成功大學(2)、臺北大學(1)、銘傳大學(1)等臺灣學者參加。

(五) 研討會主題和議程

2019年會主題為「動盪的的地理、希望的地理」，主題反映了當今世界發生的政治、環境和文化的變化。許多變化令人深感憂慮和困擾，但是在困難時刻，人類仍應充滿希望，而地理學者處於重要位置，需要以智力思考、道德關懷和切實可行的策略來應對當前的全球挑戰，為實現積極的變革提供希望的途徑。

議程包括 400 多個子題會議、專家小組會議和全體會議，議題和議題詳見：<https://bit.ly/372VZSV>。計畫主持人參加子題「探索保育經營自然解決方案的地方脈絡（Exploring the local context for nature-based solutions in conservation management）」，議程如下：

RGS-IBG Annual International Conference 2019

FRI	Session 1 09:00-10:40	Session 2 11:10-12:50	Plenary & lunch 13:10-14:25	Session 3 14:40-16:20	Session 4 16:50-18:30	Evening 18:45-20:00
RGS-IBG Ondaatje Theatre	281 DARG Wandering Souls — a story of Cambodian resilience and healing	315 Political Geography Lecture: Walking Territory in the Trail of Catastrophe: Place and Power at Turkey's Border with Syria Yael Navaro (University of Cambridge, UK)	349 Chair's plenary: Spatialising Blackness: troubling US and UK perspectives Rashad Shabazz (Arizona State University, USA)	350 Progress in Human Geography Lecture: Transforming topography: landscape, place and narrative in contemporary art and scholarship Stephen Daniels (University of Nottingham, UK)		
RGS-IBG Marquee						Closing drinks reception
RGS-IBG Education Centre	282 RACE Doing anti-racist and decolonial geographies in praxis	316 DARG, HPGRG, RACE Author meets readers: David Simon's Holocaust Escapees and Global Development: Hidden Histories	PGF Postgraduate Forum Business Meeting	351 Natural Slaves: Labour, Race, and Infrastructure (1)	384 Natural Slaves: Labour, Race, and Infrastructure (2)	
RGS-IBG Council Room - DO NOT USE 2020	283 RGS-IBG Book Series Author meets critics: Kean Lim's On Shifting Foundations: State Rescaling, Policy Experimentation and Economic Restructuring in Post-1949 China	317 HGRG Author meets critics: Elaine Stratford's Home, Nature, and the Feminine Ideal	GHWRG Geographies of Health and Wellbeing Research Group (GHWRG) AGM	352 Housing and gentrification: austerity, adaptation and shared space		
RGS-IBG Lowther Room	284 HGRC Building With Water: Historical Geographies of Water Technologies	318 PERG Exploring the local context for nature-based solutions in conservation management (1)	HPGRG History and Philosophy of Geography Research Group (HPGRG) AGM	353 PERG Exploring the local context for nature-based solutions in conservation management (2)		
RGS-IBG Sunley Room	285 Visitations: more-than-human field/work encounters (1)	319 Visitations: more-than-human field/work encounters (2)	FGWG Food Geographies Working Group (FGWG) AGM	354 Vulnerable populations (1): climate change, migration and rurality	385 Vulnerable populations (2): migration, displacement and care	

318	Exploring the local context for nature-based solutions in conservation management (1)
Affiliation	Planning and Environment Research Group
Convenor(s)	Nikoleta Jones (Anglia Ruskin University, UK) Shonil Bhagwat (The Open University, UK)
Chair(s)	Shonil Bhagwat (The Open University, UK)
Timetable	Friday 30 August 2019, Session 2 (11:10 - 12:50)
Room	RGS-IBG Lowther Room
Session abstract	Nature based solutions aim to protect nature to deliver ecosystem services, the benefits that people derive from nature. In order to develop efficient nature-based solutions, it is important to evaluate social and economic priorities at a location. These priorities may arise from the characteristics of the local ecosystem itself, but also cultural and historical contexts in which the nature-based solutions are implemented. The aim of this session is to explore how the characteristics of a location can assist (or obstruct) in developing nature-based solutions in conservation management. This is discussed both through theoretical and empirical contributions in a wide range of geographical settings. Each presentation will be followed by a short discussion. At the end of the session the main speakers will discuss optimum ways in order to improve nature-based solutions depending on the locality where they are implemented.
Linked Sessions	Exploring the local context for nature-based solutions in conservation management (2).

二、本計畫主持人口頭論文發表主題和內容

(一) 論文題目

計畫主持人口頭發表有關臺灣東部海岸（花蓮縣豐濱鄉新社村）上下游兩個原住民部落之地景-海景回復力指標工作坊之案例研究成果，後續修改之論文“Resilience assessment workshops: a biocultural approach to conservation management of rural landscapes”。會後受邀投稿《Sustainability》期刊(SCI/SSCI)之專刊《保育經營的自然解決方案（Nature-based Solutions in Conservation Management）》，經審核通過刊登於：<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/1/408>

(二) 摘要

Local and indigenous communities play a crucial role in stewardship of biodiversity worldwide. Assessment of resilience in socio-ecological production landscapes and seascapes (SEPLS) is an essential prerequisite for sustainable human–nature interactions in the area. This work examines application of resilience assessment workshops (RAWs) as a biocultural approach to conservation management in Xinshe SEPLS, Hualien County, Taiwan. RAWs were conducted in 2017–2018 in two indigenous communities—Amis Fuxing Dipit Tribe and Kavalan Xinshe Paterongan Tribe—as a part of an ongoing multi-stakeholder platform for the “Forest–River–Village–Sea Ecoagriculture Initiative” (the Initiative). Objectives of the study include (1) performing a baseline landscape resilience assessment in two communities and identifying their common and varying concerns and priorities, and (2) eliciting a community-driven vision for enhancement

of the landscape resilience based on adjustments to the action plan of the Initiative. Assessment methodology employs 20 indicators of resilience in SEPLS jointly developed by the United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability (UNU-IAS) and Biodiversity International; an “Explain–Score–Discuss–Suggest” model is applied. Results show that the communities’ primary issues of concern and adjustments to the action plan are related to biodiversity-based livelihoods, transfer of traditional knowledge, and sustainable use of common resources. The study concludes that this approach has a high potential to help facilitate nature-based solutions for human well-being and biodiversity benefits in Xinshe SEPLS.

Keywords: resilience assessment workshops; socio-ecological production landscapes and seascapes (SEPLS); biocultural approach; participatory monitoring and evaluation; nature-based solutions

(三) 口頭簡報內容



1



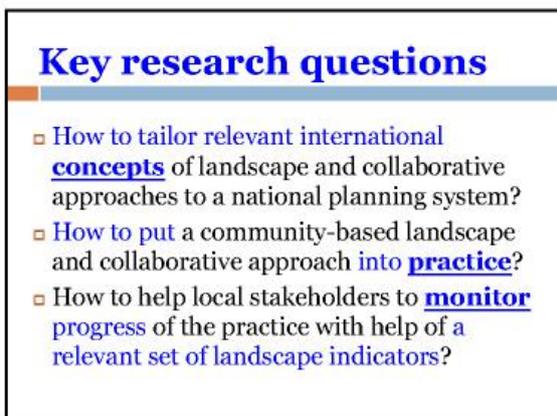
2



3



4



5



6

Resources/Problems of the area- livelihoods

- Landscape/Seascape connectivity:
 - Forests and streams provide residents downstream with drinking and irrigation water, firewood and wild edible plants.
 - Surface and ground water that goes through productive farmlands and settlements is discharged into the sea, which affects ecosystem of the coastal coral reefs, which in turn affects the fishery of above two settlements
- However, between two indigenous tribes, natural resources conflicts over water usage, hunting, fishing and collecting rights happen from time to time.

7

Problems of the area- governance

- Different government sectors in the past worked separately (with different sectoral goals) on different affairs for different settlements.
 - Hualien Forest District Office of Forestry Bureau (HFDFOB)
 - Hualien Branch of Soil and Water Conservation Bureau (HBSWCB)
 - Hualien District Agricultural Research and Extension Station (HDARES)

Stakeholder groups	Interest/ responsibility	Value priority*
Kavalan Xinshe tribe	<ul style="list-style-type: none"> • Income and livelihood, especially for young people • Revitalization of SEPLS • Indigenous knowledge transfer and education 	Good quality of life (viable local livelihoods)
Amis Dipi tribe	<ul style="list-style-type: none"> • Income and livelihood, especially for young people • Revitalization of SEPLS • Indigenous knowledge transfer and education 	Good quality of life (viable local livelihoods)
HDARES	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultural productivity and farmers' income • Organic, environmentally-friendly farming technology • Food and agricultural education • Green tourism 	Nature's benefits (agricultural production and marketing)
HFDFOB	<ul style="list-style-type: none"> • Biodiversity conservation • National forest protection • Environmental education • Ecotourism 	Nature (biodiversity conservation)
HBSWC	<ul style="list-style-type: none"> • Rural settlement development • Natural disaster risk reduction and mitigation • Green tourism 	Good quality of life (viable local livelihoods)

8



Figure 1 The ecoagriculture 'stool' illustrates the three sets of outcomes for agricultural production, environment, and human well-being in the landscape, and the institutions that support them. Reproduced from Buck, L.E., Milder, J.C., Gavin, T.A., Mukherjee, I., 2006. Understanding ecoagriculture: A framework for measuring landscape performance. EcoAgriculture Discussion Paper No 2. Washington, DC: EcoAgriculture Partners.

9

Solution of the area

- Developing cross-sector multi-stakeholder partnerships for integrated planning and management of the area
- Since October 2016, a 'Forest-River-Village-Sea Ecoagriculture Initiative' has been launched in the area

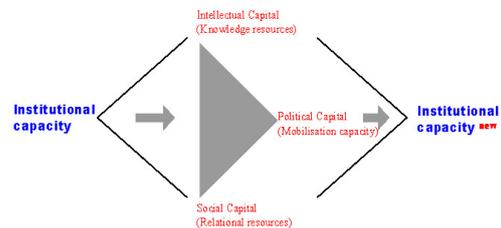
10

Methodology and Framework

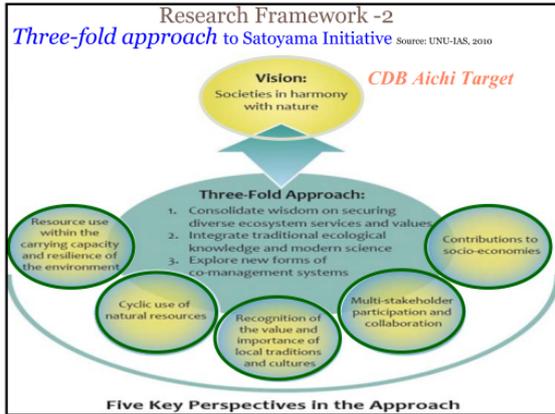
11

Research Framework -1

Theory of collaborative planning (Healey, 1998)



12

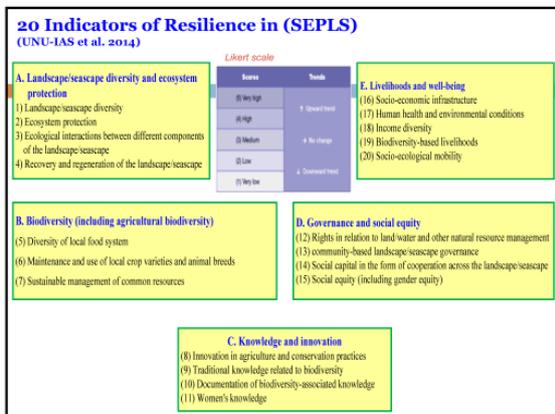


13

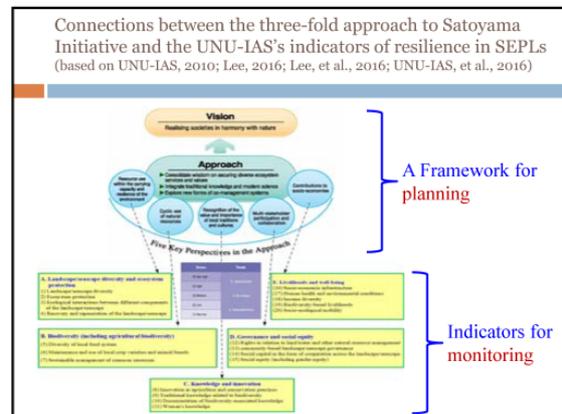
Research Framework -3

□ The indicator evaluation system from UNU-IAS's 'toolkit for the Indicators of Resilience in Socio-ecological Production Landscapes and Seascapes (SEPLS)' (UNU-IAS et al. 2014) for monitoring the process and outcomes of the Initiative

14



15



16

Results and Discussion

17



18

Stage 1:

Preparation and discussion, October 2016

- Suggested by NDHU, HDARES invited key stakeholders and held a meeting in the local area in October 2016
- Agree on the idea of the 'Xinshe Forest-River-Settlement-Sea (森-川-里-海) Ecoagriculture Initiative'
- Conclusion: HDARES and NDHU to help set up a formal multi-stakeholder platform for planning and management of the Initiative.

19

Stage 2:

Consensus building, November to December 2016

- The **Operational Mechanism** for multi-stakeholder participation
 - **Task Force meeting** (every month): 6 members including Xinshe and Dipit tribes, HDARES, HFDOFB, HBSWC and NDHU
 - **Multi-stakeholder Platform meeting** (every three months): about 20 members including local communities, central and local governmental institutions, local school, academics, NGOs, green enterprises

20

Stage 2:

Consensus building, November to December 2016

- The **Operational Mechanism-2**
 - Task Force and Platform meetings are to be **convened in turn** by: HDARES, HFDOFB and HBSWC, taken over by two tribes in the future
 - Key stakeholders have a **shared chairmanship**
 - Meetings are **held in turn in two communities**
 - **Facilitator: NDHU**
 - The Operational Mechanism **approved by all participants at the first Multi-Stakeholder Platform meeting** in December 2016

21



22

2016.12.20 1st Multi-stakeholder Meeting, convened by HDARES



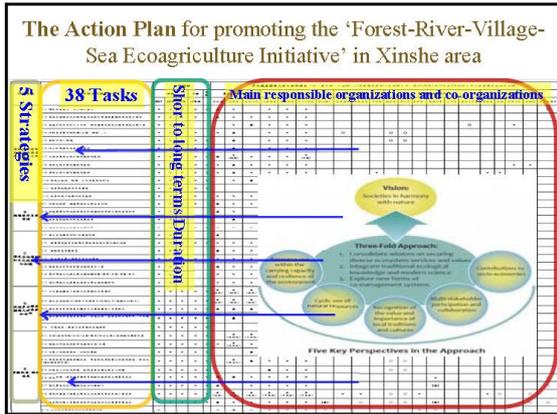
23

Stage 3:

Action planning, January to March 2017

- To **figure out an Action Plan** for promoting the Initiative.
- 2 Task Force Meetings + 1 Multi-Stakeholder Platform Meeting held each month in local area, **chaired by** the department **heads** of the three governmental units.
- The action plan was jointly discussed, revised and **completed in March 2017**, in line with the framework of three-fold approach to the Satoyama Initiative, containing 5 major **strategies** and **38 tasks** and their expected **durations** (short, medium or long term), **main responsible organizations** and co-organizations.

24



25



26

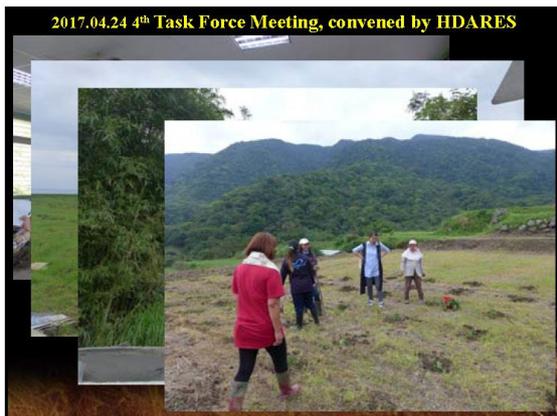


27

Stage 4:
Implementation, April 2017 onwards

- To give **clear functions** to and adjust the **frequency** of the two kinds of meetings
 - Task Force Meetings (every two months): to give **priority to issues that require immediate action**; inviting **two tribes to propose** the issues to be discussed
 - Multi-Stakeholder Platform Meetings (every six months): to take an overview on the progress of relevant tasks assigned in the action plan; **Major responsible organizations** are in charge of reporting the progress, difficulties and outcomes, and discussing collaborative strategies needed.

28



29



30



31

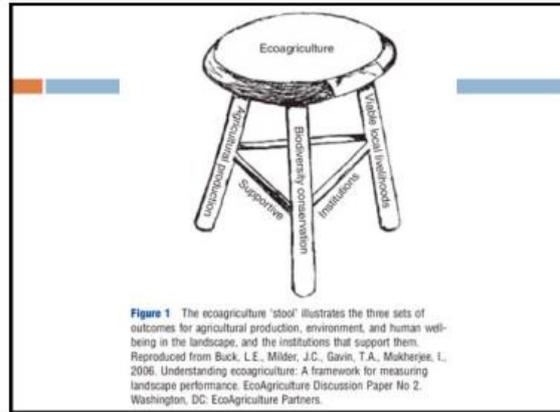


Figure 1 The ecoagriculture 'stool' illustrates the three sets of outcomes for agricultural production, environment, and human well-being in the landscape, and the institutions that support them. Reproduced from Buck, L.E., Milder, J.C., Gavin, T.A., Mukherjee, I., 2006. Understanding ecoagriculture: A framework for measuring landscape performance. EcoAgriculture Discussion Paper No 2. Washington, DC: EcoAgriculture Partners.

32

Stage 5:
Monitoring, 2017 & 2018

- To explore local people's opinions about the process and outcome in a more direct and comprehensive way.
- For Amis Dipit tribe
 - SEPLS indicator evaluation in Oct-Dec 2017
 - 4 local people comprising an 'indicator task group'
 - In total 5 indicator task group workshops and 1 villager meeting were conducted to help local people evaluate 20 resilience indicators + review/revise the 38 tasks in the existing Action Plan
 - The suggested revisions of the Action Plan for the Initiative were brought into the Multi-Stakeholder Platform Meeting held on 21th December 2017 and successfully got approval.

33



34

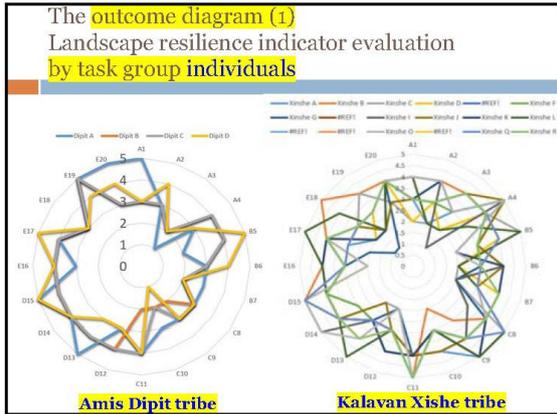
Stage 5:
Monitoring, 2017 & 2018

- For Kalavan Xishe tribe
 - SEPLS indicator evaluation in Jun-Oct 2018
 - 18 local people comprising an 'indicator task group' (13 people completed all evaluation)
 - In total 7 indicator task group workshops were conducted to help local people evaluate 20 resilience indicators + review/revise the 39 tasks in the existing Action Plan
 - The suggested revisions of the Action Plan for the Initiative were brought into the Multi-Stakeholder Platform Meeting held on 20th December 2018 and successfully got approval.

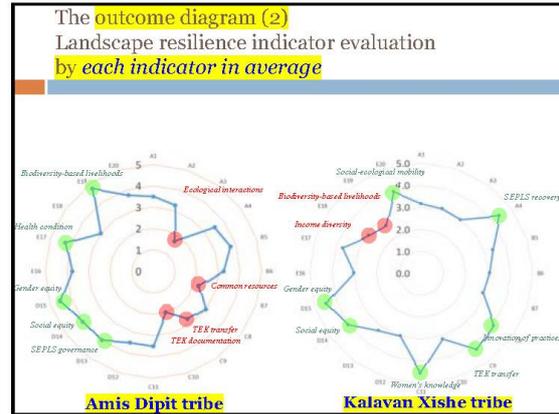
35



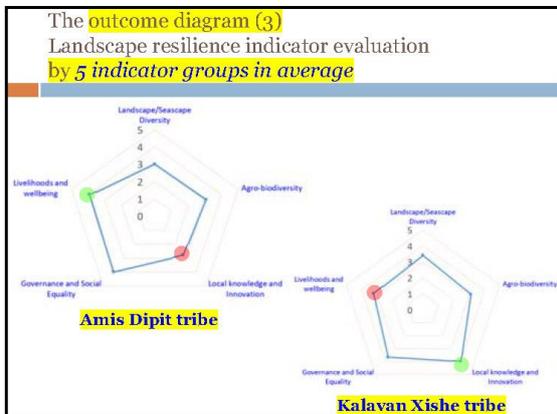
36



37



38



39

Conclusions & suggestions

40

Evaluation of **new institutional capacity** among stakeholders

- **Intellectual capital**
 - The platform helped to enhance the dialogue between the “expert knowledge” and the “local knowledge” as well as synergy between the stakeholders’ original interests, goals and value priorities.

41

Evaluation of **new institutional capacity** among stakeholders

- **Social capital**
 - The platform encouraged different governmental institutions and the two communities, who originally had no interaction, to start discussing and planning an action plan. This contributed to **mutual trust** and an integrated **working partnership** among all stakeholders.

42

Evaluation of new institutional capacity among stakeholders

- Political capital
 - The newly established platform helped to figure out an integrated “cross-border” and “cross-sector” action plan in accordance with the ‘three-fold approach’ to Satoyama Initiative.
 - The platform and the action plan were enabled to provide an action guidance for the required input of human and financial resources.

43

Landscape resilience indicator evaluation

- The small local working group (recruited by NDHU) can be an effective way to explore more in-depth understandings of local people about the indicators of resilience of the area.
- In general, the participants agreed that the landscape resilience indicator system was workable and the outcomes would be helpful to the future management of the area.

44

Potential risks and suggestions

- Lack of a higher rank supervising body
- Need for a strengthened competence and cross-partnership among the staffs of various agencies
- Lack of a shared resource database
- Voluntary and agency-focused nature of performance assessment and reporting
- Leadership change-related risk
- Potential territory- and resource-related issues between the Amis and Kavalan tribes

45

Thank you for your attention



46

三、成果與建議

- 英國皇家地理學會於 1830 年設立後已連續召開 189 屆相關會議，由於積極組織各種國際活動，鼓勵和資助地理學研究和高等地理教育，並與眾多從事研究、教育、政策、專業的地理機構建立合作關係，探究和應對來自全球社會和環境方面的挑戰議題，在地理學和全球環境議題發展中佔有重要地位，建議持續參與，借鏡國際專業，並分享臺灣經驗。
- 「基於自然的解決方案」旨在保護自然以提供生態系統服務。為了發展有效的基於自然的解決方案，需要評估特定地區（社區）的社會和經濟優先事項。這些優先事項可能來自當地生態系統本身的特徵，以及其中社群的文化和歷史背景。本計畫主持人於研討會中發表有關臺灣東部海岸（花蓮縣豐濱鄉新社村）上下游兩個原住民部落之地景-海景回復力指標工作坊之案例研究經驗，受到許多專家肯定，全文亦已投稿和登刊於公開閱覽之著名期刊《Sustainability》，傳播於國際學術社群。

第五節、邀請國際里山倡議等背景之學者專家來臺參加臺灣里山倡議 與環境教育實務交流工作坊

一、緣起

里山倡議正式啟動於 2010 年 10 月日本名古屋舉辦之聯合國第十屆生物多樣性公約大會中，由聯合國大學高等研究所（UNU-IAS）與日本環境省共同倡議之「國際里山倡議夥伴關係網絡（IPSI）」，目的在於邀請全球各地有志一同的組織加入會員，共同探討全球各地「社會-生態-生產地景和海景（SEPLS）」保全活用的相關議題與對策，以確保鄉村地區農業生產環境的多元生態系統服務和價值，同時透過整合傳統知識和現代科技，並建立群策群力的協同經營體系，邁向生物多樣性愛知目標「人與自然和諧共生」的願景。

為配合近年臺灣環境教育結合里山倡議的發展趨勢，今年度東華大學與中華民國環境教育協會商討之下，將 2019 年度的環境教育國際研討會主題訂為：「運用環境教育取徑 保全森、川、里、海連結」，提倡環境永續，促成產官學研、民間組織及社會大眾的共同參與，透過環境教育強化環境地景與個人和社會生活、發展的連結，讓環境教育落實於生活中，化為實際行動，建構更具環境永續性的和諧未來，進而邀請到日本千葉縣中央博物館前副館長中村俊彥博士主講來臺演講。講者發表內容概述請見下小節。

二、參訪行程及日誌

表 4 日本學者專家中村俊彥博士來臺行程表

日期/時間	上午	下午	晚上
9 月 26 日		班機抵達臺灣時間 15:05	搭火車前往臺北 住宿： 經典假日飯店
9 月 27 日	09:30-11:00 花蓮火車站集合出發 11:00-12:00 獵人學校簡介、驛站導 覽、水璉部落的故事	12:00-13:30 獵人風味餐 13:30-16:00 山林教室獵人體驗課程 16:00 賦歸	與環境教育學會 交流 住宿：東華會館
9 月 28 日	開場演講：增進里山里海 生物多樣性的人類活動	參加 2019 環境教育學術 暨實務交流國際研討會	住宿：東華會館
9 月 29 日	參加 2019 環境教育學術 暨實務交流國際研討會	參加 2019 環境教育學術 暨實務交流國際研討會	搭火車前往臺北 住宿：富豪飯店
9 月 30 日	9:00-12:00 參觀紅樹林自然保留區	班機離開臺灣時間 16:00	

來臺灣五日行程 9 月 26 日至 9 月 30 日行程安排概述如下：

9 月 26 日（週四）由本計畫研究團隊的博士生 Polina Karimova 前往桃園國際機場，迎接本次邀請來臺演講的中村俊彥博士，由於抵達花蓮時間較晚，且隔日一早的參訪行程須於花蓮火車站集合，直接引導前往晚上之住宿地點位於花蓮市區的經典假日飯店。

9 月 27 日（週五）整日行程為參訪吉籟獵人學校，本次邀請到大漢技術學院游麗方老師擔任整趟行程日文翻譯。獵人學校的創立來自於傳承、延續和守護的初衷，積極將原住民的獵人文化發揚、教給下一代，包括寶貴的知識和技能，以及與大自然共存共榮的價值觀等，更期盼由傳統與休閒觀光旅遊的結合激盪，把新的生機帶進部落的同時，也讓生活在寶島臺灣的我們，能用不多的角度了解這塊土地，進而更深愛這塊土地。（擷取吉籟獵人學校簡介）抵達獵人學校後，由在地導覽解說員直接帶領進到森林教室接觸到許多阿美族的傳統植物也巧遇留鳥群灰喉山椒鳥，本趟參與者包括受邀來參與環教研討會之兩岸四地中國港澳等學者，阿美族野菜文化之旅過程中參與夥伴互相彼此分享教學經驗及知識，下午進入森林教室現地介紹傳統家屋的搭建工法及未來林區內對環境教育場域之應用，最後於傳統屋內進行回饋心得分享。回程後由本計畫主持人陪同用餐，由於需準備隔日上午場次之演講提早休息，當晚住宿於東華會館（國立東華大學校區內）。

9 月 28 日（週六）早上為本次環教研討會主題「運用環境教育取徑 保全森、川、里、海連結」擔任開場串聯，詳細演講相關內容如後方，下午在本計畫主持人、大漢技術學院游麗方老師引導下參加研討會里山倡議等其他的主題性國際論壇，晚上則參與由環教學會安排的晚宴，並與其他國內外學者互相交流學習，當晚住宿於東華會館（國立東華大學校區內）。

9 月 29 日（週日）上午至下午由大漢技術學院游麗方老師陪同下參與第二天的環教研討會，至不同場次的學術論文發表、實務、國際論壇進行交流，傍晚在本計畫研究助理邱雅莘陪同之下，搭乘火車返北前往晚上之住宿於臺北市的富豪飯店。

9 月 30 日（週一）日本學者來臺灣這趟旅程想趁空檔參觀沿海紅樹林溼地可以近距離欣賞到少見的胎生植物水筆仔，早上便安排前往參觀淡水紅樹林自然保留區，木棧道暫不開放僅能於園區外圍週邊腳踏車道進行觀察；下午因第 18 號颱風米塔颱風暴風圈逼近臺灣周遭海域氣候不佳行程取消，提早送日本學者至臺北松山機場搭乘飛機離臺。

三、講者報告內容

本次環教研討會邀請到來自千葉縣中央博物館前副館長中村俊彥博士以「增進里山里海生物多樣性的人類活動」為主題作為開場，先以日本與臺灣生物多樣性來做開頭：「東亞的植物向的圖，日本從北到南維管束植物大概有四千六百種，臺灣從海平面到將近四千公尺的玉山，在這樣的環境當中有非常多的維管束植物，大概有六千七百種」，以臺灣身處在的小島上低海拔到高海拔就擁有許多種類，身處在這樣里山里海的環境當中要如何去保護？透過一張分類圖來了解不同地形的稱呼來簡單介紹里山里海的重要性：「在這樣複雜領域當中我們跟生存自然資源有直接相關性，在這些資源我們要如何循環永續利用是個問題，我們是能夠在環境當中可自立可循環的持續應用生態系。想要將里山里海這樣的形態做一些分類說明，我們從過去到現在，有 13 個型態認識。」

另外提出人類適度的干擾可以創造生物多樣性，里山里海是生物多樣性保護舉了四個理由：首先為「生物多樣性能夠遷移變化土地的利用情況的馬賽克鑲嵌地形。」舉了在日本闊葉林中生長之豬牙草復原的人類適度的砍伐利用管理；接著是「人類創造出來的這種連續不同的水環境變化。」舉了冬天時因農田有放水溫度相較水道路高因而出現日本赤蛙的軟泡；另外還有「對於水旱田這些聚落人類可以連續創造或是引入新的品種在培養飼養的環境」人們可以把物種遷入在自己的庭院栽培創造出新的品種；最後就是「對自然敬畏的心創造出神社這些不同的文化。」舉了櫻花開了是因為山神要下來了迎接祂而開花，以及為水湧出來的地方有敬拜水神的寺廟，並秀出 Dr. Kevin 繪畫出被蛇包覆的水神可見蛇與水之間的重要性。

日本學者將第一段的里山里地重要性做一個簡短的整理，並講述其生態系服務支持的重要性：「生態服務提供的這種環境資源的調整可以讓我們的環境可以帶來變化，再來就是文化的資源可以讓我們的心可以更安靈，這些所有的資源支持力量就是來自生態服務，所以我們把里山里海顧好的話也就是讓這個生態服務可以持續地提供我們很豐富的生活。」面對著現代城市的開發，孩子接觸自然機會變少，點出日本兩項國內研究顯示出有受過自然體驗的孩子正義感與道德感會增加；另外自然的接觸與身體狀況也是呈負向成長的概念，若接觸自然減少「自然度下降的小朋友身體健康程度也下降，自然度減少不健康度就會增加」

同時面對著現代社會的都市和各種資源豐富提高物慾的時代，資訊發達的時代與手機電腦普及化，孩子沉迷於手機網路世界面對自然時間相對減少，美國相關延健便發表了一本書：「這邊講的是 nature-deficit disorder 欠缺自

然環境，日本翻譯成自然欠損障害，裡頭寫很多現在小朋友欠缺身心健康的現象。」，甚至也延伸出現一些較負面的影響：「因為經濟的發展要競爭所以就有一些霸凌的事件，也因為物品過多物慾更強造成了犯罪的事件。」因此做了一些研究以及試驗測試讓兒童幼童接觸里山里海的環境會有那些效果，結果顯示小孩們喜歡想去海邊玩森林玩，而在互動過程中發現在當中會增加孩子的好奇心與集中力，依照小孩所興趣的物種分成不同年齡層有不同的嗜好譬如說是蒲公英世代(1-3)鼠腹世代(3-6)螯蟹世代(6-9)獨角仙世代(9-13)，另外在研究中顯示另演講者感到開心的是發現了他們對於別人的體貼與同理心增加這件事(kindness and compassion)，並提出：「我認為對於別人的同情心同理心是教育的一個終點，培育生長的力量我覺得是教育的原點，然後我覺得里山里海就是可以有這樣的環境來達到目的。」因此更加驗證出里山里海是最佳締造這樣的環境可以讓孩子最自然的方式接觸土地。

將里山倡議所締造出來的三大主軸是：「區域的多樣性生態系統以及人類的傳統文化的保存或再現、把經濟中心的社會移轉到重視生或多樣性的社會、以地緣共享資源為核心讓都市跟里山里海可以互補的系統可以被創造出來。」連接到本次研討會核心概念環境教育，如何讓孩子身處在自然的環境當中便深化八項行動(「了解生物多樣性和生態系統並建立監測系統」「當地生物多樣性和生態系統的保護與更新」「保護和利用當地傳統文化和獨特技術」「減少環境影響和生態系統影響」「減少外部對資源和能源的依賴」「建立將外部環境成本內部化的系統」「安全，自由和公平的物流和信息」「生活/生命/生活經歷/教育要去實踐」)中的第八項，教育部分延伸點出自然體驗的環境之外，提到最重要的是在鄉村中有「おばあちゃん(奶奶)、おじいちゃん(爺爺)」重要的角色傳遞傳統的農作技術，扮演著讓孩子有傳遞經驗與知識最好的學習對象，透過爺孫的世代互動，教孩子過程中老年人他們也感受到重新活了一遍。結尾以孩子畫作上頭寫下文字的圖片：「希望這個社會是一直很和平的那希望樹跟蟲跟人都可以增加，有新的世界。」透過體驗過程對於環境與未來深植在孩子心中：「對小朋友來說樹木跟蟲跟我們人一樣希望能夠透過時空膠囊我們都可以同時到下一個世代都很豐富豐盛，那最後希望透過小朋友可以再學習當中可以看到生命的豐富性。」結束後，受到廣大迴響，現場參與者回饋熱烈對於環境教育的相關內容詮釋受益良多，也期待未來能邀請學者到其他單位進行相關主題性或延伸的演講。

第三章、能力培育及實踐範例

第一節、協助林務局舉辦里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題與策略工作坊

一、國土生態綠網計畫—里海及河海生態廊道工作交流研討

受邀代表東華大學參加 2019 年 5 月 29 日上午 09:30~12:00 於林務局召開之「國土生態綠網計畫—里海及河海生態廊道工作交流研討」，與會者另有農委會漁業署、農委會水產試驗所、林務局各林區管理處、觀樹教育基金會等。

會議包括兩議題：

1. **里山里海夥伴關係網絡**：分別由林務局保育組簡報「國土生態綠網：森川里海串連之願景」、東華大學(本計畫主持人)簡報「臺灣里山倡議夥伴關係網絡」、水產試驗所簡報「里海教育場域及人才網絡建構」；
2. **里海、河海生態廊道資源維護相關工作**：分別由觀樹教育基金會簡報「成龍濕地不抽地下水實驗漁塭之發展與困境」、花蓮林區管理處簡報「新社部落森川里海生態農業大平臺實踐案例」、羅東林區管理處簡報「季新、錦眾魚塭區春秋兩季友善耕作」。

本次交流研討會為國土生態綠網計畫實施後，林務局第一次邀請漁業及水產相關主管機關，與里山倡議之相關民間團體、學術機構和保育主管機關互相分享觀念和經驗，開啟未來更多對話及合作之機會。

二、國土生態綠網成果交流會

受邀代表東華大學參加 2019 年 8 月 5-6 日於林務局舉辦之「國土生態綠網成果交流會」，本交流會由林務局主辦，臺灣生態工法發展基金會協辦，邀請對象為政府單位、民間團體、社區組織、學校和社會大眾。

本交流會主題訂為「國土生態綠網首部曲：尋找森川里海的連結」。會議之緣起為：林務局為自然保育中央主管機關，負有維護全國生物多樣性之責。因應氣候變遷、促進國土保育、維護自然人文資產，促進資源與產業合理配置，奉行政院核定負責推動國土生態綠網的建置計畫。對內需整合農委會相關部會的技术資源，向外則需與交通、水利、內政等跨部會組織建立協調合作機制，期開啟公部門與民間的溝通協力平臺，推動生態保育與棲地串連的工作，達到森川里海的連結。

本會議之目的係向社會大眾分享計畫的重點工作及階段性成果。以經濟部水利署與農委會林務局簽署合作備忘錄揭開序幕，並透過各階段主題分享與專家學者的交流與談，凝聚國土生態綠網之共識和願景。

國土生態綠網建置計畫含三大願景：(1)營造友善、與社區參與之社會－生產－生態地景與海景；(2)提升淺山、平原、濕地及海岸的生態棲地功能及生物多樣性的涵養力；(3)串聯東西向河川、綠帶，連結山脈至海岸，編織「森、里、川、海」廊道成為國土生物安全網。

本交流會共計兩天，依序討論四大主題：(1)國土生態綠網跨域平臺建置、(2)藍圖規劃與生態廊道串聯、(3)里山倡議及友善農漁生產環境推動、(4)主題四：綠網理念推廣與公眾參與。本計畫主持人擔任第三大主題之主持人和引言人。第三大主題之議程如下：

時間	內容
主題三：里山倡議及友善農漁生產環境推動	
09:20-09:30 主持及引言：國立東華大學環境學院自然資源與環境學系副教授李光中	
09:30-09:50	農業地景發展生態廊道與綠色旅遊 行政院農業委員會農業試驗所
09:50-10:10	國土綠網X里山實踐 行政院農業委員會林務局羅東林區管理處
10:10-10:30	與自然和諧共生—宜花有機及生態農業之推動 行政院農業委員會花蓮區農業改良場
10:30-10:50	茶敘
10:50-11:10	友善蜂業生態環境之建立 行政院農業委員會苗栗區農業改良場
11:10-11:30	西部廊道友善漁塭 行政院農業委員會漁業署
11:30-11:50	綠色保育標章與國土生態綠網實踐 慈心有機農業發展基金會
11:50-12:30	交流主題：里山倡議與生態友善農法 與談人： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 農委會農業試驗所組長郭鴻裕 ➢ 國立屏東科技大學森林系教授陳美惠 ➢ 農委會林務局組長李允中
12:30-14:00	午餐及里山影片欣賞

第二節、2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會議

一、工作坊目的

2010 年 10 月於日本名古屋舉辦之聯合國第十屆生物多樣性公約締約國大會中，聯合國大學高等研究所（UNU-IAS）與日本環境省共同啟動（里山倡議國際夥伴關係網絡（The International Partnership for the Satoyama Initiative, IPSI），加入 IPSI 的全球會員組織已達 253 個（據 2019 年 5 月統計），涵蓋國家和地方政府機構、其他政府相關組織、非政府組織和公民團體、原住民和在地社區組織、學術、教育和研究機構、企業和私部門組織、聯合國或其他國際組織等，分布於全球各地並來自不同的層級和部門。

里山倡議的觀念和作法於 2010 年底引進臺灣後，亦廣泛受到政府和公眾歡迎，各地符合里山倡議精神、從事鄉村地區社會-生態-生產地景保全活用的案例愈來愈多，陸續加入 IPSI 的臺灣會員，包括林務局等亦達 14 個。臺灣 IPSI 會員於過去 8 年間，除積極參與 IPSI 相關會議外，在案例報告 (case study report) 分享、會員合作計畫 (collaborative projects) 提送、各年度里山發展機制 (The Satoyama Development Mechanism, SDM) 計畫獲補助、各年度里山倡議主題論文彙編 (Satoyama Initiative Thematic Review) 獲登載等方面，皆有傑出表現（參考連結 <https://bit.ly/2xXC0dj>）。為促進臺灣 IPSI 新舊會員經驗交流、傳承，爰召開本次會議。

二、會議出席者

林務局 6 位；花蓮區農業改良場 1 位；水土保持局 1 位；特有生物研究保育中心 1 位；國立東華大學 4 位；國立屏東科技大學 1 位；國立雲林科技大學 2 位；鼓山文理學院心靈環保研究中心 1 位；慈心有機農業發展基金會 3 位；人禾環境倫理發展基金會 2 位；臺灣生態工法發展基金會 1 位；財團法人國際合作發展基金會 2 位；中華民國自然生態保育協會 2 位；中華民國環境教育學會 1 位；觀察家生態顧問公司 1 位；富里鄉農會 2 位；亞太糧肥技術中心 2 位，共 33 位。

三、工作坊議程

時間：108 年 8 月 21 日（週三） 上午 10 時 00 分~12 時 30 分

地點：林務局會議室上 7 樓會議室

表 5 2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會議議程表

時間	工作坊內容
10:00-10:10	致詞：林華慶局長
10:10-10:40	IPSI 歷屆全球會議及臺灣 IPSI 會員之參與成果簡介 東華大學 李光中副教授報告
10:40-12:00	臺灣 IPSI 會員里山倡議推動經驗交流 (每單位 3-5 分鐘) 1.參加 IPSI 相關會議參與經驗及要領分享 、今年 9 月 IPSI-8 大會派員情形 2.IPSI 案例報告撰寫經驗分享 3.里山發展機制(SDM)計畫申請要領分享 4.里山倡議主題論文彙編之撰寫要領分享 5.臺灣 IPSI 會員未來交流方式建議 6.其他
12:00-12:30	綜合討論、結語
12:30~	散會

四、重要議題及其討論內容分析

1. 林務局 林華慶局長：

本次會議為臺灣第一次 14 個 IPSI 夥伴齊聚一堂。其目的是讓大家有更進一步的認識，分享這段時間內彼此在努力或著墨之重點，二是期望後續可做更有效的資源整合或進一步的分工合作，來達到意見交換或凝聚初步的共識，未來在臺灣做出更具體的展現。林務局過去這十年來藉由個案的推動，包含里山或是里海的類型個案，累積的經驗在去年朝向制度化，我們提出了國土保育綠色網路建置中長程計畫，希望把過去，特別是針對有人居住的淺山平原海岸地區、人口相對較稠密擾動較頻繁土地，運用有別過往以自然生態為主、以公有地為主的劃設保護區一個迥異過去這種經驗，朝向能以推動生物多樣性的保育同時兼顧人類的生計，國土綠網的推動計畫啟動里山倡議會是這計畫中非常重要的策略。

2. 亞太糧肥中心 林國慶主任：

今年九月將會在花蓮舉辦里山倡議國際研討會，將臺灣過去在里山十年的成果藉此展現。另一方面，希望了解人與自然之間要如何做良好的互動，與各位期勉，里山不要只有看山，里也是很重要的，需要了解人的行為、社區是如何發展，環境生態的概念需要大家去了解重視，期許未來有關里的部分可以融入不是只有生態自然，未來能與各個夥伴努力，建立夥伴關係亦是重要的一環。

3. 東華大學 本計畫主持人：

自 2011 年開始，里山倡議在國際會議上被廣泛討論，參與 IPSI 第一屆時巧遇 311 地震，讓里山里地海面臨的天災自然威脅時該如何保全活用，當年八月便在東京舉辦災害復興研討會，理解到大自然給予恩惠同時帶來威脅，此次會議上跨域整合方法，將里山倡議在災害復興上有發揮角色。2013 年在日本福舉辦 IPSI4 中華民國自然生態保育協會第一次以參與海報競賽獲選，隔年臺灣案例受到重視，也是醞釀到 2014 年才提案報告。2016 年的 IPSI6 於柬埔寨暹粒，世界文化遺產舉辦會議，林務局與東華大學共同提案 TPSI 建立機制。直到去年 2018 年的 IPSI7 於日本金澤舉行，臺灣共有 7 個會員參加，接近 2020 愛知目標去回顧這些年相關成果問題。

4. 林務局 王佳琪技士：

林務局里山倡議發展過程，自 98 年就有濕地相關的個案研究，107 年國土綠網六大項目參考國際里山倡議五大面向的國際參與政策研究運用，在政策與發展上，與慈心基金會合作綠色保育標章。而在能力培育與知識增進方面，今年的目標放置在網頁建置建構，目前 TPSI 已發展出四區網絡，且各有其交流機制與特色，針對各個林管處轄區內選擇相關案例的輔導與推廣。從去年開始，希望將理念推廣給大眾，便與臺灣鐵路局合作里山動物列車。去年開始邀請農改場、農試所加入網絡與夥伴分享經驗，今年五月亦邀請水試所與漁業所及民間團體，共同針對里海個案技術研討。區域性平臺上，由各區林管處所召開區域性平臺，目前已有不錯的發展。

5. 國際合作發展基金會 柳世紘副處長：

今年首度加入 IPSI 大家庭，基金會過去以推動援外工作居多。加入 IPSI 會員的契機，主要是國合會在邦交國、非邦交的發中國家中導入環境保護觀念、生物多樣性的觀念，透過國內的網絡，將臺灣優勢的產業、技術經由國合會參與 TPSI、IPSI 網絡經驗與作法，扮演學習者的角度並擔任催化者的角色，援助其開發工作。

6. 花蓮區農業改良場 孫正華副研究員：

在東部因為農業環境的關係，有機農業技術發展一直是花蓮區農業改良場的核心，在投入農田生物多樣性調查時發現，水泥田埂化是造成農田生態系環境破碎的原因。此項研究發表在 2015 年國際生態農業研討會中，當時 IPSI 秘書處建議本場將此案例作為申請加入 IPSI 會員之案例。今年 IPSI 會議將以本場在新社地區，肥料使用上是否對海洋水質的影響作為案例。

7. 中華民國自然生態保育協會 趙榮台教授：

生物多樣性的永續利用最基本就是農林漁牧要如何維持永續的生產，包含日本，希望每個國家能恢復社會、重建社會生態生產地景，其重點放在生產的地景，將不可持續的農業操作轉化可持續的，而這牽扯到社會、經濟、文化的改變。IPSI 在蒐集案例上希望是有創新，以解決農村的問題、農藥過度使用的問題或者農村經濟改善方法，目前臺灣是最為踴躍的。另外，社會生態系統是 2009 年由諾貝爾獎得主提出所發展出來的，而里山倡議作些微調，但亦說明社會與生態是互動的，所以建議在提案例時，需要與聯合國永續發展目標以及愛知目標接軌。

8. 中華民國環境教育學會 王俊秀監事：

環保署有 GEEP (Global Environmental Education Partnership)，藉由美國的環保協會舉辦，有 17 個國家參與，每年 30 個案例，年齡都在 30 歲以下，主要是想提醒各個部會藉由這樣的機會整合，並非各做各的。另外，近期林務局推動移動式的里山、里海列車，不管是社會性、大眾性、防災性都可以將環境教育帶入生活，但在環境教育時數的部分，仍有很大瓶頸，如何將戶外教學融入里山里海，將社會生態生產融入其中，是可以一起努力的。

9. 水土保持局 陳明政工程員：

2015 年剛開始農村再生的運作上有就有許多合作計畫，參訪農村社區再由各分局選出的社區，水保局總共有三個案例，其中 DIPIT 部落的里海計畫、共榮社區自民國 96 年就有在運作，價值是解決社區土地問題。一開始是關懷社區到與在地人需要策略方法，未來要做的：韌性指標評估、農在系統持續來推動。

10. 富里鄉農會 張素華總幹事：

農會為什麼會做里山倡議？目前林務局與羅山社區合作，起初僅注重經濟生產面，目前面臨人口老化問題，使之進一步思考農業資源、廢棄林木該如何利用。目前做法是透過資源盤點，讓孩子了解在地，辦理社區小學堂以及召集社區青年參與公共事務等。

11. 國立屏東科技大學 廖瑞雲助理：

學校目前主要推廣生態旅遊、林下經濟、生態創業、社區林業，2008 起和林務局開始合作霧臺鄉阿禮部落發展生態旅遊，希望能以環境保護的前提發展產業，屏科大加入里山倡議夥伴後發表了屏東現霧臺鄉林下經濟的案例，目前發展重點成果：中草藥栽培、林下養蜂、林下養雞、

林下蕈菇培植，並跨系所合作協助部落農產品研發與推廣等，預計於今年 11 月辦理 TPSI-S，會針對南區的重點社區進行參訪。

12. 慈心有機農業發展基金會 蘇慕容執行長：

綠色保育標章最早與林務局一起在官田發展綠色保育工作，目標是針對菱角田裡的水雉復育，持續辦理候發現臺灣農田生態體系可藉由綠色保育標章的構想來發展，進而將綠色保育標章延伸至全臺灣。農民也開始自發性在農田找到可以保育的物種，並主動營造生物棲地。去年 IPSI 案例中發表玉里南安部落推行水稻轉型有機的案例。目前基金會與林務局合作辦理 PGS 參與式驗證體系，以及在南投中寮、新北坪林進行研究型的調查。

13. 雲林科技大學 蘇秀婷老師：

雲林科技大學為第 14 個加入 IPSI 的會員，所執行里山倡議的案例是以阿里山鄉來吉部落，因部落具有獨特的傳統文化，例如節慶、小米祭等。但目前在里山倡議架構的結合，還需要向各位前輩學習。

14. 人禾環境倫理發展基金會 薛博聞處長：

最初提案是自 2010 年開始與林務局的保育工作推展的四年計畫，2013 年先加入會員，這次受到 IPSI 的邀約但因人力的不足及語言的困難需克服，所以未參與。目前與林務局、羅東林管處合作計畫，找尋暫且可行的脈絡。另外，社區、案例的資源是互相連結，建議今年參與 IPSI 的夥伴，可認識的相關屬性的單位，後續才機會連結。

15. 觀察家生態顧問公司 黃于玻負責人：

公司本來在苗栗做石虎通道，偶然發現田鱉米，評估後投入資源，並與在地農夫學習，過程中發現不起眼處也能孕育出相當豐富的生態資源。接續投入人力進行生態調查，發現臺灣有很多淺山物種只需簡單的條件就可以回來；在稀有植物方面，目前仍在持續進行當中。回到源頭操作上，生態回來也吸引不同理念的人來，而土地買賣會直接改變生產地景，地價上漲不能來當作政府政策。另外，關於環境教育，所有的戶外教學，都不應再去遊樂園。而生態檢核的部分，建議可與農地重劃大隊合作，且公私協力應跨到其他單位中，避免基於善意的建設卻是直接破壞地景，除與國外接軌外，國內包括公私協力的系統，基於臺灣的多樣性很高、人的韌性，能夠展現出與其他國家不同，且別具特色的案例。

16. 臺灣生態工法基金會 鄒明軒專員：

目前基金會並未有實質據點，呼應人禾基金會在談地方農村時，若太過直接資源導入，容易導致資源抽離時地方無法持續。從社區、地方角度來看，相關的政策要如何整合，是需要討論的。目前已有合作夥伴，並持續參與 IPSI、TPSI 的交流，未來希望可以將合作經驗與各位分享。

第三節、「北、中、南、東」分區實地踏查及現地工作坊

一、2019 年深化 TPSI 交流活動概述

從 2014-2015 年之《TPSI 前期規劃》，到 2016-2017 年之《促進 TPSI 交流計畫》，TPSI 之交流互動已有基礎形式。2018-2020 年之《深化 TPSI 交流計畫》，目標包括：(1)持續推動臺灣里山倡議的五個工作面向，包括：國際參與、政策研究、知識增進、能力培育、實地活動；(2)透過林務局全臺八個林管處的行政體系，協助推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)」，以增進臺灣各地「能力培育和實地實踐」的目標；(3)融入及支援推動國土生態保育綠色網絡。

今(2019)年為 TPSI 新一期《深化交流計畫》的第二年，延續過去三年間的工作項目，邀請臺灣北、中、南、東區有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者和相關組織，暨去年南區工作坊由南區交流中心籌備後，較不同的操作模式為今年於臺灣北、中、南、東區皆邀請到願意成為交流中心之單位，開始交由四區各交流中心辦理工作坊，分別於今年初辦理兩次工作坊籌備會議，一為 3 月 22 日召開北區工作會議，邀請北區的羅東林管處與新竹林管處盤點里山夥伴，讓北區主持人更加深了解現況並該交流中心扮演之角色位置，二為 4 月 15 日邀請各區主持人至中區各特生中心召開籌備會議，共同達成今年辦理工作坊的共識：初步參訪地點、主題性的規劃，議題內容依各區特色發揮。

4 月 15 日的會議中各區皆有階段性的主題方向與行程規劃：北區暫定的主題規劃為傳統智慧的現代價值與應用或是新型態的協同經營；中區欲配合石虎保育週透過市集方式與許多中區里山與在地社區連結；南區則以八八風災十週年為主題來談及社區回復力、韌性探討，選擇的地點在臺 27 的六龜以及臺 24 的阿禮部落；東區因當地多為中年返鄉社區部落而衍伸出四五六論壇，另外會以東部海線部落或社區為出發點森川里海為主軸。另外共同講者部分會以「區域網絡傳連」為主軸來串連各區主題，持續促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對里山倡議

所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行面對面討論，探索和促進臺灣各地可行作法，期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力。

本年度之交流工作坊具體工作推動情形如次：（各參與夥伴地理分布見圖）

2019 年度主辦 TPSI 東區交流工作坊，並協辦 TPSI 北、中、南區交流中心辦理之分區交流工作坊：參與者共計北區 30 個團體、47 人次；中區 26 個團體、56 人次；南區 31 個團體、61 人次；東區 34 個團體、63 人次。合計共 94 個不同機關、團體和組織共 227 人次參加。

2019 TPSI 參與夥伴以團體性質可區分為公部門、NGO/綠色企業、社區組織與學術單位等四類，各有 29、34、23 和 8 個單位參加。各分區四種類別夥伴之參與單位數量比例見圖。

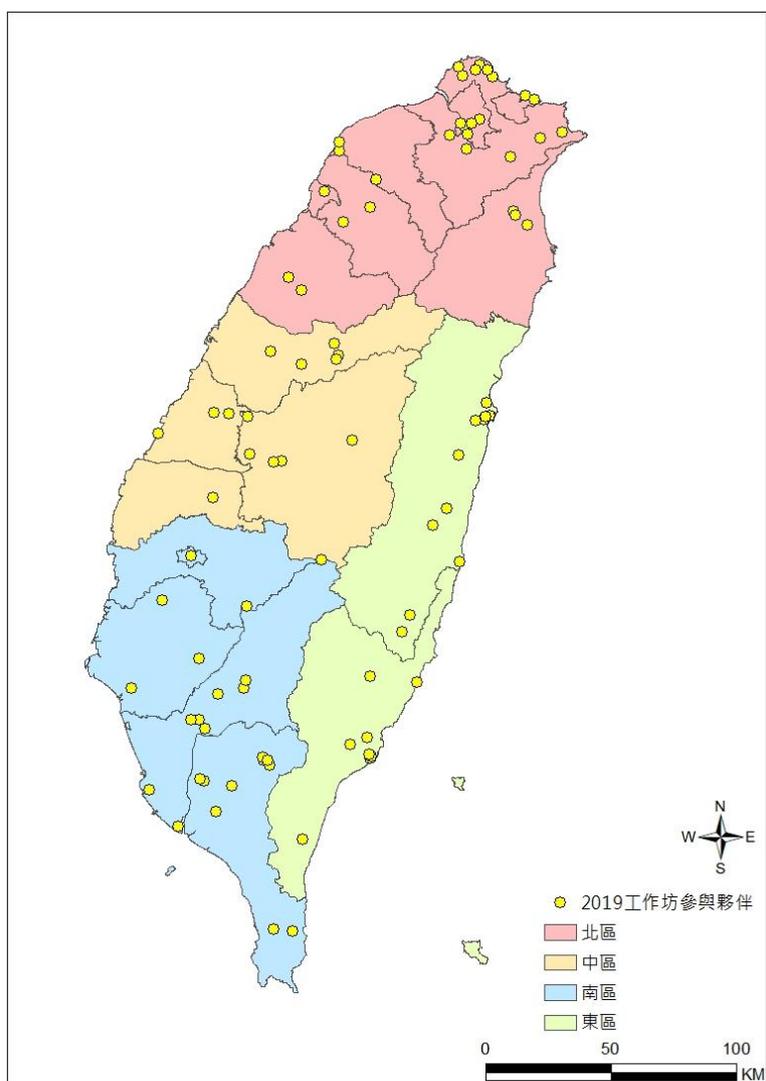


圖 4 2019 年 TPSI 於北中南東 4 個分區交流工作坊的參與者分布

表 6 TPSI 2019 參與夥伴類別及單位數統計表

公部門(29 個單位)		參與場次
1	行政院農業委員會林務局(保育組)	北/中/南/東
2	內政部營建署玉山國家公園南安管理站	東
3	內政部營建署玉山國家公園管理處	中
4	內政部營建署雪霸國家公園管理處	中
5	花蓮縣富里鄉農會	中/東
6	新北市政府農業局	北
7	屏東縣牡丹鄉公所農觀課	南
8	行政院農業委員會水土保持局臺北分局	北
9	行政院農業委員會水土保持局臺東分局	東
10	行政院農業委員會水土保持局花蓮分局	東
11	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	南/東
12	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處	中
13	行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處	南/東
14	行政院農業委員會林務局南投林區管理處	北/中
15	行政院農業委員會林務局屏東林區管理處	南/東
16	行政院農業委員會林務局新竹林區管理處	北/中
17	行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處	南
18	行政院農業委員會林務局羅東林區管理處	北/東
19	行政院農業委員會苗栗區農業改良場	中
20	行政院農業委員會臺中區農業改良場	中
21	行政院農業委員會臺東區農業改良場	東
22	行政院農業委員會花蓮區農業改良場	北/東
23	行政院農業委員會桃園區農業改良場	北
24	行政院農業委員會高雄區農業改良場旗南分場	南
25	行政院農業委員會農糧署南區分署屏東辦事處	南
26	國家海洋研究院海洋政策與文化中心	南
27	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	中
28	行政院農業委員會水產試驗所	北/東
29	國立成功大學能源科技與策略研究中心	東
NGO/NPO/綠色企業(34 個單位)		
1	人禾環境倫理發展基金會	北
2	山不枯/大桌環境整合股份有限公司	北
3	財團法人臺灣生態工法發展基金會	北/中
4	阿里磅生態農場	北
5	彩田友善農作/山禾院有限公司	北
6	慈心有機農業發展基金會(總部東部)	北/中/東
7	慈心淨源茶場	北
8	新北市綠色生活協會	北
9	注腳雙溪工作室	北

10	倆佰甲	北
11	臺灣環境資訊中心(環境信託中心)/ 鹿寮坑土地守護計畫	中
12	故鄉林尾	中
13	狸和禾小穀倉	中
14	觀察家生態顧問公司	中
15	中華民國自然生態保育協會	中
16	臺中市東陽休閒產業發展協會	中
17	運柿當紅農場	中
18	雅伊農場	中
19	家霖農場	中
20	花果山生態農園	中
21	旗山台青蕉創意工坊	南
22	生展生物科技股份有限公司	南
23	多多鳥工作室	南
24	高雄市馬頭山自然人文協會	南
25	魯凱族民族議會	南
26	壤壤生態公司	南
27	源森生態公司	南
28	臺灣好食協會	東
29	花蓮縣瑞穗鄉 Lipahak 生態農場	東
30	洄瀾風生態有限公司	東
31	東魯凱文教協進會	東
32	有限責任臺東縣縱谷原住民社區合作社	東
33	臺東縣友善環境農產運銷合作社	東
34	原穀傳說有限公司	東
社區組織(23 個單位)		
1	芳苑鄉信義社區發展協會	中
2	新北市三芝關懷社區發展協會	北
3	新北市安康社區發展協會	北
4	新北市石門嵩山社區發展協會	北
5	桃園市龍潭區三和社區發展協會	北
6	桃園市新屋區愛鄉協會	北
7	新竹縣北埔鄉南埔社區發展協會	北
8	臺南市玉井區天埔社區發展協會	南
9	社團法人屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	南
10	屏東縣霧臺鄉阿禮社區發展協會	南
11	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會	南
12	高雄市日光小林社區發展協會	南
13	高雄市林園紅樹林保育學會	南
14	屏東縣霧臺鄉佳暮社區發展協會	南
15	屏東縣霧臺鄉吉露社區發展協會	南

16	臺東原住民各部融岸文化教育促進協會(都歷部落)	東
17	臺東縣卑南鄉利吉社區發展協會	東
18	花蓮縣牛犁社區交流協會	東
19	花蓮縣阿美族社區營造協會(DIPID 部落)	東
20	花蓮縣富里鄉豐南社區發展協會	東
21	花蓮縣豐濱鄉新社社區發展協會	東
22	臺東縣海端鄉崁頂社區發展協會	東
23	臺東縣達仁鄉土坂社區發展協會	東
學術團體(8個單位)		
1	國立海洋科技博物館展示(教育組、交流組)	北
2	法鼓山文理學院	北/中/南/東
3	大葉大學(生物資源系/環境工程學系)	中
4	屏東科技大學(農學院、森林系、創新育成中心、跨領域特色發展中心、社區林業研究室)	北/中/南/東
5	大漢技術學院	北/南/東
6	國立東華大學	北/中/南/東
7	六龜區新發國小	南
8	雲林科技大學	中

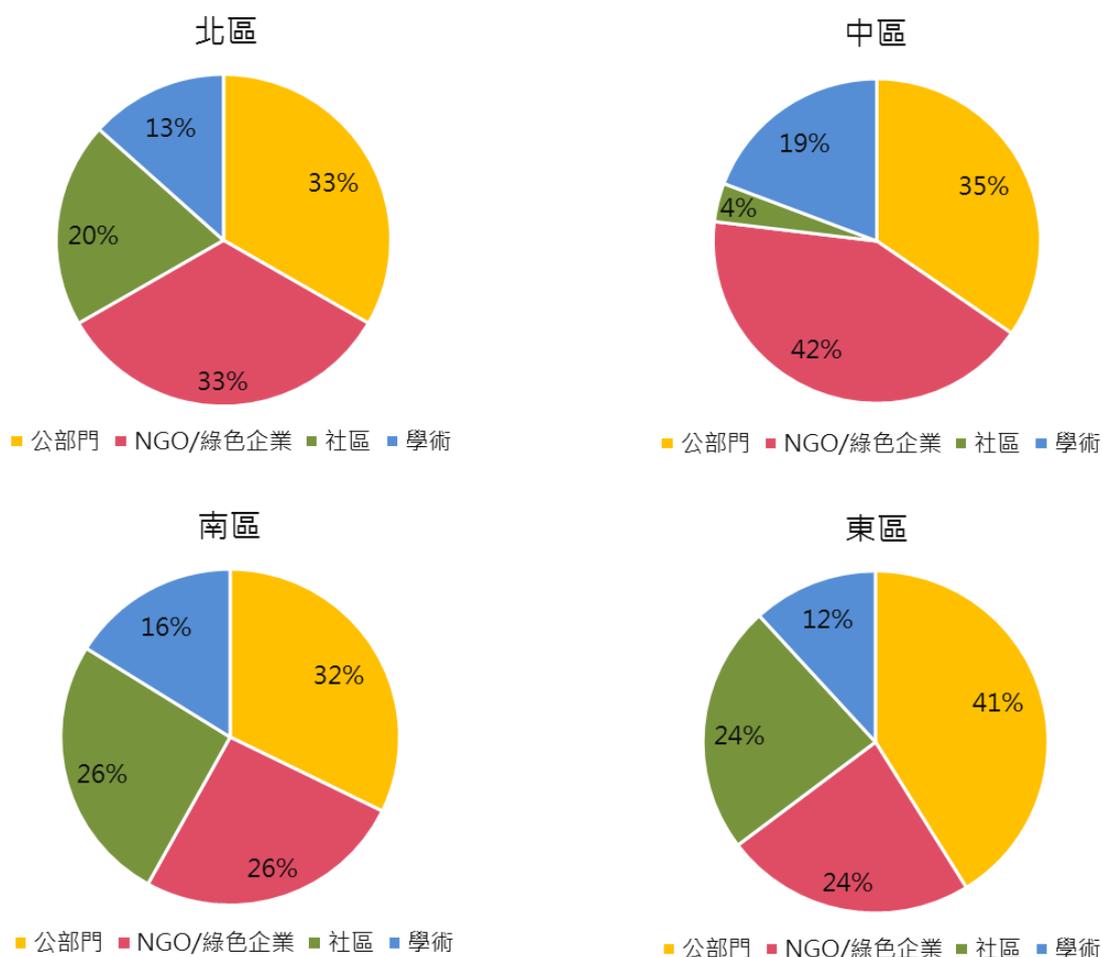


圖 5 2019 年 TPSI 分區交流工作坊參加成員類別及單位數統計圖

二、北區交流工作坊(2019年9月4日-9月5日)

(一) 先前籌備與工作坊目標議題設定

2016-2018年由東華學團隊辦理之全國四區實務工作者交流工作坊，今年首度交由北區交流中心法鼓文理學院辦理北區工作坊，籌備前先於3月22日召開一次北區工作會議，參與對象有林務局保育組、羅東林管處、新竹林管處、人禾環境倫理發展基金會、法鼓文理學院、中區交流中心特生中心共同在當天早上於林務局七樓會議室討論北區工作坊方向，並於下午安排前往拜訪海科館主任陳麗淑。當天上午的討論有由北區主持人黃信勳主任提及TPSI的運作模式應該怎麼建立，北區交流中心又應扮演如何角色：既有的夥伴聯繫增加強度、新的夥伴發掘擴大廣度，成為互惠行網絡關係，便把今年北區可能之主題發想設定於傳統智慧的現代價值與應用、亦或是新型態的協同經營，考慮以彩田米的潛力點作為社會企業，並非單一經營而是與當地的農民溝通。另外再由羅東林管處翁億齡技正與新竹林管處楊淑潮技正報告，分別盤點在國土綠網政策推動下，各區皆已有里山實踐相關的夥伴潛力點，提供北區工作坊實地參訪之地點選擇。

最後經由縝密篩選以及實地踏查與規劃後，本次北區工作坊參考東區模式將其分為戶外實地參訪與室內主題論壇兩大部分，實地參訪：選在屬於里山的「宜蘭員山深溝村（倆佰甲）」、里海的「基隆望海巷潮境海灣資源保育區」；主題論壇：除了「談國土生態綠網與區域網絡連結之願景」、「北區交流基地發展構想」外，另安排「區域網絡連結」主題演講、「區域網絡連結」、「新型態的協同經營」主題之夥伴分享。

(二) 參與者及工作坊議程

表 7 2019 TPSI-N 北區交流工作坊議程

2019年9月4日(週四)實地參訪(宜蘭員山鄉深溝村、基隆國立海洋科技博物館)	
時間	行程
08:50~09:10	集合(臺北火車站東三門,9:10發車)
09:10~10:40	前往宜蘭員山鄉深溝村(宜蘭火車站後站10:15發車)
10:40~12:20	深溝村現地里山倡議導覽解說 (宋若甄執行長、曾文昌負責人、陳幸延青農)
12:20~13:30	午餐(深溝村)
13:40~15:00	前往基隆海科館潮境海洋中心
15:05~16:30	望海巷潮境海灣資源保育區(里海)導覽解說(施彤煒主任)
16:40~17:40	前往法鼓文理學院
17:40~18:50	休息&晚餐(綜合餐廳)

19:00~20:20	開幕序言： 談國土生態綠網與區域網絡連結之願景 林務局保育組 北區網絡交流基地構想說明、夥伴交流 黃信勳 主任
20:30~20:45	回旅館（大埔硫磺溫泉商旅）
21:00~	晚安
2019年9月5日（週五）交流工作坊（會場：法鼓文理學院）	
時間	行程
07:00~08:20	早餐（旅館內）
08:30~08:45	前往法鼓文理學院
8:55~9:05	法鼓文理學院釋惠敏校長 開場
08:55~09:55	工作坊主題 I 「區域網絡連結」專題演講 屏科大陳美惠老師：透過區域網絡連結推動里山倡議 （主持人：TPSI-N 法鼓文理學院 黃信勳 主任）
09:55~10:15	工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」 羅東林管處翁億齡技正：國土綠網•里山行動
10:15~10:30	中場休息
10:30~12:00	工作坊主題 I 夥伴分享「區域網絡連結」：注腳雙溪工作室文化轉譯者 簡淑慧小姐、狸和禾小穀倉／貢寮水梯田保育人林紋翠老師 （主持人：TPSI-N 法鼓文理學院 黃信勳 主任） （每位夥伴簡報 35 分鐘、交流 15 分鐘）
12:00~13:15	午餐（綜合餐廳）+大合照
13:15~14:45	工作坊主題 II 夥伴分享「新型態協同經營」： 宜蘭兩佰甲友善耕作小農社群創辦人楊文全老師 彩田友善農作執行長楊儒門先生 （主持人：TPSI-E 東華大學 李光中 副教授） （每位夥伴簡報 35 分鐘、交流 15 分鐘）
14:45~15:00	中場休息
15:00~15:40	綜合討論、結語 （主持人林務局保育組夏榮生組長、TPSI 各區負責人）
15:40~16:00	填寫工作坊回饋單
16:10~	再會&發車前往臺北火車站 ※預定 18:00 臺北火車站

表 8 2018 TPSI-N 北區交流工作坊與青年論壇參與名單

姓名	單位名稱	職稱
夏榮生	行政院農業委員會林務局保育組	組長
石芝菁	行政院農業委員會林務局保育組	科長
王佳琪	行政院農業委員會林務局保育組	技士
王中原	行政院農業委員會林務局保育組	技士
翁億齡	行政院農業委員會林務局羅東林區管理處育樂課	技正
陳怡妙	行政院農業委員會林務局新竹林區管理處育樂課	技士
楊淑惠	行政院農業委員會林務局南投林區管理處育樂課	技正
張嘉玲	行政院農業委員會林務局南投林區管理處育樂課	技士
邱淑媛	行政院農業委員會花蓮區農業改良場	作物環境課課長

戴介三	行政院農業委員會桃園區農業改良場	助理研究員
陳瑞谷	行政院農業委員會水產試驗所	助理研究員
高佩聖	行政院農業委員會水土保持局臺北分局	副工程司
李瑞玲	新北市政府農業局	技正
薛博聞	人禾環境倫理發展基金會	保育處處長
郭俊麟	人禾環境倫理發展基金會	保育處專案執行
楊文全	倆佰甲	創辦人
宋若甄	倆佰甲(慢島生活有限公司)	執行長
陳幸延	倆佰甲(草草瞭事)	友善農耕青年
曾文昌	倆佰甲	負責人
王德昌	阿里磅生態休閒農場	場長
楊儒門	彩田友善農作	執行長
簡淑慧	注腳雙溪工作室	負責人
柯棟山	新北市綠色生活協會	理事長
林紋翠	狸和禾小穀倉	負責人
陳善嘉	財團法人慈心有機農業發展基金會慈心淨源茶場	顧問
鄒明軒	財團法人臺灣生態工法發展基金會	專案助理
郭名揚	大桌環境整合股份有限公司/山不枯	業務
林義峰	新北市三芝關懷社區協會	理事長
鄭志遠	新北市安康社區發展協會	總幹事
王 綸	石門區嵩山社區發展協會	理事長
黃月鋁	桃園市龍潭區三和社區發展協會	理事長
李仁富	桃園市新屋區愛鄉協會	理事長
包佳靜	新竹縣北埔鄉南埔社區發展協會	副總幹事
張淑清	新竹縣北埔鄉南埔社區發展協會	全職環教人員
陳麗淑	國立海洋科技博物館展示教育組	主任
施彤煒	國立海洋科技博物館產學交流組	主任
李光中	國立東華大學	副教授
顏昭仔	國立東華大學	研究助理
簡巾雅	國立東華大學	研究助理
邱雅莘	國立東華大學	計畫助理
陳美惠	國立屏東科技大學	教授
黃瑋婷	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	業務助理
釋惠敏	法鼓文理學院	校長
黃信勳	法鼓文理學院	助理教授
黃星齡	法鼓文理學院	研究助理
賴筱燁	法鼓文理學院	計畫助理
張印佳	法鼓文理學院	計畫助理

(三)重要議題及其討論內容摘錄

第一天前往拜訪宜蘭員山鄉深溝村進行現地里山倡議導覽解說，首先抵達慢島生活據點由宋若甄執行長開始介紹周邊環境，而這的起始點穀東俱樂部發起人賴青松邀集了一群因土地結緣的食農夥伴，集資成立「慢島生活公司」並籌劃鄉間老屋改造的食農活動空間，剛辦完 2019 慢島生活論壇更邀請到日本主廚來到此駐點兩週，以在地的菜園來發揮互相交流多元飲食文化。接著到二樓慢島講堂由倆佰甲平臺目前負責人羅傑農場的曾文昌先生簡報介紹，2011 年放棄都市生活來到深溝務農，目前持續為新農提供媒合田地的服務，也與深溝國小配合水稻教學，從插秧到抓福壽螺、除草、割稻過篩、曬稻、包裝行銷一系列的課程，全部讓學生親自去體驗感受稻子生長過程了解碗飯中的米是如何來的，接著帶領大家到田區以及現今已改建成農民中餐地的碾米廠做參觀，在準備進行用餐前，最後一站來到小間蔬菜一旁規模不大的微型氣象站區 Open Hack Farm，由科技農夫陳幸延開始介紹，當初對農業完全沒有任何概念就跟著老農民的經驗慢慢學，後來發現書本農民曆跟現代版差很多，且面臨著氣候變遷許多經驗無法，因此發明水位感測器、田間感測器、福壽螺陷阱等工具調查變化配合氣候來評估種植，做初步針對作物數據整理的調查建置與後端分析，為傳統的農地注入科技的新思維，而這些資訊都是開放共享給在地農民得知田區氣候。午餐由深溝村在地食材所製作的打拋時蔬、薑黃焙黃豆豆腐、滷肉配上在地米飯與味噌湯。

下午前往潮境海灣資源保育區，由施彤煒主任進行園區週邊現地解說再進入室內進行簡報介紹，所在位置曾經為垃圾掩埋場的區域，當初為了利用擴大的沒有按圖施工遠遠超過堤防，對周邊海洋環境造成生態破壞，在各個單位努力下建構海洋教育示範區，過程中遇到最大需克服許多在地的壓力透過各方努力才漸漸變成今天模樣，參訪當天岸邊聚集不少水肺與自由潛水客在該海域進行活動，顯示當地水質底部乾淨適合進行遊憩，現階段除了海灣生態環境監測與生物資源復育、無動力水域休憩活動等計畫，也執行海科館核心對不同民眾年齡層的環境教育課程，甚至與當地民間潛水團隊組成海洋生態監測，定期下海做相關調查。

結束參訪行程後晚上至法鼓文理學院用餐並進行開幕，先由林務局保育組夏榮生組長來談國土綠網與區域網絡連結，舉例建置計畫位在北部的示範案雙溪流域森川里海的串連修復，以田寮洋農田、濕地為中心，關注區域擴及雙溪河主支流及周邊次生林，另外致力於全國各區動物通道建置、瀕危物種棲地改善友善環境生態造林，與生態熱點地區實行友善石虎棲地生態給付等，並於全國性的至地方區域建立起跨域平臺。接著由北區主持人心靈環保中心黃信勳主任來介紹北區網絡之發展計畫，

期望未來能強彰化夥伴關係網絡，聯繫增加強度、發覺擴大廣度將北區交流基地的連結形成互惠型網絡關係，未來並規畫於學院內的空間發展成臺灣里山倡議推廣教室並予以實物展示空間，將北區目標定位在了解根本的挑戰所在抽繹良好的實踐案例，持續發展在地論述與策略。結束後前往今晚住宿點大埔硫磺溫泉商旅。

第二天的室內交流首先邀請屏科大陳美惠老師來講述透過區域網絡連結推動里山倡議，以鄉村發展問題出發來探討對策應如何保全活化里山資本，介紹南區交流中心正在執行之生態旅遊永續發展尋找回人地關係，將臺 26 線生態區域發展從無到有的模式建立、52 種遊程服務等，從建構生態旅遊社群網絡到社會企業造就青年創業；另一案例為十八羅漢山自然保護區串聯六龜區，在八八風災過後因在地發展衝突尋求協調因而規劃自主營運之在地服務系統，以環境解說為出發點成立團隊；再以霧臺鄉臺 24 線為案例，發展出的地方創生六及產業林下經濟，結合生態旅遊創造里山新型經營型態，利用在地組織串連達到永續三生。接著由羅東林管處翁技正講述北區串聯，以公部門於北區與東北生態綠網之里山實踐，透過國土綠網計畫底下所篩選出的優先關注區，如何從原先的保護區兩點、保安林一線拓展到周邊民間 NGO、NPO、小農所堆疊出的綠色保護網絡，對於民間組織利用生態給付價值等誘因增加棲地的生物多樣性，兼具經濟面與生態面不僅確保多樣性的生態系統服務與價值，透過謀求新形態協同經營體系串聯起地方增加跨域合作機會。

區域網絡主題邀請到兩位在地夥伴進行分享，第一位為雙溪注腳工作室同為新北綠色生活發起人，天然資源的有限使用，朝向永續發展的目標並實踐在生活中，地點選以雙溪為核心平臺發展地方社會企業與綠色經濟，主要以在地人文地景為出發發展社區學堂與慢城導覽等，如：走讀淡蘭北路雙溪里山綠道，亦結合周邊高中與社區進行農耕體驗，近期行動為「淡蘭手路菜」以野菜作為食農教育主題朝向生物多樣性日常，也是因應氣候變遷讓民眾認識野菜、食用野菜，回歸自然、找回韌性。

接著為狸和禾負責人以生態保全型農業講述如何給予每塊土地環境服務所延伸出的管制與支持，在糧食生產為基礎如何在野生動物、水土、營力緩衝間獲得平衡，接著介紹貢寮水梯田生態保育背景與推動歷程，維持水田地四季的多樣性之餘發展體驗生態與文化產業回饋在地經濟，實質保育實踐地不只水田面積，還與森林河溪串連加成造就豐富迴游棲地、穩定河溪水量，下游田寮洋也成為遷移鳥類驛站目前已有 311 個鳥種紀錄，不間斷的傳統農業意外成就多樣化的生物棲地，現階段所連結的各公部門、NGO、公眾力量與農民共同合作，讓美好價值能延續。

下午的新型態協同經營主題首先由倆佰甲創辦人楊文全老師：「喜歡農村那就把自己轉換成當事人，放下一切變成一位農夫。」當初便是這樣遍踏進了深溝村的農田，漸漸組成一個以深溝村為核心基地、跨地理界限的社會網絡。2004年創立了穀東俱樂部其經營模式跳脫深溝農業處理銷售端，朝向以小農個人化的購買者社群模式，農產品價格是由價值認同所決定，隨著網路時代一連串的改变從個人化轉換社群連結。2013年倆佰甲成立隨著半農半X生活者接連成立新農育成平臺、小間書菜、月光莊、田文社、開放農業實驗基地的在地群體；2019慢島生活公司將目標放置於新型多元化、跨地域，在地經濟社群的連結與合作，服務想加入共享共產資源、注重本質生活方式的一群未來夥伴，秉持著「每個地方都可以成為一個主體，只要願意行動打造」。

接著由彩田創辦人楊儒門先生講述如何為農業創造新模式而不是如以前所謂悲情負面方式看待，要做一件事不是單一的人而是要連結很多人來促成，面對現在的複雜社會運作有很多模式都是難以學習，所以要創造很多元的模式並挑選合適的，慢慢透過和諧方式才能越走越遠過程中不斷強調人與環境的連結，深根地固的想法難以改變且多數人已漸漸看不見這些東西、也沒留好環境給下一代，所以必須從小開始如實農教育，持續與金山內的幾間小學共同合作、在地社群農民互動，互相尊重得到更多支持是做每件事不孤單的動力，莫忘初衷繼續走在這條路上。

最後的綜合討論由保育組夏榮生組長主持，連兩天實地活動參訪與今日課程在林務局推動上都有很大的幫助，參與夥伴許多更早就開始實踐友善環境，里山倡議因應到許多前輩累積的實務，而公部門這些年也願意踏出來溝通合作如剛剛其中講者提到的改變是一個承諾，接下來由各夥伴自我介紹與回饋時間，石芝菁科長提到公務員所做的最重要就是莫忘初衷，走的方向政策堅持下去最大的動力來自於參加每次活動工作看見努力的夥伴們。本計畫主持人提到在各地都有類似的作法引進里山倡議聚集志同道合擴大正在做的事，能做的付出就是去說明說服，大家就在這條路上夥伴越來越多。屏科大的陳美惠老師從事社區林業已17年，參與公共事務需要擁有堅定的信念或是信仰，夥伴的力量也是很要在不同崗位上遇到不同問題大家互相給予正面力量，永不放棄的走下去就對。特生中心黃瑋婷助理提到社區的相關業務是保育中心這些年除了做生態研究之外要去努力學習的。法鼓文學院的校長提從昔日僅從報章上得知，到這三年接觸並於去年開始接下北區中心的任務又往前推進夢好像逐漸實踐，未來也可跟法鼓山活動作結合如在地食材的環境教育從小深植在心中。法鼓文學院的黃信勳老師提到手冊封面的海報有山

有海，期望未來可以發現更多里海案例，今年首次主辦北區工作坊也從北區與南區主持人身上學習到很多精進在北區中心的推動。

人禾薛博聞處長今年以參與第四次工作坊每次皆受益良多，以保育工作者角度最常做的就是選擇，資源有限之下把急迫性的留下來，里山倡議的加入操作並非把保育變成非常正義，而是在大自然中好好過生活生態系統服務永續的一種手段。三芝社區的林義峰理事長目前社區也在推動初階的里山行動一路走來孤獨又被嘲笑，有機會來這邊學習認識許多夥伴為家鄉貢獻。安康社區鄭志遠總幹事最大收穫是人跟環境之間的連結訊息，對於生態農業觀念上的認識啟發非常大，建設很難破壞很快來看社區內的溪流整治有許多要努力的地方。海科館陳麗淑主任提到在當地推動的南處在於並無原始自然環境且遊客承載量龐大，但反向思考來看保護區對於大眾的教育意義佔大比重，生物多樣性與里山倡議大家一直都有在做只是利用議題聚焦提醒我們在扶植地方產業時更重視經濟與生活面向，未來會更努力在串連部分如地方縣政府、漁會、海巡署。最後接近活動尾聲由夏組長做最終統整結語便圓滿結束本次交流活動。

三、中區交流工作坊(2019年9月24日-9月25日)

(一) 先前籌備與工作坊目標議題設定

於4月15日辦理中區工作會議邀請各區主持人至中區各特生中心召開籌備會議，共同達成今年辦理工作坊的共識，並有初步參訪地點、主題議題性的規劃，本次區工作坊由特有生物保育中心主辦，原先以特生中心所主辦之石虎周延伸發揮主題，但今年適逢遇上921地震20週年，改以當時受災嚴重之中部橫斷公路谷關地區作為本次參訪的主要對象，在車程需要超過兩小時的地方要如何從友善農耕種植出成品後到販售階段，在特生中心與東勢林區管理處合作安排之下一同到轄區內的上谷關斯可巴社區，委由中華自然保育協會里山計畫下所培力之友善耕作農戶：運柿當紅農場、家霖農場、雅伊農場；第二天的室內論壇延續昨日議題，邀請到中華自然保育協會於谷關實踐里山的專案蔡錫文與谷關夥伴到室內談論「谷關在地農業發展與轉型」如何兼顧經濟與環境的過程；另外三場里山論壇為雲科大黃世輝館長陪伴多年的來吉部落經驗來講述奧山環境與生活，第二位為芳苑社區理事長分享海牛文化發展歷程，最後為特生中心長期關注生態議題石虎友善農作認證之發展。

(二) 參與者及工作坊議程

表9 2019 TPSI-M 中區交流工作坊議程

2019年9月24日(二) 田野踏查 (前往上谷關斯可巴社區 Sikeba)	
時間	行程內容
9:10-11:10	9點高鐵臺中站準時發車，搭乘遊覽車前往和平區谷關(約2小時)
11:10-12:00	探訪谷關農友之友善耕作現場與夥伴實務分享 參訪地點-詹東運(運柿當紅農場)
12:00-13:00	谷關在地友善食材分享/用餐
13:00-16:00	探訪谷關農友之友善耕作現場與夥伴實務分享 參訪地點- 1.許家宏(家霖農場) 2.雅砵·鉞告(雅伊農場)
16:00-18:20	車程由谷關前往兩腳詩集
18:20-19:30	集集在地食農分享-兩腳詩集
19:30-21:00	進行生態園區夜觀(兩棲)
21:00	住宿安排就寢/特有生物研究保育中心學員宿舍
2019年9月25日(三) 夥伴案例分享 (特有生物中心保育大樓 階梯教室)	
時間	行程內容
08:00-09:00	08:00 學員宿舍餐廳早餐
09:00-09:20	開場致詞 東華大學李光中老師簡介里山倡議與相關願景
09:20-10:50	里山論壇：案例分享/ 中華自然保育協會-蔡錫文及谷關夥伴 「谷關在地農業發展與轉型」 (主持人:TPSI-E 東華大學 李光中 副教授)
10:50-11:50	里山論壇：案例分享/ 特生中心-林育秀助理研究員「石虎友善農作認證之發展」 *主持人：林旭宏副主任
11:50-13:00	學員宿舍餐廳午餐
13:00-14:00	里山論壇：案例分享/ 芳苑鄉信義社區發展協會「海牛文化之發展與社區培力」 (主持人: TPSI-S 屏東科技大學陳美惠老師)
14:00-15:00	里山論壇：案例分享/ 雲林科技大學--黃世輝館長「來吉部落-奧山環境與生活」 (主持人：TPSI-M 特有生物研究保育中心 薛美莉 組長)
15:00-16:00	總結討論/主辦單位彙整討論結果報告 參與夥伴回饋主辦單位/總結與合照
16:10	賦歸遊覽車由特生中心至臺中高鐵站(車程約50分鐘)

表 10 2019 TPSI-M 中區交流工作坊參與名單

姓名	單位名稱	職稱
羅允娟	行政院農業委員會林務局保育組	簡任技正
徐維謙	行政院農業委員會林務局保育組	技士
洪幸攸	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處育樂課	課長
高貴珍	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處育樂課	技士
林群瑛	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處麗陽工作站	技士
李彥興	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處麗陽工作站	主任
謝忠穎	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處麗陽工作站	技士

鄭晴尹	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處麗陽工作站	技士
張嘉玲	行政院農業委員會林務局南投林區管理處	技士
林哲毅	行政院農業委員會林務局南投林區管理處丹大工作站	技正
王政承	行政院農業委員會林務局南投林區管理處水里工作站	技士
劉景能	行政院農業委員會林務局新竹林區管理處大湖工作站	護管員
薛美莉	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	組長
王經文	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	助理研究員
林育秀	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	助理研究員
謝筱雯	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	技工
張耕維	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	臨時工
許良州	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	技工
林富秀	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	助理
施皓偉	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	助理
陳明珠	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	實習生
許哲維	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	助理
方筱筑	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	助理
林玉珍	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	技工
盧奕秀	雪霸國家公園管理處	辦事員
江郁宣	玉山國家公園管理處	技佐
黃俊銘	玉山國家公園管理處	課長
陳本翰	苗栗區農業改良場	助理研究員
郭雅紋	臺中區農業改良場	助理研究員
陳盟松	臺中區農業改良場	助理研究員
沈原民	臺中區農業改良場	助理研究員
張志豪	花蓮縣富里鄉農會	指導員
王正安	觀察家生態顧問公司	田區專案經理
劉威廷	觀察家生態顧問公司	動物部經理
蔡錫雯	中華自然資源保育協會	駐點專員
謝伯娟	中華自然資源保育協會	秘書長
鄒明軒	臺灣生態工法發展基金會	專員
陳偉哲	故鄉林尾	負責人
詹東運	運柿當紅農場	負責人
雅硯·鉞告	雅伊農場	負責人
許家宏	家霖農場	負責人
蘇國儒	花果山生態農園	負責人
邱孟君	花果山生態農園	員工
劉寶華	慈心基金會	專員
詹鈞貿	臺灣環境資訊協會	專案執行
張裕隆	臺中市東陽休閒產業發展協會	執行秘書
魏清水	芳苑鄉信義社區發展協會	總幹事
黃世輝	雲林科技大學	館長

黃信勳	法鼓文理學院	助理教授
李光中	國立東華大學	副教授
顏侶仔	國立東華大學	研究助理
簡巾雅	國立東華大學	研究助理
邱雅莘	國立東華大學	計畫助理
林康捷	大葉大學環境工程學系	助理教授
徐歷鵬	大葉大學生物資源學系	助理教授
陳宜清	大葉大學環境教育中心	副教授

(三)重要議題及其討論內容摘錄

第一天的野外參訪地點為臺八線上谷關斯可巴社區，斯可巴在泰雅族語中是「手」指的那個地方也是哈崙台部落（Hrung）延伸出來的農作地，在東勢林區管理處麗陽工作站的陪同之下拜訪運柿當紅農場，繼承父業農場主人詹東運帶大家到不使用除草劑的甜柿園，草地上可見谷關里山雞在園中與樹共存，掌握好土壤、雨水、植距、修枝長度等，幾乎不用除草幾乎呈現放養狀態，反而種植密度低比較通風收成穩定、品質獲利較高，每年從雲林載回花生殼粉來鋪在樹週邊腐化之後變成高鉀有機物。中午至瓦浪休閒農園使用部落風味餐，其中一道為在地所種植的泰雅豆與敏豆所製成的，另外由農園主人特別介紹里山雞於不同地方菜園中所放養口感也有所不同，結束用餐後前往家霖農場，位在馬崙山（Balong）登山口處也成為重要的登山補給站，特別的是唯一出入口也可知道登山客是否有順利下山的安全網絡站，農場主人許家宏帶著大家走進自己的農地中，除了高山水甕蓮霧有紅心芭樂、西瓜芭樂、無花果、桃子、木瓜、百香果等多樣性栽種，聽到什麼就嘗試種植看看的心態，販售主要對象都是登山客省去中盤商與運送成本，全部皆為友善種植有時量會多到來不及採收。最後一站前往雅伊農場，在外地工作回到部落的 Yabu 這些年陪伴父母之餘開始接觸農業種植在地經濟作物並嘗試恢復泰雅族原生種傳統植物，從中不斷學習老人家的傳統農業智慧，例如以前的長輩說刺蔥樹可以引土蜂協助授粉，開墾農地周圍仍保有幾十顆古老樹，經濟作物甜柿植距特地留較寬中間來保種卻意外得到較好的收成，也證明了並非密集種植才有良好收成，混植概念取得經濟與文化保存的平衡。結束後拉車前往今年剛獲得 GSTC 全球永續認證的兩腳詩集用餐，主人高志豪向大家說明今晚每道料理運用當季蔬菜製作味增豆腐、麻竹筍、皮蛋愛玉杏鮑菇、南瓜蛋等豐富菜色，在地食材例如來自隔壁種植的愛玉、在地年輕人放養的人道雞蛋，接著前往晚上住宿點特生中心宿舍，另外特別安排進行生態園區內兩棲夜觀。

第二天由特生中心林旭宏副主任開場，提到農業需要與周邊環境取得和諧共存，但對農業生產來說是更重要的，農委會所實施的補助方式也彌補經濟面無法維持的面向；林務局保育組羅技正簡述林務局這些年推動國土綠網上實踐之效益，從下而上必須是地方居民對於在地、地方需求與環境有一個體認，對土地的關愛在推動上才能落實，同時與 NGO 與 NPO 一起來推動、一起分享經驗、一起來實踐；本計畫主持人點出今年正是好時機來談 921 二十週年，而下一個十年目標，大自然除了給我們恩惠之外同時也會帶來威脅，像是氣候變遷國際上組織大家一起努力，回到地方最主要就是韌性還有在地社區有調適能力，中橫谷關這些年經歷地震、敏督利颱風等，是不是能夠擁有農業、又要如何轉型、外部人如何陪伴在地，必須利用地景思考、跨部門的合作與整合。

首先由谷關原住民社區里山森林保育推動計畫的專案人員來講述目前陪伴在地所作的規劃與行動，初期引導社區建立里山倡議概念，而居民其實都有一個心中可以形容出來的里山只是需進一步的內化，接著是實踐，讓大家看見他們現地觀摩的概念，他們一直在那邊、這些人這些概念的推廣，其中在泰雅族作物保留文化資產行動中種植泰雅瓜讓 Yabu 的媽媽找回記憶中的味道，保種與復耕意義除換來感動外也可在農業上換來關鍵影響力，昨天所參訪之友善永續產業輔導已很優秀也不需要插手，但現階段仍需要去理解極端的農友並試著引導，專案人員提及第一現場像是猴子一樣威脅與農民溝通，在天平另外異端地做接觸，而目前持續自然保育協會在做的計畫目標：社區資源盤點、里山保育推動小組、研習活動、參訪交流活動、里山保育品牌、里山友善市集。

結束後本計畫主持人提到原住民重視文化的精神，舉例新社部落尋找高蹺蘆竹與文化連結的過程，生活中吃的用的跟農生物多樣性文化關聯，另外位在大甲溪面對大自然的威脅農業何去何從，是不是有種共存的方式將近五個社區部落有不同表現，是否未來有機會與東段西寶地區交流不同種植經驗，從點到線思考整個面如何進行；接著林旭宏副主任提出支持慣行農法但也不排斥有機友善農業，但要維護基本生計之下去向上發展畢竟不能只靠政府補助在市場中競爭；蔡錫雯專員回覆在臺灣做里山的收益在谷關地區其實農作物產值異常很高；詹東運先生進一步補充在上谷關的甜柿產品販售文化，不管原住民還是漢人都願意走出去去推銷，產出的商品自己行銷都不夠，都有各自門路開拓更大的銷售族群，里山概念進來前後的差異就是讓大家看見我們用里山方式也可以做到高品質，這樣理念甚至比慣行還要有收益，進而影響周邊的農戶；薛美莉組長提到其實當初自然保育協會進駐社區時不容易還會被誤會，重

點是要蹲得下去、花的時間夠久；臺中農業改良場提到官方所提供的植距其實是對於慣行所設定的，與昨日 Yabu 大哥的菜園位在高山自己所使用的數據會不同，願意嘗試拉寬行植距的栽培方式、敏豆的輪作方式做法創新新穎，友善耕做且產量不少是很好的示範點。

林育秀研究助理回顧這些年石虎在起山地區的困境，認為南投的石虎出現熱點區域就在中寮，期初才開始架設相機，海拔一千公尺、龍鳳瀑布的上面，原本是以穿山甲為主的調查，發現石虎，跟著綠保標章來執行計畫，有食蟹蒙、白鼻心、鼬獾、石虎、赤腹松鼠、刺鼠、黑冠麻鷺、翠翼鳩、虎鵝、獼猴，石虎其實是全日活動的動物，南投林管處計畫調查中新的資料盤點圖層可以看到分布，石虎過去的確被人類擠壓生活範圍，過去竹山居民曾經說以前真的很多石虎，特生中心決定提供各種協助才支持該農園持續種植，鼓勵穩定賺錢經濟支持，輔導農民的銷售，被誤會支持慣行，因此特生中心決定自己做宣傳，友善石虎農作-不能用除草地、確實使用有善用藥，許多友善的居民是退休後轉職的，會容易被作物價格所影響種植，而非用適合土地田區的方式，協助採驗土壤送驗等，再給予更好的農作種植挑選建議，慣行跟友善並非絕對，而友善本身是具有階段性的，把土地賣了更不可能執行保育。

下午由海牛文化理事長以幽默解說與觀眾互動之問答方式讓大家了解芳苑海牛文化，這幾年如何守住文化資產的核心，從自己一個在做解說遊程再到大家看到商機都一起搶著做，思考經營模式同時需幫助地方還是要可以維持生活生技的地方，芳苑海牛學校籌備的過程到行動過程仍需要多人一起分擔，學到的就是分享出去，有錢可以賺才可以讓文化資產傳承下去，養牛辛苦在於幾乎天天都要陪在牛身邊照顧培養感情，理事長提及一定會有人笑這樣的理念價值與堅持，但共同一群人奮鬥賺錢維持人民公社的價值才是重要。

來吉具有天然美感在一個沒有貨幣的需求慾望底下，部落的人什麼生活所需物品都喜歡動手做，經歷 921 大地震、八八風災是面臨到遷村較大的問題，但山下沒有田地可以耕作所以堅持留在地，來自藝術創作為背景之雲科大黃館長，在經歷風災這段回復期間仍時常帶兩學生進入到部落中學習藝術、鄒族里山生活實踐，而平時部落居民利用自然素材設計製作石雕山豬、藤做杯籃，在植物部分了解較少，便連結資源請中興的老師來做植物盤點同時找在地人阿順哥沿路講每種植物的作用，與學生共同製作成繪本與導覽手冊，把里山相關生物資源做調查以及紀錄整理，其中更點出跨部門、跨領域跨專業對於設計文創是非常要，地方特色更是吸引來自南非的朋友因欣賞部落而留下開了間 HANA 廚房。

最終綜合討論回顧兩天的收穫，在最後一個階段夥伴回饋分享心得時間，許多夥伴都分享到參訪之上谷關地區操作里山概念所兼顧之經濟面是非常強韌。大湖工作站同仁提及自己所接觸在社區部落中做的友善耕作幾乎都互虧錢，期望可以把這經驗帶回。大葉大學主任參與本次的收穫很多，面對今年開進行八卦山里山三年計畫有需多學習的地方。其中一位集集的地方夥伴提到回鄉七年嘗試善耕種方式，過去參加都是會議並無真正幫助稻田中的實踐，本來期待里山可以從經濟面實踐面但都沒看到成效，直到昨日參訪慢慢冷卻的心又開始熱起來。雪霸國家公園的夥伴提及本次取經認識交流經驗豐富，回去對於團隊角色定位與社區操作方式作調整。臺中農業改良場三位夥伴皆各有不同專業，土壤、植物保護安全用藥、慣行諮詢師等，透過里山相關動或活動跟各位夥伴有更深的交流，也期待各夥伴多利用政府在農業上所提共知免費資源，也嘗試在看見衝突點後如何把它讓大家從慣行試著慢慢調整到友善農耕。

運柿當紅農場詹東運先生又再補充實，其實也是要歷經二十年的堅持現在才敢站在這，過去有接觸到有機那時就有評估過，慢慢調整、實驗，把農藥、肥料量逐漸降低，達到損益平衡，把量壓到可以接受的範圍內，目前也都持續有五年、十年的規劃，像植株已經在種植新的苗，目前母樹皆已經壽命到達，需要同時培養新的在淘汰，同時又思考植株間距要如何、樹型要如何等等，里山倡議還沒進來前，大家其實都一直在做、也符合里山精神，只是都沒把這樣的觀念講出為什麼要這樣種，以在地東勢甜柿的產銷班來看，願意做生產履歷的農友，我們願意帶他們慢慢著手，如何減藥減量，當然每個個案的條件不同，有的要宅配有的要進入市場，要怎麼走就看各自的規劃。

本計畫主持人說明本次工作坊對於給了很大一定要去面對的兩個主題：經濟與實踐，里山倡議怎麼談經濟？其實還是很重視市場經濟，這個時代錢不是萬能，但沒錢是萬萬不能，里山希望就是能夠自給自足經濟，這方面能力是傳統很強，本身又有自給自足的能力，自給經濟重建起來，萬一遇到天災，我們住里山的人還是可以度過難關，這就是我們在講的韌性，面對天災人禍，這兩個面向都很重要。這幾年所辦的工作坊把重點放在實務的分享，一開始都要介紹里山倡議現在都不需要，都是實實在在實務的實踐，而不只是期初的提倡里山核心理念，大家好好的分享這方面經驗，未來若能把握住這兩要點，不是獨善其身在實踐，願意去分享甚至擴大中橫公路東西串聯。

四、南區交流工作坊(2019年11月27日-11月28日)

(一) 先前籌備與工作坊目標議題設定

2017年林務局與國立屏東科技大學合作，成立社區林業中心，並於2018年成為臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)交流基地南區中心(TIPI-S)。屏科大自2016年即是TPSI網絡重要角色，與周邊在地串聯網絡交流頻繁，所安排的參訪夥伴與行程皆為屏科大長期陪伴合作之夥伴，今年由林務局經費支持臺灣各區籌備工作坊計畫下，南區工作坊整體從活動流程內容至食宿等經費安排皆由屏東科技大學森林系陳美惠老師團隊統籌規劃辦理。

今年(2019)TPSI-S交流工作坊適逢莫拉克風災十周年，本次將以此為核心開展不同主題，邀請區域夥伴進行分享及對話交流，藉此回顧及展望災後部落社區如何結合在地特色，形塑出因地制宜的里山根經濟模式，呈現多元的里山發展樣貌。參與人數包含工作人員共計61人，各單位夥伴至多1-2名，促進在地實務工作者、社區與部落組織、民間機構、綠色企業與政府相關部門，針對「社會-生態-生產地景保全活用」所涉及之問題、目標、策略、行動計畫、未來挑戰等議題進行討論，探索並促進各地可行作法。

本次討論議題聚焦為二者：1.里山資源的活化利用：(1)如何因地制宜找尋地方創生策略，利用里山資本活化地方。(2)如何推動里山教育，培養里山創新事業人才。2.社區林業中心與里山倡議夥伴關係網絡的鏈結(1)南區里山倡議夥伴關係網絡與社區林業中心平臺如何整合推展(2)社區林業中心在臺灣里山社區之網絡應扮演的角色與功能。

(二) 參與者及工作坊議程

表 11 2019 TPSI-S 南區交流工作坊議程

2019年11月27日(週三)TPSI-S 實地參訪(屏東縣霧臺鄉阿禮部落、吉露部落)	
時間	行程內容
08:20-08:30	搭乘高鐵於【新左營高鐵站】報到集合
09:10-09:20	搭乘火車於【屏東火車站】報到集合
09:50-10:00	自行開車者於【三地門鄉公所】報到集合
10:00-11:30	車程(三地門鄉公所-霧臺鄉公所-阿禮部落頭目家屋)
11:30-12:30	午餐
12:30-12:40	開場
12:40-12:55	阿禮古謠風樂團演出
12:55-13:25	霧臺鄉災後重建歷程分享 講者:陳美惠教授
13:25-15:20	阿禮部落巡禮(頭目家屋-Sasadra 古道-阿禮國小-下部落養蜂場) 暨阿

	禮部落林下金線連栽培教學
15:20-16:00	吉露部落林下金線連栽培場域解說導覽
16:00-17:30	車程(阿禮部落-霧臺鄉公所-居高風味餐廳)
17:30-19:30	晚餐(居高風味餐廳)
19:30-20:00	車程(居高風味餐廳-三地門鄉公所-返回學校)
20:00-	抵達迎賓館休息
2019年11月28日(週四)TPSI-S夥伴案例分享(屏東科技大學拼創實驗室)	
時間	行程內容
08:00-08:30	早餐
08:30-09:00	來賓報到【屏東科技大學玉崗紀念圖書館】B1拼創實驗室
09:00-09:30	開場 國立屏東科技大學森林系 陳美惠 教授
09:30-10:30	【韌性社區-莫拉克 10 週年回顧】夥伴案例分享 (主持人:TPSI-E 東華大學 李光中 副教授) 1.摧毀重建到共生：樣仔腳的地方創生 六龜寶來人文協會 執行長 李婉玲 2.種回小林村：小林的災後重建及文化傳承之路 高雄市杉林區日光小林社區發展協會 營造員 徐銘駿 (每名 25 分鐘，共 2 組，結束後交流討論 10 分鐘)
10:30-11:30	【越在地越國際-里山根經濟】夥伴案例分享 (主持人：TPSI-M 特有生物研究保育中心 薛美莉 組長) 1.活用里山創造地區發展所面臨的困境與機會：以臺南市東山區為例 國家海洋研究院 海洋政策及文化研究中心主任 王毓正 2. 嘉義里山案例分享：茶山部落的里山文化與發展 嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會 秘書 田佳玲 (每名 25 分鐘，共 2 組，結束後交流討論 10 分鐘)
11:30-12:30	中場休息
12:30-13:30	【在地實踐-青年扎根】夥伴案例分享 (主持人:TPSI-N 法鼓文理學院 黃信勳 主任) 1. 蜂起雲湧青年當歸 源森生態公司 負責人 廖晋翊 從香蕉開始的地方創生 台青蕉創意工作坊 創辦人 老王 (每名 25 分鐘，共 2 組，結束後交流討論 10 分鐘)
13:30-13:40	休息
13:40-14:40	屏科大森林養蜂場導覽
14:40-15:00	茶點&休息
15:00-15:30	工作坊討論回顧&問卷填寫
15:30	賦歸

表 12 2019 TPSI-S 南區交流工作坊參與名單

姓名	單位名稱	職稱
王佳琪	行政院農業委員會林務局保育組	技士
張雅玲	行政院農業委員會林務局保育組	技士
許賢斌	行政院農業委員會林務局造林生產組	技士
徐健榮	行政院農業委員會林務局造林生產組	技士
莊馨茹	行政院農業委員會林務局屏東林區管理處	技士

廖國棟	行政院農業委員會林務局屏東林區管理處	技正
楊蕙如	行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處	課員
趙榮萍	行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處	課員
李冠吟	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	技士
馮麗惠	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	技士
張晉嘉	行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處	技士
林隆新	行政院農業委員會農糧署南區分署屏東辦事處	主任
簡培晏	行政院農業委員會農糧署南區分署屏東辦事處	課員
侯秉賦	行政院農業委員會高雄區農業改良場旗南分場	助理研究員
薛美莉	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	組長
柳承運	屏東縣牡丹鄉公所農觀課	技士
王毓正	國家海洋研究院海洋政策與文化中心	主任
王繼維	旗山台青蕉創意工坊	創辦人
朱芳瑗	生展生物科技股份有限公司	業務經理
吳憶萍	多多鳥工作室	講師
李婉玲	高雄市寶來人文協會	執行長
黃惠敏	高雄市馬頭山自然人文協會	會長
包基成	魯凱族民族議會	部落會議主席
唐光佑	壤壤生態公司	負責人
廖晉翊	源森生態公司	負責人
唐佳豐	阿禮部落	原鄉產業代表
古秀慧	阿禮部落	古謠風樂團
包仙妹	阿禮部落	古謠風樂團
柯儀君	阿禮部落	古謠風樂團
杜志豪	阿禮部落	古謠風樂團
包明堂	阿禮部落	古謠風樂團
杜月香	阿禮部落	古謠風樂團
巴文雄	屏東縣霧臺鄉阿禮社區發展協會	理事長
田佳玲	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會	秘書
吳芳娥	臺南市玉井區天埔社區發展協會	總幹事
徐銘駿	高雄市日光小林社區發展協會	營造員
蘇文華	高雄市林園紅樹林保育學會	總幹事
王嘉柔	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	多元計畫專案負責人
柯信雄	屏東縣霧臺鄉佳暮社區發展協會	代表
顏正光	屏東縣霧臺鄉吉露社區發展協會	部落產業代表
李光中	國立東華大學自然資源與環境學系	副教授
邱雅莘	國立東華大學自然資源與環境學系	研究助理
簡巾雅	國立東華大學自然資源與環境學系	研究助理
顏召仔	國立東華大學自然資源與環境學系	研究助理
黃信勳	法鼓文理學院心靈環保研究中心	主任
游麗方	大漢技術學院觀光與餐飲旅館系	副教授

曾冠蓉	六龜區新發國小	主任
施玟玲	屏東科技大學農學院	副院長
洪國翔	屏東科技大學森林系	主任
魏浚紘	屏東科技大學森林系	助理教授
吳幸如	屏東科技大學森林系	助理教授
曾珍琦	國立屏東科技大學創新育成中心	專案經理
黃凱暉	屏東科技大學跨領域特色發展中心	專員
陳美惠	屏東科技大學森林系/社區林業研究室	教授/主任
吳靜宜	社區林業研究室	助理
吳鴻駿	社區林業研究室	助理
黃煜智	社區林業研究室	助理
廖瑞雲	社區林業研究室	碩士生
林軒宇	社區林業研究室	碩士生
傅善榆	社區林業研究室	碩士生
劉世康	社區林業研究室	碩士生

(三)重要議題及其討論內容摘錄

第一天前往拜訪臺 24 線點處的阿禮部落，由於路程較遠拉車時間沿途停靠數站休息點，抵達部落時已接近中餐時刻，先由阿禮部落社區發展協會理事長巴文雄帶領大家自臺 24 線終點走到上部落的頭目石板家屋用餐，下車處對面正面對之山頭即為魯凱族聖山霧頭山，海拔 1200 公尺亦有雲端上的部落之稱，沿著部落主要道路介紹部落歷史、上下部落之間的故事、面對極端氣候之下地方如何走過這十年，中午便於已保存三百年以上的傳統頭目家屋內用餐。下午阿禮古謠風樂團演出再由屏科大陳美惠老師進行霧臺鄉災後重建歷程分享，結束後由理事長巴文雄與部落青年唐佳豐帶大家在阿禮部落巡禮，分成兩隊進行 Sasadra 步道導覽，沿途介紹部落傳統植物以及其運用，包括於原住民社會文化中常見九芎樹在魯凱族中的男女習俗，最後由部落青年唐佳豐在步道交會口處以分享刀故事（以前的長輩在一整天工作結束後會聚集在此處一起交流種植作物或今天所採集到、獵捕到的食物，各戶人家一起交換）。

結束 Sasadra 步道導覽，搭車前往民國八十年已廢校的阿禮國小進行林下金線連栽培教學，由部落青年唐佳豐帶領大家親手栽種一箱金線蓮；接著阿禮部落青年唐佳豐帶領大家前往下部落養蜂場，是去年與剛成立之源森生態公司共同執行養蜂場域，講解不同養蜂生態環境與此處照顧蜂箱的經驗；續而拜訪十年遷受災較嚴重全部遷村的吉露部落大哥顏正光回到部落蓋工寮經營的準備好於今年開始栽種椴木香菇，順道拜訪的金線蓮的栽培場域，源森公司負責人提到金線蓮栽種在這不太需要

人工照顧。晚上由南區工作坊團隊安排在臺 24 線上居高風味餐使用晚餐，並利用時間讓每位參與夥伴自我介紹以及心得分享，對於今日的安排與參訪行程許多夥伴都提及沿著臺 24 線從平地到部落這段車程路途經過大崩壁與看見當年風災的痕跡印象深刻，十年走過的重建之路感到欽佩，更期待在部落所推行的林下經濟在未來十年有豐富成果展現。

第二天於屏科大拼圖實驗室舉辦整天的室內論壇，首先由屏科大農學院副院長施玟玲致詞，提到辦理工作坊之意義不只是整合資源凝聚大家的力量，期待透過這些夥伴關係建立把產業一直永續繁榮延續下去；接著再由阿禮部落頭目包基成帶來兩小段傳統古謠，身上配戴著魯凱族的分享刀，部落生態旅遊一直以來都以人情味包裝、以價值取代價格，莫拉克風災過後即便面對著極端氣候生命威脅，走過十年還要繼續環繞在三生、永續為自然不傷害土地為目標並發展林下經濟以「臺灣真正的良心都在這，那我們這個良心把它聚合起來要走出一條路出來」開場。

首先第一個主題為韌性社區-莫拉克 10 週年回顧，由本計畫主持人開場：本次議題剛好可以在原住民於山區部落呈現的緊密關係，但這些地方特別容易受到臺灣環境天災衝擊，面對人與人與環境共處遇到天災時如何度過危機。

首先第一位講者為六龜寶來人文協會的李婉玲執行長，提到這十年主要是靠社區自己的力量與些許單位資源，相較其他地區走得較緩慢，在農村中男性為主要生計來源與責任承擔，因此女性或老人變成災後重建最穩定的人力跟力量，建構據點位在寶來文化歷史累積較大的樣仔腳，利用文化共享基地我們有社區共學人才培養等自主經營的產業發展，尤其重點在文化傳承與教育需要人跟人攜手找回認同感，現階段在推動區域發展與聚落經濟平臺共好協力機制，如何兼顧社會面、整體性、有生命力延續性的發展是目前主要在努力的面向。

第二位日光小林社區發展協會的營造員徐銘駿帶來分享，在經歷風災的重創之後十年中的前五年部落族人心情幾乎無法平復，直到五年前開始全心投入傳統技藝學習部落傳統文化才慢慢進行扎根與重整，漸漸理解為何是被祖靈留下來的孩子，這幾年積極口述訪談老人蒐集傳統植物部落合力製作兩本書記載著小林村的記憶，其中一種植物稱作「Dalau Wo」是四百年前由荷蘭人所記載植物，受到許多族群統治環境中仍流傳下來，便產生把傳統植物復育回來的願景，值得議題的為政府資源的投入，災難產生當下不要一味地把資源投入到社區裡面，瞬間成為明星災區的小林村大量資源進駐反而造成部落的撕裂與資源浪費。

接著第二個主題為越在地越國際-里山根經濟，長期關注東山區域的研究中心主任王毓正，曾文溪南北差異以南人口多以北人口少（橫）國道三號以西人口多以東人口少（縱軸）東山的區域就是人口少資源少，當年備受公害議題纏繞十年的烏山頭水庫廢棄物掩埋場開發案，近幾年也面臨氣候變遷龍眼樹授粉少的議題，東山有三寶：龍眼、柑橘、老人，然擁有最多龍眼、土窯石窯磚窯與被床工藝技術的地方，當地的智慧傳承很需要被看見。

第二位為茶山社區發展協會的秘書田佳玲，鄒族布農漢族三個族群融合的社區，大家一起共事的目標圍繞在「傳承是文化的根本、產業是生存的條件、生活是族人的目標，好好生活。」並希望利用在地就業機會、在地素材創新街景來塑造出這地方的特色，社區結合林務局疏伐木材串連在地小農小業發展食農教育、陶藝、月桃扇，並期望未來可以在部落裡面把老人健康站做起來、回饋機制三生的機制建立起來，在地居民三個文化都要結合在一起，透過人的力量建立起永續部落的社會企業。

下午場次主題為在地實踐-青年扎根，源森生態負責人廖晋翊介紹創辦的價值理念，莫拉克風災屆滿 10 週年之際以霧臺鄉為事業場域，協助族人尋回與原鄉土地鏈結方法、找出部落的價值期以「里山倡議」為核心精神，「林下經濟六級產業化」策略，發展永續原鄉根經濟產業。在合作行動模式中所扮演角色不僅是問題發掘者、資源導入者，也盤點原鄉要活下去的問題：永續經營問題、人力資源嚴重不足、產業缺乏競爭力，開發六級化產業即一級包括林下養蜂、食用作物栽培乘以二級品牌加工乘以三級生態旅遊環境教育，以養蜂來說憑經驗沒辦法用書來交代，不同環境不同養蜂技巧，目前必須了解不同環境季節遇到的問題才能解決各個部落不同的問題，並不斷試驗由部落慢慢操作後才能放手。

第二位青年為同時兼具許多角色的台青蕉創辦人老王，旗山社區相關產業其實發展相較早，百年旗山著名的香蕉產地，但做地方很需要跨越即便發展早卻有長期的劣根性，觀察發現臺灣人用嘴巴溝通用吃來解決，演變成賣香蕉蛋糕邊做社會運動，願意停下來聽故事的人就是買蛋糕客群，從社區產業出發一群不完美的人都是理念的結合，不完美當中去成為完美，過程中也有遇到開發案、廢爐渣田、香蕉市場價格等環境社會議題，土地沒有守護好就不能種香蕉，面對社區經營中世代落差觀念，也重新思考如何運用過去的地方經濟來創造現在的地方經濟。

結束下午場次中間休息階段由源森生態公司負責人與屏科大的夥伴，帶領大家到學校的森林養蜂場視察，並體驗蜂巢中蜂王篩選的實驗，簡單講述從 3 箱開始到目前的飼養 52 箱。接著回到室內進行討論。

首先由薛美莉組長提出在社區發展過程中遇見意見分歧，可能一個社區有兩三個組織各談各的重點，過程中是否有遇到這樣問題？李婉玲執行長回答，其實不管任何一個社區，任何團體都可能遇到組織變動會讓你歸零、選舉就抹滅掉、甚至是政府計劃進來，資源進來都會重新洗掉，需要通過很多溝通或是資源整合來讓資源累積永續的能量，這中間怎麼做永遠都有人在反對，方向要很堅定內心有多強大路就有多寬大。

林務局王佳琪技士提及公部門搶著計畫進場，但不見得是社區所需要的，展望未來十年是否有比較好的建議讓公部門參考？大漢技術學院游麗方老師也順勢補充以小林村的例子，建議第一時間要做什麼比較貼心？徐銘駿營造員則回應資源不要在第一時間立刻灌進來，反而是陪伴但並非隨便心理輔導師反而會造成壓力，資源可以進來但要有初期中期長期規劃，政府單位沒將資源切割好反而造成部落社區分裂。李婉玲執行長提到資源進來不可能不進來，接了龐大資源不知道怎麼運用反而成撕裂的導火線，必須不斷的溝通走很慢，一切陪伴累積能量都需要時間。

本計畫主持人提到屏科大社區林業中心扮演重要角色，長期生態旅遊結合林下經濟與林務局新方向非常貼近，期望南區提供夥伴的培訓資源未來可以拓展到全臺灣。屏科大陳美惠老師也期待未來可以提供各區夥伴椴木香菇或其他作物之林下經濟栽種區域型服務與諮詢，鏈結起全臺網絡。法鼓文理學院黃信勳主任回應這次延伸出社會企業協助之下做一些深耕給予很多寶貴的經驗與建議。屏科大陳美惠老師提到除了有別於過去的生物資源調查培養年輕創業團隊來支持永續型的技術與專業支持林下經濟的環境監測，如蜜源的監測都可以是未來新發展方向。

徐銘駿營造員再次感謝主辦方這次有榮幸可以來參與、感謝政府協助小林這幾年已慢慢站穩自己的腳步並再次強調陪伴很重要，希望社區林業的資源壯大部落植物園模式，慎選計畫去走出自己的路走出自己的部落，現階段努力做出成果回饋這段期間收到的厚愛。最後由屏科大陳美惠老師為本次工作坊做結，在地韌性不只有環境還有人的韌性，提出新型的永續創新根經濟模式光觀念從在地到消費端植入就要醞釀很久，從觀念到技能、素養、態度整個轉變，長得慢但根扎得深非常難，越在地越國際發展的在地小旅行產業六級化同時希望法律上的合法性更有保障，期許未來 109 年度更多夥伴加入主動分享交流各社區部落專長。

五、東區交流工作坊(2019年6月13日-6月14日)

(一)先期籌備與工作坊目標議題設定

為配合本 2018-2020 計畫，將以生物多樣性愛知目標 2011-2020 為指引，協助林務局完結結合臺灣目前至少 12 個政府、民間和學術單位加入國際里山倡議夥伴關係網絡的國際會員，以及國內逐年增加的志同道合的 TPSI 夥伴，透過群策群力的 TPSI 相關活動，推動臺灣里山、里海倡議實務工作，串聯建置國土生態保育綠色網絡，營造友善、融入社區文化與參與之社會-生產-生態地景與海景，提升淺山、平原、濕地及海岸的生態棲地功能及生物多樣性的涵養力，串聯東西向河川、綠帶，連結山脈至海岸，編織「森、里、川、海」廊道成為國土生物安全網，如何讓保全、活用社會—生態—生產地海景 (SEPLS) 的知識、在城鄉邊界尋找團隊定位的努力、或里山夥伴在蹲點生活中的情感交流被說明清楚，對 TPSI 夥伴的互動來說很是重要。今年東區 TPSI 交流工作坊分成戶外實地參訪與室內主題論壇，6 月 13 日戶外參訪行程將重點放置在東海岸地區，當日沿臺 11 線拜訪花東海岸的三個部落，由北而南第一站為花蓮豐濱鄉新社村新社部落、第二站花蓮豐濱鄉 Dipit 部落 (復興部落)、第三站臺東成功鎮 Torik 部落(都歷部落)。

6 月 14 日所設計之室內交流論壇工作坊第一部分為演講，主題演講一「區域網絡連結」，由 TPSI 夥伴南區主持人屏科大陳美惠老師就長期推動社區林業計畫所累積的實務經驗分享「透過區域網絡連結推動里山倡議」；主題演講二「他山之石」邀請近年日本密切交流的大漢技術學院游麗方老師來分享「日本里山保全活用案例經驗」。

第二部分為論壇經驗分享交流，主要邀請花蓮、臺東的相關夥伴分享以下主題的實務經驗：主題一「區域網絡連結」：結合林務局推動國內里山倡議夥伴關係網絡之拓展與實務工作者之增能活動，邀請到公部門、民間企業合作社與社區等夥伴來分享如何串聯點、線以至於面的區域網絡工作的創新實務經驗；主題二「456 承先啟後甘苦談」：(註：456 指民國 40-60 年代生，現階段於臺灣社會中屬於中壯年的年齡階層) 近年間東區的里山倡議推動，許多夥伴已在縱谷與東海岸地區，發展出因應在地議題和解決問題的實務操作經驗，特別是社區中壯年，基於不同因素回鄉、留鄉，常扮演承先啟後的重要角色，因此本主題繼去年「年輕人參與」議題，而是多半年齡層介於中年，特別邀請花蓮、臺東中壯年夥伴分享角色扮演和實務工作甘苦談。

(二)參與者及工作坊議程

表 13 2019 TPSI-E 東區交流工作坊議程

2019年6月13日(週四)TPSI-E 實地參訪 (花蓮豐濱鄉新社村新社部落與 Dipit 復興部落、臺東成功鎮都歷部落)	
時間	行程內容
09:00-09:20	花蓮火車站集合接駁(搭乘遊覽車出發)
09:20-10:20	前往花蓮豐濱鄉新社村
10:20-11:20	噶瑪蘭族 Paterongan 新社部落里山倡議現場導覽解說
11:30-12:30	阿美族 Dipit 復興部落里山倡議現場導覽解說
12:30-13:30	午餐(復興部落)
13:30-15:30	前往臺東成功鎮都歷部落(沿臺 11 線)
15:30-18:00	阿美族都歷 Torik 部落里山倡議現場導覽解說
18:00-20:00	晚餐(都歷部落)+各地新舊夥伴心情分享
20:00-21:00	前往臺東市 教師會館
21:00~	晚安
2019年6月14日(週五)TPSI-E 交流工作坊 (會場：臺東林區管理處)	
07:00-08:10	早餐
08:10-08:30	集合並前往臺東林區管理處
08:30-08:40	報到
08:40-09:30	工作坊主題 1「區域網絡連結」專題演講 屏科大陳美惠老師：透過區域網絡連結推動里山倡議 (主持人：林務局保育組)
09:30-10:00	工作坊主題 1「區域網絡連結」專題演講 談國土生態綠網與區域網絡連結之願景 (主持人:TPSI-E 東華大學 李光中 副教授)
10:00-10:20	中場休息
10:20-11:20	工作坊主題 1「區域網絡連結」花蓮夥伴經驗分享 牛犁社區交流協會 楊鈞弼先生、Lipahak 農場 賴萌宏先生、 富里鄉農會 黃蘭湘女士 (主持人：花蓮林區管理處，每位夥伴簡報 15 分鐘問答 5 分鐘)
11:20-12:20	工作坊主題 1「區域網絡連結」臺東夥伴經驗分享 臺東林管處 徐惠君技正、臺東農改場 張繼中副研究員、 089 快樂農場 何介臣先生 (主持人：臺東林區管理處，每位夥伴簡報 15 分鐘問答 5 分鐘)
12:20-13:20	午餐便當 (臺東林區管理處)
13:20-14:00	他山之石：日本里山保全活用案例經驗分享 大漢技術學院 游麗方 (主持人:TPSI-N 法鼓文理學院 黃信勳 主任)
14:00-15:00	工作坊主題 2「456 承先啟後甘苦談」： Dipit 復興部落 張慧芬女士、都歷 Torik 部落 吳筱帆女士 (主持人：TPSI-M 特有生物研究保育中心 薛美莉 組長)
15:00-15:30	綜合討論、結語林務局保育組、東華大學
15:30-15:50	全體夥伴 填寫工作坊參與回饋單
16:00~	保持聯絡 再會！

表 14 2019 TPSI-E 東區交流工作坊參與名單

姓名	單位名稱	職稱
石芝菁	行政院農業委員會林務局保育組	科長
張雅玲	行政院農業委員會林務局保育組	技士
許家綾	行政院農業委員會林務局保育組	助理
翁億齡	行政院農業委員會林務局羅東林區管理處	技正
蕭鈺霏	行政院農業委員會林務局羅東林區管理處	技士
許芳嘉	行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處	技正
朱木生	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	秘書
徐惠君	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	技正
吳美慧	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	技士
馮麗惠	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	技士
南珈合	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	技士
莊瓊昌	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	課長
羅文傑	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	課員
李宜明	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	技佐
張勝傑	行政院農業委員會臺東林區管理處成功工作站	主任
王智弘	行政院農業委員會臺東林區管理處成功工作站	技正
白安生	行政院農業委員會臺東林區管理處大武工作站	專員
莊馨茹	行政院農業委員會林務局屏東林區管理處	技士
孫正華	行政院農業委員會花蓮區農業改良場	副研究員
張繼中	行政院農業委員會臺東區農業改良場	副研究員
黃秀惠	行政院農業委員會水土保持局臺東分局	課長
賴俊男	行政院農業委員會水土保持局臺東分局	副工程司
徐一平	行政院農業委員會水土保持局花蓮分局	工程員
陳均龍	行政院農業委員會水產試驗所	副研究員
張桂肇	國立成功大學能源科技與策略研究中心	助理研究員
景碧秀	玉山國家公園管理處 南安管理站	雇用人員
黃蘭湘	花蓮縣富里鄉農會	主任
黃信勳	法鼓文理學院環境與發展碩士學位學程	助理教授
薛美莉	特有生物研究保育中心	環教組組長
謝莉顛	特有生物研究保育中心	計畫助理
黃瑋婷	特有生物研究保育中心	計畫助理
陳美惠	國立屏東科技大學	教授
吳靜宜	國立屏東科技大學	研究助理
廖瑞雲	國立屏東科技大學	助理
李光中	國立東華大學	副教授
顏召仔	國立東華大學	計畫助理
簡巾雅	國立東華大學	計畫助理

邱雅莘	國立東華大學	計畫助理
Polina Karimova	國立東華大學	學生
游麗方	大漢技術學院	系主任
高瑞祥	大漢技術學院	專案助理
郭淑娟	財團法人慈心有機農業發展基金會	專員
李健緯	財團法人慈心有機農業發展基金會	專員
吳美貌	社團法人臺灣好食協會	秘書長
賴育真	社團法人臺灣好食協會(達魯瑪克)	專案經理
吳昌鴻	洄瀾風生態有限公司	執行長
葉菁鳳	洄瀾風生態有限公司	專案執行
賴萌宏	Lipahak 生態農場	負責人
李秀蓮	有限責任臺東縣縱谷原住民社區合作社	理事
何介臣	臺東縣友善環境農產運銷合作社	理事主席
周思源	原穀傳說有限公司	經理
巴慧玲	東魯凱文教協進會	專案經理
楊鈞弼	社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會	理事長
張慧芬	花蓮縣阿美族社區營造協會	總幹事
宮莉筠	花蓮縣豐濱鄉新社社區發展協會	理事長
王俊傑	花蓮縣富里鄉豐南社區發展協會	理事長
吳筱帆	臺東縣原住民眷部融岸文化教育促進會	理事長
馬汀(吳龍)	臺東縣原住民眷部融岸文化教育促進會	部落青年
葉之幸	臺東縣原住民眷部融岸文化教育促進會	部落青年
郎惠迪	臺東縣原住民眷部融岸文化教育促進會	部落青年
林國欽	臺東縣池上鄉富興社區發展協會	專案經理
宋俊一	臺東縣海端鄉崁頂社區發展協會	總幹事
古勒勒·給令	臺東縣達仁鄉土坂社區發展協會	總幹事

(三)重要議題及其討論內容摘錄

延續 2016-2018 年所辦理的工作坊，四區主持人於今年年初時共同討論今年度各區主題，東區區域網絡連結以及多為中年 456 承先啟後甘苦談，本次工作坊實地參訪行程主要沿著東海岸臺 11 線往南，首先第一站抵達新社部落拜訪新社社區發展協會，新社部落宮莉筠女士解說了幾種部落傳統經濟作物當作開場當，接著開始介紹八個傻瓜新社部落噶瑪蘭族於當代的農作發展，並與參訪夥伴分享農業勞動的經驗。解說到一半時一隻大冠鷲從山邊滑下停留在電線杆上引起大家關注紛紛拿起手機相機拍攝，新社部落宮莉筠女士便提及這隻大冠鷲已跟農友們成為好朋友，時常在田區周邊活動也驗證此區域的生物多樣性高讓頂端掠食者留下生活，並帶領大家繞一圈田區環境概要介紹當地農耕議題。

緊接著由復興部落張慧芬總幹事，帶大家從山腳下緩慢導覽走上到上方的部落聚會所廣場，沿途帶領參與夥伴認識復興部落的地景、傳統植物利用、以及過去歷史，從日本統治時期到國民政府間，復興部落的地景與利用有相當大的變化，但多少保持傳統知識的運用。此外部落透過信仰，形塑出具有特色的社區/部落營造模式，支持社區長輩的日常生活照顧，以及近期正在進行之梯田復耕歷程相關議題，接著進入到新建的部落小站販售小屋讓大家欣賞相關手作藝術品，由於本次行程參訪地點車程時間較遠，無法帶參與者參觀部落上游農耕區，中午於部落聚會所內使用部落風味餐，運用當令當地種植之季節蔬菜、部落種植醃製的洛神花配上藤心等菜色，利用時間讓夥伴與部落回鄉青年、部落長輩互動，其中一位部落長輩臨時興起用口琴帶來數首阿美族傳統歌謠。

接著拉車約 2 小時之車程前往都歷部落，下午的部落參訪由臺東林區管理處協辦場地與行政等重要活動事項。首先由原住民眷部融岸文化教育促進會吳筱帆理事長進行簡短開場後，交由在地青年葉之幸進行部落巡禮介紹與周邊環境地景解說、文化的傳承重要任務，接著由環境友善農業及生態監測組織野聲環境生態顧問公司介紹這上半年與部落青年們共同合作盤點生態調查之結果，在地青年們續而帶大家前往自己正在進行林下養蜂的實驗示範地與水梯田復育友善農業推動的梯田區，陪同之生態監測夥伴順而補充於都歷部落所作的水域生物系統解說，順勢撈起魚休耕田旁的水池中水質指標的蝌蚪，豐富水田溼地生態提供生產與生態保育功能；結束田區周邊環境介紹後前往都歷海灘進行潮間帶生態解說，部落青年組織近年成立之都歷海洋教室，目的除了推廣水域運動進而之分享都歷部落依山傍海文化與自然生態，讓更多人親近海洋文化的探索並學習與大自然共存。晚餐於 Nasfian 文化學習教室使用部落風味自助餐，主食為當地種植之蔬菜與附近海域所撿拾之海菜與捕撈之飛魚等豐富菜色，友善耕作檸檬所製的甜點，用餐後為夥伴自我介紹交流時間，許多夥伴皆分享到今日參訪心得讓人印象深刻，拜訪位於海邊鄰近海岸山脈的葛瑪蘭族新社部落推動友善耕作的堅持理念、阿美族復興部落運用在地傳統知識資源生活、再到阿美族都歷部落看見多位年輕留在自己家鄉深根，從花蓮至臺東接觸之部落皆處里山、里地和里海自然地景，由上游至海邊連貫性之森川里海生態系統服務創造了綠色網絡配合友善農業推動，串聯各地方網絡如林管處生物多樣性概念與農改場之水梯田耕作技術投入，認識在地傳統與文化的價值和重要性，取得經濟生產與保護生物多樣性的平衡，一起追求環境與人類的共生共榮，達到土地永續利用的目標，結束後前往住宿點位於臺東市之教師會館。

第二天的室內論壇首先邀請屏科大陳美惠老師來講述透過區域網絡連結推動里山倡議，以鄉村發展問題出發來探討對策應如何保全活化里山資本，並以南區交流中心於臺 26 線首先建立第一個生態旅遊地-社頂部落開始建立模式，翻轉墾丁國家公園裡保育與居民間的衝突，規劃差異化遊程內容，從建構生態旅遊社群網絡平臺、簽訂生態監測契約，團隊互助信任合作厚植社區的社會資本，近期推動上提出法治改進之訴求，與政策可同步讓社區生態旅行合法化；接著以霧臺鄉臺 24 線為案例，發展出的地方創生六及產業林下經濟建立各部落特色產品如：阿禮林下養蜂、大武森鮮菇、紅藜桿太空包菇、神山吉霧阿禮三部落之金線連，結合生態旅遊創造里山新型經營型態，串連起部落實踐永續三生。

先由林務局保育組石科長來談編織自然和諧共生的國土綠網計畫，盤點臺灣中央山脈保育軸續而點出淺山與農田生態系的危機，近幾年尋找出生物多樣性保育的關鍵，聚落社區轉型兼顧保育與生計的永續產業發展模式，舉友善農業先驅案例：里山的貢寮水梯田復育 X 瀕危野生動植物保全；里地的臺南官田菱角田友善生產 X 珍稀水鳥棲地保育；里海的雲林成龍劣化農地 X 濕地保育，與農民們或社區居民們共同營造棲地維護友善生態環境，國土綠網分區規劃政府和民間協力合作建立全臺兼顧生活與生態的友善農田地景，除了中央跨域平臺建立其中也於花蓮建立綠色網絡地區性平臺，最後為推動臺灣里山倡議夥伴關係網絡推動(TPSI)各區發展出不同特色並強韌化夥伴關係建立起互惠型網絡關係，期勉國土生態安全網建構底下維繫與自然和諧共生。

花蓮區域網絡連結夥伴經驗分享，牛犁社區講述運用同心圓陪伴計畫理念，有些社區進行社區林業計畫第一段申請階段通過後難申請到第二階段，在花蓮林管處底下建立社區間的互動平臺，與其他輔導團隊不一樣，較偏向社區與社區之間的連結同心圓，從里山倡議至生產型友善溼地計畫建構花蓮社區串聯之召集協力角色，期待未來培育青年投入社造，開創在地多元就業機會，建構社會福利服務回饋機制，邁向社會企業經營。富興生態農場賴萌宏負責人與花蓮林管處合作友善濕地營造試辦計畫實踐田區生態給付，目前已有單位 12 個農友 14 位，面積計約有 41 公頃，減少用藥、冬季休耕期協助維護生物多樣性蓄水，成了柴棺龜、冬候鳥、金線蛙等棲地肯定主動維護生物多樣性者的貢獻，建立起里山倡議的連結，以點線面拓展不同田區策略，兼具農作及生態營造保育。富里鄉農會首先放從羅山到里山影片以影像紀錄方式傳述地方力量與想法，召集新住民知青農朝向經濟循環、以產地銷售為主減少碳足跡，建立起社區小學堂讓傳承文化給下一代，現階段目標產官學的研究單位

合作與對話發展桂竹林經營多元利用模式，同時運用社區教育空間使用提供時農校育場所，朝向循環型鄉土共生社區青年里山林創實踐基地。

臺東區域網絡連結夥伴經驗分享，首先由臺東林管處張惠君技正提到臺東目前有都歷、利嘉溪區域建置的平臺，利用五大行動策略導入在地文化傳承、不同權益關係人等盤點可運用之資源，其中都歷種植友善檸檬、稻米的部分回饋到在地部落廚房給予部落長輩可以食用，結合周邊國小長時間紀錄生態像部分，現階段臺東有些非在地青農，是否有機會導入到社區，部落有許多空地釋放出來可以活化，合作的兩年中希望透過影像紀錄讓計畫是更活的，記錄下無法用文字表達之傳承知識。臺東農改場張繼中研究員進行東區農業資源盤點，建立管理的技術如水稻田的利用，循環農業的推動部分：長濱鄉真柄部落柑橘類示範果園，進入前有些已是有機友善，只是在栽培不分沒有修剪發現部分病蟲害，配合修剪技術加入改善；都歷部落的水田復耕連結臺東林管處的合作，開辦講習會藉由辦理觀摩會，讓農友們更了解做的事情有一個理念在而不為了有機而有機不是為了友善而友善，藉由技術加入來讓農已有更多選擇從點線面持續推動，目前 939 公頃里山倡議人與自然共生的理念。089 快樂農場創辦人自 70 年開始種百香果，84 年開始做有機，轉型過程碰到問題沒有資源，著急 25 位農友聚集討論改善生產條件，以前的農友知識不多，有機農友最可貴的部分便是不同經驗願意提出來分享，共同串聯產銷班，期望政府支持就會變比較快速，臺東第三公有市場變成 089 的快樂農場，目前青年佔三分之一散居在臺東縣裡面，半許多交流會包括留種子計畫，創造友善耕作農友與民眾直接傳遞土地的訊息。

456 承先啟後甘苦談首先由阿美族社區營造協會張慧芬總幹事提到以前很排斥農事若放學要被叫去田裡，就會拿書來看，告訴自己長大之後不要做那麼那麼辛苦的事情，這些年以部落媳婦的角色在社區尋找回文化，即便很累也會被潑冷水但部落長輩一個個凋零更想守護住，今年慢慢整理出一公頃復耕水梯田行動，對待土地人與人之間的心態就會轉變，只要有心去努力做環境一定會更好，我們一步一腳印踏好這一步再往前走，碰到困難就要解決困難要往前。臺東都歷部落的原住民沓部融岸文化教育促進會吳筱帆理事長說明這些年保存紀錄部落的文化恢復祭海傳統、培力在地青年、推動產業發展，資源盤點很重要可以清楚彙整出部落的自然環境資源，阿美族語「Malalidik」是一起做事，結合一起工作的團隊，面臨困境時他們也會跟你一起面對，人的經營是非常重要的，這幾年努力創造機會給返鄉青年給他們發揮，青年的興趣是海但不能只會衝浪，所以也要學會做傳統竹筏，這樣的技能學習過程讓心靜、

更深度了解部落學習生活，同時期望他們能在農業上有所學習與傳承，部落長輩帶著他們種田、學做膠筏，像是昨日的導覽部落觀光旅遊等以及山裡五感體驗，回到最初里山里海的部落生活、人與自然和諧共生。

結束後土坂社區提出部落面對外面預約的觀光客團有什麼機制嗎，像是有些背包客會自己來這環境，過多外來非預約來的觀光遊客所留下的垃圾如何應如何處理？都歷部落便回覆在海灘時常到假日都會上百人，年輕人有發過宣傳單宣導垃圾，另外旅行社合作部分價錢沒談好不會接，現階段大多是部落自己接，主要還是部落階級的討論，部落年輕人也會自己召開會議，透過促進會與協會平臺主要是宣導，畢竟都歷海域有閘門的話也不方便。薛美莉組長提出像平地有些民宿會遇到競爭性的問題但未來是否會像一些民宿合作？都歷部落便回覆業者在行銷才會那麼多人，這地方是衝浪學習基礎點，沒有超過底線部落還是可以合作的，另外為了讓青年建立機制與部落生活有穩定性，未來的課題就是要把做農這職業當作高尚的職業，除了海以外要認識農事最大的課題。

大漢技術學院游麗方老師提到年輕人都出去外面，但就是有個信念和價值觀，想把家鄉榮譽感傳達出去，讓家鄉廢掉已經沒人住的，不收錢會被佔有，所以利用契約方式，讓家鄉保存下去的價值觀，雖然里山中心申請的錢項目被綁住，但仍很努力在做維護不是爭取前來作為收入，可能是日本天皇是做生物研究，做愛護野花野草行動便是種崇高榮耀，在家鄉中存留申請經費來只是要剷除外來種而非壯大經濟荷包，環境省提議保護生物多樣性為主軸，而大家出發點以維護家鄉為出發點。保育組石芝菁科長回應臺灣的社區不見得全然以經濟角度出發，參與里山心中仍保有希望以環境友善方式加入，顧飽肚子跟保育是不衝突的，有良好的溝通再往前走就不會偏掉，推動時在理念上是要一直溝通，慶幸的是臺灣也須多年輕人加入。洄瀾風吳昌鴻執行長回應游老師所提，在花蓮三百條的野溪其實溪流生態項是豐富的，但固床工作卻沒有依照原住民傳統知識或了解當地魚種，里川所串聯森林至海洋的重要性是很高的。水試所回應都是以海洋研究為主從海洋近岸到漁村向上看，但這次活動從森林部落到近海向下看串聯起來，未來有更多機會可以在東部做延伸。石科長回應今年串聯對象也將漁業署和水勢所拉進夥伴。Lipahak 生態農場賴萌宏負責人提到目前地方縣政府鄉公所幾乎都缺席，許多政策沒辦法實踐是不是未來要連結面在擴展。石科長回應國土綠網在政策規劃上較全面性而這部分都會反饋到下一個階段地方實踐更清楚方向，目前以石虎議題來看是有與苗栗縣政府林務自然保育科作接觸，將來也會努力在地方政府層級上做溝通、去突破鼓勵地方縣市政府鄉公所來合作。

第四節、臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊

一、工作坊目的

里山倡議自從 2010 年底引進臺灣後，各地符合里山倡議精神、從事農村生產地景保全活用的案例也愈來愈多。林務局為推動里山倡議之本土實踐策略和活動，透過東華大學協助，於 2015 年完成「推動臺灣里山倡議策略架構」，著手建立「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(Taiwan Partnership for the Satoyama Initiative, TPSI)」，以推動國際參與、政策研究、知識增進、能力培育和實地實踐等五個面向工作。2016 年起，林務局和東華大學陸續與屏東科技大學、特有生物保育研究中心、法鼓文理學院合作推動 TPSI，每年邀請臺灣北、中、南、東區有志於實踐和交流里山倡議目標和作法的實務工作者（包括社區與部落組織、民間團體、政府相關部門、綠色企業與學者專家等），參加臺灣各區及全區的交流工作坊和研討會，期增進彼此知識力、夥伴關係和行動力，促進「能力培育和實地實踐」目標之實現。

第一屆 TPSI 全國交流工作坊（2017 年 9 月 15 日）於「2017 年環境教育學術暨實務交流研討會」前一日，假臺中科博館舉辦，由林務局與中華民國環境教育學會、自然科學博物館、臺中教育大學等單位合辦，上午場「專題演講」聚焦 TPSI 發展之回顧與前瞻；下午場「TPSI 工作坊」討論 TPSI 行動議題與未來運作策略，合計約 150 人參加。

2018 年，中華民國環境教育學會成功加入 IPSI 成為臺灣第 12 位 IPSI 會員，並就今年 9 月 28-29 日將於東華大學舉辦「2019 年環境教育學術暨實務交流研討會」之主題，訂為「運用環境教育取徑，保全森川里海連結」，除傳統環境教育相關主題外，首次納入「國土生態保育綠色網絡與里山倡議」子題，提供各界投稿發表學術研究及實務經驗成果。本次第二屆全國性 TPSI 交流工作坊訂於上述環境教育研討會前一日，假東華大學環境學院舉辦，由林務局與東華大學、環境教育學會合辦，主題訂為「與環境教育對話」。本工作坊將為今年環境教育研討會暖場，透過臺灣里山倡議之通論性專題分享，以及臺灣北、中、南、東四分區 TPSI 夥伴之實務經驗和成果交流，期促進 TPSI 與環境教育學界和實務界夥伴之對話，共同探討如何透過環境教育取徑，借鏡里山倡議和生態農業等新觀念和作法，保全國土上下游森-川-里-海的連結、活用生產地景和海景資源、活絡鄉村社會並促進城鄉互惠交流，以重建鄉村地區作為連結自然地區和都市地區的關鍵角色。

二、參與者及工作坊議程

參與者有環境教育學會會員、農委會林務局及所屬林區管理處、政府相關部門、社區與部落組織、民間團體、綠色企業、學者專家、一般公眾等，開放公眾報名參加，共計 91 人參與。本次工作坊分為上、下午兩個主題的演講，上午主題 A：全球思考、制度適用，下午為四區主題 B：制度適用、在地行動。工作坊議程如下表 15。

表 15 2019 臺灣里山倡議交流工作坊議程

時間	主題
09:30-10:00	報到
10:00-10:10	開幕致詞（東華大學、林務局林澔貞副局長）
主題 A：全球思考、制度適用 主持人：王鑫教授	
10:10-11:40	專題 A-1_把自然拼回來：國土生態保育綠色網絡之建置 （新竹林區管理處 夏榮生處長） 專題 A-2_透過區域網絡連結推動里山倡議與環境教育連結 （屏東科技大學 陳美惠教授） 專題 A-3_里海融入海洋環境教育 （環境友善種子有限公司 王書貞執行長）
11:40-12:10	與談、意見交流（與談人：環教學會監事 王俊秀教授）
12:10-13:00	中餐
主題 B：制度適用、在地行動 主持人：黃群策組長	
13:00-13:40	專題 B-1_TPSI 北區： 國土綠網•里山實踐（羅東林區管理處 翁億齡技正） 糧食生產之外的多元價值～貢寮水梯田（狸和禾小穀倉 林紋翠負責人）
13:40-14:20	專題 B-2_TPSI 中區： 里山倡議融入生物多樣性保育環境教育（特有生物保育中心 薛美莉組長） 蕉埔里山聚落食與農行動計畫（觀樹教育基金會裡山塾 江進富主任）
14:20-14:40	休息、茶點、交流時間
14:40-15:20	專題 B-3_TPSI 南區： 十八羅漢山自然保護區環境教育推動及山村經濟串聯計畫 （屏東林區管理處 林湘玲課長） 馬頭山之戰一翻轉惡地價值（高雄市馬頭山自然人文協會 黃惠敏會長）
15:20-16:00	專題 B-4_TPSI 東區： 花蓮森川里海山倡議的區域網絡串聯（花蓮林區管理處 許芳嘉技正） 花蓮溪廊道環境教育建構行動（花蓮縣牛犁社區交流協會 楊鈞弼總幹事）
16:00-16:30	與談、意見交流（與談人：環教學會理事長 張子超教授）
16:30-17:00	綜合討論及結語 主持人：黃群策組長、張子超教授

三、重要議題及其討論內容分析

本次臺灣里山倡議交流工作坊為 2019 環教研討會拉開序幕，分成上午的主題 A：全球思考、制度適用；與下午場次的主題 B：制度適用、在地行動，其中各區皆邀請兩種單位來講述該區之實務或地方實踐，安排的順序前者為政府部門、後者為地方社區或 NGO 組織，讓各組織不管是地方上或政府部門可透過本次與環境教育的對話中激盪出不同的想法。邀請到系上楊懿如老師也是本次環教研討會總籌擔任今日開場，這次回到東華大學環境學院本基地來談里山倡議，位在東部特殊位置運用各領域專業實踐與對話，也正好與本次環境教育研討會的主軸名稱做一個呼應：運用環境教育取徑 保全森、川、里、海連結。林務局林浩貞副局長簡短概要里山倡議的發起，2009 年正好於貢寮推動水梯田復育呼應到聯合國 2010 年推動里山倡議，接連不謀而合的循著里山倡議的系統性精神，今年剛好十周年累積些成果也於北中南東各分區交流中心，夥伴們豐富經驗的分享交流聚集為環境努力的人們互相勉勵。

本計畫主持人提到有林務局政府主管機管的重大支持，目前已在臺灣各地遍地開花激盪出北中南東的交流基地，事實上每位夥伴都是中心、互相碰撞，未來十年相信會繼續在擴大保持這樣的動力，本次工作坊傳達里山倡議可透過在地實踐結合政府的一些政策計畫呼應到國際他們想去倡議的一些目標和攻略，上午全球思考是我們國家政策制度方面的適用，而下午是這些適用怎麼展現於在地行動。擔任早上的主持地理界資深前輩以走過的歷史複習來看保育，從昔日的地質到自然保育各種推動，認同現階段林務局對於保育新型操作模式，里山的工作計畫上有政府官員、有學者、有專家、有農民都是真正跟社會站在第一線工作者，也漸朝向美國稱之 US Forestry Service 生態系統服務概念。

首先請到是原本對里山領域極為熟悉的前保育組組長夏榮生處長，「把自然拼回來」為題先以臺灣生物棲地現況的評析簡單概要這幾十年來的自然威脅與保育行動，再到與國際里山倡議概念接軌，接著概要臺灣三個案例，分別為里山：貢寮水梯田復育 X 瀕危野生動植物保全；里地：臺南官田菱角田友善生產 X 珍稀水鳥棲地保育；里海：成龍溼地劣化農地 X 濕地保育等案例中與農民們或社區居民們共同營造棲地維護友善生態環境，並介紹國土生態保育綠色網絡建置計畫並以縫補石虎棲地為例，可以在友善通道建置中看見保護的不僅是單一物種石虎也拍到山羌白鼻心使用這樣的通道，今年也開始與地方政府試辦生態系服務給付、與國有財產署共同盤點新竹、苗栗、臺中、南投縣市國有土地等跨域部門合作，最後為推動臺灣里山倡議夥伴關係

網絡推動(TPSI)各區發展出不同特色並強韌化夥伴關係建立起互惠型網絡關係，期勉國土生態安全網建構底下維繫與自然和諧共生。

緊接著第二位演講者為屏東科技大學陳美惠教授，以社區林業史的回顧做為開場，透過社區營造過程讓社會大眾、一個社群凝聚起來對環境友善的事情，共識到行動展現的社會文化資本累積，面對新時代的模式必須為環境文化為基礎的產業經濟發展，形塑『買在地、吃在地和支持在地產品』的生活模式，過程中在地的團體社區獲得歸屬感與成就感。從態度的轉變扎根型並非一蹴可及，不同社區也必須創造出差異化，另外也著重在如何讓年輕人接棒，願意投資未來創造社會企業深耕的議題便以臺 24 林下經濟六級產業作為未來發展展望與區域網絡的建置。

上半場最後一位講者為友善種子的執行長王書貞，每個的專業可以透過一個企業去傳遞精神跟價值投入到不是市場化卻可以慢慢發展更多可能性，並以兩個正在執行的案例如何透過體驗過程帶孩子從創造人與自然連結：第一個為和平島地質公園操作的環境教育課程結合島民生活智慧，真實共處，有溫度的生活體驗，帶領孩子接觸魚市場來檢視生活所食用的魚類從生活中省思環境議題海女阿嬤收購石花菜透過文創商品，也找海女合作來當講師，越在地越國際其實就能讓視野更寬廣如何讓根留經濟；第二個場域為台江國家公園，帶領周邊甚至到臺南在地從國小到高中的學生大家去思考多元價值的討論怎麼去找到一個平衡點，「黑琵牌」友善養殖虱目魚製成罐頭，找回過去幾百年來人類生產與鳥類保育的共生系統。環境教育如果是給自己最好的價值，可不可以也賦予每一個人在工作本質上更好的價值成就，為什麼很堅持要找到在地的漁民或是在地講師或在地年輕人願意回來由他自己來說自己的故事才是最重要的。

上半場論壇人為環境教育學會王俊秀教授，提出四項關於里山倡議的精神，一為正義，各部門組織的合作跟公平就是正義的落實；二為抓地力，賦予臺灣味道的山海就是在地全球化，故事無法被國外經驗取代；三為共善，森川山海把里變成函數，沒有里就沒有人跟山川海的根本良性互動，共善、環境友善的價值，資本包括社會資本、文化資本、經濟資本；四維最重要的多樣性，不是只有生態多樣性，社會文化都要多樣性，共做共善共好。最後以環境學院宗旨像山一樣思考，像海一樣包容之外，還蘊含著像森一樣呼吸、像川一樣奔流當作上半場的結語。

下午場次內容為臺灣北中南東四區域各地夥伴包括公部門、社區分享各地實踐工作內容，由新上任保育組的黃群策組長擔任在地行動專題的主持人，目前最大的宗旨就是把網絡建立起來，在國土政策中的綠色安全網絡六大架

構中的里山倡議扮演著重要角色把當前最重要的工具加強夥伴網絡關係，各種部門串連一起。

北區的政府部門邀請到羅東林管處翁億齡技正來講述如何透過里山實踐精神，因去年的國土綠網政策盤點出 17 處國土優先關注區，主要地區無實質保育政策、擁有非常呆保護的動植物、高生物多樣性熱點，將土地面積劃分出北部與東北部兩大區，東北部舉例：新南田董米，周邊環境為蘭陽溪平原候鳥遷飛廊道以新南為點慢慢擴展生態試驗合作點，在環境面田埂拓寬、水位調控鳥類數量明顯較多與價值成果，經濟面來自水稻保價收購、解說費、棲地營造補助等生態系同服務給付，隱藏性回饋為今年拍年冬歉收卻勝過灌行農法；北部舉例：石門阿里磅在棲地營造上許多生物都回來，對於當地農民來說綠色環境補貼也增加收益，但面對當地人力外流、無法維持核心產業，探討後可朝向過去興盛的茶產硬枝紅心品種來作為另一地方產業，兩者案例皆呼應到里山精神多樣性生態系統服務與價值、跨域合作凝聚地方、整合傳統與現代。

北區的 NGO 組織邀請到的是狸和禾小穀倉，自 2011 年開始水梯田復耕生態保育的推動計畫，貢寮多樣性高這幾年的調查發現是因為人農業擾動才擁有這些多樣性讓物種生存下去，以經濟價值來看早就要被放棄，但田區和其他關鍵在於沒有福壽螺、終年蓄水，發現 13 種列名紅皮書受脅等級的共生植物，豐富的伴生植物提供多樣化的授粉昆蟲蜜源，更凸顯這塊需要被照顧好的土地與其價值，為更積極推廣招募更多保育合夥人 2012 年起梯田會員制，利用在地資源研發產品、體驗產業帶動六級化發展回饋在地經濟與保育，水田濕地終年湛水--水質、水位、土壤條件、植被近似自然濕地，不間斷的傳統農業意外成就多樣化的生物的棲地，期待公部門、NGO、公眾力量與農民共同合作讓美好的價值繼續，共生共好才有未來。

中區首先由特生中心來介紹該中心如何將里山倡議融入環境教育，簡單概要里山倡議與愛之目標多樣性的其中六大目標，呼應回環境教育發展內涵，生物多樣性的主流化在深度教育方面如公民科學，另一為淺山保育深入社區的運用與推廣如友善石虎農地生態給付計畫的石虎標章；主流化方式深耕至心中以萌系動物吸引公眾的注意，更能將知識傳達擴大範圍到民眾認知，另外活動適度與結合環境保護結合如花博指標性物種石虎或得到公眾人物的關注於社群媒體上的曝光也是重要的一環。

接著為裡山塾專案主任經營苑裡淺山環境學習中心，當初活動課程設計中看見大量仰賴農藥的柑橘社區產業，面對產業失勢務農後繼無乏人、社區衰落與里山地景的轉變，而建立「裡山青果社」邀請專家、農友來講課增進

果園管理技術，並邀請已在落實或想落實草生栽培與友善耕作的農友制定公約，一起尋求友善環境的實踐，但技術與氣候變遷議題果樹有機種植難度，主要生計來源要如何克服，重新定位後將持續生產、生活與生態為關注核心，全面盤整策略方法突破的蕉埔聚落食與農行動計畫近期已開始運作。

南區政府單位由屏東林管處介紹十八羅漢山自然保護區的串聯計畫，位在六龜周邊山區的林木資源豐富，日治時期盛行採樟，於民國 95 年劃設面積 193.01 公頃，八八風災過後尋找經營的價值如何讓保育與觀光兼顧生計，106 年由公部門委託給專業輔導屏科大團隊、寶來人文協會、荖濃溪環境藝術促進會共同輔導陪伴六龜在地居民與協會，創十八羅漢山自然保護區解說團隊推動教案設計，以環境教育方向經營保護區解說路線動回饋在地小學方案，讓六龜孩童了解十八羅漢山，持續結合在地推展深度體驗、生態旅遊，找回過去生活態度，與土地重修共好，保有韌性，共創六龜山城永續發展·生態×生產×生活×里山根經濟。

接著由馬頭山自然人文協會之會長來講如何翻轉掩埋場之爭議，開發案開了三次環評會議對在地來說是另一個契機，真正了解到馬頭山刺竹林下的生態秘密，馬頭山與銀錠山等特殊山形景觀中，蘊含了岩生秋海棠、大葉捕魚木等珍稀植物，以及泥岩悍將厚圓澤蟹，透過資源盤點了解到當地的生物多樣性高，從無到有在地居民看見團隊努力也漸漸信任產生土地認同感，今年順利於六月成立生態協會，回過頭來看馬頭山抵擋廢棄物掩埋場環評的過程，居民繼續一同攜手守護捍衛下來的土地。

東區首先由花蓮林管處案例分享如何從從國家到地方的實踐，整體目標設置在友善環境+在地需求+永續利用，找出在地部落或社區的里山策略，讓生產與生態相容滿足生計需求，而社區林業計畫發展漸朝向生物多樣性保育及永續發展的原則下，鼓勵社區居民參與以凝聚共識，並與社區民眾及組織形成夥伴關係；另一為東部地區利用在地特有資源串聯的 Mipaliw 志工平臺（Mipaliw 在阿美族語裡代表互助之意）盤點東海岸沿岸部落，跨領域運用 Zone「眾」將各部落已有的空間串聯而共享，各種實踐都是以里山倡議精神為基礎及生態農業技術，透過群策群力，促進花蓮地區與自然和諧共生的永續農漁村願景之實現。

接著由牛犁社區交流協會介紹花蓮溪環境教育廊道的建構，花東縱谷三大水系之一全長 57.3 公里的花蓮溪，當初是因為臺灣夜鷹而去認識花蓮溪棲地的鳥類，生物多樣性高卻同時有許多環境議題的威脅，經由水利署第九河川局認同營造成花蓮溪棲地守護教育，連結花蓮溪周邊十個社區發展協會、各公部門與學術機構串聯教案研編訓練，以作為試辦「花蓮溪棲地守護教育」

發展出八個不同區域主題推廣教育活動，期待未來逐步將花蓮各社區串聯從點的營造、線的連結、到面的網絡將環境融入生活，三生「生活-生產-生態」永續平衡發展奠立堅實根基。

下午與談人為環教學會理事長張子超教授，先以永續發展方向來談人類對於發展的定義，先以簡單問題開場：人類這物種發展目的何在？如果人類這物種不需要發展地球更好，我們都誤解了對發展我們對生活追求的意義，很容易陷入在物質上不斷增加，都以為獲得越多，數字上能夠滿足我們認為一定要這樣才能更好，於是聯合國 SDGS 永續目標之中便提出了人類在發展滿足自己需求時這兩個問題要思考，其中一個是生態環境，在地耕耘陪在地做發展，從環境教育角度來看在陪伴過程中我們可以做些什麼；第二個是社會文化公平正義的倡議，對於社會議題、文化議題要如何處理，我們該如何善用善用環境善用自然資源讓我們可以滿足基本生活需求可以滿足更多都沒關係只要符合剛剛所講的絕對不要對生態造成破壞、不要對文化造成影響，把好的留給下一代，里山里海強調的是如何跟大自然善用資源，但一定不可以破壞自然，回到永續發展的強調的點就是人類的發展還是必定在追求發展，前提是我們要如何與資源永續使用、生物多樣性，最後如果把環境教育放在里山裡面談的話倒是可以提供一件事從文化面從社會面從對生活深刻感受體驗。

首先由聽眾提出疑問：農委會生態綠網的政策串聯起許多組織公部門的力量，打破本位主義，透過第一線的居民投入，這整個過程人與社會在轉化緊緊扣合在一起，想問的是畢竟我們是替生態給付，那我們有多少錢可以為生態給付，在這現階段軟性的政策轉移，如何設定這部分？黃群策組長回應國土綠網計畫是以實際行動從在地去執行解決對於生物多樣性的缺洞，我們想到的是在發展過程中也去思考哪些地方需要去做生態系統服務的區域範圍是比較重要把那些洞補起來才是優先重點，以案例來看他們知道為什麼自己得到實際的給付，是在為生態服務位生物多樣性負責付諸多的勞力為公益得到給付，對瀕危物種如石虎水雉又有另一套不同標準，不能預估有多少錢只能盡量去做；夏榮生處長補充給付其實也是對於農民在生態公益效果上所付出的薪水，也希望這樣的形態讓一般大眾去認識高於市價的價格，達到平衡後生態給付的責任發展就會有效益。

薛美莉組長提及未來是否可以將環保署也拉進來談里山倡議，另外想對馬頭山之戰議題提出面對著在地的人口老化問題，參與環境運動覺醒的第一步是什麼？黃惠敏會長回應因身體狀況讓自己去反思要為家鄉做些什麼事情，把自己投入讓鄉親可以看見產生信任，有方向讓他們跟著團隊走就對，像是跟著專家走學習、鑽井挖岩心過程從無到有的認識，即便噓聲多於支持

做就對了，讓在地人感受到成果。王俊秀監事點出馬頭山可以多一點有趣方式的活動串聯喚起大眾瞭解，另外大家都遇到土地困境，這是結構性的問題未來有什麼機制讓土地慢慢變成國有，未來下一代沒有正義可言，土地的機制防止賣給財團例如環境信託方式，共同討論在里山推動也可以讓土地變成公共財而不是私有財。

張子超理事長提出很多想法要有未來性就是典範如何說服民眾想法，不轉移都是問題因為很難想像要把土地捐出來，環境教育可以做一個大規模社會網絡轉移。黃群策組長回應第一個在林務局這些年為水雉園區與成龍溼地的生態給付推廣其實有效，只是這要多付人力與管理，也是必須考量部分；第二個國土計畫法也正在執行，希望未來可以把架構的藍圖、把國土綠網盤點出的熱點與國土計畫對接，公益信託法其實還有很多漏洞對土地有很多操作空間，完成修法後農委會有承諾未來對公益信託管理辦法制定。張子超理事長再次提醒環境信託與文化信託要另外處理。其中一位參與者提到里山里海是概念，但面對鄉村人力老化傳統文化的流失，這十年投入在社區思考著實踐下來農村人力剩多少，依然必須要透過環境教育來實踐。

黃群策組長最後總結並回應會將各位寶貴意見帶回去，認為環境教育是基礎的東西，大家都能認同才能願意付出，今日的報告者也都將環境教育納在內涵中，想把生物多樣性主流化內化在內心，打從心裡對周遭環境的關心。工作坊結束前本計畫主持人提出回歸到這場活動的主題與重要性對話，如何用環境教育突破同溫層，一種是社群，環境教育有很多社群、大家理念相通容易聚集；而另一種其實是社區，里山倡議讓我們可以跟不同溫層的社區居民對話。

第四章、知識增進及政策研究

第一節、TPSI 各分區 SEPLS 之環境特性研究及議題分析

一、TPSI 各分區域議題彙整

盤點本年度各區 TPSI 交流工作坊記錄，我們將各分區的共通議題與特殊議題分析如下。在共通議題方面，彙整如表 16 在各區的特殊議題方面，彙整如表 17：

表 16 2019 年度 TPSI 各分區交流工作坊共通議題彙整

共通議題	說明
TPSI 北中南東分區交流中心與區域網絡串聯	自今年起，各分區工作坊之實務交流已由四區辦理，目前各自地區亦皆有區域網絡連結，期待未來合作上能跨區域、或以全國工作坊的形式來串連里山倡議實務工作者的經驗，深化國內里山倡議相關工作議題。
跨域連結與治理	各分區夥伴交流中，公部門與公部門、以及公部門對地的由上而下關係，與 TPSI 夥伴間的由下而上出發的交流、意見、經驗匯集對話。而在地理空間上，各區工作坊夥伴也逐步開始思考跨出地域的行動可能，包括彼此拜訪交流、加工行銷上的互相支援、以及解說教育策略的學習，會是達成更大尺度里山倡議行動整合的初步。
青年進鄉、中年傳承的支持系統	去年度(2018)交流工作坊的議題設定以青年為主，其回饋相當多元，隨著鄉村地區老年化傳統技藝消逝，中年人所扮演傳承之角色也是相當重要，期待在臺灣推廣之里山倡議能除納入青年進鄉的多元支持體系，使之能永續推展，今年亦加入中年傳承的支持系統議題探討。
產業面的活化與保育連結	在社區、部落、綠色企業與 NGO 的夥伴對於經濟與環境永續經營的追求、以及國土綠網之政策架構下，各分區討論均對於如何連結環境與經濟此二者有相當多的意見與討論。

表 17 2019 年度 TPSI 各分區交流工作坊核心議題彙整

北區	
摘要：今年剛接手北區交流中心之法鼓文理學院將本次工作坊主題訂：新型態的協同經營，同時兼具國土綠網計畫核心響應區，注重公部門間跨部會於實務經驗上對話、以及將各區域所執行的區域網絡連接串聯、產業於社區部落站穩腳步等議題上互動。	
核心議題	說明
北區交流中心定位	法鼓文理學院今年正式成為北區 TPSI 串連的中心。如何將既有的夥伴聯繫增加強度、新的夥伴發掘擴大廣，形成夥伴互惠行網絡關係，學院近年間積極發展與金山地區社區、產業間的夥伴關係，亦是未來 TPSI 北區網絡中的重要區塊。
公部門體系間跨部會合作	在國土綠網盤點以北部的雙溪流域森川里海自雙溪流域至次生林生態鏈結修復，串連起農委會體系下，不同單位對於里山倡議實務工作者的支援與計畫目標，由此示範點往外推至不同區域擴大點線面的影響力，將來也期望有更多區域串聯的擴張。
新型態的協同經營	北區的新形態案例中可看到經營模式多元化、跨地域，透過不同領域在地經濟社群的連結與合作，不限在地或是外來者，在農業上或是產銷上朝相同理念經營模式，亦可成為參與在地事務討論的人力。

北部地區生產與消費的鏈結	幾位講者皆提及如何運用臺灣北部區域的現代消費模式、網路社群來讓銷售端購買者多直接性的接觸，連結的力量與面向可傳遞之環境友善理念可觸及性更強韌。
里山資本活化與產業發展	數位夥伴均期待透過進一步交流分享，從彼此的社會企業或獲利模式中學習如何活用當地自然資源、社區組織與其他資本，在經濟與生活面向不管是自行推動在地社區或扶植地方的組織皆能更具焦。
在地實踐與生物多樣性環境教育推動	北區多位夥伴分享與回饋皆提到環境教育的深化，強調人與環境的互動長期累積深植在心中，有的是該場域與周邊國小合作、有的是站在大眾教育宣導角度思維，不同切入點運用環境教育資源於在地實踐過程中都需被重視。
夥伴交流工作坊平臺之重要影響與共識	多數夥伴在本次工作坊綜合討論提及於各自領域保育推動上的精神支柱與動力來自於支持，有首次參與、亦有參過四次交流活動的夥伴皆受益良多，並認為大家聚在一起達到環境友善的共識，互相交流傳遞的信念能更不孤單地堅守、莫忘初衷持續推動實務。
中區	
摘要：本次區工作坊由特生中心主辦，以臺八線中部橫斷公路谷關地區之友善農業耕作為出發點，探討里山倡議實踐精神中如何實踐三生中仍可兼顧經濟等議題上。	
核心議題	說明
里山倡議的經濟面向	交流工作坊中促進里山經濟產業的討論，透過參訪東勢林管處與中華自然保育協會所陪伴的在地農友們實踐環境友善耕種多元作物同時如何兼顧經濟，現身說法與歷程鼓勵許多夥伴運用何種耕種與行銷模式仍可加進市場競爭中，更能理解與環境共存同時也能滿足經濟。
農業技術交流	本次受邀交流之谷關地區農友夥伴們皆大方傳授實踐有機種植技術，嘗試拉寬行植距栽培、樹型與草修剪維護、輪作、多樣性栽種等方式，甚至花時間研究調整用藥之成果傳授，從收益平衡到現在產值異常很高，提供許多夥伴建議也是良好示範點。
原漢族群融合議題	在谷關地區特別的是，早期遷下來到平地的泰雅族原住民族與漢人融合甚至會分享農耕相關資訊，以甜柿產品販售文化，不管互相詢問販售管道交流大家都願意走出去嘗試推銷到運送至北部，而這部分於中部常見之原漢社區中很值得更深入探討的議題。
傳統作物的保種計劃	透過口述懷念記憶中的味道後再透過現代的資源管道找尋到失傳已久的果實味道，發現傳統植物是連接不同世代記憶共同點需被保留下甚至復育回來，傳統知識與當代科技的共同協作是必要的議題。
氣候變遷調適與韌性	本次的戶外參訪主題性讓參與夥伴深刻體驗如何與環境共存，然而里山倡議談經濟與實踐方面仍重視市場經濟，期望本身有自給自足的能力之餘自給經濟重建起來，透過案例也理解如何在面對天災住在里山中仍可度過難關，尋找到可持續、永續農業之發展方向。
中橫公路東西段點線面串聯	這幾年所辦的工作坊重點置於實務的分享與實踐面，不只提倡里山核心理念，也希望透過網絡連結分享經驗，從谷關案例中可獲得寶貴友善農耕技術與精神，期望為來擴大點線面至中橫公路東段的西寶交流不同友善耕作方式。
公部門資源合作交流	除了臺中農改場，本次也邀請到苗栗農改場到場交流皆，諸位研究員各有不同專業，土壤、植物保護安全用藥、慣行諮詢師等，也期待各夥伴多利用政府在農業上所提共知免費資源，因此如何加入更多試驗改良單位等夥伴意見與人際網絡，是重要的議題。
南區	
摘要：以八八風災十周年部落回復之韌性、產業議題為主，著重在部落發展的多元方向，包括里山資本的形塑與活化、對於交流與區域里山工作者組織的形式等議題上。	

核心議題	說明
林下經濟的實務操作	在阿禮部落、吉霧的參訪過程中，林下經濟的實務操作成果顯示，在陪伴團隊屏科大與在地夥伴的合作之實驗示範場域，有具體成果且對於周邊霧臺鄉的部落有很棒的學習模組與積極的示範效果。
里山資本的活化	特色作物的精緻化、故事行銷、以及由人類文化為中心的地方形塑，本質上是在逐步的盤點、以及建立自己的里山資本可近用性。
傳統植物文化的保存	部落傳統植物的利用於文化傳承上是除了語言之外也重要一環，夥伴提到投入到部落復興產業與災後建中，重新盤點部落傳統技藝與文化發現傳統植物是連接不同世代記憶共同點需被保留下甚至復育回來。
政府部門資源進場時機與功能	幾位夥伴皆提到風災當下執行計畫遇到困境，是資源不要在第一時間立刻灌進來，政府單位沒將資源切割好反而造成部落或社區分裂，公部門角色應以陪伴方式再加以了解部落或社區團隊所需之資源，規劃好期程後再給予資源，陪伴累積能量都需要時間回復。
返鄉、部落境遇與未來發展	本次邀請的分享夥伴背景，有從社會福利、災後重建、對抗人口老化等觀點切入。整體來說，在莫拉克後的南部地區，這是許多部落與社區發展的普遍背景。就此來說，必須注意這樣的共通性，以及在此背景下能發揮出的積極交流動能。
氣候變遷調適與韌性	本次主軸圍繞在八八風災十周年回顧，特別容易受到臺灣環境天災衝擊的原住民山區部落呈現的緊密關係，面對人與人與環境共處遇到天災時如何度過危機、繼續發展，在地韌性不是只有環境還有人人的韌性。
從環境教育到產業六級化	許多夥伴提到，部落從環境教育與觀光產業出發，但更重要的是多元產業的綜合發展，特別是第一級產業如友善農業與林下經濟等方向，二級產業的加工、加值，與三級的觀光建立更完整的產業六級化體系。
對南區交流中心之定位	有別於過去的生物資源調查培養年輕創業團隊來支持永續型的技術與專業支持林下經濟的環境監測，如蜜源的監測都可以是未來新發展方向；也提及未來辦理課程提供各區夥伴椴木香菇等林下經濟栽種區域型服務與諮詢，鏈結起全臺網絡。
東區	
摘要：透過與公部門、協力團隊、跨海岸山脈的團隊互動，強化部落/社區產業、主體性與承接青年的能力，但同時理解壯年返鄉人力是重要的。	
核心議題	說明
中年承先啟後的支持體系	近年間東區的里山倡議推動，許多夥伴已在縱谷與東海岸地區，發展出因應在地議題和解決問題的實務操作經驗，特別是社區中壯年，基於不同因素在都市工作歷練過回鄉、留鄉的中年人，更有可能成為部落與社區營造工作的主力，常扮演承先啟後的重要角色。
東海岸森川里海的實踐	本次所安排之多樣化參訪，強化縱谷與東海岸間交流機會，來自縱谷落的夥伴對於鄰近海岸山脈的東海岸部落、森林溪流間、海線的資源盤點與利用均不同於縱谷互相交流，更有機會創造東區 TPSI 之交流特色。
傳統農業知識的傳遞	都歷部落有多位年輕人留在發展多元化結合興趣的產業如海洋體驗教育為重心傳達部落與海的文化，部落中長輩積極邀請年輕人一同來參與復耕計畫學習傳統農業知識傳承；另外許多人在意的青年返鄉，不見得部落青年必須要返鄉，而是可廣納非在地、但願意投入社區與土地的年輕人成為更穩固的工作團隊。
林務局與部落/社區間的互動	透過本次參訪，了解到保育主管機關林務局與部落夥伴於森林經營管理有密切合作，如：海岸環境友善農業及社區自主生態調查、串連森林到海岸的部落間生態網絡，互相肯定彼此高度的配合與夥伴關係進展。

農業改良場輔導友善耕作之角色	透過東區農業資源盤點，建立管理的技術如水稻田的利用、循環農業的推動，藉由技術加入讓農有更多選擇從點線面持續推動，甚至與臺東林管處連結合作。
海岸至河川的生物項調查	有夥伴在花蓮三百條的野溪溪流生態項是豐富的，對近海也有很大環境影響，本次亦邀請到水試所夥伴，提及雖以海洋研究為主從海洋近岸到看至溪流，未來更多合作機會於東部做相關生物多樣性調查之延伸。
強調地方政府角色的互動	有夥伴提到地方縣政府鄉公所較不積極參與，在中央政策到地方實踐缺少地方政府所參與的連結面擴展，應邀請拉到夥伴關係網絡中來一起執行。

二、TPSI 各分區組成之權益關係人互動連結

TPSI 臺灣里山倡議夥伴關係網絡歷經 2014-2015 年規劃期、2016-2017 年拓展期、現階段正在進行之 2018-2020 年深化期，今年度（2019）正式交由各區主持人負責，為更釐清目前各單位與組織於 TPSI 網絡當中的角色功能，利用「權益關係人分析法」分析並以角色功能圖來詮釋，如圖 6 呈現今年度互動今年度之角色互動圖。至勿丫

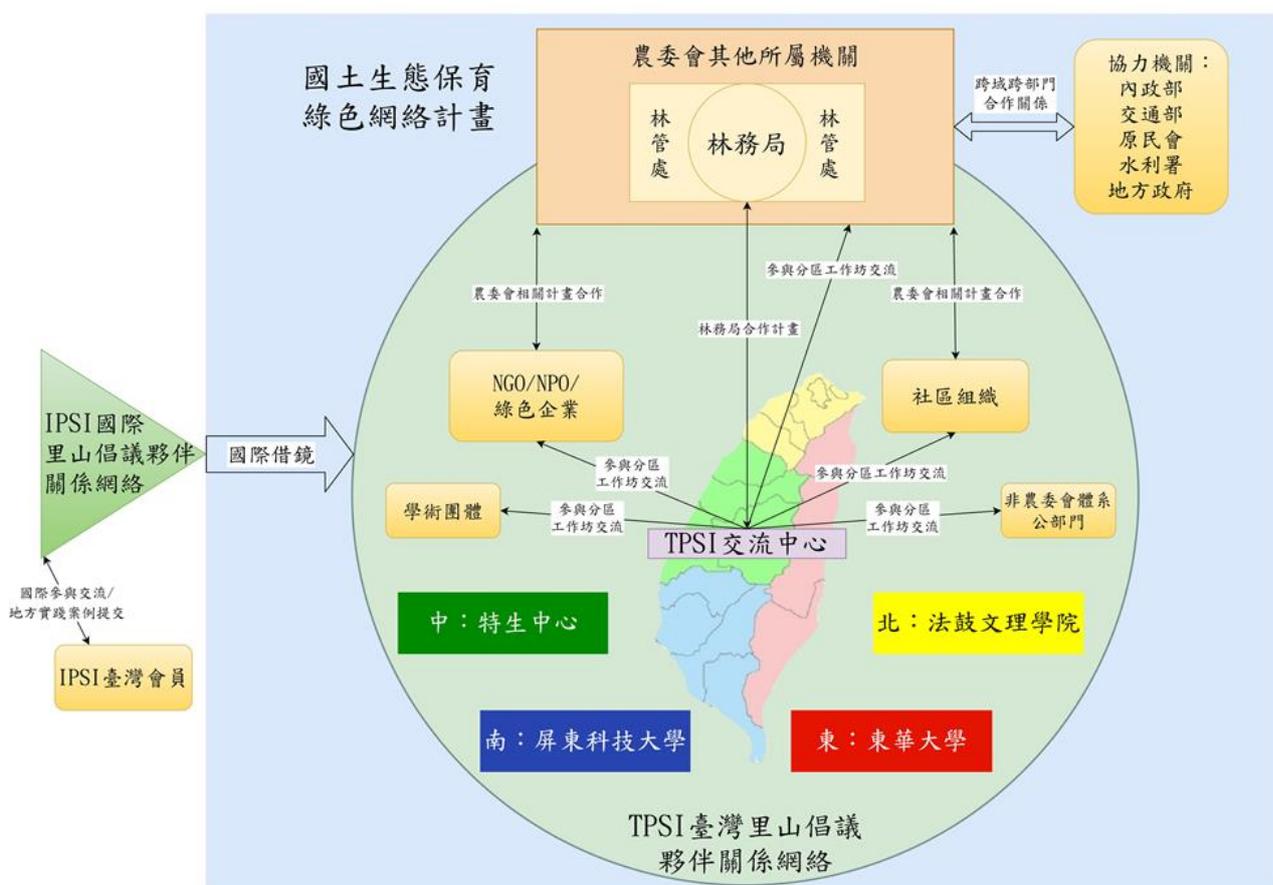


圖 6 2019 年 TPSI 臺灣里山倡議夥伴關係網絡角色功能互動圖

此圖 6 功能互動圖主要分成兩種區域面積，藍色部分國土生態保育綠色網絡計畫、綠色部分為 TPSI 臺灣里山倡議夥伴關係網絡，里山倡議隸屬於國土綠網計畫中六大主軸之下扮演重要角色，鏈結臺灣淺山與海岸之「社會-生態的生產地景」，其中以林務局為首同為兩計畫之主管機關，底下之所屬機關林管處以長方形呈現緊密連接主要機關林管處，最外框為農委會其他部分所屬機關在國土綠網計畫中也扮演與林務局密切交流合作之角色，同時也在許多地方串連案例當中與藍色塊中右上方黃色的協力機關彼此互動合作跨域農業、交通、水利政府單位整合。

綠色面積 TPSI 臺灣里山倡議夥伴關係網絡關係，以林務局為首支持整個夥伴關係之建置，中間部分為臺灣四分區交流中心劃分與林務局的夥伴關係計畫合作，透過工作坊的辦理將各領域點、線、面的串連四大類：公部門、NGO/NPO/綠色企業、社區組織、學術團體，其中部分社區組織或是 NGO/NPO/綠色企業與農委會體系下部門有環境相關計畫執行合作，目前僅限於 TPSI 夥伴關係網絡，北中南東各區各自發展延伸出的連結互動關係在未來也將是持續關注如何運作擴大範圍。

三、TPSI 東區交流工作坊滿意度調查意見整理

2019 TPSI-E 東區交流工作坊之滿意度調查成果，摘要有以下對於工作坊辦理之意見：

1. **對於本次所安排之戶外參訪行程之建議**：新社部落時間太短，以致無法有太多深入的認識新社部落，導覽人員解說精彩；應增加部落長者簡介；介紹植物可立告知牌及說明，亦可做隨掛式方便收取；社區的參訪間拉車路程太趕，可在中途做一次小小的休憩；若未來有爬坡行程，建議在行前通知說明，或有相關疾病問題能夠在(報名)表單新增，可以更掌握人員狀況，避免臨時狀況發生。
2. **回饋本次野外參訪拜訪之夥伴**：多數回饋提及有年輕人加入是很有展望的，很高興看到有那麼多年輕人在支持部落的發展；部落夥伴熱忱用心地分享款待，給了很多的想法非常寶貴；看到長輩智慧與活力，感受到夥伴的用心與堅持；難得有機會踏入這裡，用不同的角度去了解這塊土地，風味餐很好吃；友善農業結合地景生態的保育是一件辛苦、但具有價值的事情。能夠保留傳統文化，並與耆老保持密切的接觸，持之以恆並保留初心，感受到部落的堅韌、社區凝聚力及熱情，夥伴關係使得部落更有包容力，午餐非常美味，Amis 的飲食文化可以結合在部落介紹，認為非常有吸引力！

3. **室內論壇夥伴分享之回饋**：透過中生代(4/5/6)的堅定努力學到很多；看到日本里山案例的差異性與多元性，很值得借鏡思考；青壯年同心協力，都是為了讓部落更好，能善用年輕人的活力及發揮所長，會使部落事務發展更順利；感受到部落的無限可能，很開心能透過 TSPI 東區了解臺東花蓮精彩的部落分享，覺得印象深刻公部門與社區連結的內容，很有收穫；部落甘苦談的內容，更能吸引聽眾注意很有趣；日本里山保全活用案例經驗分享，分享時間太短；理解到人的改變是關鍵，並且要有年輕人承接託付。
4. **整體活動安排之意見與回饋**：行前工作很用心；有關住宿可盡量早提供(或選項)，若參與者有其他規劃，可自行提早處理；手冊與行前單文字敘述、排版皆可再加強，手冊中各單位的網站可改為 Qrcode 或寄發電子版本；農業為主的分享內容，建議在手冊裡能夠將簡報名稱列出，會對分享更有概念；看到努力與機會，真的很值得學習並分享給其他夥伴；希望後續可提供給 PPT 給參與者；希望可以看到更多臺東的案例分享；可以參訪這些地方認識優秀的夥伴們，非常高興也非常感謝；這次看到的都是水稻田的復耕與臺東市以北的部落，期望能有機會到「南迴地區」的部落(EX:土坂)實作一次森川里海的實踐；TPSI 是個平臺，是否也可能是個教育、訓練的平臺，希望未來有資訊網放置東部里山案例分享。

第二節、林務局自然保育網下建置臺灣里山倡議子網頁

一、TPSI 網頁架構概述

為將臺灣本土里山倡議論述內涵與實踐架構探討和建構、加強訊息傳播等，今年度已將臺灣里山倡議子網頁上架至自然保育網底下。TPSI 網頁架構分類由下圖 7 呈現。

國際借鏡：1-1 緣起與案例（社會-生態-生產地景(SEPLS)、里山倡議(Satoyama Initiative)、里山倡議國際案例及其行動）；1-2 IPSI 網絡（IPSI 相關活動、組織架構、策略(IPSI Strategy)和行動計畫(2013-2018)、計畫與「里山發展機制」）；1-3 歷屆會議進展；1-4 多媒體紀錄（IPSI 近期活動與公告、IPSI 相關資源、IPSI Q&A）。

臺灣推動：2-1 緣起與策略（緣起、臺灣推動里山倡議的機會和問題分析、推動臺灣里山倡議的策略架構）；2-2TPSI 網絡（TPSI 緣起、TPSI 進展、TPSI 北中南區交流基地和參與夥伴介紹）；2-3IPSI 臺灣參與貢獻（臺灣 IPSI 會員加入年度、臺灣 IPSI 會員 IPSI 案例報告）2-4 多媒體紀錄（TPSI 近期活動與公告、TPSI 相關資源、TPSI Q&A）。

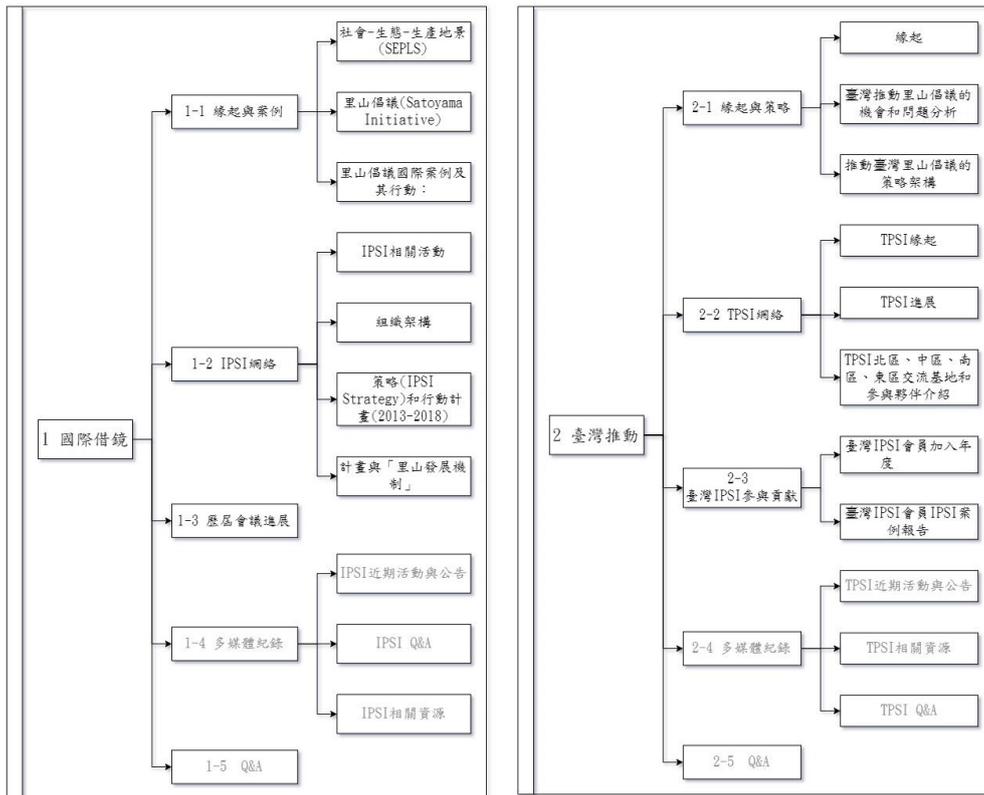


圖 7 TPSI 網頁架構圖

綜合呈現 TPSI 既有成果的頁面如圖 8，為搭配版面設計便以國際借鏡、臺灣推動為兩大主軸各建置三子題方向。



圖 8 自然保育網子網頁：里山倡議版面

二、綜合建議

今年度協助林務局於自然保育網建置臺灣里山倡議子網頁及內容，網址如下：<https://conservation.forest.gov.tw/0002040>。

新增之網頁資料包括：IPSI 重要架構、發展和最新訊息、IPSI 重要案例及研究報告、TPSI 緣起、發展已彙整完畢上架。其中於「臺灣推動」底下之臺灣北中南東分區夥伴的子題當中已利用地圖點位方式彙整出 2016-2019 參與夥伴如圖 9，夥伴的資訊與 TPSI 各分區合作，協助建立 TPSI 各分區及全區夥伴的基本訊息以及相關深入報導資料庫，由於資訊量較大且今年度各分區交流中心剛接手工作坊辦理，需時間彙整各區更完整之資訊，預計將於下年度（2020）整理完畢將夥伴詳細資訊連結、TPSI Q&A、活動相關資訊將陸續上架至里山倡議網頁中。



圖 9 自然保育網子網頁：臺灣北中南東分區夥伴版面

第五章、結論

國際里山倡議夥伴關係網絡（IPSI）的運作目標之一，是「透過各會員組織的個別計畫或會員組織間的合作計畫，從事里山倡議的研究和實務的相關行動」。IPSI 執行委員會所核備的合作計畫中，TPSI 是全球少見以國家尺度計畫來推動 IPSI 和非 IPSI 會員之間的交流計畫。

2016-2019 年間，林務局與東華大學以及臺灣相關夥伴合作推動 TPSI 五個面向的工作，建立了交流網絡的雛型，今年度（2019）朝向深化目標交由臺灣北、中、南、東各區交流中心主辦工作坊，除共同性議題（區域網絡串聯）外，依各區發展之願景及欲探討之議題：新型協同經營、中年論壇、災害韌性回復等主題性。未來 TPSI 將致力於促進臺灣鄉村地區社會-生態-生產地景和海景（SEPLS）之保全活用。TPSI 計畫的基本信念為：鄉村地區的活化將有助於「國土生態保育綠色網路」之建置，將有助於連結國土上游之森林和保護區保育，並透過鄉城交流，促進臺灣邁向人與自然和諧共生的願景。

108 年度「深化臺灣里山倡議夥伴關係網絡交流計畫(3-2)」，重要計畫成果計三面向，包括：

一、能力培育及實踐範例面向

1. 為持續擴大和深化臺灣北、中、南、東各區之交流，自 2018 年起，林務局與東華大學已商請法鼓文理學院、農業委員會特有生物研究保育中心、屏東科技大學等三處機構分別作為 TPSI 北、中、南區之交流基地，東華大學作為東區基地並統籌臺灣全區交流活動，而今年度（2019）開始交由四區各交流中心主辦工作坊。
2. 於 2019 年 6-11 月間陸續舉辦及協辦 TPSI 北區、中區、東區和南區等 4 場兩天一夜的實務工作者交流工作坊：參與者共計北區 30 個團體、47 人次；中區 26 個團體、56 人次；南區 31 個團體、61 人次；東區 34 個團體、63 人次。合計 121 個單位次、227 人次。
3. 2016 年-2019 年四年間，參加 TPSI 各區實務交流工作坊之夥伴共計有 169 個單位、615 人次參加(表 18、圖 10)。
4. 於 2019 年 8 月 21 日與林務局共同辦理的 2019 臺灣 IPSI 會員聯繫會議，促進臺灣 14 個 IPSI 新舊會員經驗交流與傳承，包括 IPSI 相關會議參與、里山發展機制(SDM)計畫申請、案例報告撰寫之經驗及要領分享，並給予未來交流方式建議。

表 18 2016 年-2019 年 TPSI 各區實務交流工作坊參與單位與人數統計表

區域	北區				中區			
年份	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
參與單位	9	20	25	30	11	19	28	26
參與人數	16	35	40	46	17	31	55	56
區域	南區				東區			
年份	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
參與單位	9	26	22	31	13	23	22	34
參與人數	14	47	34	61	23	35	42	63

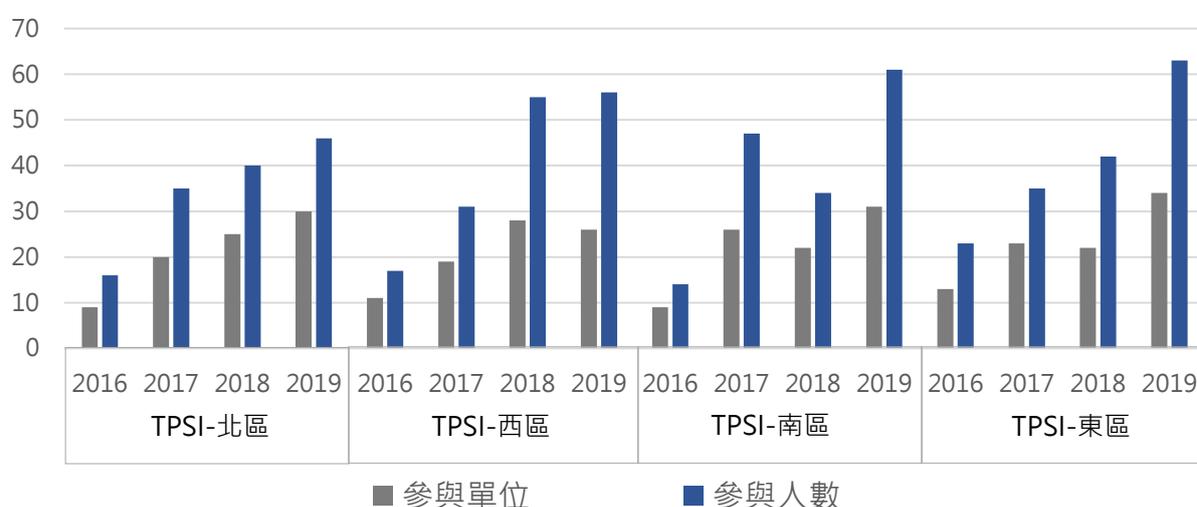


圖 10 2016 年-2019 年 TPSI 各區實務交流工作坊參與單位與人數長條圖

- 於 2019 年 9 月 27 日與中華民國環境教育學會共同辦理臺灣里山倡議與環境教育實務交流工作坊，參與者有環境教育學會會員、農委會林務局及所屬林區管理處、政府相關部門、社區與部落組織、民間團體、綠色企業、學者專家、一般公眾等，共計 91 人參與。
- 協助林務局於 2019 年 5 月 29 日里海議題會議之討論進行；於 2019 年 8 月 5 日與 6 日協助林務局主持國土生態綠網成果交流會。

二、國際參與面向

- 協助林務局完成 TPSI 英文版宣傳摺、IPSI 案例報告英文版草案（登載於 FFTC 網頁：http://ap.fftc.agnet.org/ap_db.php?id=1030），內容為 2014 至 2019 年之臺灣里山倡議進程整理。
- 於 2019 年 8 月 26 日－9 月 1 日參加於英國倫敦辦理之英國皇家地理學

會年度國際研討會及考察；於 2019 年 9 月 2 日－9 月 9 日前往日本熊本參與第 8 屆 IPSI 會員大會，借鏡他山之石並分享臺灣推動里山倡議的成果。

3. 於 2019 年 9 月 26 日－9 月 30 日邀請日本千葉縣中央博物館前副館長中村俊彥博士來臺參加環境教育學術暨實務交流國際研討會，並擔任本次國際研討會之開場主題演講之嘉賓主講「增進里山里海生物多樣性的人類活動」，同時也邀請行政院農業委員會林務局林華慶局長，發表「國土生態綠網：找回人與自然的連結」主題演講計前後共計 4 天。

三、知識增進及政策研究面向

1. 協助林務局並與各分區交流基地合作在「自然保育網」下建置「臺灣里山倡議」子網頁訊息，完成林務局建置 TPSI 網頁內容已上架，並持續新增相關資訊上網。(<https://conservation.forest.gov.tw/0002040>)
2. 協助建立 TPSI 各分區及全區夥伴的基本訊息以及相關深入報導資料庫；
3. 完成 TPSI 北、中、南、東區各分區社會-生態-生產地景環境特性，探討各分區和全區里山倡議融入國土生態保育綠色網絡計畫之推動議題。

在臺灣的我們已學習到，里山倡議所要推動的不只是一處處個別案例，更可以作為一種連結自然-鄉村-都市地區的新觀念和做法。我們需要增進城市與鄉村的互惠關係，如此將更有助於保育自然地區。過去臺灣對於上游山區的自然地區以及各地許多重要濕地，建立了保護區國家系統；2020 年後，我們將致力整合於推動里山倡議的觀念和做法，融入於更廣範圍地景和海景尺度之國土生態保育綠色網絡的經營中，以「上、下游」和「森-川-里-海」等概念，重新連結自然地區、鄉村地區和都市地區的互惠關係。

參 考 文 獻

- 李光中 (2010)。地景、社區與生物多樣性保育。林業研究專訊，17(1): 19-22。
- 李光中 (2011)。鄉村地景保育的新思維-里山倡議。臺灣林業期刊，37(3): 59-64。
- 李光中 (2013)。保護區內有里山。大自然，119: 4-11
- 李光中 (2013)。看見里山_日本里山倡議的進展與國際會議重要訊息。大自然，121: 12-21。
- 李光中 (2013)。歷屆里山倡議國際會議的重要發展訊息。大自然，120: 16-21
- 李光中 (2013)。融入里山倡議目標的地景保護區研究計畫 (1/2)。林務局委託研究報告。
- 李光中 (2014)。家庭、農業和濕地：2014年國際保育新趨勢。大自然，122: 14-24。
- 李光中 (2016)。森川里海：以里山倡議和生態農業強化國土綠色保育網絡。大自然，134: 26-29。
- 李光中、范美玲 (2016)。因應氣候變遷強化農業生態系統回復力與社區調適能力。臺灣林業期刊，42(2): 50-60。
- 李光中、徐仲禹、許芳嘉、張志豪、宮莉筠、張慧芬 (2017)。森川里海—生態農業倡議：花蓮新社村。大自然，136: 82-87。
- 李光中、夏榮生、陳超仁、王佳琪、林華慶 (2018)。促進臺灣里山倡議夥伴關係網絡 (TPSI) 的建立。臺灣林業期刊，44(3): 12-21。
- 趙榮台 (2010) CBD-COP10 生物多樣性公約第十屆締約方大會特輯—里山倡議。大自然，110: 64-67。
- EcoAgriculture Partners (2016) EcoAgriculture Partners website: <http://ecoagriculture.org/>
- FAO (2012). *Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS)*. Retrieved from <http://www.giahs.org/giahs/en/>
- Fowler, P.J. (ed.) (2003) World Heritage Cultural Landscapes 1992-2002, *World Heritage Paper, No. 6*. France: Paris.

- IUCN (2010). Enhancing sustainable use of biodiversity through the Satoyama Initiative. Information Paper on Satoyama Initiative.
- McNeely, J.A. and S.J. Scherr. (2003) *Ecoagriculture: Strategies to Feed the World and Save Wild Biodiversity*. Washington, DC: Island Press.
- Millennium Ecosystem Assessment (2005) *Ecosystems and Human Well-being: Biodiversity Synthesis*. World Resources Institute, Washington, DC, USA. 86 pp.
- Morimoto, Y. (2011). What is Satoyama? Points for discussion on its future direction. *Landscape Ecol Eng* 7: 163–171
- Phillips A. (1995). *Cultural landscapes: an IUCN perspective*, in von Droste et al., 380-92
- Phillips, A. (2002). Management Guidelines for IUCN Category V Protected Areas: Protected Landscapes/Seascapes. IUCN Gland, Switzerland and Cambridge, UK. xv + 122pp.
- Scherr S.J. and McNeely J.A. (eds) (2007) *Farming with nature: the science and practice of ecoagriculture*. Washington, DC: Island Press.
- Scherr, S.J. and McNeely, J.A. (2008) Biodiversity conservation and agricultural sustainability: towards a new paradigm of ‘ecoagriculture’ landscapes. *Philosophical Transactions of The Royal Society B*, 363 : 477–494.
- Takeuchi, K (2012) Keynote Speech on the IPSI Global Conferences, <http://satoyama-initiative.org/en/category/events/>
- UNU-IAS (2010a) *Biodiversity and Livelihoods: the Satoyama Initiative Concept in Practice*. Institute of Advanced Studies of the United Nations University and Ministry of Environment of Japan.
- UNU-IAS (2010b) Satoyama-Satoumi Ecosystems and Human Well-being: Socio-ecological Production Landscapes of Japan – Summary for Decision Makers. Institute of Advanced Studies of the United Nations University.
- UNU-IAS (2010b). Satoyama-Satoumi Ecosystems and Human Well-being: Socio-ecological Production Landscapes of Japan – Summary for Decision Makers. Institute of Advanced Studies of the United Nations University.
- UNU-IAS (2012b). *Paris declaration on the Satoyama Initiative*. Website of Satoyama Initiative. Retrieved from: <http://satoyama-initiative.org/file/100118/Paris-Declaration-EN-26042010.pdf>

附錄一 研究歷程照片

7月4日 TPSI 北區工作坊至八斗子海科館潮境海洋中心參訪(照片由：道綺全球所拍攝)



7月4日 TPSI 北區工作坊室內論壇於法鼓山文理學院舉辦



9月24日 TPSI 中區工作坊至上谷關三處友善農園進行參訪



9月24日 TPSI 中區工作坊室內論壇於特有生物中心舉辦



11月27日 TPSI 南區工作坊至阿禮部落參訪



11月28日 TPSI 南區工作坊室內論壇於屏東科技大學舉辦(照片由：屏科大 所拍攝)



6月14日 TPSI 東區工作坊至都歷部落參訪



6月15日 TPSI 東區工作坊 室內論壇於臺東林管處舉辦



8月21日 IPSI 臺灣會員會議，於林務局7樓會議室召開



8月21日 IPSI 臺灣會員會議，於林務局7樓會議室召開



9月27日 臺灣里山交流工作坊：與環境教育對話，於東華大學環境學院辦理



9月27日 臺灣里山交流工作坊：與環境教育對話，於東華大學環境學院辦理



9月28日 日本學者來臺進行開場主題演講，環境教育學術暨實務交流國際研討會辦於東華大學活動中心



9月28日 日本學者來臺進行主題演講，環境教育學術暨實務交流國際研討會辦於東華大學活動中心，由李光中老師擔任主持



附錄二 TPSI夥伴介紹

一、2016-2019 年歷屆來工作坊之夥伴與參與年份

TPSI 2016-2019 各區夥伴單位統計表						
序號	單位	區域	2016	2017	2018	2019
公部門						
1	行政院農業委員會林務局(保育組)	全區	●	●	●	●
2	內政部營建署玉山國家公園南安管理站	東		●		●
3	內政部營建署玉山國家公園管理處	中		●	●	●
4	內政部營建署雪霸國家公園管理處	中		●		●
5	花蓮縣富里鄉農會	東		●	●	●
6	客家委員會產業營造科	北		●		
7	屏東縣環保局	南	●	●		
8	高雄市美濃區農會	南	●	●	●	
9	屏東縣牡丹鄉公所農觀課	南				●
10	新北市政府農業局	北				●
11	新北市坪林區公所	北			●	
12	行政院農業委員會水土保持局(總局)	北			●	
13	行政院農業委員會水土保持局臺北分局	北			●	●
14	行政院農業委員會水土保持局臺東分局	東			●	●
15	行政院農業委員會水土保持局花蓮分局	東		●	●	●
16	行政院農業委員會林務局臺東林區管理處	東		●	●	●
17	行政院農業委員會林務局東勢林區管理處	中		●	●	●
18	行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處	東	●	●	●	●
19	行政院農業委員會林務局南投林區管理處	中		●	●	●
20	行政院農業委員會林務局屏東林區管理處	南	●	●	●	●
21	行政院農業委員會林務局新竹林區管理處	北	●	●	●	●
22	行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處	南		●		●
23	行政院農業委員會林務局羅東林區管理處	北		●	●	●
24	行政院農業委員會苗栗區農業改良場	中				●
25	行政院農業委員會臺中區農業改良場	中			●	●
26	行政院農業委員會臺東區農業改良場	東		●	●	●
27	行政院農業委員會花蓮區農業改良場	東	●	●	●	●
28	行政院農業委員會花蓮區農業改良場蘭陽分場	北		●		
29	行政院農業委員會桃園區農業改良場	北				●
30	行政院農業委員會苗栗區農業改良場	北			●	
31	行政院農業委員會高雄區農業改良場旗南分場	南				●

32	行政院農業委員會農糧署南區分署屏東辦事處	南				●
33	國家海洋研究院海洋政策與文化中心	南				●
34	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	中	●	●	●	●
35	行政院農業委員會水產試驗所	北				●
36	國立成功大學能源科技與策略研究中心	南				●
NGO/NPO/綠色企業						
1	人禾環境倫理發展基金會	北	●	●	●	●
2	小麻通訊/環境資訊中心 特約記者	全區	●	●	●	
3	山不枯/大桌環境整合股份有限公司	北			●	●
4	月見學習農園	北		●		
5	臺灣社區協力農業協會	北			●	
6	臺灣猛禽研究會	北			●	
7	臺灣環境資訊中心(環境信託中心)/ 鹿寮坑土地守護計畫	北			●	●
8	財團法人臺灣生態工法發展基金會	北	●	●		●
9	新南田董米	北		●		
10	守護宜蘭工作坊	北	●	●		
11	牧蜂農莊	北			●	
12	阿里磅生態農場	北	●	●	●	●
13	苑裡掀海風	北			●	
14	荒野保護協會	北		●		
15	雙連埤	北		●		
16	彩田友善農作/山禾院有限公司	北			●	●
17	老寮背包客棧	北			●	
18	慈心有機農業發展基金會	全區	●	●		●
19	慈心淨源茶場	北		●	●	●
20	新北市綠色生活協會	北			●	●
21	頭城休閒農場	北			●	
22	注腳雙溪工作室	北				●
23	倆佰甲	北				●
24	八色鳥咖啡(湘本生態合作社)	中			●	
25	中華自然資源保育協會	中			●	
26	田鰲 埤塘 谷津田/田鰲米	中		●	●	
27	兩腳詩集環保旅宿	中		●		
28	阿孝的田(荒野保護協會)	中		●		
29	南投縣友善石虎促進會	中	●	●	●	
30	故鄉林尾	中		●		●
31	狸和禾小穀倉	中		●		●
32	財團法人雲林縣利仁教育基金會 X 古坑鄉桂林社區	中			●	

33	溪州尚水友善農產	中			●	
34	農榮果彩	中			●	
35	臺灣米部落	中			●	
36	穀笠合作社	中			●	
37	觀察家生態顧問公司	中	●	●	●	●
38	觀樹教育基金會裡山塾	中	●		●	
39	中華民國自然生態保育協會	北			●	●
40	臺中市東陽休閒產業發展協會	中			●	●
41	運柿當紅農場	中				●
42	雅伊農場	中				●
43	家霖農場	中				●
44	花果山生態農園	中				●
45	臺南市水雉生態教育園區	南	●	●	●	
46	六龜尹氏有機農場	南			●	
47	臺南市生態旅遊協會	南			●	
48	臺灣藍色東港溪保育協會	南			●	
49	里山生態有限公司	南		●		
50	柚園生態農場	南			●	
51	美濃農村田野學會	南	●	●	●	
52	高雄市寶來人文協會	南			●	●
53	銘泉生態休閒農場	南			●	
54	礁坑農有限公司	南			●	
55	旗山台青蕉創意工坊	南				●
56	生展生物科技股份有限公司	南				●
57	多多鳥工作室	南				●
58	高雄市馬頭山自然人文協會	南				●
59	魯凱族民族議會	南				●
60	壤壤生態公司	南				●
61	源森生態公司	南				●
62	天賜糧源股份有限公司	東			●	
63	臺東長濱野市集	東			●	
64	臺東縣永續發展學會	東			●	
65	臺灣好食協會	東			●	●
66	花蓮縣瑞穗鄉 Lipahak 生態農場	東	●	●		●
67	花蓮後山采風工作室	東			●	
68	清亮生態農場	東			●	
69	洄瀾風生態有限公司	東				●
71	有限責任臺東縣縱谷原住民社區合作社	東				●
72	臺東縣友善環境農產運銷合作社	東				●
73	原穀傳說有限公司	東				●
社區組織						

1	宜蘭內城社區發展協會/內城社區裡山工作小組	北			●	
2	青菜底呷—大北投區域的郊山農業	北			●	
3	保證責任宜蘭縣行健有機農產生產合作社	北		●	●	
4	苗栗縣三義鄉鯉魚社區發展協會	北			●	
5	苗栗縣通宵鎮楓樹社區發展協會	北	●	●	●	
6	芳苑鄉信義社區發展協會	中				●
7	新北市三芝關懷社區發展協會	北			●	●
8	新北市安康社區發展協會	北				●
9	新北市石門嵩山社區發展協會	北	●			●
10	桃園市龍潭區三和社區發展協會	北				●
11	桃園市新屋區愛鄉協會	北				●
12	新竹縣北埔鄉南埔社區發展協會	北			●	●
13	樂活通霄休閒農業發展協會	北			●	
14	社團法人南投縣仁愛鄉東岸部落產業促進發展協會	中			●	
15	臺南市玉井區天埔社區發展協會	南			●	●
16	臺南市安南區鹿耳社區發展協會	南			●	
17	臺南市新化區礁坑社區發展協會	南			●	
18	有限責任屏東縣原住民山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社	南			●	
19	社團法人臺南市北區大港社區發展協會	南			●	
20	社團法人屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	南		●	●	●
21	屏東縣恆春鎮社頂部落發展文化促進會	南			●	
22	屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會	南			●	
23	屏東縣滿州鄉里德社區發展協會	南		●	●	
24	屏東縣滿州鄉港口社區發展協會	南			●	
25	屏東縣霧臺鄉阿禮社區發展協會	南			●	●
26	屏東縣霧臺鄉大武部落就地重建協會	南		●		
27	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會	南			●	●
28	高雄市日光小林社區發展協會	南				●
29	高雄市林園紅樹林保育學會	南				●
30	屏東縣霧臺鄉佳暮社區發展協會	南				●
31	屏東縣霧臺鄉吉露社區發展協會	南				●
32	臺東原住民沓部融岸文化教育促進協會(都歷部落)	東		●		●
33	臺東縣東魯凱文化教育協會(達魯瑪克部落)	東		●	●	●
34	臺東電光社區發展協會	東			●	
35	臺東縣池上鄉富興社區發展協會	東			●	●
36	臺東縣卑南鄉利吉社區發展協會	東	●	●		

37	臺東縣卑南鄉富源社區發展協會	東		●		
38	花蓮縣牛犁社區交流協會	東		●		●
39	花蓮縣光復鄉大富社區發展協會	東	●	●		
40	花蓮縣卓溪鄉南安部落拿海呼農業工作室	東		●		
41	花蓮縣奇美部落文化發展協會	東		●		
42	花蓮縣阿美族社區營造協會 (DIPID 部落)	東	●	●	●	●
43	花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會	東		●		
44	花蓮縣富里鄉豐南社區發展協會	東	●	●	●	●
45	花蓮縣豐濱鄉原住民觀光產業發展協會 (港口部落)	東	●	●		
46	花蓮縣豐濱鄉新社社區發展協會	東			●	●
47	臺東縣海端鄉崁頂社區發展協會	東				●
48	臺東縣達仁鄉土坂社區發展協會	東				●
學術團體						
1	國立海洋科技博物館展示 (教育組、交流組)	北				●
2	法鼓山文理學院	北			●	●
3	真理大學環境教育暨生態保育研究推廣中 心	北			●	
4	國立臺灣博物館教育推廣組	北			●	
5	大葉大學(生物資源系/環境工程學系)	中				●
6	中興大學森林學系	中	●	●	●	
7	屏東科技大學 (農學院、森林系、創新育成中心、跨領 域特色發展中心、社區林業研究室)	南	●	●	●	●
8	大漢技術學院	東	●	●		●
9	國立東華大學	全區	●	●	●	●
10	六龜區新發國小	南				●
11	臺東縣延平鄉桃源國小	東				
12	雲林科技大學	中				●

二、夥伴介紹

單位名稱	地點	介紹
公部門		
行政院農業委員會林務局保育組	臺北市中正區	我國林業與保育事務的最高主管機關，為行政院農業委員會附屬機關，主管全國森林、保安林的經營管理及自然生態保育等相關業務之推動及其政策、法規之擬訂與執行。秉持永續森林經營、維護自然生態的信念，從環境保護、經濟發展及社會公義三方面，持續不斷推動各項業務，近年來，更致力於營造健康的森林、創造林產價值鏈、打擊非法採伐、強化國有林治理、落實自然保護區域經營管理、促進山村生態經濟等工作（內容摘自官網： https://www.forest.gov.tw/ ）目前致力與學術單位、NPO、社區，共同推展臺灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）交流計畫。
行政院農業委員會林務局造林生產組	臺北市中正區	隸屬於行政院農業委員會林務局，造林生產組業務包含：1.國公有造林及海岸造林。2.疏伐及撫育。3.崩塌地復育造林。4.離島造林。5.林木疫病疫情。6.外來入侵植物防除。7.企業認養造林。8.母樹林及採種計畫。9.農業天然災害救助(林業類)。10.榮民竹林保育。（內容摘自官網： https://www.forest.gov.tw/ ）
行政院農業委員會林務局羅東林區管理處	宜蘭縣羅東鎮	是林務局全島八個林區中位置最北林區，其行政區域以宜蘭縣為主，還包括新北市、花蓮縣的部份林地。在傳統的林業經營上，由北而南一次劃分為文山、宜蘭、羅東、太平山、南澳及和平等六個國有林事業區，連同大溪事業區的部份林地，合計面積約為176,304公頃。為配合本處廣闊轄區的現場經營管理需要，下設臺北、礁溪、太平山、南澳、冬山5個工作站及太平山國家森林遊樂區管理中心之任務編組。現階段羅東處國土生態綠色網絡北區與東北區輔導計畫於三芝、石門、新南地區生態監測及新增合作區基線調查；季新、錦眾停養、廢棄魚塭春秋兩季友善水鳥合作計畫。（內容摘自官網： https://luodong.forest.gov.tw/ ）
行政院農業委員會新竹林區管理處(包括大湖工作站)	新竹市	位於臺灣本島北部，東以中央山脈分水嶺與宜蘭縣為界，西與民有地毗連，南與東勢林區管理處為鄰，北與文山事業區相接；行政區域分屬新北市、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣。轄管6個事業區劃，面積計約149,634公頃，另轄管原省有林地及92年接管前由地方政府代之區外保安林地，面積計18,157公頃，又接管財政部國有財產所轄管林業用地面積計2,660公頃，以上合計總轄管面積共約170,451公頃。現場作業單位則有烏來、大溪、竹東、大湖計4個工作站，另設有任務編組之海岸林工作站。（內容摘自官網： https://hsinchu.forest.gov.tw/ ）
行政院農業委員會林務局東勢林區管理處(包括雙崎、麗陽工作站)	臺中市豐原區	為配合林務局推動里山倡議之重要政策，東勢處自106年6月中起委託中華自然資源保育協會於臺中市和平區谷關原民社區(斯可巴、哈崙台、松鶴、裡冷及南勢)推動「谷關原民社區里山森林保育推動計畫」，透過社區作物的資源盤點，及里山相關系列工作坊引導社區建立里山倡議之觀念，並組織社區里山保育小組，嘗試推動谷關在地部落—生態—生產地景之保全與活用。
行政院農業委員會林務局南投林區管理處(包括	南投縣草屯鎮	位於臺灣本島中部，境界北至合歡山、福壽山農場，東沿中央山脈與花蓮林區為界，南至秀姑巒山脈與嘉義林區毗鄰，西至阿里山脈；與臺大及中興大學實驗林區接壤，並與玉山、太魯閣國家公園及日月潭、參山、雲嘉南沿海國家風景區部分範圍重疊。海岸保安林南起雲林縣口湖鄉，北至彰化縣伸港鄉，海岸線全長約

水里、埔里 工作站)		95 公里。(內容摘自官網: https://nantou.forest.gov.tw/)
行政院農業 委員會林務 局嘉義林區 管理處	嘉義縣 嘉義市	轄區包含嘉義縣市及臺南市，森林育樂場域包含阿里山國家森林遊樂區、觸口自然教育中心及鰲鼓濕地森林園區。鰲鼓濕地森林園區生態旅遊推行多年，目前將生態旅遊擴及至阿里山及嘉南淺山沿海等地區。另辦理阿里山塾活動，將山村居民的農山林工作結合生態旅遊推廣予民眾體驗，以保存山村聚落文化與生態。(內容摘自官網: https://chiayi.forest.gov.tw/)
行政院農業 委員會林務 局屏東林區 管理處	屏東縣 屏東市	屏東林區管理處轄區位於臺灣本島南部，南北長 165 公里、東西寬 58 公里。其中國有林事業區東以中央山脈陵脊為界與臺東林區管轄之延平、臺東、大武及關山事業區毗鄰，北接嘉義林區管轄之玉山事業區，西鄰該處大埔、玉井事業區及西南平原、臺灣海峽，南面鄰巴士海峽，地跨高雄、屏東、嘉義、臺東及臺南等縣市，包括旗山、荖濃溪、屏東、潮州、恆春等五個事業 389 個林班，加上高雄、屏東、澎湖等縣市境內之區外保安林地及接管自國有財產署經管之國有林地等，轄區總面積約為 225,281 公頃。(內容摘自官網: https://pingtung.forest.gov.tw/)
農委會林務 局臺東林區 管理處 (包括知本、 大武、成功 工作站)	臺東縣 臺東市	「本處轄有臺東縣全部及屏東縣少部分國有林班地，劃分為關山、延平、臺東、大武及成功等五個事業區，共 253 個林班，面積計 226,392.75 公頃，佔臺東縣總面積 64.41% 國有林班地多鄰近原住民族社區，轄內原住民族有阿美、排灣、布農、魯凱、卑南、葛瑪蘭族等 6 族，原住民相關事務較為多元，2013 年起陸續與信義、都蘭、海端鄉、達魯瑪克、卡大地布等成立原住民族諮詢委員會。」其轄區內海拔差距懸殊，林相多元而具有不同海拔森林之代表性。今年，臺東林區管理處慷慨提供場地與社區陪伴經驗，充實東區工作坊的交流內容。(內容摘自官網: https://taitung.forest.gov.tw/)
農委會林務 局林務局花 蓮林區管理 處	花蓮縣 花蓮市	「本處轄管立霧溪、木瓜山、林田山、玉里及秀姑巒等 5 個事業區，計有 533 個林班，林地面積合計 318,580 公頃，佔全省國有林事業區林地面積 20.77%，設林政、作業、育樂、治山課及秘書、人事、主計、政風室等 8 個單位，在轄內設有新城、南華、萬榮、玉里等 4 個工作站。掌理國有林事業區經營計畫檢定、森林保護及林業宣導、林地管理、林道網建設及維護工程、保安林經營管理、治山防災工程、造林育林、自然保育、森林遊樂及林業行政等各項年度施政計畫業務。機關雖然改制隸屬中央，員工隨同移撥，但仍依既定林業政策推展上述業務，採永續經營原則，積極培育森林資源，注重國土保安，並發展森林遊樂區事業，年來並積極參與地方事務，就相關業務主動聯繫協調各有關機關，甚獲各界稱許。」(內容摘自官網: https://hualien.forest.gov.tw/)
行政院農業 委員會水土 保持局	南投縣 南投市	近年來，水土保持局推動農村再生不遺餘力，全國已有 2,115 個社區參與培根計畫、702 個農村社區通過農村再生計畫，在農村生活品質改善、產業發展及自然生態、環境保護等的成果備受各界肯定。(內容摘自官網: https://www.swcb.gov.tw/) 因此與農村社區發展的緊密關係和多年實務經驗下，該局有著無法比擬的優勢，對臺灣農村生產、文化地景保存扮演重要角色也有責無旁貸的決心。聯合國「里山倡議國際夥伴關係」(The International Partnership for the Satoyama Initiative, 簡稱 IPSI) 是國際間維護農業生產地景與生物多樣性的重要組織，IPSI 6 月 22 日發布，行政

		院農委會水土保持局獲得 IPSI 的肯定與歡迎，於 2018 年加入成為 IPSI 成員。
行政院農業委員會水土保持局臺北分局	臺北市新店區	本分局工作地區為臺北市、新北市、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市、宜蘭縣，主要業務職掌計有六大項：山坡地保育之調查、規劃及執行事項、集水區治理治山防洪及坡地防災工程之規劃及執行事項、農村規劃與建設之輔導規劃及執行事項、土石流災害應變與防治之推動及調查事項、水土保持及農村發展推廣教育、宣導及人才培育計畫之執行事項、其他有關水土保持及農村發展等事項。(內容摘自官網: https://taipei.swcb.gov.tw/)
行政院農業委員會水土保持局花蓮分局	花蓮縣花蓮市	「本分局工作地區為花蓮縣轄內秀林鄉、新城鄉、吉安鄉、花蓮市、壽豐鄉、豐濱鄉、鳳林鎮、萬榮鄉、光復鄉、瑞穗鄉、玉里鎮、卓溪鄉、富里鄉等十三鄉鎮市。」(內容摘自官網: https://hualien.swcb.gov.tw/) 集水區的保育、規劃、工程與建設，以及重要的農村再生計畫均由水保局花蓮分局所執行。另外，花蓮分局亦與花蓮區農業改良場、花蓮林區管理處、以及農委會農糧署東區分署等公部門一同參與「新社村森川里海生態農業倡議之多元權益關係人參與平臺」。
行政院農業委員會水土保持局南投分局	南投縣南投市	水保局以生態經濟加入 IPSI，透過去年度的遴選機制，選出能與國際分享之案例，分別為共榮社區、南埔社區與尚德社區，此三處社區具有經濟獨立、具備解決問題知能力、領導力強及自主性高之特性，目前共榮社區作為本局首件 IPSI 案例分析。107 年持續發掘整理各社區不同特色，讓國際看見臺灣 (內容摘自官網: https://nantou.swcb.gov.tw/)
行政院農業委員會水土保持局臺東分局	臺東縣臺東市	水土保持局為國內水土保持的主責單位，主要任務除了山坡地管理、野溪整治、土石流災害防治等工作之外，農村規劃及永續經營更是本局的新時代職掌，轄下臺東分局業務區域為臺東縣。 (內容摘自官網: https://taitung.swcb.gov.tw/)
行政院農業委員會農糧署南區分署	臺南市東區	2004 年 1 月 30 日為因應精簡組織、強化業務功能與地區農業發展之政府政策，除原有糧政業務外，另納入農政業務，改制為「行政院農業委員會農糧署南區分署」，轄區範圍包括嘉義縣市、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣。除執行農糧政策外，並積極處理基層農民需求及反映意見，藉以朝向優質、休閒、安全、環保農業發展，並確保安全存糧充分供應軍精民食，以落實各項農糧施政目標與策略，發展農糧產業在生產、生活和生態之多元功能。 (內容摘自官網: https://srb.afa.gov.tw/)
行政院農業委員會桃園區農業改良場	桃園市新屋區	桃改場的發展願景與目標為，以發展科技農業，提高區域性農業競爭力、強化區域性農業生產環境與資源保育，維護農產品安全，保障消費者權益、加強轄區內農民、農家婦女及消費者之推廣教育訓練與服務、落實農業科技研發成果，智財權保護、管理及運用，加強國際農業科技合作與交流，以發展成為區域性農業科技研發及推廣中心，以發展成為區域性農業科技研發及推廣中心。 (內容摘自官網: https://www.tydares.gov.tw/)
行政院農業委員會苗栗區農業改良場	苗栗縣公館鄉	本場前身為臺灣總督府桑苗養成所，創立於民國前 2 年，原設在臺北市公館現民族國中校區內。光復後，隸屬於臺灣行政長官公署農林處。自民國 38 年改制為臺灣省政府農林廳蠶業改良場，66 年 5 月 16 日，為因應臺北市區與臺灣蠶業發展之需，遷至現址。78 年 1 月 9 日，奉命增辦蜜蜂試驗研究，為臺灣唯一之蠶蜂試驗研究機構。(內容摘自官網: https://www.mdais.gov.tw/)

行政院農業委員會臺中區農業改良場	彰化縣 大村鄉	臺中區農業改良場主要進行臺中、彰化、南投地區的作物試驗研究與農業推廣工作，提供各種免費諮詢服務包括土壤、植物保護安全用藥、作物改良、慣行諮詢師等，透過每次里山相關活動跟各位夥伴有更深的交流，亦輔導農友欲從慣行試著慢慢調整到有機及友善環境耕作業務的聯絡窗口。
行政院農業委員會高雄區農業改良場旗南分場	高雄市 旗山區	負責高雄市、屏東縣、澎湖 縣農作物品種改良及栽培管理改進等技術研發與推廣工作。包含：1.區域性農作物（包括農藝、園藝及特用作物等）、種原繁殖及栽培管理技術之改良研究。應用生物技術、農產品品質檢測及加工之改良研究。2.區域性農作物病蟲害、防治技術之改良研究。3.區域性農業機械及自動化之改良研究。4.區域性土壤肥料及有機農業之改良研究。5.區域性農業推廣、農業經營及農產運銷之改良研究。6.各改良場改良研究成果之保護、管理及運用。7.區域性農業之示範推廣。8.其他有關農業改良及調查改進事項。 (內容摘自官網: http://www.kdais.gov.tw/)
行政院農業委員會花蓮區農業改良場	花蓮縣 花蓮市	「負責辦理轄區內花蓮縣、宜蘭縣二縣有關農業試驗研究與示範推廣，包括重要經濟作物品種改良及栽培技術改進，新興作物開發，採收後處理及應用研究，應用生物科技及農產品加工之試驗研究，作物疫病蟲害預測、防治及災害調查，安全用藥，土壤肥料、植物營養及有機農業之試驗研究，農業機械改良與研發，農業經營管理之改善研究及輔導，農業推廣教育推行，農村生活改善研究及輔導，農業產銷班整合及輔導，休閒產業發展之研究與輔導等。」(內容摘自官網: https://www.hdares.gov.tw/)
行政院農業委員會臺東區農業改良場	臺東縣 臺東市	「機關之設立係以發展臺東地區之農業為目的，並以農業試驗研究及成果示範推廣等，落實創新農業科技知能之實施來達到目的。所轄除擁有優美的風景區，得天獨厚的高山、縱谷、平原及海岸、離島珍貴的人文景觀、自然保護區、更有國際馳名的溫泉外；農作物生產方面，水稻、玉米、小米為主要糧食作物，果樹則有番荔枝（釋迦）、鳳梨釋迦、梅、李、文旦柚、桶柑、晚崙西亞橙、枇杷、木瓜、香蕉、百香果，另有荖葉、荖花、西瓜、蔬菜、甘蔗及茶等重要作物，種類相當多樣化，其中以良質米及番荔枝最具經濟重要性。為發展臺東之水稻、蔬菜、花卉及特用作物產業，本場加強多種作物育種栽培與加工利用等試驗研究，另針對果樹之品種改良、產期調節、栽培技術改進、建立優質安全生產體系、創新農業科技、提升經營效率與產業競爭力、降低生產成本、增加農民收益，同時為改善農業環境，蒐集農業氣象資料與應用分析，供研擬作物或果樹栽培環境及氣候逆境或異變之防範措施。」(內容摘自官網: https://www.ttdares.gov.tw/)
玉山國家公園管理處	南投縣 水里鄉	玉管處自 102 年起，陸續委託慈心基金會輔導本處園區內及周邊部落轉作有機或綠保農業(花蓮南安、南投東埔、高雄梅山)。其中花蓮南安農作以水稻為主，自 2014 年起由玉山銀行連續 6 年贊助收購，由銀川農場協助加工包裝，南安田區總面積約 34 公頃，迄今轉作面積約 18 公頃(有機或有機轉型期認證)目前以填寫預購單形式販售；南投東埔農作以牛番茄、高麗菜等短期作物為主，迄今轉作面積約 10 公頃(有機認證 6 公頃、綠保 4 公頃)目前由農友自行販售或藉里仁通路上架販售；高雄梅山農作以青梅、紅肉李、愛玉以及短期葉菜為主，迄今轉作面積約 43 公頃(有機認證 33 公頃、綠保 10 公頃)目前藉里仁通路上架販售。(內容摘自官

		網: https://www.ysnp.gov.tw/)
貢寮區公所	新北市 貢寮區	貢寮區位居臺灣最東北角，東瀕太平洋，南接宜蘭縣頭城鎮，係新北市最東端的區鎮，總面積 99.9734 平方公里，為濱海丘陵地型。本區地處大陸沿岸流與菲律賓洋流交匯黑潮帶，海洋資源非常豐富，且為雪山山脈之起點，境內群巒起伏，景緻悠美。區民多數以農、漁、養殖為業，盛產海鮮、九孔、紫菜、石花菜、山藥、西瓜等，區內觀光資源豐富，設有龍洞灣公園、龍洞南口海洋公園、金沙灣浴場、鹽寮史蹟公園、龍門露營公園等多處風景區。(內容摘自官網: https://www.gongliao.ntpc.gov.tw/)
新北市政府 農業局	新北市 板橋區	新北市為臺灣本島最北方的直轄市，東方面向太平洋，北接東海，西臨臺灣海峽，境內石門區富貴角與貢寮區三貂角分別為臺灣本島最北端與最東端。工商業發展蓬勃外，農漁業也別具特色。本局致力於農漁業轉型與創新，走向精緻化、有機化方向發展，並成立「新北好茶」與「新北健康三寶」品牌，以及成功打造「萬里蟹」品牌。推動友善耕作，積極輔導農友申請綠色保育標章，保育類野生動物翡翠樹蛙、食蟹獐、臺灣藍鵲、山羌等稀有動物，讓農民了解友善耕作與生態保育的重要性，同時予民眾間接參與農業生態環境的保育。(內容摘自官網: https://www.agriculture.ntpc.gov.tw/cht/index.php)
霧臺鄉公所	屏東縣 霧臺鄉	霧臺鄉是魯凱族人最主要的鄉鎮，也是屏東縣海拔最高的鄉鎮，其中霧臺村是最大的魯凱族聚落。屏東霧臺鄉轄內霧臺鄉下轄共六村：大武村 (Labuwan/Labuane)，八八風災之後部分居民遷村至長治鄉長治百合部落。吉露村 (Kinulane)，原名去怒、去露，八八風災之後全體居民遷村至長治鄉長治百合部落。阿禮村 (Adiri)，八八風災之後全體居民遷村至長治鄉長治百合部落。好茶村 (Kucapungane)，八八風災之後全體居民遷村至瑪家鄉禮納里部落，稱古茶布安 (新新好茶)。佳暮村 (Karamemedesane)，八八風災之後部分居民遷村至長治鄉長治百合部落。霧臺村 (Vudai) 為行政中心分為霧臺 (Vudai)、神山 (Kabalelradhane/Kabalelathane)、谷川/伊拉 (Kudrengere/Ila) 三部落。霧臺鄉公所觀光課綜理觀光發展、農業推廣及休閒農業、林政、發展自然生態旅遊及部落社區產業發展等業務。 (內容摘自官網: https://www.wutai.gov.tw/)
牡丹鄉公所	屏東縣 牡丹鄉	牡丹鄉位於屏東縣東南方，北與獅子鄉及臺東縣達仁鄉為界，西與車城鄉為鄰，南連接滿洲鄉與恆春兩鄉鎮，東臨浩瀚的太平洋，全鄉面積為 181.8 平方公里，為臺灣最南端的山地原住民鄉，居民善良純樸、環境優美宜人，有恆春半島後花園的美稱。牡丹鄉民主要以排灣族原住民為主，另有阿美族、平埔族及漢人等族群，共同於此安居樂業；鄉內行政區分為石門、牡丹、東源、旭海、高士及四林等六村，每村皆有其人文歷史與自然景觀的特色。石門村石門古戰場、牡丹水庫與 cacevakan 石板屋遺址，牡丹村的牡丹公園與佳祿奶生態園區，東源村的東源湖及水上草原，旭海村的溫泉、草原及日出，高士村的石板屋舊聚落，四林村的四林格山及忠魂碑等，皆是令人流連忘返的美景，亦深具人文意義。牡丹鄉目前的經濟產業仍是農業為主，過去因高溫潮濕的氣候，成為全臺少數盛產稻米的原住民山地聚落。隨著社會經濟的快速成長，工商產業並不適宜於牡丹鄉發展，惟有以特有的自然環境及豐富人文史蹟，全力推動以人文生態兼具的觀光旅遊產業，為

		牡丹鄉未來的永續發展，努力向前邁進。(內容摘自官網： https://www.pthg.gov.tw/townmdt/Default.aspx)
富里鄉農會	花蓮縣 富里鄉	「成立於西元 1950 年的富里鄉農會，致力協助在地農民生產、銷售及訓練。經多年努力，「富麗米」以優異的品質征服了每個人的味蕾，近年投入有機轉型的推廣工作，2001 年輔導在地農民成立臺灣第一個有機農業村，營造以「生產、生活、生態」為三生一體的有機社區，長期與農民合作。富里鄉農會以「與大地友善共生」經營理念，立志守護花東淨土、守護農民、守護消費者健康，承諾「給您來自花東土地上最純淨、美好的農情味。」(內容摘自官網： http://www.fulifa.org.tw/Default.asp)
國立海洋科技博物館展示教育組	基隆市 中正區	國立海洋科技博物館隸屬於教育部，是一座兼具展示、教育、研究、蒐藏、休閒娛樂功能，以激發觀眾「親近海洋、認識海洋、善用海洋、善待海洋」並使之得以永續發展為使命的博物館。海科館將藉著各項展覽、教育、研究和蒐藏活動，呈現與詮釋有關海洋科學與科技的發展及應用、臺灣海洋文化的形成、海洋生態的演化、及人類與海洋的關係。同時強調基隆與八斗子地區的文化與環境特色，結合周邊區域(碧砂觀光漁港、八斗子漁港、漁村、濱海公園、海灣等)及相關單位(漁業署、水產試驗所、海洋大學、臺灣國際造船股份有限公司基隆廠、基隆市政府、基隆區漁會等)等在地特色，形成一處以「海洋」為主題的教育與休憩觀光廊帶，成為一個具有獨特風格的海洋教育與觀光休閒園區。(內容摘自官網： https://www.nmmst.gov.tw/chhtml/)
水產試驗所	基隆市 中正區	水產試驗所係唯一隸屬政府的漁業試驗研究與技術推廣機構，總所位於基隆，除行政單位外，設有企劃資訊、海洋漁業、水產養殖及水產加工等四個組。另在全國各地設有淡水繁養殖研究中心、海水繁養殖研究中心、沿近海資源研究中心、東港生技研究中心、東部海洋生物研究中心及澎湖海洋生物研究中心等六個派出單位，並分別在彰化鹿港、澎湖青灣與臺東知本建有水產生物種原庫以及於臺南七股興建我國首座基因改造水產生物田間隔離試驗設施。水試所的目標與任務主要為：確保漁業資源的永續利用、建立優質養殖魚貝介生產技術、創新水產品及漁業資訊多元加值應用。近期欲推動「臺灣里海教育場域及人才網絡建構」。(內容摘自官網： https://www.tfrin.gov.tw/)
國立成功大學能源科技與策略研究中心	臺南市 北區	本中心主要推動能源相關技術與策略研究，包括海岸管理，與海洋生態-社會系統的影響。期盼在海洋利用的同時也與生態環境取的平衡與共生。近期推動計畫為：國土生態保育綠色網絡建置計畫之「臺灣里海場域及網絡建構之研究」(內容摘自官網： http://cets.ncku.edu.tw/)
NGO/NPO/綠色企業		
慈心有機農業發展基金會	臺北市 松山區	宗旨：友善生命，關懷大地。希望藉由推廣友善農業(綠色保育標章)、推動海洋淨塑、種樹，讓環境越來越好。近期推廣友善農業：綠色保育標章、海洋淨塑：減塑生活推廣、種樹。(官方網頁搜尋：「財團法人慈心有機農業發展基金會」 http://toaf.org.tw/)
小麻通訊(廖靜蕙)	臺北市	「環境記者／自由撰稿人。從事社工 10 餘年，認知到畢竟是人的社會，再弱勢的人都可以為自己發言，決定轉投生態保育，為無法以人類語言發聲的生命與土地寫報導。現居臺北市，與貓先生、龜小姐，微曦中閱讀，斗室中寫作。」(內容摘自〈小麻通訊〉頁面， https://zh-tw.facebook.com/MathinksDelivery)

臺灣生態工法發展基金會	臺北市 中正區	2017 年年底，生態工法基金會歷經人事改組與組織檢討，宣示重拾初衷、全面轉型為一個以生態工程研究與倡議為首任的專業組織。以理性務實觀點，探討生態工法在臺灣發展的經驗、技術、衝突與限制，並發展跨域專業者間交流串連與培力的平臺，尤其聚焦於河溪治理工程與道路生態。期許能讓生態永續成為國家政策的核心價值以及常民的生活認同、讓公共工程從對抗自然，走向調適共生的國際思潮，讓臺灣成為與自然相守「七代之約」的永續社會。近三年所朝向實行目標推動為林務局國土生態綠網藍圖規劃（109-111）(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：生態工法基金會)
倆佰甲	宜蘭縣 員山鄉	以宜蘭員山鄉深溝村為基地的「倆佰甲」，是一個在蘭陽平原推廣友善耕作的小農社群，致力於培育新農夫，成就更多志願農夫，期能活化農村舊聚落，彰顯農地價值。這樣一個以共享為核心的社群平臺，不僅讓對農業有興趣的人得到機會，經營自己的田地和品牌，更激盪創意發展多角經營，創造田園新生活。在友善環境的農事經營過程中，不斷尋找生產與生態之間的平衡，也持續承接更多被釋出的田地，擴大友善耕作面積，創造生產與生態共存的農村地景，而保育的作用就在這樣漸進的過程裡發酵外溢。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：倆佰甲)
人禾環境倫理發展基金會	宜蘭縣 羅東鎮	「人禾」代表的是「人」與「自然」，倫理講的是「關係」，所以人與自然的關係。假如「人」能學會如何與「自然」永續相處，相信人與人之間也就更不成問題。因此，人禾環境倫理發展基金會以維繫環境倫理，推動環境永續發展為宗旨，期許成為一個優質且具影響力的環境溝通與保育的學習型組織。自 2007 年成立至今，以推動體制內環境教育的落實、環境學習中心的建構、擴大社會對永續環境議題的關注和參與為目標，持續投入環境學習中心經營、主題推廣、多元發展等工作。近年著重水環境保育、里山倡議及生態系服務推廣等議題；透過環境體驗、走讀的輕旅行、企業活動的合作、教材開發、環境人才培力發展、專題演講等多元化經營模式，帶領大家真實看見臺灣環境現況，體認自身亦為形塑未來環境的一員。 (內容摘自官網: https://eef.org.tw/about/)
狸和禾小穀倉	新北市 貢寮區	狸和禾小穀倉是成立於 2013 年的小型社會企業，負責後製並銷售「和禾生產班」所生產的「和禾米」及其他田間副產物。而「和禾生產班」則是，2011 年起林務局、人禾環境倫理發展基金會以及貢寮吉林村為主的水梯田農戶，一起合作推動「重要水梯田保育計畫」時所形成的農友網絡。我們希望能夠透過人與自然之間、山區農戶與城鎮居民之間的互惠互助，讓水梯田長久以來所提供的環境貢獻能維繫下去。狸和禾小穀倉除了協助生產班的農戶田間大小事之外，也對外受理「季節小旅行」與「和禾深呼吸」等認識貢寮里山活動。簡單來講，狸和禾小穀倉是和禾生產班對外的聯繫窗口，統籌和禾生產班的保育合作田經營，及友善環境產品的出品販售，與人禾基金會及林務局一起推動水田濕地的生態系服務保育。(內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：狸和禾小穀倉)
彩田友善農作有限公司	新北市 金山區	金山。契作。米 一份對家鄉的「承諾」，從友善環境的種植開始！彩田友善農作由一群愛鄉愛土的在地青年，以及關心臺灣這片土地的文化與農村工作者發起，希望藉由在地農產業的友善環境推動，建立臺灣北海岸地區的「自信」與「價值」，從友善環境農產開始，逐步結合生態環境教育以及農村休閒遊憩，尋求農產業與

		<p>自然環境的和諧共存之道，建立人與土地間緊密的關係。彩田從 2016 年 1 甲 1 分地開始，目前已擴展至 30 甲的規模，也期許能讓金山、萬里、石門共 42 公頃水稻田都成為友善耕作的夥伴；除了恢復水田精彩生態、提高農民收益外，也投入資源回饋當地，逐步打造金山、萬里、石門成為友善聚落。</p> <p>(內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：彩田友善農作)</p> <p>重要工作項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在地友善農耕品牌打造與產品提昇發展(彩田友善農作) 2.劣化棲地改善、示範樣區整備與友善稻米契作(劣化地葵扇湖梯田整理) 3.地方文化傳承與食農教育推廣(定期舉辦食農教育活動) 4.南勢湖生態保育基地(作為彩田的據點) 5.紀錄友善生產推動以及生態復育
新北市綠色生活協會	新北市雙溪區	<p>新北市綠色生活協會是由一群重視環境理念的夥伴所組成，包括有機小農、良品店家、教育志工及解說員，為保有在地綠色資本：好山好水好自然，歷經三年的籌備，於 2018 年 4 月 8 日正式成立。協會以保護雙溪里山地景及推動友善農業為目標，以夥伴的專長，透過友善食農、生態良品、環境教育、愛鄉護土四大面向，來促進綠色生活的實踐，亦曾參與雙溪反水庫興建，挽救丁蘭谷的生態危機，以保住現有的豐富多元樣貌。</p> <p>(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：新北綠生活在雙溪)</p>
慈心淨源茶場	新北市坪林區	<p>慈心有機農業發展基金會自 2007 年起，於坪林推動水源區茶園轉作有機農耕的「淨源計畫」，並於 2009 年輔導設置了有機茶專用的「淨源茶場」。淨源茶場始於一顆想要關懷生態環境、守護人類健康的心，從守護翡翠水庫集水區開始，近年致力輔導茶農進行有機轉作，串聯各地農民合作交流生產製造技術、生態保育及科學研究，形成有機茶產業網絡，並推廣生態環境教育、茶文化體驗，帶動消費者對生態環境的關注。除打造「淨源茶」的有機品牌，在農友的協力守護下，茶園生態亦趨豐富，已順利復育翡翠樹蛙，是有機茶業結合生態環境保育及教育推廣的產業模式新典範。(內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：慈心淨源茶)</p>
山不枯／大桌環境整合股份有限公司	新北市坪林區	<p>「山不枯」成立於 2015 年，是追求讓自然安心的茶品牌，他們的理念是：「一杯好茶來自於善待土地的茶園栽培，與嚴謹紮實的製茶工藝；我們以茶安身立命，實踐人與環境共生的里山精神，所以安心喝茶，讓自然安心、讓山不枯。」「山不枯」是第 53 屆金馬獎貴賓指定茶品，背後推手是一群在都市成長、卻選擇茶鄉落地的青年，致力實踐人與環境共生的里山精神，親身管理茶園、鑽研古早烏龍茶製程，逐步推動地方茶農轉向友善環境耕作，持續開發產地體驗，帶領人們以土地生態為原點，品味臺灣茶與自然的和諧之美。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：山不枯 Sanpuku)</p>
觀察家生態顧問公司	臺北市中正區	<p>科技進步與工程建設給與人類經濟發展與便利生活，然而亦對生態環境造成極大的衝擊與影響。本公司期扮演生態與工程界溝通與整合的橋樑，輔以生態及環境之專業技能，以達保護生物多樣性與永續發展之目標。(官網：http://www.observer.com.tw/)</p>
阿里磅生態休閒農場	新北市石門區	<p>1997 年，有 60 個家庭以『定存大自然』為理念，集資購地成立了阿里磅生態農場。這座面積十餘公頃的生態農場，是一個獨立優美的谷地，且地貌生態保存的非常完整，未受污染破壞。秉持「自然復育、低度開發」的原則，目的就是使園區能維持自然原</p>

		始的風貌，讓久未親近自然的人們及我們的下一代，有一處可以融入自然、用感官去體會及觀察自然奧妙的地方。因此，阿里磅生態農場在鮮少人為干擾、經年累月的自然演替下，孕育出高歧異度的生態相，錯落交接的溼地生態系、溪流生態系、開曠草原生態系、池塘（湖泊）生態系、森林生態系、孕育了多樣活潑的動植物，非常適合從事自然生態之旅，並 2006 年獲內政部營建署遴選為全國七大生態旅遊地之一。農場也積極致力於教育工作，除培訓專業生態解說員，規劃生態之旅，更透過推動沃土利生與責任消費，鼓勵農民朋友以友善赤蛙的方式耕作，用行動來維護農村生物多樣性，保存里山地景。 (內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：阿里磅生態農場)
臺灣環境資訊協會/鹿寮坑土地守護計畫	新竹縣芎林鄉	2014 年起，本會擔任「自然谷環境信託」受託單位，進行生態保育以及環境保護之理念推廣。為擴大保護生物棲息地，本會於新竹縣芎林鄉鹿寮坑地區認養廢耕的果園，以友善環境耕作農法，並與社區合作，期待更多農民加入守護里山環境的行列。(內容摘自官網： https://teia.tw/zh-hant/env-trust/action/113)
田鱉米（觀察家生態顧問有限公司）	苗栗縣通霄鎮	觀察家生態顧問公司於苗栗通霄發現印度大田鱉的成體與卵群，為了保育稀有水生昆蟲，以契作保障與社群支持網絡，鼓勵農人採用友善生態農業，結合農業生產與生態保育促成永續發展。
裡山塾環境學習中心(觀樹教育基金會)	苗栗縣苑裡鎮	「裡山塾」是結合飲食、農業、環境議題的環境教育學習中心，成立於 2011 年，也是一所隱身於苗栗苑裡淺山裡的小學堂，隸屬於觀樹教育基金會的其中一個分部。在這希望以輕鬆有趣的體驗課程，共邀大家一起來走讀裡山的生活、生態及產業，一起耕讀農業、飲食、環境間的綿密網路，在生產與消費之間，共尋人與環境和諧共生的未來！ (內容摘自官網： https://www.kskk.org.tw/satoyama/)
苑裡掀海風	苗栗縣苑裡鎮	團隊由苑裡返鄉青年、異鄉遊子、外地長大的大學生、在地友善小農、蘭編婦女組成。有共同的理想、熱愛苑裡，於在地環境抗爭結束後，選擇留下。從「反」到「返」，我們開始了青年返回鄉土的社會實踐，從地方的蘭草產業復育、青年培力一直到在地公共事務的討論平臺串連，希望迎接更多進鄉／返鄉的青年參與地方草根民主的實踐，經營在地共生共存的社群，一起深耕在地。有句話說『搨海風』意指沿海風大，在海邊宛如呼呼地被搨幾記巴掌。我們希望，與其被動地被『搨』巴掌，在地的人與土地也能更主動地、憑藉自己的雙手，『掀』起陣陣溫暖而涼爽的海風。 (內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：苑裡掀海風)
老寮背包客棧(耕山農創)	苗栗縣南庄鄉	老寮，是由一群年輕人走入鄉村所創辦的背包空間。歷經長達數年的返鄉溯源，我們整修了河邊老屋，透過旅行規劃、工藝傳承以及年輕力量的注入，希望能讓老寮成為大家認識這片山林的入口，讓人們透過旅行的方式一個不小心便熱烈地愛上土地。從這裡出發，去走從前走過的路，找回山河曾經教過人類的事。(文字取自相揪網站的介紹，FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：老寮 Hostel)
農榮果彩	雲林縣斗六鎮	「農榮果採」品牌之建立，是尋找具有友善環境，對安全用藥有共識之農友，藉由平時互相討論學習的模式，種植出品質穩定之斗六文旦，達到互相提攜、互相合作的產銷模式，讓產有專業、銷有出路的目的。滯銷一直是農民心中的痛，辛苦一年到頭來什麼都沒有，但這是取決於銷售有問題？還是品質不佳呢？所以「農榮果彩」從頭做起，為求品質穩定，從施肥、管理、到產品分級，

		每個環節都用心處理，希望能為農友及消費者做一個嚴格的把關者，讓好的產品有好的銷路，創造一個雙贏的局面。提供各式農業資訊、柑橘類果樹園區綜合管理、農藥諮詢、文旦銷售（內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：農榮果彩）
八色鳥咖啡 (湖本生態合作社)	雲林縣 林內鄉	早期湖本社區為解決遊客需求與開創社區文化休閒產業發展，於民國 91 年成立。社區居民除了極力發展社區生態旅遊之外，同時也凝聚一股向心力，村民一起投入宣導與保護八色鳥保育的相關工作。近年來，社區居民為吸引更多年輕人投入與協助社區生態旅遊及保育工作，故自 2010 年起將合作社委外經營，並於 2016 年更名為八色鳥咖啡。目前主要提供服務項目為：咖啡、餐飲、團體訂餐、住宿、生態導覽、視廳租借、鳥況諮詢、行程規劃等。 (內容摘自官網: http://mmweb.tw/31137/)
穀笠合作社	南投縣 埔里鎮	「穀笠合作社」，以稻穀與斗笠象徵作物與耕者，希望鼓勵、凝聚人們對土地的情感，拉近彼此的關係，支持我們所處的這塊土地，擁有更美好、友善的未來。我們的前身是「內埔農業後援會」。2012 年 9 月，縣府打算收回農地放租給多喝水擴廠，而歷代在該土地上耕作的農友為此擔憂，在上下游報導青年農友的心聲之後，我們進入內埔了解農友各自的生命歷程。為了更貼近農友的生活，2013 年我們在內埔租了一分地種水稻，不論晴雨，從人工劃線、插秧、巡田水、抓福壽螺、掌草、搶救稻熱病、割稻、打穀、曬穀，乃至於碾米及裝袋設計，都是集結著無數雙手的力量，共有了這段一百二十天的養稻歷程。2014 年，我們希望讓農友與消費者能彼此認識，為深刻的人情聯繫、為轉作無毒米而努力，並嘗試地耕耘一個青年自立的平臺「穀笠合作社」至今。 (內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：穀笠合作社)
原民社區里山森林保育推動計畫 X 中華自然資源保育協會	臺中市 和平區	中華自然資源保育協會目前承接東勢林管處谷關原民社區里山森林保育推動計畫，對象是臺中市和平區的南勢部落、裡冷部落、松鶴部落、哈崙台部落及斯可巴社區一共 4 個部落 5 個社區。第一年期程的目標是資源盤點，目前第一年期的計畫剛結束，準備接續第二年。
臺灣米部落	臺中市 霧峰區	臺灣米部落是臺中合樸農學市集的成員之一，位於霧峰，希望透過藏種於農、棲地經營、以及與 921 後從花東遷移到中部地區的阿美族夥伴合作，開墾並且實踐生態農藝的各種可能性。
溪州尚水友善農產	彰化縣 溪州鄉	歷經護水的抗爭，溪州農民終於守住母親之河，得以在濁水溪畔安居耕作，進而水到渠成的組成「溪州尚水」友善農產平臺—提供的不僅只是商品，更是生活的價值。2013 年起在營建署「國家重要濕地保育行動計畫」的協助下，和特有生物中心的研究團隊合作，紀錄調查水稻田的生態，進行田間各種生態多樣性的營造實驗，每分地以合理價格保證契作，讓農民免去使用任何「特效藥」的必要性，真正從最源頭的地方就保障起消費者的權益；同時透過農民彼此共學合作、共同產銷，降低個別轉作之門檻，建立農村產業發展的新途徑。2017 年我們進一步成為農委會認證之友善耕作團體。(內容摘自官網: http://water-farmer.com.tw/)
阿孝的田 (賴榮孝)	嘉義縣 溪口鄉	當我在田裡工作，遇到鄰田正在撒農藥時，總可以看到彩鷓等生物倉促地飛到阿孝的田，阿孝的田經過兩年努力，已然有諾亞方舟的雛型。可是阿孝經營管理的田只有 7.3 分地，顯然面積太小，所以如何擴大諾亞方舟，一直都是我努力的方向之一。我回鄉種田希望可以提供給所有野生動植物一個無毒安全的生存繁衍棲

		地，也讓朋友們可以重拾飲食信心，從土地到舌尖都充滿安心。
旗山台青蕉 創意工坊	高雄市 旗山區	台青蕉香蕉創意團隊，2008 年由老王及一群熱愛旗山、熱愛香蕉產業的尊懷文教基金會青年志工組成，開創香蕉創意產業，協助組織推廣旗山文化及生態，目前成員主要有達摩、貽芬阿姨、老王、丸子、靜美、捲毛、玩具槍、合沅、郁綾、五千等成員，來規劃設計相關商品及活動。希望經營旗山這片土地變成生活的品牌，不只香蕉，而是這片土地。
生展生物科技 股份有限公司	臺南市 新營區	生展公司在「誠正精新、造福人群」的經營理念下，以及組織團隊的積極努力下，已獲得多項肯定，包括通過原料藥 GMP、完成國科會研究專案、獲得國家生技品質獎、以及榮獲經濟部工業局衛生署頒發藥物科技研發發展金質獎等。本公司將繼續投入申請各項新產品研究計畫專案，所以需要優秀人才的加入，編組共有、共營、共榮、共享的團隊，開創臺灣生技產業的新契機。
多多鳥工作 室	高雄市 六龜區	從 2007 年開始在六龜耕耘並推廣偏鄉在地小學的藝術與環境教育，2010 年莫拉克風災後，我們帶領一群社區志工夥伴和在地小學生共同在一塊受傷的土地上打造一所濕地學校，從無到有濕地所有的營造都採用自然工法，像磊石堆砌、碎石等，希望可以作為生態觀察與學生環境教育的基地，同時也和林業試驗所六龜研究中心合作科技計畫，將青蛙的聲音錄製，以辨別這個地區的蛙類族群與溫環境濕度關係。 (FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：多多鳥工作室)
高雄市林園 紅樹林保育 學會	高雄市 三民區	成立於民國 94 年迄今，是由一群在地環保人士及教師組成，目前會員有 89 人。當初成立因林園石化工廠長期汙染高屏溪及林園地區，工安事件不斷，居民環保意識不足只知忍受、抗議、接受安撫…最終發生全國最大公安事件。目前學會認養林園紅樹林生態區，致力保育河口動植物生態，進行調查、研究、教育、導覽工作。認養林園海洋濕地公園，有純天然瀉湖紅樹林生態，有全國唯一水母湖。假日義務為遊客導覽，解說這裡的海洋生態與地方產業，獲得遊客一致好評。致力與社區文化及產業結合，推展生態旅遊已初步有成果，希望繼續努力朝地方創生目標前進。
寶來人文協 會	高雄市 六龜區	緣起於莫拉克災後重建需求成立，緣起於莫拉克災後重建需求，歷經各個階段的任務發展，匯聚在地的人文、文化與工藝元素交融淬鍊，初期的災後心靈安撫，乃是藉由工藝學習的活動，安撫鄉親婦老暫時忘卻災後的恐懼與絕望度過彼時的陰霾，轉而凝聚重建共識。後以「自然建築」建構文化工藝的產業工坊據點基地，運用天然材料如：粘土、卵石、砂、稻殼、稻草、竹子、漂流木等，砌建工坊的粘土景觀牆、竹編夾泥牆、大灶及麵包窯，建造的實踐過程中教導居民在取之自然用之自然下，加強關懷大地與自然永續意識，藉以引領地方以「與大地和諧共存」的精神虛心重建災創的寶來。
馬頭山自然 人文協會	高雄市 內門區	馬頭山又稱銀錠山，位處於西南泥岩地區突出的丘陵地是高雄市旗山、內門、田寮三個行政區的交界處。狀似駿馬是當地聖山尊稱「白馬將軍」，山體是由砂岩透鏡體構成的特殊山形景觀。由於農地面積小、坡度高、年齡老化，逐漸減少農務耕種，已成生物多樣性的次生林。三年多的反馬頭山掩埋場的環境運動，拉進鄉親的距離，重新盤點在地文化環境資源，促成馬頭山自然人文協會的誕生，期盼能傳承人跟土地的友善關係與對話。未來將持續推展馬頭山自然景觀、生態、在地文化與產業，極力推動高雄市

		泥岩惡地地質公園及國家自然公園，並永續關懷土地與環境。 (FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：高雄市馬頭山自然人文協會)
魯凱族民族議會	屏東縣霧臺鄉	於 2017 年 4 月 3 日成立，為魯凱族之最高行政及決策機關，也是代表魯凱族族民之議會機構，主體機構現設立於屏東縣霧臺鄉，主要代表魯凱族與國家及其他族群進行談判及和解事宜，保障魯凱族人在文化、教育、土地、宗教、語言等方面的權益。
壤嚷生態公司	南投縣民間鄉	負責人唐光佑，南投人，從小就跟大自然玩在一起，大學就讀東海大學生物系，研究所亦在該系就讀，研究肝臟免疫功能主題，畢業後從事生態調查工作，以植物為主要內容，亦擔任靜宜及東海大學擔任研究助理，協助水雉行為、狩獵管理及藻礁調查等，另外則有擔任東海大學教學助教一年。領有環教人員及潛水員等執照。
天賜糧源股份有限公司	花蓮縣富里鄉	「民國百年之際，「天賜糧源」成立。...鍾細苟大家族也是來自西部的客家移民，臺灣光復時期，曾經設立「建成碾米廠」，後雖中斷經營，那令人懷念的米飯香、那最最純樸的農家好滋味，卻於一代代鍾家子孫中口耳相傳，不絕如縷。為了找回那份感動，我們開始尋根，為接續先祖榮耀的米食馨香而努力不懈，以客家人血液中刻苦勤儉的精神，敬天謝地的謙卑態度，我們珍惜每一株農作物、每一粒稻米，「天賜糧源」名稱由此誕生。有鑑於現代人注重健康及飲食的品質，身為鍾家的第四代子孫，從臺北學成歸鄉，引進新觀念、新思維，輔導農民轉型種植有機作物，目前與稻農採契作方式，並採用嚴格的施肥控管，產出優質的有機白米；未來「天賜糧源」更本著敬天、謝地的心，提供更多高品質的有機農產。」(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：天賜糧源)
長濱野市集	臺東縣長濱鄉	『「長濱野市集」，是一個在地萌芽再生計畫的實際行動，由本地以及移居到長濱的居民們組成有共同概念的市集，自己準備自己的場地，自己籌畫自己的未來。參與市集並非以營利賺多少為目的，而是提供在地小農一個自我內在表達的平臺，是一種在地精神與生命的延續，是一種親近並友善對待土地生活態度的體現，更是拓展慢活長濱生活概念的分享，野市集將安全健康的食物與兼具在地特色的文創手作親手分享給來到長濱的朋友，希望每個朋友都享用最直接、最健康無毒，並且環保友善的方式，購買當地當季的食物以及友善商品。「長濱野市集」不僅是交易，更是重建人與人之間的信任，藉由人與人的再次感動，讓生活在這土地上的我們再次凝聚，以人為本、以愛為念的在地行動。』(內容摘自吳若石神父全人發展協會網站)
臺東縣永續發展學會	臺東縣臺東市	<p>「◆ 經營「國本農場」歷史建築，推動成為地方文化創意園區維護國本農場建築之完整，創造國本農場展示、裝置、表演、研究、體驗等多樣性的機能，活化建築與周邊環境景觀，發展成為地方體驗臺東人文的地方文化館。</p> <p>◆ 推動符合地方永續性觀光產業之推動工作，持續推動符合永續發展精神之「生態旅遊」產業，協助地方觀光產業在社區環境、文化資源永續利用之原則下，與社區資源結合，共創地方永續性產業之發展。</p> <p>◆ 關懷地方生態環境議題，以行動協助生態保育工作，環境資源為地方永續發展的基礎，對本縣有關生態保育、環境保護之議題提出主張與行動力。</p> <p>◆ 扮演地方社區營造之專業輔導角色，協助本縣社區推動社區</p>

		營造工作，適度扮演輔導、陪伴、協助的培力專業團體，協助推動臺東地方社區生態、人文、產業之永續發展。 ◆推動地方文化產業之發展。在地社區推動地方文化創意產業之發展，以在地、技術、創意為軸心，推動具臺東在地特色之文化創意產業發展。」(摘自社區通學會頁面)
臺灣好食協會	新北市永和區	「從土地到餐桌，在地美好的飲食風景，不待遠求。★串連在地小農團體、在地工作者與環保組織，推廣「好、乾淨、公平」的做法與農產。★以客觀而詳盡的資訊作為食材的品質標準，並從人文面向詮釋表現在地農產價值。★期許臺灣農產能從品質跟價值面出發，深耕在地認同，更昂然走出臺灣。」(內容摘自官網)
花蓮後山采風工作室	花蓮縣富里鄉	長期鑽研富里在地文史中的張振岳老師，是最好的說書人，也是最熟悉地方文化、環境以及人們的觀察、參與者。
洄瀾風生態有限公司	花蓮縣花蓮市	近三年團隊協助中央與地方機關協助花蓮在地社區及部落自然資源管理方案，包括 108 年第九河川局流域管理公私協力計畫、花蓮保安林綠色網絡平臺計畫、卓溪鄉部落生態旅遊暨黑熊環境教育人才培力及山村經濟串連計畫、推動里山倡議森川里海生態部落山村加值計畫、濕地友善生產環境推廣計畫、花蓮縣沿海保護與保護標的資源調查、花蓮溪口馬太鞍重要濕地之規劃經營管理審查及處分作業案等。洄瀾風未來將持續協助政府機關花蓮在地自然資源經營管理方案，包括溪流、濕地、海岸、保安林等環境場域，包括發展協助海岸地區部落/漁村發展里川里海倡議，河川治理工程導入生態檢核機制等。
有限責任臺東縣縱谷原住民社區合作社	臺東縣海端鄉	本社以在互助組織之基礎上，以共同經營方法謀社員經濟之利益與生活之改善為宗旨，增加社員就業機會及社員收益，改善社員之生活品質及提昇競爭實力為目標，確實依據組織章程訂定之盈餘的百分之十回饋社區。目前社員 20 人，均從事農業相關生產，其中原住民社區 16 人。合作社 106 年新成立，目前配合苦茶油產銷班及苦茶樹栽種者契作生產製作可茶油及其週邊產品為主，其他農特產品銷售為輔。持續推動契作生產戶友善耕作驗證工作，提升農產品品質，增加合作社收入。
臺東縣友善環境農產運銷合作社	臺東縣臺東市	串起臺東所擁有的大自然恩典。089 快樂農場是以「產地直銷」的概念由臺東小農自主成立的農企業，也是臺東友善農友們的第一個重要基地。089 是臺東區域代碼也寓意著【0:零污然、零添加。8:發生、發現、發展。9:長長久久、永永續續】。089 快樂農場是臺東有機、友善農友的農閒時交流技術、情感及生活點滴的所在地北至長濱、池上、南至南迴達仁阿朗壺，西至南橫的海端、東至傍著太平洋的東河耕耘出多樣栽種的果樹。089 快樂農場來自小農們互助合作、彼此成全的初衷，朝向計畫性生產、勞務交換、共同處理與消費的每一個環節，減少通路階層以縮短碳足跡及降低各階通過的加值，進而使消費者取得新鮮及安全的食材，同時也使生產者獲得合理的利潤。形成農業專業技術、營運銷售分工的分流，讓農家純真生活更為簡單。 (FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：089 快樂農場)
社區組織		
三芝關懷社區協會	新北市三芝區	新北市三芝區，地理環境為典型里山型態，小農結構，農業經營因地勢條件艱困，謀生不易，因而紛紛放棄務農本業。又由於慣行農法致使土地汙染、損耗，惡性循環。「新北市三芝區關懷社區協會」的成立，就是為了讓「三芝農村再出發，打造生態烏托邦」。

		<p>配合著由農委會水保局推出的鄉村人力培訓課程，與居民共同進行農村教育，希望讓居民知道農村的價值所在，將產地轉為友善環境耕作、重回環境生態多樣化、產地生物多樣性、農產品已創造出共同品牌、農戶所得提高、回歸務農人口增加。在十多年的努力之下，社區在重建「社會-生態生產地景」上已有相當成果。除農業知能教育上的努力外，協會更設置「農夫學堂」、「心療走廊」、舉辦共餐活動，凝聚了社區居民的向心力。秉持著「農村要有生態文化才是農村」的信念，積極的推廣無毒農業，利用廚餘製作肥料，或利用豆漿與糖蜜這類純自然物，加上菌類催化發酵後形成益肥，以廢物再利用的方式取代化學肥料。而只要加入有機生產行列的小農，都可以到「農夫市集」販賣無毒生產的農產品，一方面利用市集共同有機認證的方式減輕小農的經濟負擔，一方面也是督促其他小農要改變原有的生產方式。協會堅持農村的本質是生產，觀光只是附帶價值，藉由永續發展維持農村風格、實現里山願景。(http://san-chih.blogspot.com/)</p>
嵩山社區發展協會	新北市石門區	<p>嵩山社區內有著利用陽明山火山岩石砌成的百年石梯田，因地形特殊無法機械耕作，加上農村人口外移，造成水梯田逐漸棄耕及陸化，農業生產地景逐漸凋零。歷經 20 多年荒蕪，以「保有傳統農業文化及人文資產」為使命的社區發展協會，不捨先民的土地荒廢，陸續推動水梯田保育及復耕，並以不使用化學肥料與農藥的友善耕作方式種植稻米，梯田水裡生意昂然。由於參與耕種的農友年齡合計近千歲，因而以「千歲米」得稱。社區也透過環境教育培訓方式，配合當地耆老砌石技藝、毛蟹簍及歷史古圳等特有文化資源，引導居民重新重視家鄉在地傳統文化價值，以社區的生活與生產為基礎，並維護與環境生態間的平衡。 (FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：新北市石門區嵩山社區發展協會)</p>
三和社區發展協會	桃園市龍潭區	<p>三和社區是個純樸的客家農村，因推動「減量」思維，環境未過度開發，保有豐富的生態資源。2009 年透過林務局的協助，社區開辦社區林業計畫「步道植物調查與人才培訓」課程，並接續推動鳥類、蝶類、兩棲類等資源調查，為三和社區建立豐富的社區資源基本資料庫，成立了全國第一個農村型的環境教育中心，並於 2014 年榮獲桃園市環境教育獎特優的肯定。三和社區保有自然而獨特的客家山村環境，善用在地資源，從人文活動到自然生態，致力讓三和更好，造就社區自然與人文和諧的景象。 (FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：桃園市龍潭區三和社區發展協會)</p>
桃園新屋愛鄉協會	桃園市新屋區	<p>愛鄉協會以「傳承石滬為職志，保留在地生自然生態，實踐環境生態永續的理念」獲選桃園市環境教育獎團體組特優獎。石滬是海洋的育嬰房，其多孔隙的環境造就多樣性生態。協會成立 13 年來，推動石滬與海岸林生態教育、培育石滬修護種子隊、保留石滬生態不遺餘力。秉持著發揚本鄉特色、提升生活水準、塑造文化藝術的鄉城、保護鄉里以預防災害勝於救災等愛鄉的理念，辦理各項社區活動(食農教育班、手工皂班、石滬導覽、石滬修護工隊、讀書會、畫會…等)，更致力於推動愛鄉教育、串聯各社區團體參與環境生態教育及在地文化保存的活動，將愛鄉理念落實在實際行動中。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：桃園市新屋區愛鄉協會)</p>
南埔社區發展協會	新竹縣北埔鄉南埔村	<p>南埔社區是一傳統客家農村聚落，擁有豐富的動植物生態，更擁有建造百年便利的水利灌溉系統：南埔水圳。於 100 年通過農村再生計畫，為農村再生條例通過後第一個核定的農村再生計畫社</p>

		區，102 年取得環境教育設施場所認證，致力推動友善耕作農產契作，進行無毒農業、有機農業、生產履歷等永續農業生產方式，並著重社區永續共食、環境教育、關懷課程等回饋，近年結合水圳文化與農村食育，推出多元形式之導覽活動。歷經多年的深耕，打造出的友善生活空間、友善農業以及後續產業生態等重要自主農村機制，於 2018 年獲得「金牌農村」的殊榮。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：幸福南埔黃金水鄉)
雙溪注腳工作室	新北市雙溪區	雙溪注腳工作室為一雙溪在地文史農創整合行銷組織，位於牡丹溪與雙溪注腳工作室為一雙溪在地文史農創整合行銷組織，位於牡丹溪與平林溪匯流口，雙溪渡口福德廟腳下，一個詮釋雙溪文化產業的空間。由歸鄉青年自發性挖掘在地富有里山精神的小農典範，結合里山生態地景，推廣食農教育。並融合地方藝術家繪製的老地圖搭配老照片，詮釋著清朝乾隆年間至今，雙溪兩百多年時光的老故事，定位了昔日淡蘭古道北路與中路兼具的中繼站重要角色。搭配戶外雙溪河匯流口河階劇場、渡口古厝、可食地景，共融了在地里山精神、友善農耕的實踐，逐漸活絡了雙溪淡蘭道上的文化產業，也藉此活化在地學校鄉土課程，融入食農教育。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：注腳雙溪)
鯉魚社區發展協會(與稻米產銷第二班)	苗栗縣三義鄉	來自苗栗縣三義鄉鯉魚社區無毒耕作的友善好米，結合在地小農努力在鯉魚這塊土地上實踐半農半 X。為了使一般社會大眾更能了解 鯉魚農食教育的初心，也歡迎大家來參與鯉魚洄游的農食教育體驗。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：三義鯉魚米(鯉的米農食))
楓樹社區石虎小農們	苗栗縣通霄鎮	苗栗通霄鎮楓樹里的居民，以友善環境的方式種植「石虎米」，石虎米的發想是因為石虎生活在淺山森林，農田也是石虎重要的活動範圍，石虎也會到農田裏面去打獵，當農田是以友善環境、不噴農藥的方式耕作，石虎的獵物如老鼠、野兔、鳥類等都會在自然的農田出沒，這時候的農田就像石虎的餐廳，提供安全且食物充足的獵食環境。雖然石虎不吃米，這樣的田卻是為保育石虎而耕種。(內容取自 FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：楓樹窩石虎米)夥伴除了稻米之外，也有栽種其他的作物。
利仁教育基金會 X 古坑鄉桂林社區	雲林縣古坑鄉	利仁基金會自 106 年起，透過新農業示範計畫執行探索後，提出里山桂林發展二個面向：「打造清淨食物產地」及「重建孩子的沃野童年」，希望藉著桂林原有良善的基礎，逆轉臺灣農村衰敗的宿命，從關照環境、進而關懷人，回到基金會推展社會教育的初衷(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：雲林縣古坑鄉桂林社區發展協會)
東岸部落產業促進發展協會	南投縣仁愛鄉	以發展東岸部落文化、教育、藝術、觀光、經濟等相關產業，培養部落發展人才，並促進文化學術研究、出版及推動社區總體營造等事宜，增進與其他部落之交流與合作，以保存、凝聚部落文化，邁向永續發展為宗旨。(FB 粉絲專頁：東岸部落 Alang Tongan)
茶山社區發展協會	嘉義縣阿里山鄉	茶山鄒語：珈雅瑪部落，是三個族群融合而生的阿里山鄉山區部落，緊鄰高雄納瑪夏是南向交通重要幹道。幅員遼闊氣候溫暖因此物產豐饒品質甚優，尤以咖啡、苦茶油、甘蔗、竹筍、五穀雜糧等為茶山代表性的農產。目前主要經營友善農業與特色旅遊，除了農業豐富提升產值，因為茶山有傳統的 Hufu 文化所以在觀光產業上更是豐富獨特(茶山部落以 Hufu(茅草涼亭)文化而遠近馳名，Hufu 意表「分享」。早期先人離世習俗是以室內葬，但愛好分享的獵人不宜喧譁，於是在家屋旁另蓋小型 Hufu 作為分享與連結之處所)，所以來到茶山部落可看到家戶都有茅草涼亭，

		而當地接待家庭、文化體驗、風味餐、山河景觀等更是讓遊客流連忘返的地方。(FB 粉絲專頁:阿里山珈雅瑪部落公園(茶山社區))
天埔社區發展協會	臺南市玉井區	屬阿里山山脈南段丘陵地帶，四周群山環繞，中央低凹成盆地地形，說到「玉井」芒果產業是大家所熟悉的，但說到天埔，大家一定想不到，天埔靠著平凡的「絲瓜」養起了一個「家」，天埔社區跟一般的社區一樣，都是從環保、社區營造做起，在社區幹部的領導下和社區志工的協力下，96 年獲全國環保模範社區特優獎，98 年開始申請社區林業計畫，教育社區民眾認識生態及保育，調查社區資源，培訓社區解說員，研發社區產業，100 年通過農村再生計畫，多年累積的成果，促使天埔於 101 年底通過環境教育設施場所認證，104 年獲得第三屆國家環境教育獎社區組特優的肯定，目前主要以環境教育、團體參訪、體驗遊程、社區風味餐、DIY 教學、自主產業銷售為經營重點，提供在地居民工作機會，朝永續經營之目標繼續努力中。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋:臺南市玉井區天埔社區發展協會【天埔社區環境教育園區】)
金山社區發展協會	高雄市燕巢區	有豐富的自然景觀-泥火山，最好吃的芭樂，滿足人類親近自然與嘗試農村生活的期待，還有滿滿濃濃人情味。希望藉由環保小學堂的推動。將金山社區打造成為以地質、產業、萬物與大自然關係與學習場域。特色之一是導入遊客能由生命與地方的角度出發，竭力尋求、展開、落實「食」與「農」、「消費者」與「生產者」互惠共生、「城鄉共好」的「生產循環」之道，並提升社區農業、經濟、生態環境、地方文化特產、社會福利等五大層面。依環境教育教案設計再活化，融入「社區生態旅遊兼顧遊憩發展(慢活)和自然保育多角化、「文化探訪」地方社會的再認識與人文風土之美感、地產地消的農藝文化根基為主；在餐點方面則由社區以當地食材所烹調的餐點作為午餐，發揚在地特色促進簡樸的生活習慣。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋:金山社區發展協會)
日光小林社區發展協會	高雄市甲仙區	返鄉十年種回植物，留下技藝，繡回紋樣，唱回歌謠，學會說話，認同族群，看見自己，聽見大武壠族。小林村人因莫拉克事件，部份族人從原鄉甲仙遷居至杉林這塊新土地重建後「以部落耆老智慧為本，以大滿舞團古謠傳唱與部落傳統植物復育經驗與營造為基礎，發展全國第一個大武壠族民族植物園區及竹藤編、傳統網袋、刺繡等技藝，期讓日光小林部落成為高雄甲仙、杉林大武壠族的文化重鎮。」這十年，慢慢的與這塊陌生的土地培養感情，唱回我們的傳統古謠，開始喜歡起一起合力營造出的部落樣貌，漸漸認同這裡的一切。並透過耆老訪談、文獻爬梳與植物調查記錄，集眾人之力，主編撰寫「種回小林村的記憶」與「用手說的故事」大武壠族文化書籍，一起為協會出版這兩本書，希望大家透過這兩本書聽見小林村的故事也看見大武壠族這堅強族群。莫拉克風災雖然帶來很大的創傷，但對大武壠族群文化的認同與了解也是在面臨失去後，促使青年重新回到部落撒種而生，歷經十年才漸漸重新生長出自己也喜歡的模樣。(FB 粉絲專頁關鍵字:日光小林社區發展協會;官方網站: http://www.taivoan.org/)
高士社區發展協會	屏東縣牡丹鄉	位於屏東縣牡丹鄉六個村的其中一村，部落社區發展協會過去多為與政府申請經費，依計畫規定執行，部落缺乏自主性，如今地方意識抬頭，也希望能達到自主經營的目標與理念，近幾年開始推行生態旅遊，也開發出新的農特產品。但皆未有妥善的營收規劃、商業邏輯，僅是理想性的想像，108 年也提了多元就業計

		畫方案，希望能穩固人事 費用，能夠精細的分析計算收支、盈餘、客群，服務流程及產品，獲取 最大利潤，創造部落自主的經濟事業。(FB 粉絲專頁關鍵字:高士社區發展協會)
佳暮社區發展協會	屏東縣霧臺鄉	落分成新、舊兩社，但是這個目前村人所說新舊佳暮，在歷 史上卻應該互為相反，現在的新佳暮是大約 210 年前，霧臺頭目的長子因違反禮俗娶了一位平民的女兒，只好把頭目地位讓給自己的妹妹，與妻子搬到「新佳暮」，後來生了 4 名兒女，隨後又有一戶頭目的親戚也遷到佳暮，因此組成了佳暮部落，大約過 90 年後，因為「新佳暮」人口增加，耕地不敷使用，一部分村民再搬到對岸的台地，另建「舊佳暮」，居住至今。莫拉克颱風摧毀了佳暮，目前僅剩第 4、5 鄰住戶留在原鄉，第 1、2、3 鄰村民搬至長治百合部落。(FB 粉絲專頁:屏東霧臺鄉佳暮社區發展協會)
吉露社區發展協會	屏東縣霧臺鄉	吉露部落位在隘寮北溪中游右岸，臺 24 號道路下方，井步山的東北方向峻嶺傾斜陡坡地，海拔高度約 1000 公尺，其是霧臺鄉各部落中面積最小且戶口數最少的部落，位於霧臺村東方約 4 公里處，東南與阿禮村為鄰，西與霧臺部落相接，北隔隘寮北溪分別與佳暮村及大武村相望，地勢大致由南向北降低。霧臺鄉吉露部落因為 2009 年八八風災造成部落 1/3 被土石流沖走，部落地基嚴重滑落，因此全村被遷至長治百合永久屋園區內。 (霧臺鄉公所官網部落簡介: https://bit.ly/2FY1F4z)
阿禮社區發展協會	屏東縣霧臺鄉	阿禮部落原鄉位於隘寮北溪上游、魯凱族聖山霧頭山的西北側，座落於小鬼湖林道入口，海拔約 1,200 公尺，是臺 24 線海拔最高的部落。部落居民主要為魯凱族人，語言屬於霧臺魯凱語群，具有世襲的頭目制度，人口約 350 人，緊鄰雙鬼湖野生動物重要棲息環境及大武山自然保留區。2008 年起與屏東林區管理處及屏科大森林系社區林業研究團隊合作，開始發展生態旅遊；歷經 2009 年莫拉克風災，大多數阿禮部落族人被遷居於長治百合永久屋基地。阿禮部落也成立「阿禮風古謠樂團」，透過音樂連結山上與山下族人的情感，並讓更多人走出災後傷痛，加入原鄉重建工作的行列。2014 年阿禮部落成為林務局「原鄉參與里山倡議及協同經營模式」之試驗區後部落一、二級小農產業的發展與穩固成為主要推動方向。2012 年 11 月正式啟動「阿禮部落巡守隊」，守護原鄉資源，目前部落族人朝向原鄉資源與環境能夠在保育的前提下，發展林下經濟產業，包含種植金線連、林下養蜂等示範場域建立，使得部落族人、青年回鄉能夠自主的永續生產及經營。 (霧臺鄉公所官網部落簡介: https://bit.ly/2FY1F4z)
花蓮縣牛犁社區交流協會	花蓮縣壽豐鄉	本會為依法設立、非以營利為目的之社一、協助社區設立永續經營模式。 二、發展社區獨特文化及保存。 三、生態教育資源調查整理及維護。 四、推展社會服務、福利、照護事務。 五、執行環境教育團，以發展文化產業、生態教育，以及推展社會服務、福利、照護暨環境教育為宗旨。目前協會內部成員會員 39 人,專職 21 人,志工 179 人。近幾年致力推動於：1.社區林業同心圓輔導與陪伴計畫 2.生產型友善濕地營造計畫 3.林下經濟發展計畫 4.木工培育計畫 5.花蓮縣社造中心計畫 6.花蓮縣新移民學習中心計畫 7.建構花蓮溪環境教育廊道計畫 8.壽豐鄉樂齡學習中心計畫 9.壽豐鄉數位機會中心計畫 10.社照 C 計畫 11.培力計畫。未來重點發展朝向建構花蓮縣培力中心計畫。(FB 粉絲專頁關鍵字:社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會)

阿美族社區營造協會 (DIPID 部落)	花蓮縣豐濱鄉	<p>「復興部落位於豐濱鄉新社村花東海岸公路旁的小山坡上，一個獨立的部落，鳥瞰廣闊的太平洋，為豐濱鄉 9 個部落之一，部落內共有 31 戶、127 人設籍，實際常住者僅 50 幾個人，部落的居民是在民國 30 年左右，由花蓮縣光復、瑞穗及臺東縣長濱的阿美族族人遷徙而來的阿美族，在此形成聚落。因人口外流嚴重，目前社區內是老弱婦孺，但他們不為艱困的環境所苦，發揮團結合作、彼此為生命共同體的韌性，成立「花蓮縣阿美族社區營造協會」，希望透過社區發展營造出獨特的社區環境，激勵居民發揮原住民固有保育觀念，傳承社區文化及守護祖先留下的壯麗山川。與自然環境和諧共生為目標，以保護和永續利用的山林溪流資源，維持在地生態景觀和文化。鼓勵部落終身學習，發展部落多元族群文化，強化部落多元性思考與創意，凝聚居民情感及共識。部落居民信仰真耶穌教，戒除菸、酒及檳榔，並教育孩子從小養成禁止菸、酒、檳榔的習慣，全臺第一個推動無煙社區的部落。(FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：「花蓮 Dipit-復興無菸部落」)</p>
花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會	花蓮縣富里鄉	<p>清朝末年，我們的祖先——一群循著秀姑巒溪溯源而上的阿美族人，在此地尋覓適合遷居的新家園，先人攀爬著壯碩而堅韌的大樹根，始得溯溪進入海岸山脈之中，並於此開疆闢土、墾山維生，成了此地的第一批居民。百年餘來，我們根植於此、深耕於此，因而以阿美族語稱我們的部落為「吉拉米代 Cilamitay」，意即「大樹根之地」。...身處山多平地少的偏鄉農村，部落居民多墾山為生，海岸山脈最高峰麻荖漏山是我們的獵場，秀姑巒溪上游支流的鯿溪是我們的漁場，此百年來與大自然和諧共生的傳統智慧，急需我們——部落青壯年學習保存與活用，發展具永續性的生態旅遊與環境解說，即為其中一個傳承及傳揚永續生活方式的重要途徑。(內文摘自 FB 粉絲專頁:吉拉米代部落文化產業協會)</p>
花蓮縣富里鄉豐南社區發展協會	花蓮縣富里鄉	<p>「花蓮縣富里鄉豐南社區發展協會」於民國 81 年成立，著重以社區文化、景觀、農業、光觀旅遊、生態作整體發展，提升居民生活品質，營造福利化社區：老人福利、兒童、青少年福利、就業機會、各項津貼，世代永續經營。編制協會理事長和總幹事各一位，以及二十位理監事，並成立「社區守望相助巡守隊」，持續守護山林、河川資源及維持社區治安。負責推動部落事務的花蓮縣富里鄉豐南社區發展協會近年除推出在地遊程，也針對國中以下的孩子開辦「小小解說員」訓練課，陪伴缺乏教育資源的孩子成長。讓孩子認識在地野菜，抓魚、生火，同時當起部落導覽員，向遊客介紹自己的家鄉，培養自信，以自己的部落文化為榮。(FB 粉絲專頁:花蓮縣富里鄉豐南社區(吉拉米代 Cilamitay))</p>
Lipahak 生態農場	花蓮縣瑞穗鄉	<p>LiPaHak(里拔哈)在阿美族語是開心、快樂的意思。農場的成立來自於對於現代只重生產，枉顧自然極端現象的省思，為找回人與自然是處於一種共存互生合諧共存狀態、生產與生態永續利用的農業環境，向台糖租了六公頃的地並畫分三區塊：一區是私田、一區是試驗田、一區則是棲地。私田的部份邀請社區與部落的居民無償認作，以合作農場運作，農戶的生產所得全數歸農戶所有，農戶也有絕對的自主權決定要種植的作物，有別於一般的契作農場。實驗田是與東華大學、花蓮農業改良場、林務局合作，調整耕作方式運用天敵、圍網等較溫和的方式解決生產與生態間的衝突，並協助農戶銷售受害的農產品；棲地，名符其實就是給動物住的，目前營造一塊溼地，未來我們也希望溼地能帶來生態系服</p>

		務的功能，讓農民的所得能不僅來自農產品的銷售，近期目標為推動以七的保全為目的的生態系服務給付 (FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：富興 lipahak 生態農場)
新社社區發展協會	花蓮縣豐濱鄉	「相傳昔日噶瑪蘭族人為逃離漢人的迫害，被迫離開噶瑪蘭（今宜蘭），划著獨木舟，沿著太平洋漂流到 pateRongan（現新社的海灘），在海上夜裡看到 lalaban(夜晚會發光的聖山)，因此停泊於新社，現在新社·噶瑪蘭是保有傳統最完整的噶瑪蘭族，也是全世界少數會製作香蕉絲工藝的少數民族。」新社部落與復興部落比鄰而居，新社部落相對較靠近海。近年間除了推動文化傳承葛瑪蘭族傳統領域調查外，生態農業的推廣、以及逐步聯合不同夥伴推動的珊瑚礁體檢等森川里海議題蓬勃發展，辦理原民會瀕危語言計畫及與周邊的新社國小合作葛瑪蘭語言傳承的語推組織。 (FB 粉絲專頁關鍵字搜尋：「花蓮 Paterongan-新社部落」)
臺東原住民眷部融岸文化教育促進協會(都歷部落)	臺東縣成功鎮	「阿美語 Torik，就是將東西綁好固定，或編織的意思。因此，都歷部落也不負 Torik 之名，以擅長編製器物著稱。」以原住民族文化為主題，彰顯原住民族文化產業價值，維護及保障人文自然景觀，民族藝術觀光休閒，提昇文化教育競爭力及開創生活文化空間，目前促進會會員皆為東部海岸部落營造員為成員，因理念相同希望部落未來讓世界看得見。近期欲推動：1.青少年社會學習型系列活動。2.山林巡護維護自然生態。未來推動部落成為無毒安全的部落(FB 粉絲專頁搜尋：「Torik-奇拉巴扇」)
東魯凱文化教育協會(臺東達魯瑪克部落)	臺東縣卑南鄉	協進會於 2001 年成立，即開始推動達魯瑪克部落的文化重建工作。並以魯凱族達魯瑪克部落重返山腰，重建舊部落 Kapaliwa 為起始點，以從根發芽來象徵部落重建運動。達魯瑪克部落，涵義有發祥地的意思，並居住著一群勇敢和團結的人，是臺灣東部較大的魯凱族部落之一。達魯瑪克最早於西元 1650 年列入正式的歷史資料。達魯瑪克發祥於中央山脈肯都爾山 (Kintool)，經過多次遷徙，再到卡巴里瓦 (Kabaliwa，海拔約六百公尺高，距今東興村西南方約十公里) 附近。在卡巴里瓦可能居住有數百年之久。西元 1874 年，屏東牡丹社事件後，滿清政府才開始經營東臺灣，稱達魯瑪克為「大南社」。日據時期，日本人以武力統治達魯瑪克。民國十五年，在日本政府統治政策下，將達魯瑪克東遷至兜 (Doo，海拔約三百公尺高，位於大南水利發電廠上方) 與比利良 (Irla，海拔約一百五十公尺高)。民國三十再遷到現址東興村而定居。 (摘自達魯瑪克部落折頁)(FB 粉絲專頁：「達魯瑪克部落生態旅遊青年壯遊點」、「Taromak Nation-達魯瑪克」)
電光社區發展協會	臺東縣關山鎮	「電光社區位於臺東縣關山鎮東側約 4 公里花東山脈下卑南溪畔，社區居民約七百多人，大多以務農為主，主要種植稻米。...亦有種植梅子、高接梨、甜橙、咖啡及金線蓮等農作物，是一個自然景觀豐富、環境優美的聚落。電光清朝時期舊稱「雷公火社」，是因為過去居民經常在山下看到藍色火光出現，以為是雷光火而稱之為電光，日據時期又名「日出」，直至光復稱做「電光」。1899 年「雷公火之役」，居住在這裡的阿美族人曾以竹砲擊退清兵，這是族人引以為傲的史蹟。電光社區是一個有故事的農村，其體驗行程相當成熟，採梅、咖啡、稻米、導覽與竹炮等，都是遊客來訪的深刻畫面。」(內容摘自臺東網路農場網站)
富興社區發展協會	臺東縣池上鄉	位於池上鄉的偏南，南聯振興村，北接萬安村及錦園村，最早之初為恆春阿美族群由恆春直街遷徙入墾。因此處長滿通草，貌似

		木瓜樹故阿美族語稱為『吉瓜愛』一意喻長滿木瓜樹的地方，其後客家族群遷入因大量運用水墜從事灌溉而稱為水墜，光復後改名為富興，取吉祥之意命名。...富興社區豐富的自然生態資源(富興村緊臨海岸山脈)地形自主峰陡降入丘陵區，所以全村有三分之二以上的土地都在 30 度以上的坡間，是一個山坡地形發達的山腳村莊。非以營利為目的之社會團體，以促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽，團結互助之現代化社會為宗旨。近期所推動的計畫：生態:社區林業計畫(水墜越古道調查/生態調查包含淺山與農作生產區/水文調查)產業:勞動部多元就業開發方案(社區小旅遊/農事體驗)長照:4 個關懷據點 1 個文建站
崁頂社區發展協會	臺東縣海端鄉	協會以關懷社區老人、兒童，建設安和融洽、團結互助之現代化社會為宗旨，福利社區化為目標；為下一代建構友善的生活環境是第一優先工作，這幾年社區推動友善耕作安全糧食，阻力不小成效不佳，但理事長仍堅持持續推動。目前社區發展協會成員共 68 位，其中理監事 18 位，協會幹部 4 位。近期所推動為配合水保局農村再生計畫辦理文化傳承、產業行銷、部落旅遊等活動。加入跨域計畫由社區推動全鄉產業合作。未來將持續農村再生社區執行計畫，並透過教育部偏鄉數位機會中心師資提升農民產業行銷技術，同時也持續推動友善環境耕作工作。
土坂社區發展協會	臺東縣達仁鄉	「土坂，或許應該以 tjuwbar 來叫喚他，以大武山為倚靠，像輕輕倒臥在母親懷裡的孩子，我們在大武山中馳騁，沐浴在大竹篙溪的兩岸。請不要只以排灣族稱呼我們，回到家族，Patjaljinuk、Saljingusan、Radan 細細品味深深研究，你會了解屬於這片土地最美的故事。目前僅屏東縣來義鄉部分村落及臺東縣土坂村仍在進行 maljeveq 祭儀。土坂村人稱五年祭為「maljeveq」，但因祭儀每五年舉辦一次，所以一般人慢慢便以「五年祭」稱呼之。」(節錄自 2018 土坂 maljeveq)協會目前主要運作方向為協助部落全面性的發展，目標是在文化上面的紀錄、轉譯以及運用。近期三年內的計畫：文化部(青銀合創四年計畫)、文化處(女力市集 論壇結合市集形式)、原民處(農村新聲市集論壇結合市集形式)、國發會(南迴地方創生)，未來朝向文化的轉譯及運用，並形塑成產業模式。
學術團體		
法鼓文理學院	新北市金山區	林務局是國內的林業與自然保育主管機關，以「永續森林經營」與「維護生態保育」營造「安全、生態、優質家園」為願景，近年更以深化里山倡議為施政目標。林務局為了推動里山倡議的本土實踐策略，與東華大學合作建立「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)」，進而規劃北中南東四區交流基地。法鼓文理學院自 2018 年開始參與 TPSI 活動，並於今年接辦 TPSI 北區交流基地計畫，期能促成不同部門之間的交流對話，以及協助林務局拓建並強化臺灣里山倡議夥伴關係網絡與其實踐，進而能與國土生態保育綠網連結，發揮保育綜效。
行政院農業委員會特有生物研究保育中心	南投縣集集鎮	簡稱特有生物研究保育中心、特生中心，由 1992 年成立的「臺灣省特有生物研究保育中心」改制而來，為政府試驗研究單位，主要以臺灣特有種、珍貴及稀有生物 16 為對象，進行物種分布、族群數量、生態史、棲地環境、復育方法及生態教育等調查研究工作。今年接辦 TPSI 中區交流基地計畫，期望以環境教育與里山倡議結合，將環境相關知識結合生物保育推廣至大眾。
國立屏東科	屏東縣	自 2002 年起林務局開始推廣「社區林業計畫」，其經營理念在強

技大學森林系社區林業中心	內埔鄉	調社區民眾與林業機關協力經營地方森林資源，落實「林業走出去，民眾走進來」理念。為促進社區與林務局的交流連結，林務局與屏科大社區林業研究團隊合作推動社區林業 2.0，希望中心成為跨領域學習，培力增能、交流分享、網絡鏈結、國際合作的基地。建構社區營造、組織經營，社區生態旅遊，林下經濟、友善環境生產、文化活化利用、森林永續經營之知識體系，以及創新一、二、三級農業產業價值鏈所需之專業服務。今年接辦 TPSI 南區交流基地計畫。
國立東華大學	花蓮縣壽豐鄉	從 2014 年開始，林務局一直積極支持東華大學推動 TPSI（臺灣里山倡議夥伴關係網絡）的規劃，並於 2015 年共同提出推動臺灣里山倡議的策略與工作框架。2016 年至今，透過北、中、南、東各區的交流工作坊、以及全區（整個臺灣）的跨域工作坊、研討會等等活動，希望能促成不同部門之間討論與交流里山倡議課題，進一步在全球與在地的連續尺度間，建構出具有「知識力、夥伴關係與行動力」的臺灣里山倡議本土論述和實踐經驗模式。現為 TPSI 東區區交流基地，同為臺灣四區之統籌點。
大漢技術學院觀光與餐飲旅館系	花蓮縣新城鄉	大漢技術學院致力於培育觀旅產業之專業人才，並結合東臺灣豐富族群地域文化與絕佳之觀光資源優勢，於 97 學年度成立「觀光事業管理系」、簡稱「觀光系」。105 學年度，為配合政府拓展東部好山好水的觀光目標、提升技職教育品質之政策，修改為「觀光與餐飲旅館系」，簡稱「觀旅系」。系發展目標定位在專業實務及責任認知的能力培養，強調學生透過學理及實務並重的技職學習過程，具備職場就業基本能力、團隊工作與社會應變和自我學習成長能力，藉以落實東臺灣技職教育與地方產業結合之新願景。
國家海洋研究院海洋政策與文化中心	高雄市前鎮區	成立於 2019 年 4 月 24 日，座落於海洋首都-高雄。國家海洋研究院的主要任務為協助海洋委員會辦理海洋政策規劃、海洋資源調查、海洋科學研究、海洋產業及人力培育發展業務，定位為國家海洋智庫。海洋政策及文化研究中心掌理事項如下：國家總體海洋政策及制度之研究；國際與兩岸海洋政策及制度之研究；海洋事務相關國際法與國際公約內國法化之研究；國際與兩岸海事、海洋法政、文化研究組織之合作及交流；海洋文化、歷史、教育之研究及推廣；其他有關海洋政策及文化研究事項。
中興大學森林系退休教師羅紹麟	臺中市南區	近年間從中興大學森林系退休的羅老師，專長為林業經濟與天然資源評估。退休後，羅老師持續在谷關經營著他耕耘四十餘年的林地，守護著森林。2016 年參與 TPSI 中區的工作坊，羅老師和大家分享從永續與三頭文化的角度出發，持續守護著人、社會與自然和諧的願景。