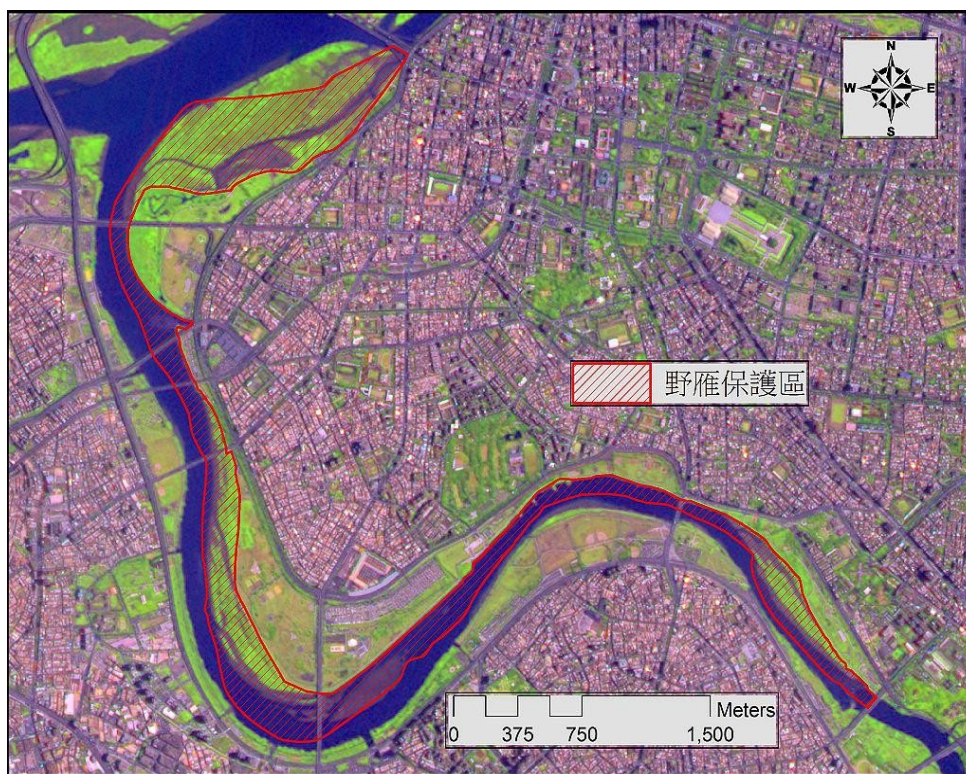


臺北市野雁保護區保育計畫



臺北市政府

中華民國 114 年 8 月修

目錄

壹、計畫緣起、範圍、目標及規劃圖.....	3
一、計畫緣起.....	3
二、指定依據.....	5
三、計畫範圍及規劃圖.....	6
四、計畫目標.....	7
貳、計畫地區現況及特性.....	8
一、氣候.....	8
二、棲地環境.....	8
三、動植物資源.....	8
（一）陸域.....	9
1. 鳥類.....	9
2. 植被.....	10
3. 哺乳類.....	10
4. 兩棲爬行類.....	10
5. 蝴蝶.....	10
（二）水域.....	11
1. 蝦蟹魚類.....	11
2. 蜻蜓.....	11
四、華江新生灘地淤積趨勢分析.....	11
五、鳥類生態趨勢分析.....	15
（一）所有鳥類趨勢分析.....	15
（二）水域鳥類族群趨勢分析.....	22
（三）陸域鳥類族群趨勢分析.....	25
參、分區規劃及保護利用管制事項.....	28
一、分區規劃.....	28
說明：.....	29
二、保護利用管制事項.....	31
（一）共同管制事項：.....	31
（二）核心區特別管制事項：.....	31
（三）緩衝區特別管制事項：.....	32
（四）永續利用區特別管制事項：.....	32
肆、執行本計畫所需人力與經費.....	32
伍、會議紀錄.....	40
一、第一次專家座談會會議記錄.....	40
二、第二次專家座談會會議記錄.....	50
三、臺北市野雁保護區範圍微調可行性評估報告會議.....	60

四、臺北市野雁保護區範圍微調可行性研商會議.....	65
陸、其他指定事項.....	70
附錄一、臺北市野雁保護區鳥類名錄.....	71
附錄二、臺北市野雁保護區植物名錄.....	78
附錄三、臺北市野雁保護區植物名錄（臺北市生物多樣性計畫）.....	84
附錄四、臺北市野雁保護區兩爬類名錄.....	86
附錄五、臺北市野雁保護區蝴蝶名錄.....	88
附錄六、臺北市野雁保護區蝦蟹魚類名錄.....	89
附錄七、臺北市野雁保護區蜻蜓名錄.....	91
附錄八、臺北市野雁保護區公告.....	92

壹、計畫緣起、範圍、目標及規劃圖

一、計畫緣起

淡水河為北台灣最主要河川，包含支流大漢溪、基隆河、新店溪等，流域廣闊，流經臺北市、新北市、桃園等地。臺北市野雁保護區位於淡水河流域內中興橋至永福橋間沿岸範圍，為新店溪與大漢溪匯流之處，其地勢寬廣，水流緩慢，河川的特徵在此呈現出中下游的特色，河川所攜帶的泥沙堆積，在此處形成一塊塊的灘地。這些灘地富含許多有機物，為無脊椎動物重要的棲息地之一，無脊椎動物提供的食物網功能讓這些灘地成為水鳥重要的棲息地。

臺北市野雁保護區內的灘地，提供了這些鳥類隱蔽的棲所以及食物豐富的覓食場所，故每年冬季吸引了大批候鳥前來棲息，數以千計的鳥群飛起，臺北市除了關渡自然公園外，另一個適合賞鳥的地點。本府為了加強對淡水河流域野生鳥類的保育，及對其棲息地的維護，而展開一連串行動：

- 72 年 9 月 17 日北市府公告設置『臺北市中興橋華江橋候鳥生態保育區』。（資料來源：關渡、中興橋至華江橋水鳥保育區初步規劃，林耀松，1985）
- 82 年 10 月 27 日農林字第 822141213A 號函依野生動物保育法規定報經行政院農業委員會核定
- 82 年 11 月 11 月 19 日公告劃設「臺北市中興橋、華中橋野生動物保護區」（府建三字第 82084560 號函）
- 本府 83 年 5 月 17 日府建三字第 83027863 號公告修正保護區範圍，將臺北市光復橋上游 600 公尺，沿自行車道至低水護岸之華中河濱公園面積約 3 公頃併入本保護區。
- 85 年 1 月 28 日當時陳水扁市長於華江雁鴨季活動中裁示：請台北市野鳥學會惠予提供鳥況資料，作為本府研議保護區範圍變更之參考。經徵詢台北市野鳥學會意見，建議保護區向新店溪上游延伸至永福橋。
- 85 年 4 月 26 日召開「中興橋華中橋野生動物保護區範圍變

更公聽會」，並支持更名為「臺北市中興橋永福橋野生動物保護區」。

- 85 年 11 月 19 日本府第 884 次市政會議審議通過，名稱問題則交由本府建設局重新研酌。
- 86 年雁鴨季活動中併同舉行野生動物保護區命名甄選比賽，經台北市野鳥學會初選，再聘請保育、教育、藝文各界人士組成評審委員會，就參選名稱中評比出「臺北市野雁保護區」為優勝。
- 86 年本府將中興橋至永福橋水域內的高灘地劃入保護區範圍，面積擴大為 245 公頃，並依野生動物保育法規定程序，擬訂保育計畫書，送經行政院農業委員會核定公告。

表 1、野雁保護區設立沿革

時間	文號	保護區名稱	保護區範圍	面積
72 年 9 月 17 日	缺	臺 北 市 中 興 橋 華 江 橋 候 鳥 生 態 保 育 區	北起中興橋，南至華江橋，東以臺北市為界，西至臺北縣、市界線之間的水域	70 公頃
82 年 11 月 19 日	府建三字第 82084560 號	臺 北 市 中 興 橋 、 華 中 橋 野 生 動 物 保 護 區	北起中興橋，南至華中橋，東以臺北市為界，西至臺北縣、市界線之間的水域	200 公頃
83 年 5 月 17 日	府建三字第 83027863 號	臺 北 市 中 興 橋 、 華 中 橋 野 生 動 物 保 護 區	將光復橋上游 600 m，沿自行車道至低水護岸的華中河濱公園約 3 ha 的面積併入保護區	203 公頃
86 年 8 月 15 日	府建三字第 8606078700 號	臺 北 市 野 雁 保 護 區	北以中興橋，南以永福橋，東以萬華區河濱公園側低水護岸，西至新北市界線為界	245 公頃

二、指定依據

野生動物保育法

第 10 條：地方主管機關得就野生動物重要棲息環境有特別保護必要者，劃定為野生動物保護區，擬訂保育計畫並執行之；必要時，並得委託其他機關或團體執行。

前項保護區之劃定、變更或廢止，必要時，應先於當地舉辦公聽會，充分聽取當地居民意見後，層報中央主管機關，經野生動物保育諮詢委員會認可後，公告實施。

中央主管機關認為緊急或必要時，得經野生動物保育諮詢委員會之認可，逕行劃定或變更野生動物保護區。

主管機關得於第一項保育計畫中就下列事項，予以公告管制：

- 一、騷擾、虐待、獵捕或宰殺一般類野生動物等行為。
- 二、採集、砍伐植物等行為。
- 三、污染、破壞環境等行為。
- 四、其他禁止或許可行為。

第 11 條：經劃定為野生動物保護區之土地，必要時，得依法徵收或撥用，交由主管機關管理。

未經徵收或撥用之野生動物保護區土地，其所有人、使用人或占用人，應以主管機關公告之方法提供野生動物棲息環境；在公告之前，其使用、收益方法有害野生動物保育者，主管機關得命其變更或停止。但遇有國家重大建設，在不影響野生動物生存原則下，經野生動物保育諮詢委員會認可及中央主管機關之許可者，不在此限。

前項土地之所有人或使用人所受之損失，主管機關應給予補償。

第 12 條：為執行野生動物資源調查或保育計畫，主管機關或受託機關、團體得派員攜帶證明文件，進入公、私有土地進行調查及實施保育措施。公、私有土地所有人、使用人或管理人，除涉及軍事機密者，應會同軍事機關為之外，不得規避、拒絕或妨礙。

進行前項調查遇設有圍障之土地或實施各項保育措施時，主管機關應事先通知公、私有土地所有人、使用人或管理人；通知無法送達時，得以公告方式為之。

調查機關或保育人員，對於受檢之工商軍事秘密，應予保密為進行第一項調查或實施各項保育措施，致公、私有土地所有人或使用人遭受損失者，應予補償。補償金額依協議為之；協議不成，報請上級主管機關核定之。

進行前項調查或實施各項保育措施之辦法，由中央主管機關定之。

三、計畫範圍及規劃圖

位於臺北市西南邊，鄰近大漢溪與新店溪的匯流處，屬淡水河流域內的永福橋至中興橋河段，範圍北以中興橋，南以永福橋，東以萬華區河濱公園側低水護岸，西至新北市界線為界，面積 245 公頃。保護區邊緣鄰近臺北市的河濱公園，由北至南為龍山河濱公園、華江雁鴨自然公園、雙園河濱公園、華中河濱公園、馬場町紀念公園、中正河濱公園、古亭河濱公園。

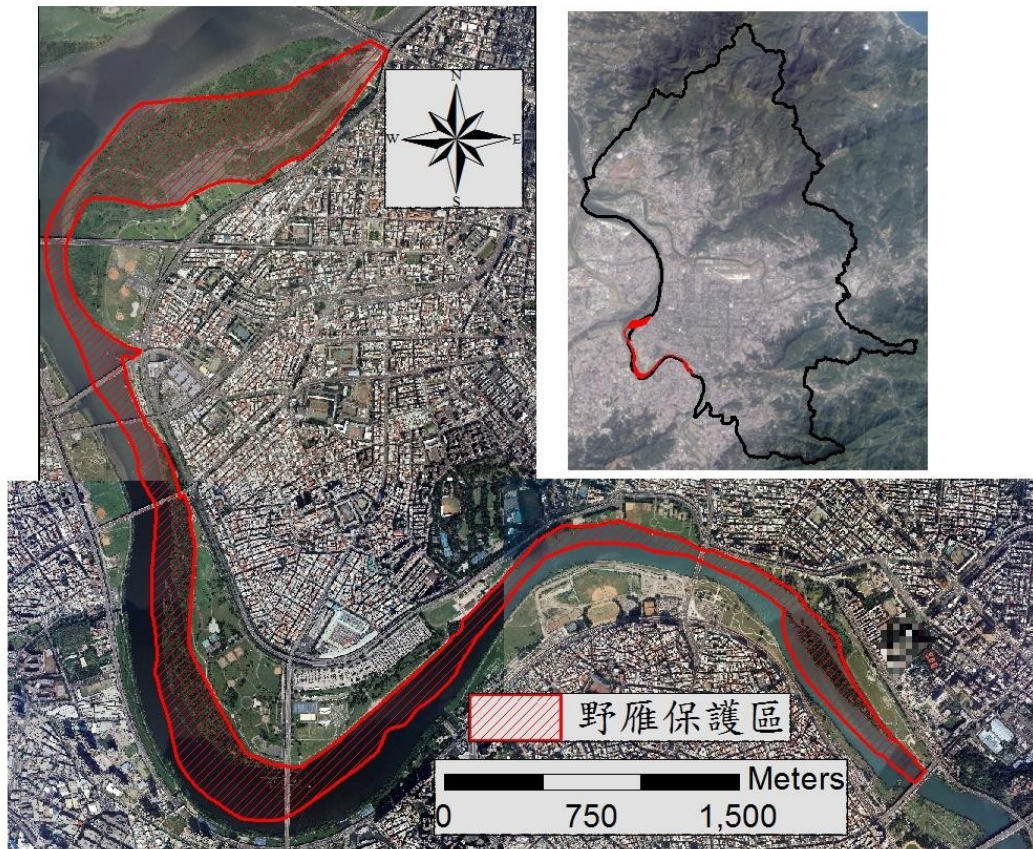


圖 1、臺北市野雁保護區地理位置

四、計畫目標

保育水鳥及其棲息環境。

1. 以雁鴨科為主的季節性水鳥作為保育對象。
2. 積極維護棲地，並執行必要的棲地經營管理與營造。
3. 持續進行生態調查與監測。
4. 結合濕地保育法，推動環境教育。
5. 成為東亞候鳥遷移路線重要棲息環境。

貳、計畫地區現況及特性

一、氣候

臺北市野雁保護區年均溫約 23℃，最低月均溫約 15.5℃，最高月均溫約 30℃。夏季溫度月均溫在 25℃ 以上，平均最高溫可到 30℃，冬季溫度約在 19℃，平均最低溫可到 16℃。平均年雨量約 2,825 公釐，降雨最多的月份在 6-9 月，平均降雨量在 400-500 公釐，降雨較少的月份 11-2 月，平均降雨量在 70-150 公釐，此時河川屬枯水期。

二、棲地環境

臺北市野雁保護區位於新店溪與大漢溪的交會口，為河川下游匯流之處，河川流經人為活動頻繁的中永和、新店、桃園、臺北市地區。保護區沿河岸線全長 7,930 公尺，以臺北市萬華區河濱公園低水護欄為界，內側為河濱公園、外側為保護區範圍，區內全部為行水區，面積約 245 公頃，幾乎全為水域範圍，所有權為臺北市政府。與臺北市防洪提防間所包含的區域為各河濱公園，包括龍山河濱公園、華江雁鴨公園、雙園河濱公園、華中河濱公園、馬場町紀念公園、中正河濱公園、古亭河濱公園。河濱公園內規劃為民眾休憩運動的場所，包含各運動設施及停車場。

當地呈現河川濕地特性，保護區內有多處泥沙淤積而成的灘地，這些灘地擁有豐富的有機質與底棲生物，吸引度冬候鳥來此休息。然而在灘地面積逐漸擴大的狀況下，除影響河川行水安全外，也佔據了度冬鳥類的棲息空間，進而使的在當地棲息鳥類數量下降。

三、動植物資源

臺北市野雁保護區內有淡水河系所沖積出的灘地，孕育出了特殊且珍貴的濕地生態系。濕地生態系的生產力高，單位生產量為高居各生態系中的第一位，濕地擷取了河水所攜帶的豐富

有機質，提供了無脊椎動物豐富的食物來源，因而魚、蝦、貝類、底棲生物豐富，吸引了水鳥、候鳥等在此繁殖、棲息與過境。由於區內濕地環境豐富，每年冬季吸引小水鴨、琵嘴鴨、鸕鶿科等度冬鳥類在此棲息，為台灣重要的野生動物棲息地。

(一)陸域

1.鳥類

此區由台北市野鳥學會持續進行鳥類調查，因此鳥類資料齊全。自民國 81～103 年各月資料中，刪除出現記錄不足三年鳥種後，一共記錄到 35 科 127 種（附錄一），其中冬候鳥 51 種、留鳥 38 種、過境鳥 21 種，夏候鳥 4 種，以及外來種 13 種。保育類有 16 種，瀕臨絕種的保育種共 2 種，為黑面琵鷺 (*Platalea minor*) 與隼 (*Falco peregrinus*)；珍貴稀有保育種共 11 種，包括唐白鷺 (*Egretta eulophotes*)、巴鴨 (*Anas formosa*)、鳳頭蒼鷹 (*Accipiter trivirgatus*)、鵟 (*Buteo buteo*)、澤鵟 (*Circus aeruginosus*)、老鷹 (*Milvus migrans*)、魚鷹 (*Pandion haliaetus*)、紅隼 (*Falco tinnunculus*)、彩鵲 (*Rostratula bengha-lensis*)、小燕鷗 (*Sterna albifrons*)、八哥 (*Acridotheres cristatellu*)；其他應予保育物種共 2 種，包括大杓鵲 (*Numenius arquata*)、燕鵲 (*Glareola maldivarum*) 及紅尾伯勞 (*Lanius cristatus*)。

依同功群區分整體種豐度，空域鳥類 5 種、肉食性猛禽 7 種、水域泥灘涉禽 6 種、泥灘涉禽 14 種、水岸性陸禽 11 種、樹林性陸禽 25 種、草原性陸禽 24 種、水域泥岸遊涉禽 26 種、水岸高草遊涉禽 9 種；其中的水域鳥類共 55 種，陸域鳥類則是 60 種。

整體量豐度方面，在調查期間總共記錄到 151,734 隻鳥類，其中冬候鳥占 82.5%，留鳥占 10.8%，夏候鳥占 4.2%，外來鳥類占 1.8%，過境鳥占 0.6%。依同功群區分，空域鳥類 1.7%、肉食性猛禽 0.1%、水域泥灘涉禽 0.4%、泥灘涉禽 2.7%、水岸性陸禽 3.1%、樹林性陸禽 5.4%、草原性陸禽 4.6%、水域泥岸遊涉禽 81.6%、水岸高草遊涉禽 0.4%；水域鳥類占有所有鳥類的 85.2%，陸域鳥類則是 13.8%。顯示臺北市野雁保護區的鳥類組成約 80% 以上為候鳥，其中又以水域鳥類為主，其最主要的同功群為水域泥岸遊涉禽。

2. 植被

總和過往在保護區及周遭河濱公園的植被調查，當地最多成調查到 49 科 161 種植物。但華江雁鴨自然公園及各河濱公園含有大面積人工植栽，包括草坪及觀賞用植物，加以人工除草，實際上所調查到的植物多樣性低，木本植物多為常見陽性先驅物種，包括山黃麻等，草本植物則多為低海拔常見物種或歸化物種。歷年來調查皆無稀有種或保育類植物，顯示當地植被環境較為單純。

3. 哺乳類

保護區內由於地勢平坦，環境單一，故小型哺乳類並不多，綜合過往研究只調查到 6 種，多為低海拔普遍可見的種類，包括臭鼩（食蟲目尖鼠科）、溝鼠（齧齒目鼠科）、月鼠（齧齒目鼠科）、鬼鼠（齧齒目鼠科）、小黃腹鼠（齧齒目鼠科），及家鼠（齧齒目鼠科）。

4. 兩棲爬行類

保護區雖在河岸旁，但由於河岸高灘地人工化及颱風或大洪水時會被溪水淹沒，當地並無適合兩棲爬行類的棲地環境。歷年來調查到的種類最多 9 種，而數量都很稀少。兩棲類中只有貢德氏蛙屬於珍貴稀有的二級保育類。爬行類部分有台灣特有種斯文豪氏攀蜥跟外來種紅耳泥龜。

5. 蝴蝶

保護區內無多樣畫且適合蝴蝶的棲地環境，故調查到的種類及數量並不多，歷年來最多調查到 13 種，有台灣特有亞種圓翅紫斑蝶、端紫斑蝶和青帶鳳蝶等 3 種。優勢種為台灣紋白蝶。

(二)水域

1.蝦蟹魚類

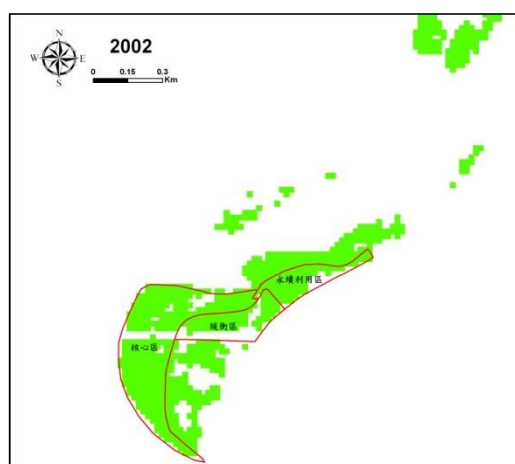
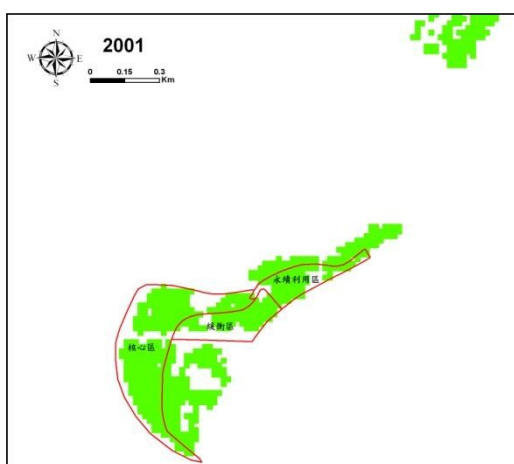
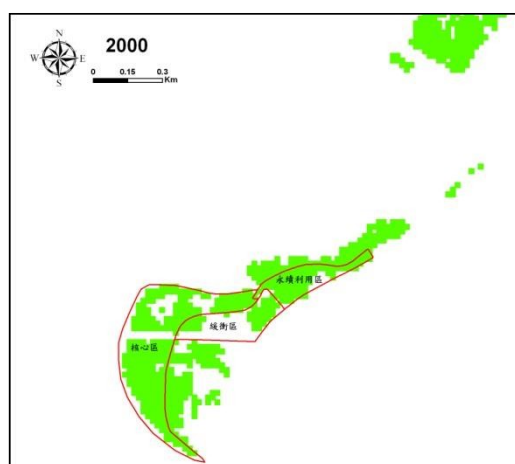
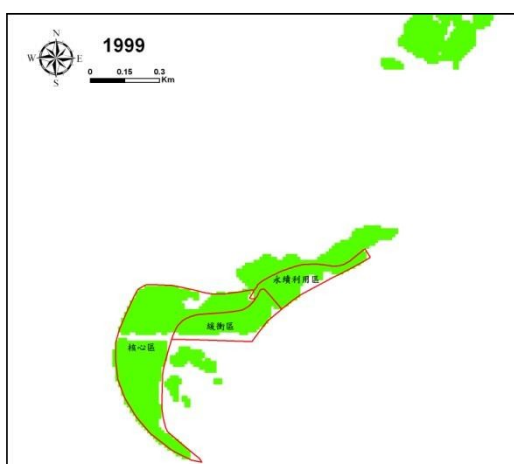
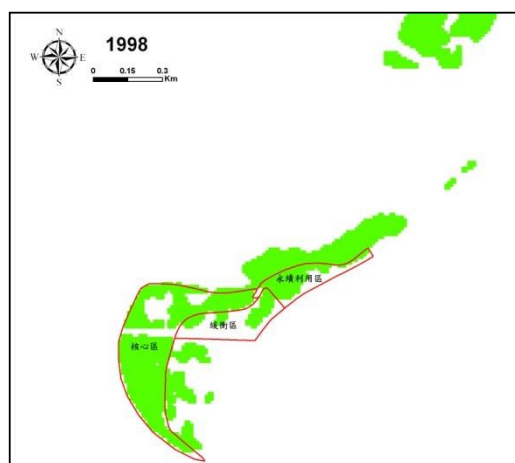
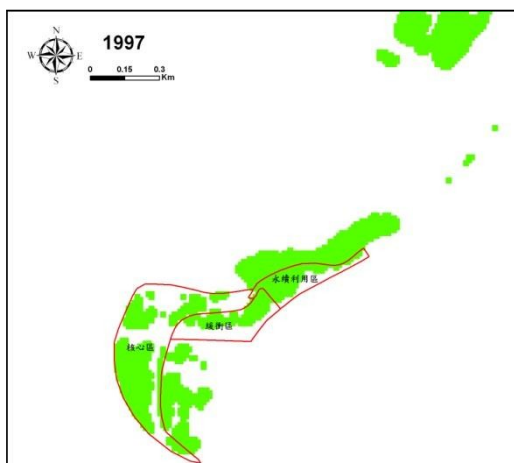
淡水河系由於棲地環境的改變，上游泥沙沖刷、民生及工業污水等問題，使的水域生物資源大幅降低。蝦蟹部分一共只調查到 4 種，有臺灣特有種為臺灣泥蟹。魚類部分，最新的調查資料為 11 科 18 種 924 隻次，其中外來種有 5 科 9 種 103 隻次；優勢種仍為鰻、尼羅口孵魚、及蟾鬚鯰。

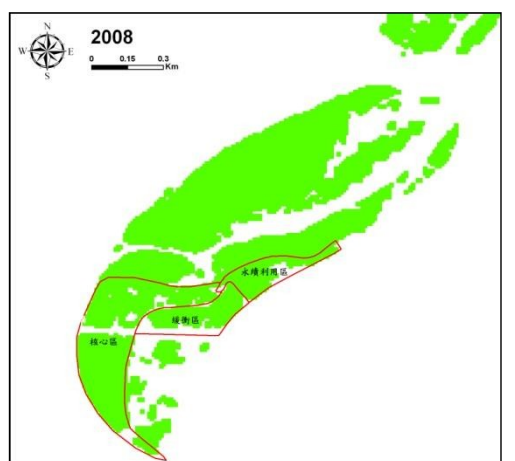
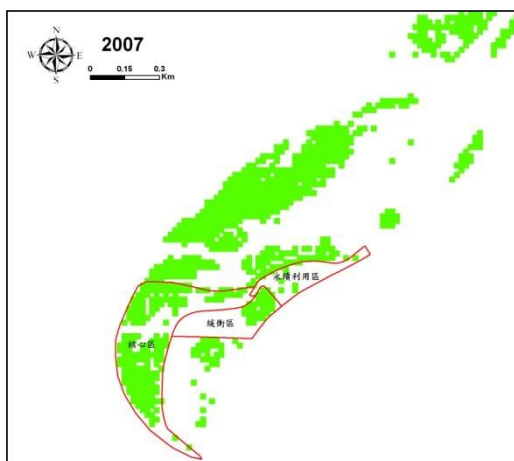
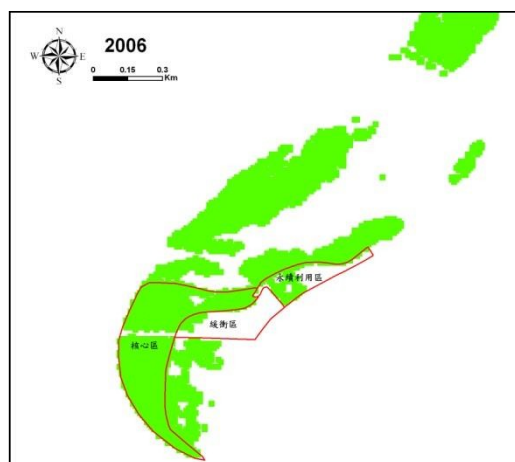
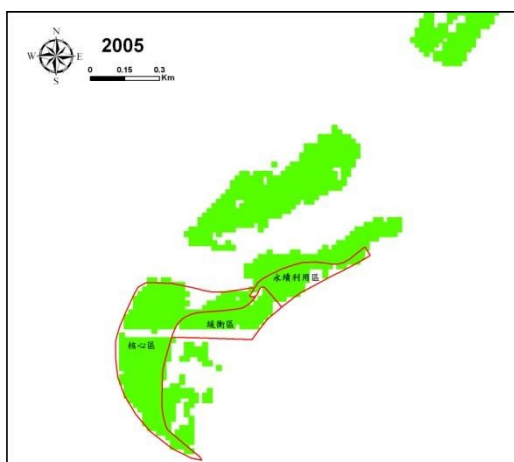
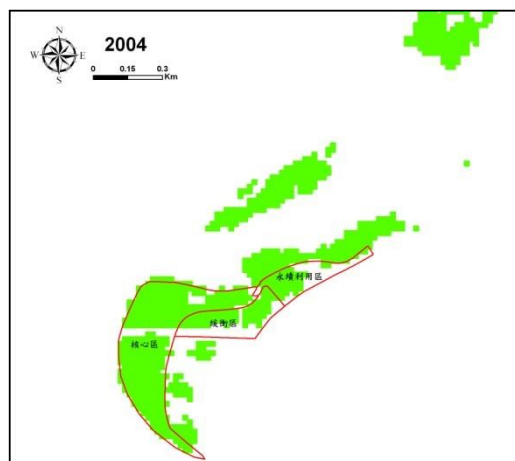
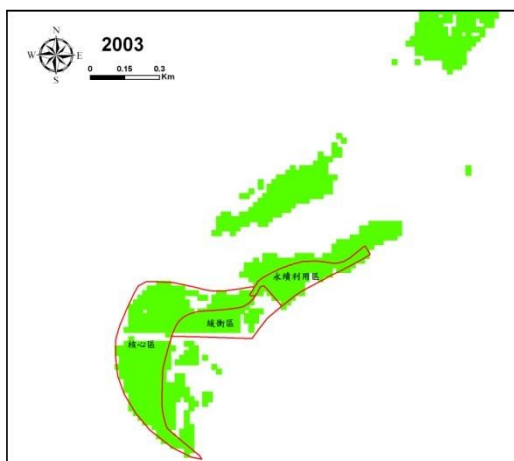
2.蜻蜓

保護區內蜻蜓種類和數量也稀少，最多只調查到 6 種，最新的調查只有 1 科 2 種 3 隻次，與保護區大面積人工化有關使得蜻蜓不易在保護區內生存。

四、華江新生灘地淤積趨勢分析

中興橋到華江橋之間水域為臺北市野雁保護區設立初期度冬鳥類主要聚集的區域，曾在當地調查到上萬隻小水鴨在當地棲息。然由於當地為大漢溪跟新店溪匯流處，上游帶來泥沙及水流減緩，泥沙逐漸淤積的狀況下，新生灘地成形並佔據了原本度冬鳥類棲息的空間。利用遙測影像的逐年分析，了解當地的地景變化。





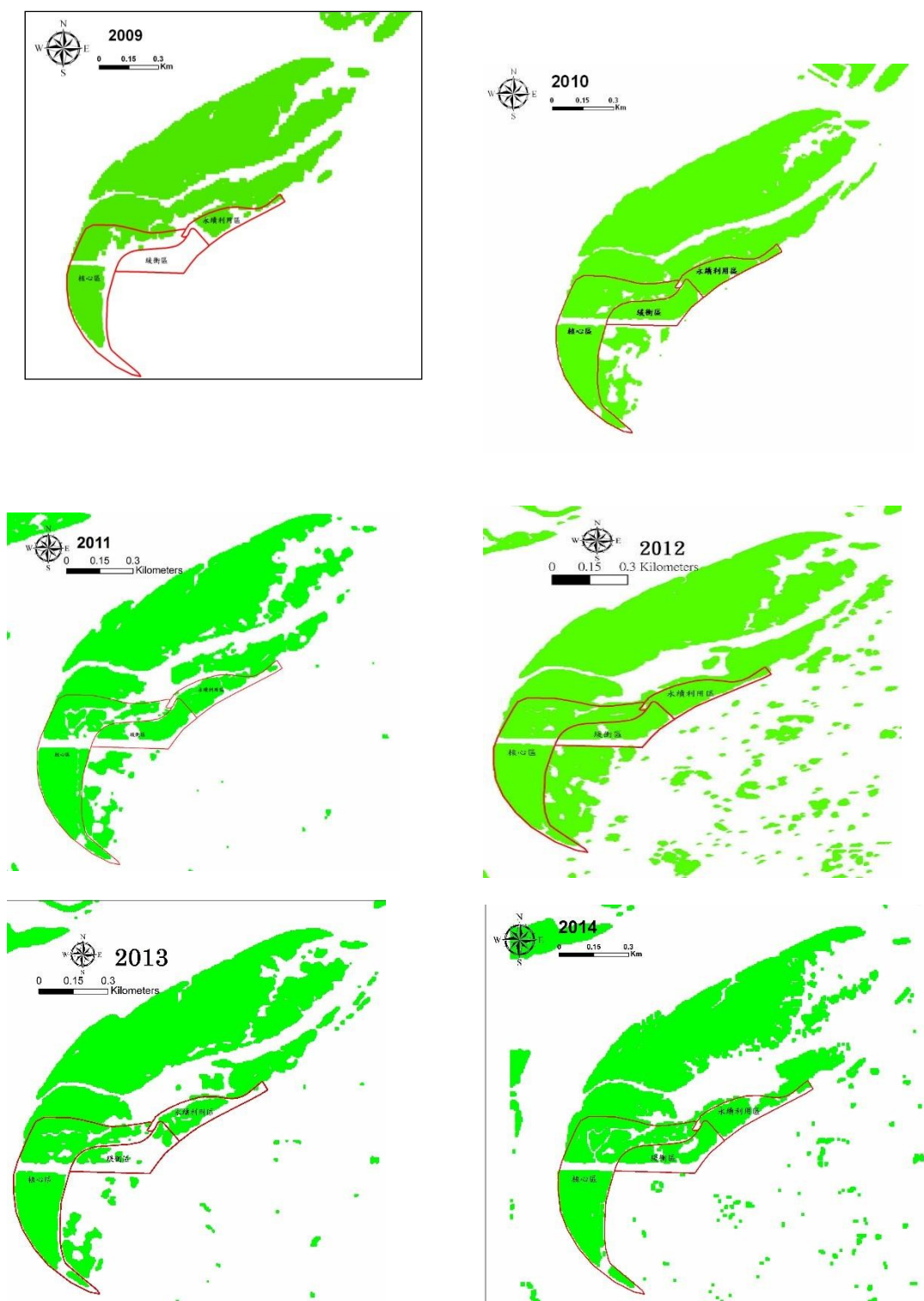


圖 2、華江新生灘地地景變化趨勢圖

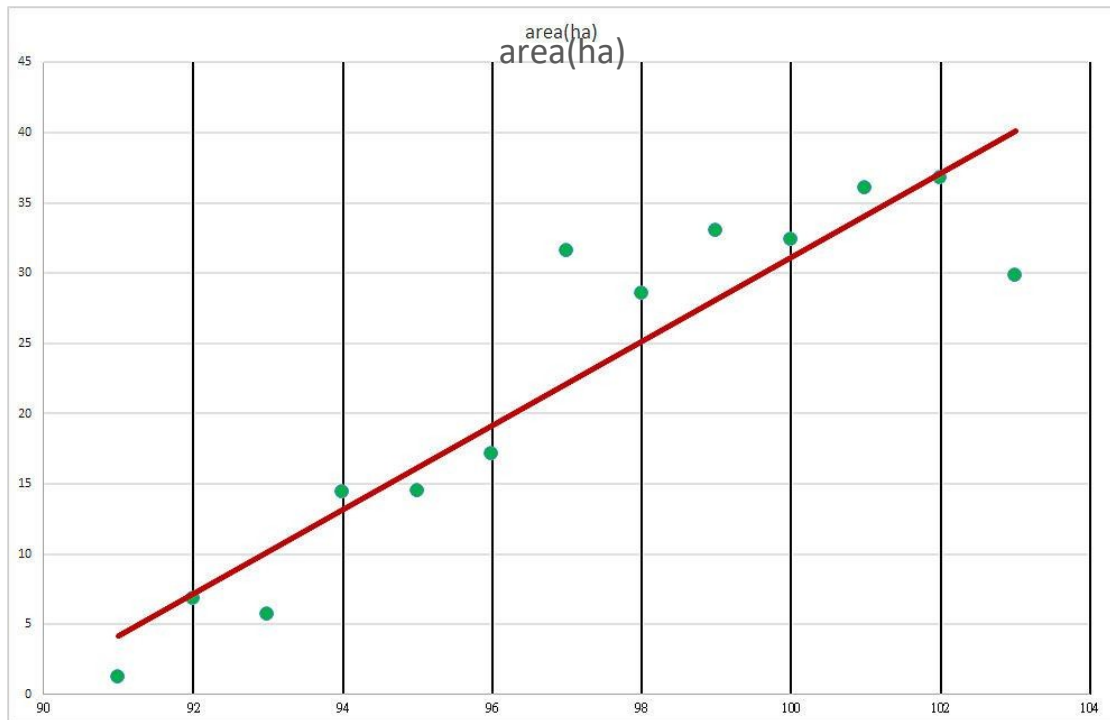


圖 3、民國 91 年～103 年華江新生灘地面積曲線圖

五、鳥類生態趨勢分析

彙整民國 81～103 年期間於臺北市野雁保護區內，每月至少一次調查頻度的資料記錄（台北市野鳥學會提供），並分別檢視各類型鳥種的趨勢變化。

（一）所有鳥類趨勢分析

將出現年份少於 3 年，出現年間平均數量低於 1 隻（以每年內所有調查的最大量為該年的族群量）的鳥種定義為稀有種並刪除，共有 35 科 128 種鳥類，將鳥類依據 (a) 所有鳥類、(b) 陸域鳥類、(c) 水域鳥類與 (d) 保育類鳥類、(e) 外來種鳥類，探究其物種數量豐度（total abundance）、多樣性指數，以及均勻度指數的趨勢，並將 81 年的總數量指標定為 100，觀測其後 22 年鳥類群聚相對於 81 年的數量變化，並分別依其趨勢評估其對應之棲地類型歷年變化。

在鳥類種數部分，所有鳥類介於 29-96 種；陸域鳥類有 14-44 種；水域鳥類有 11-47 種；保育類鳥類則有 3-10 種；外來種

有 1-8 種。所有鳥類、陸域跟水域鳥類呈現相同趨勢。自 1998 年開始數量開始回升，到民國 90 年達到高峰，而從 91 年開始下滑，96 年後的鳥類種類數的數量以回到 81 年的水準(圖 5，圖 6)。

在鳥類豐度部分，根據 23 年統計結果，陸域鳥類占總數量約 13.1%，而水域鳥類占總數量約 85.1%，而小水鴨的單一族群量又超過全部族群量的 50%以上，顯示野雁保護區呈現出典型的濕地型鳥類群聚為主，棲地類型則以開闊的水域為主，缺乏泥灘地供小型的鵲鴿科棲息。而豐度也呈現相同趨勢，在民國 90 年達到高峰後就呈現下跌趨勢。而這與李培芬、柯淳涵 (2008) 所調查的新店溪與大漢溪交會處的灘地從 91 年開始陸域化確定，面積開始擴張，導致當地棲息環境從開闊水域轉為泥灘與陸地型棲息環境有關。從數據上看來，96 年之後野雁保護區的所有鳥類跟水域鳥類的數量就在也沒高過 81 年的數值。而去年陸域鳥類總數量已經超過水域鳥類的數量，值得關注是單一年份差異還是棲地環境的變遷造成鳥類相改變，需要長期追蹤。從圖 7 可看出野雁保護區的數量波動都集中在水域鳥類的變化上。因此如何改善棲息環境讓雁鴨科可以度冬是最重要的課題。

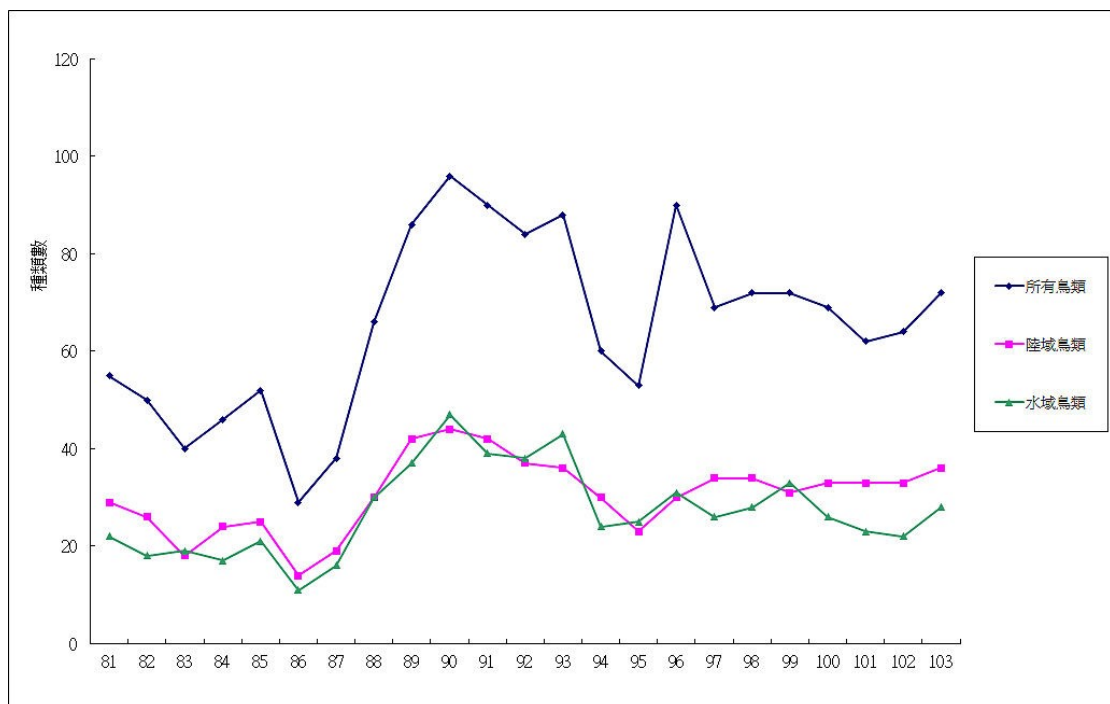


圖 4、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類種數變化

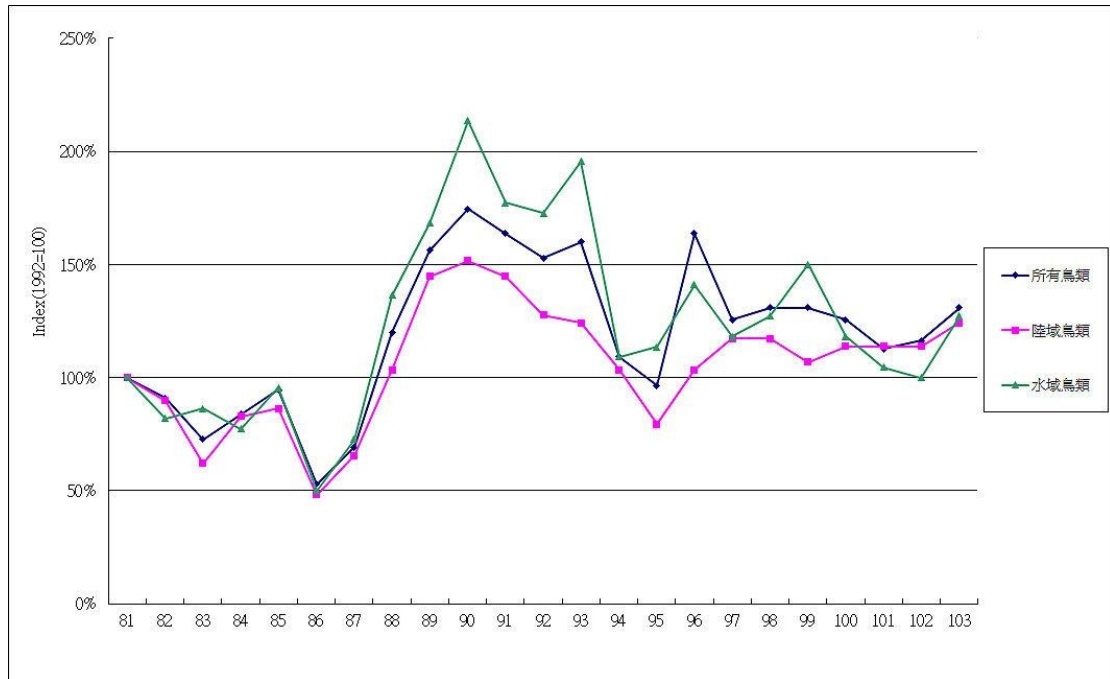


圖 5、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類種數Index

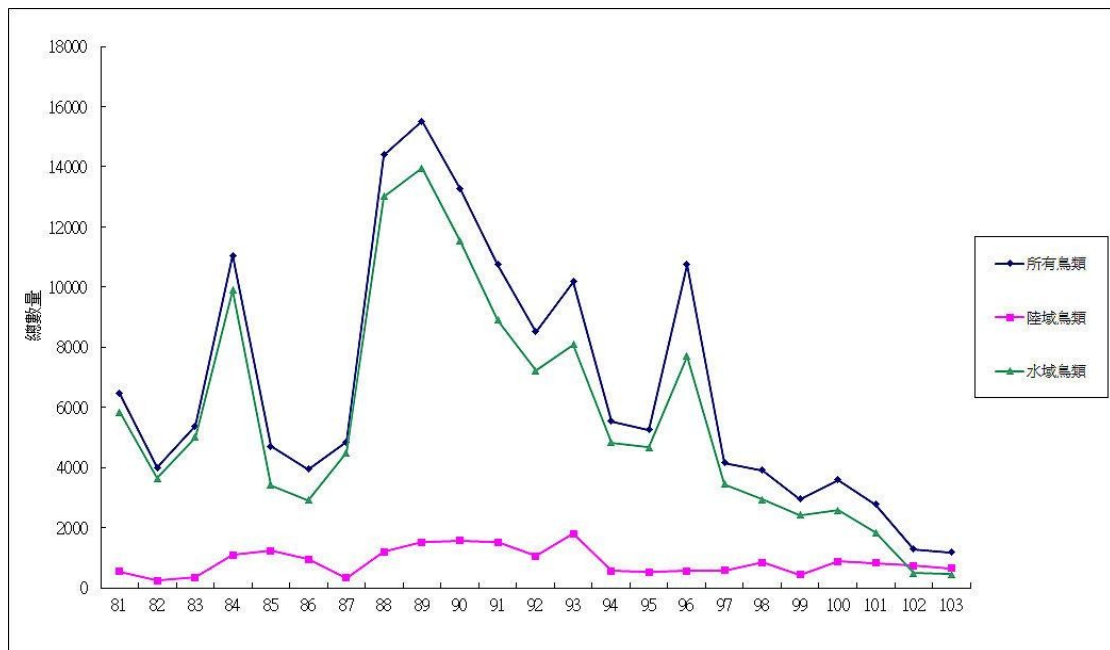


圖 6、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類豐度變化

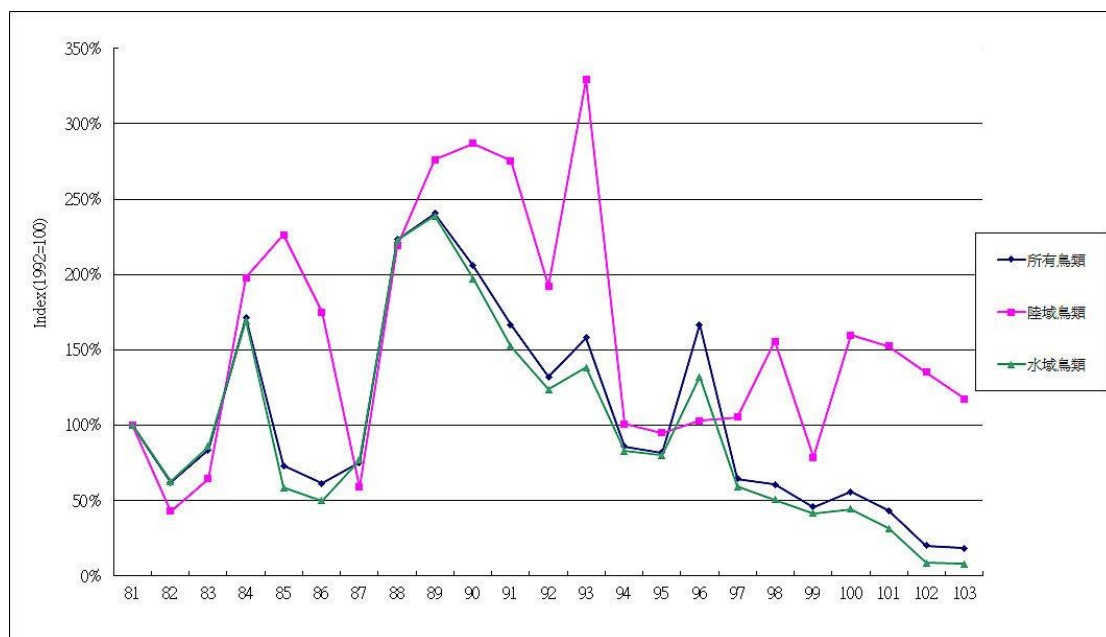


圖 7、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類豐度index

23 年間的鳥類豐富度 (Species Richness Index) 變化，所有鳥類介於 3.38-10；陸域鳥類介於 1.27-5.84；水域鳥類介於 1.25-4.92；保育類鳥類介於 0.74-2.55；外來種鳥類介於 0-1.48。其中最低值都出現在 1997-1998 年；所有鳥類、陸域及水域鳥類的高值都出現在 2001 年，與前面趨勢相符合。(圖 9、圖 10)。

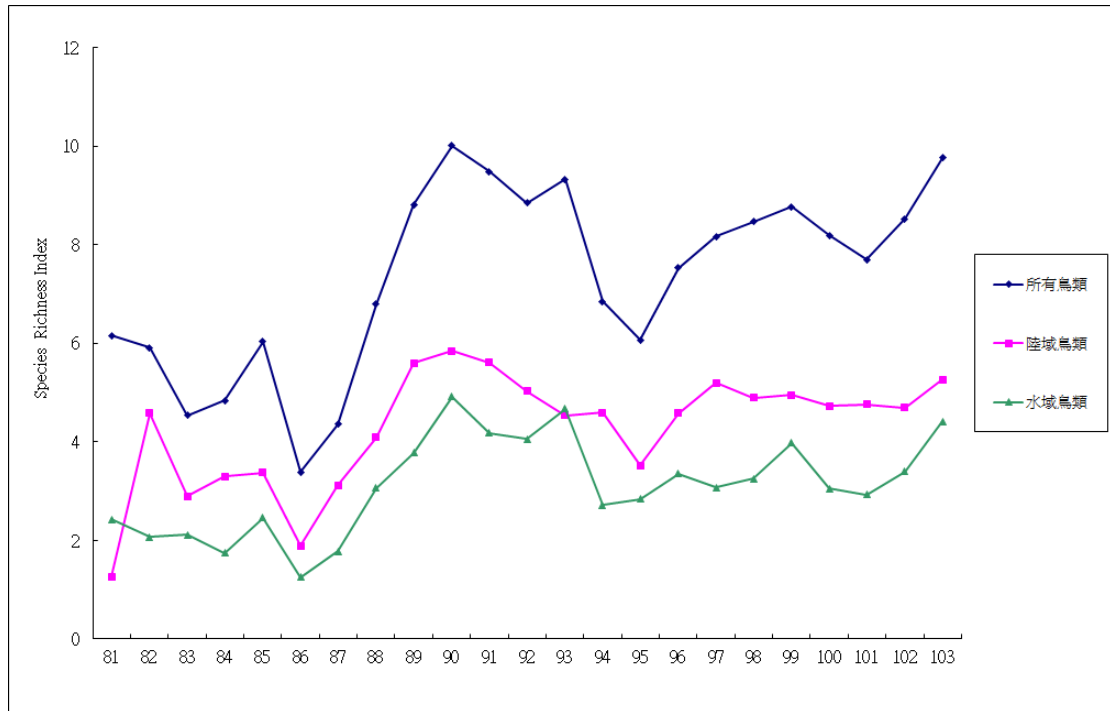


圖 8、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類豐富度變化

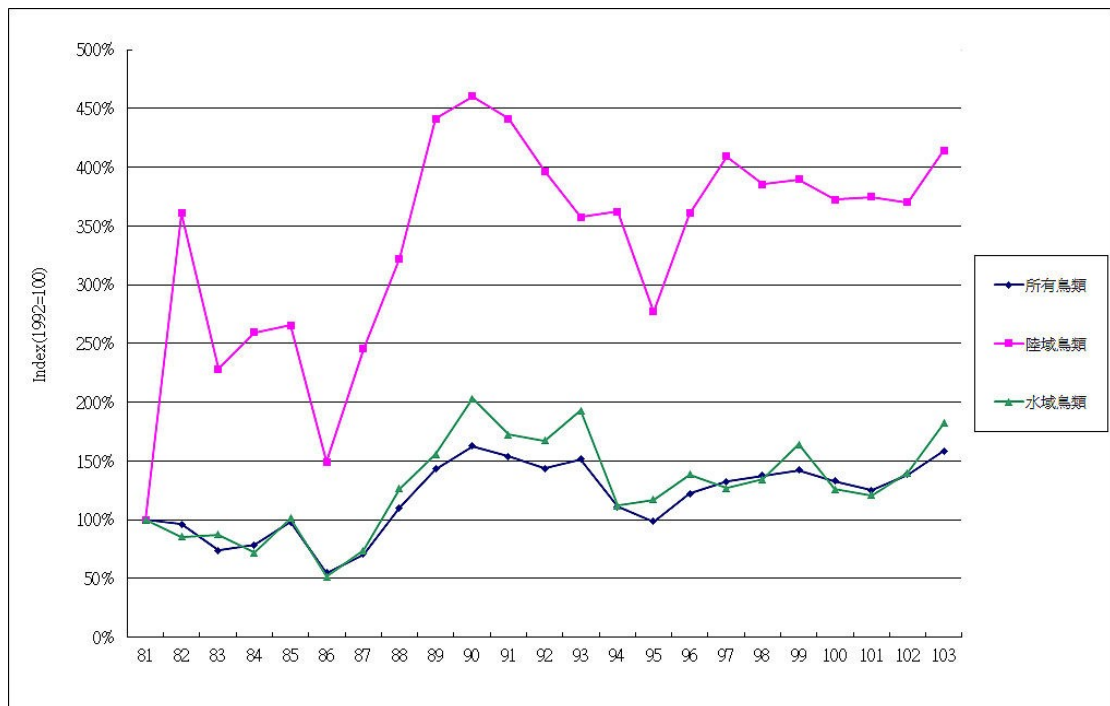


圖 9、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類豐富度Index

23 年間鳥類歧異度 (Shannon diversity index, H') 的變化為所有鳥類介於 0.95-3.24；陸域鳥類介於 1.37-2.80；水域鳥類介於 0.54-2.06；保育類鳥類介於 0.77-1.77；外來種鳥類介於 0-1.59(圖 11)。與關渡自然公園相比，歧異度指數相當低，與當地以小水鴨單一鳥種為優勢種相符合。從趨勢圖看得出來所有鳥類的趨勢與水域鳥類一致(圖 11，圖 12)，而陸域鳥類的歧異度指數都較高，顯示種間數量較為平均，不像水域鳥類以小水鴨為主。

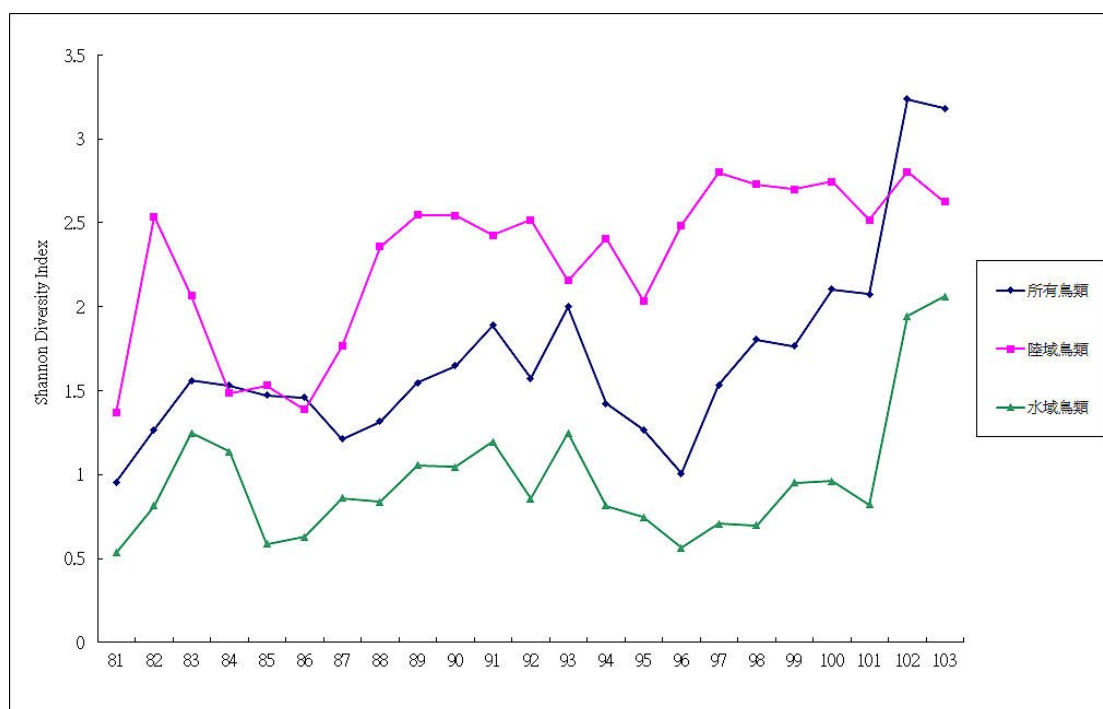


圖 10、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類歧異度變化

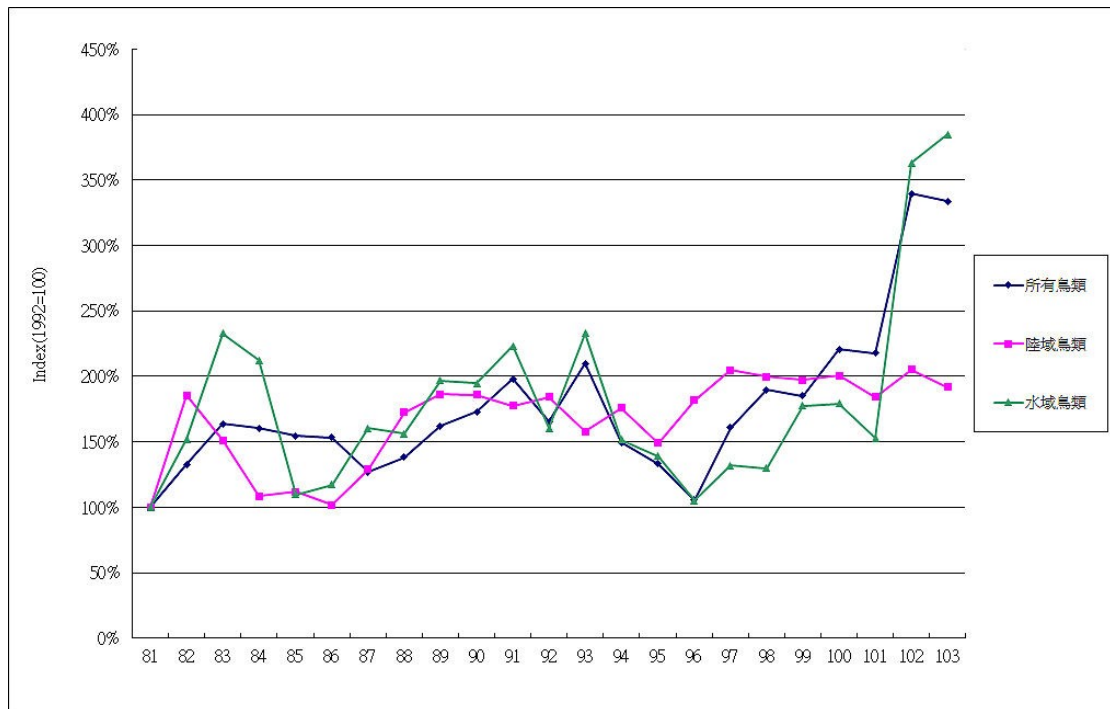


圖 11、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類歧異度index

23 年間的鳥類均勻度 (Evenness index) 變化部分，所有鳥類介於 0.24-0.78；陸域鳥類介於 0.47-0.81；水域鳥類介於 0.16-0.63；保育類鳥類介於 0.48-0.91；外來種鳥類介於 0-1(圖 13)。從均勻度指數看得出來野雁保護區鳥類有明顯優勢種存在，因此均勻度指數不高。根據歷年資料整理，度冬鳥類小水鴨是數量最多的物種，2007 年小水鴨數量佔總數量的 83.1%，因此均勻度指數低。

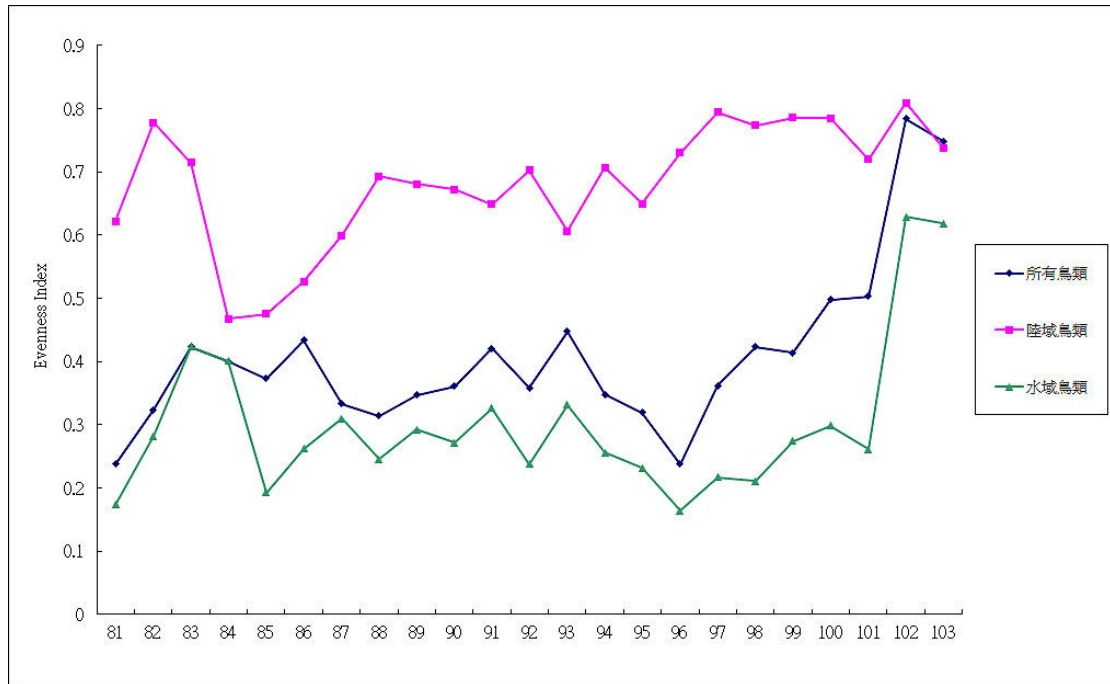


圖 12、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類均勻度變化

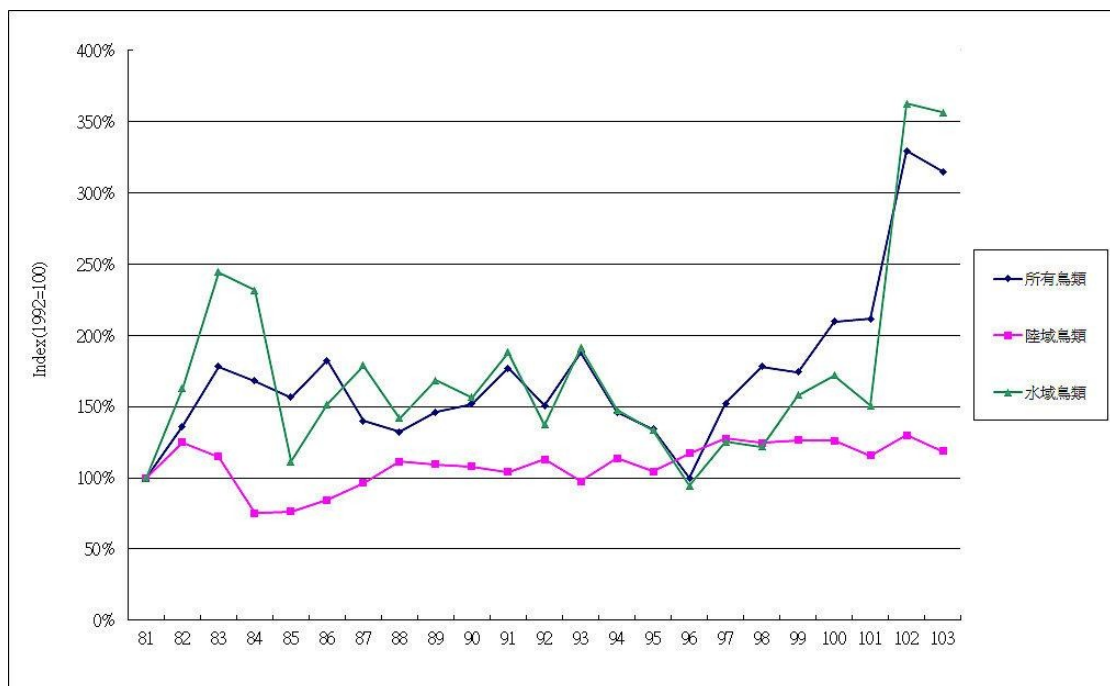


圖 13、野雁保護區民國 81～103 年間鳥類均勻度index

(二) 水域鳥類族群趨勢分析

野雁保護區的水域鳥類中，以水域泥岸游涉禽為同功群中

最主要的部分（圖 15），主要由鷺科、雁鴨科組成，幾乎操控了所有水域族群數量的變化。自民國 81 年後，雖有震盪但數量趨勢是增加，到 90 年達到高峰後整理趨勢往下走，近幾年下降的幅度更大。

另外三類水域鳥類同功群，由於數量太少，從圖 15 看不出趨勢。若比照前面趨勢分析，則趨勢上升（下降）百分比可達到 3,000% 而無參考價值。不論是過去還是現在，野雁保護區的棲地環境只適合水域泥岸游涉禽，但由於水域陸域化的關係，也使得水域泥岸游涉禽數量持續下降。

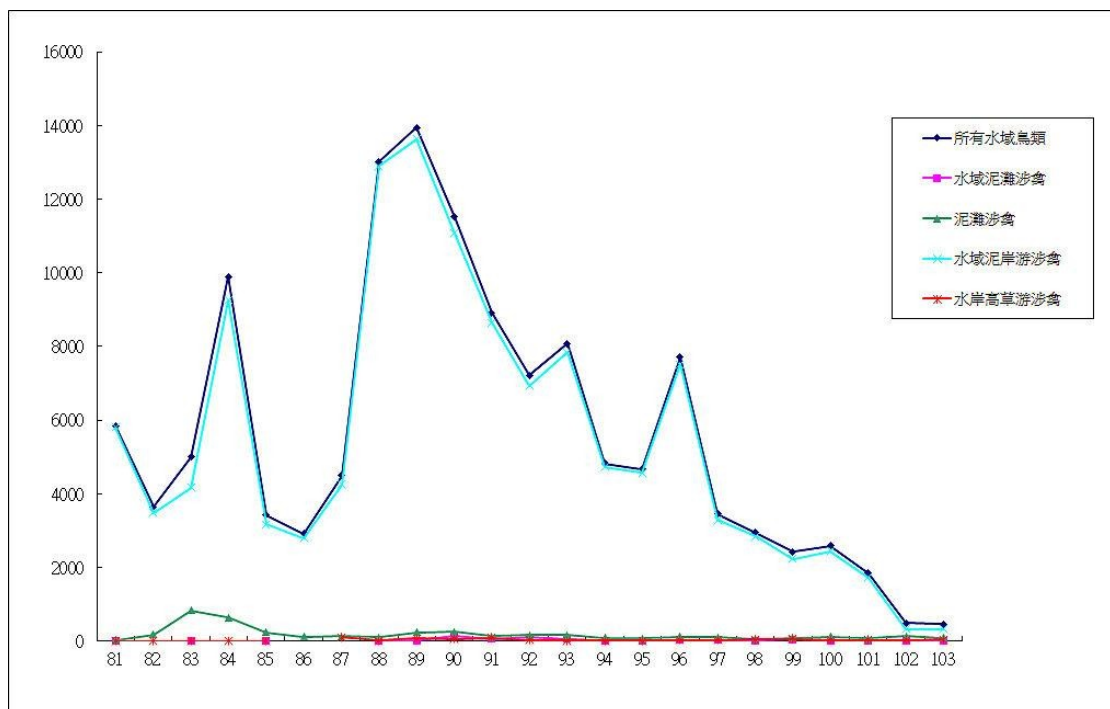


圖 14、民國 81～103 年野雁保護區水鳥群聚的趨勢變化

歷年來野雁保護區最主要的度冬鳥種為小水鴨，單獨將小水鴨歷年數量拉出比較如表 1，從表 1 中可以看出扣除最近兩年資料，小水鴨在過去 20 年至少都佔了 49% 以上的數量。野雁保護區自民國 93 年後總數量就沒有超過 1 萬隻，自 96 年以後趨勢更是逐年下降。

表 2、野雁保護區歷年小水鴨數量表

年度	所有鳥類	小水鴨	佔總數量百分比	年度	所有鳥類	小水鴨	佔總數量百分比
81	6451	5000	77.51%	93	10176	5000	49.14%
82	3988	2800	70.21%	94	5538	4000	72.23%
83	5370	3000	55.87%	95	5256	4000	76.10%
84	11047	6899	62.45%	96	8366	7000	83.67%
85	4700	3000	63.83%	97	4154	3000	72.22%
86	3938	2500	63.48%	98	3910	2554	65.32%
87	4850	3546	73.11%	99	2945	2000	67.91%
88	14394	9999	69.47%	100	3586	2090	58.28%
89	15521	9999	64.42%	101	2776	1547	55.73%
90	13271	9000	67.82%	102	1284	207	16.12%
91	10739	6000	55.87%	103	975	215	22.05%
92	8499	6000	70.60%				

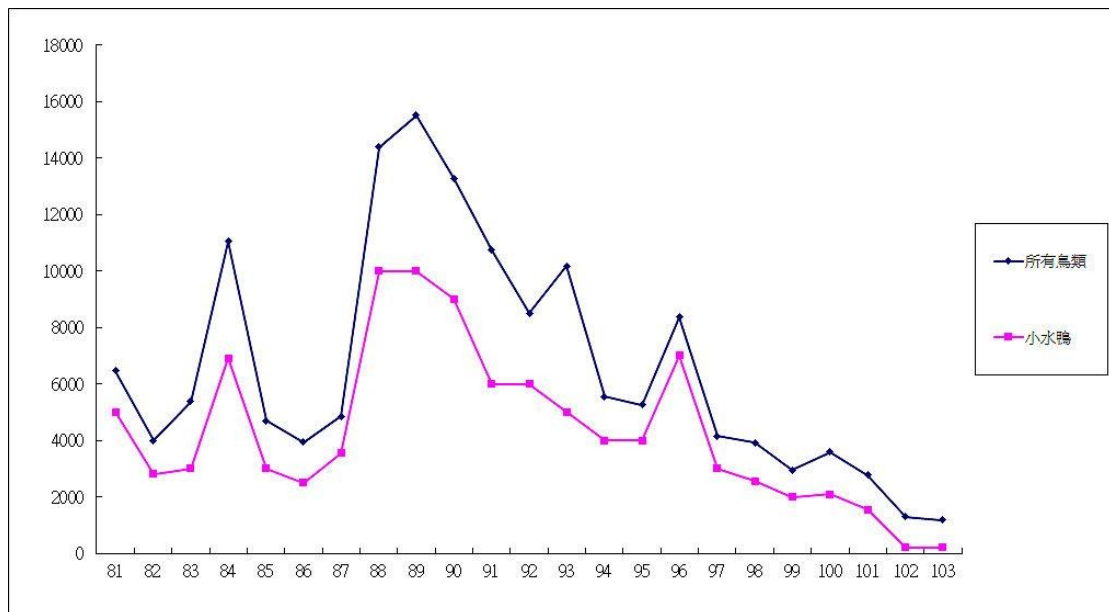
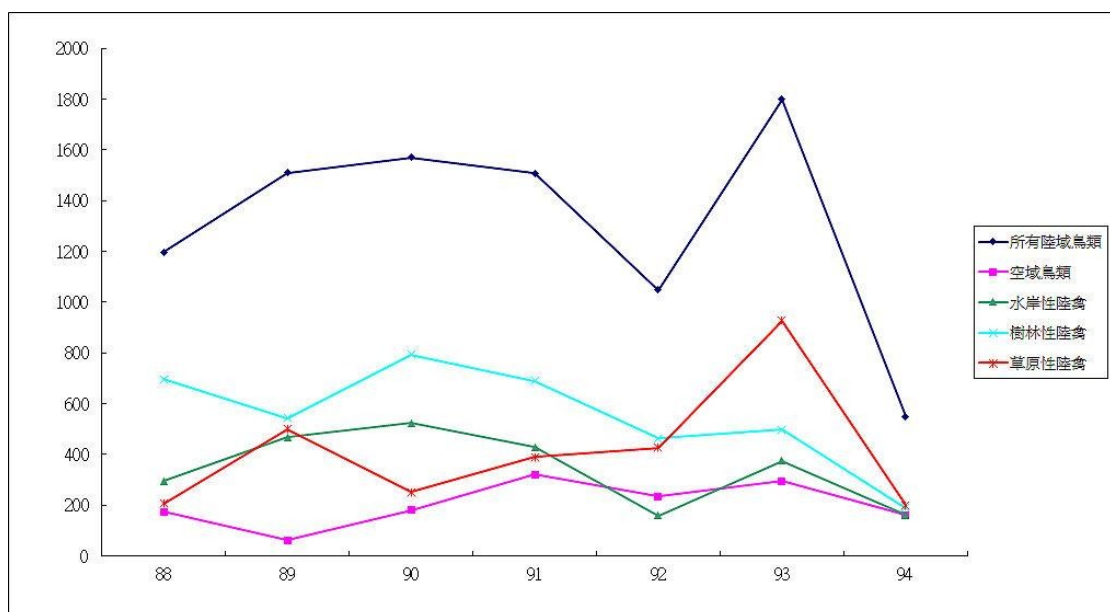
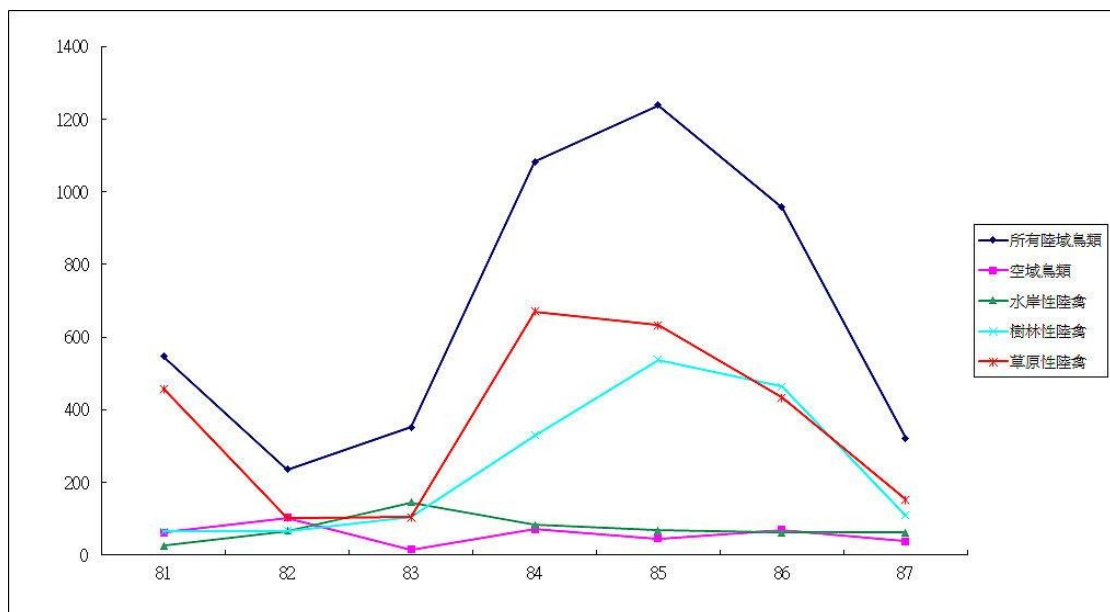


圖 15、民國 81～103 年野雁保護區小水鴨數量的趨勢變化

(三) 陸域鳥類族群趨勢分析

從圖 17 可以看到三個趨勢變化，民國 81～87 年，陸域鳥類的總趨勢跟草原性陸禽一致，這時期有記錄到 600 隻黃頭鷺，為當時數量最多的鳥種。第二期是民國 88～94 年，陸域鳥類與水岸性陸禽的趨勢一致，而這時期水岸性陸禽數量最多的為黃頭鷺，再來是家八哥與白尾八哥。第三階段是 95～103 年，陸域鳥類的趨勢跟樹林性陸禽相符，白頭翁、綠繡眼與麻雀皆是樹林性陸禽內的鳥種。由此顯示出野雁保護區的陸域鳥類組成有明顯的變化。



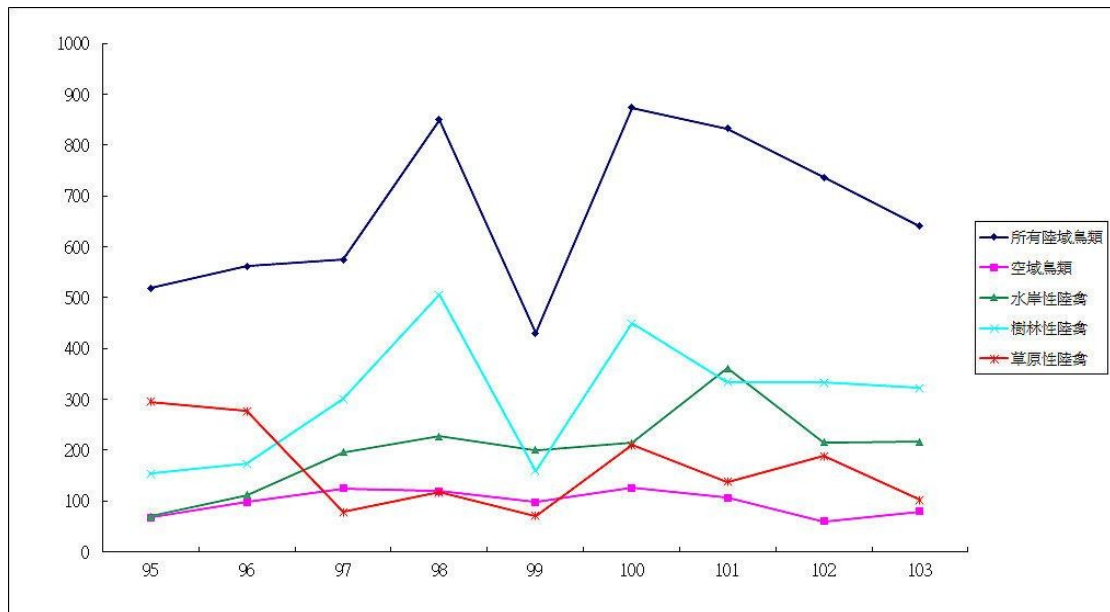


圖 16、民國 81～103 年野雁保護區陸鳥群聚的趨勢變化

歷年來野雁保護區共記錄到 16 種保育類，就累積總數量來看，最多的是八哥，依序是紅尾伯勞與小燕鷗，但小燕鷗上次記錄到已經是 90 年的事。就發現頻率來看，八哥 23 年來都有記錄到，紅尾伯勞有 21 年，紅隼有 17 年的紀錄。最多數量的雁鴨科部分，只有記錄到保育種巴鴨，最近一次記錄是 93 年，且每次的紀錄都只有一隻。

歷年來野雁保護區共記錄到 13 種外來種鳥類，就累積總數量來看，最多的是黑領棕鳥，依序是家八哥與白尾八哥。就發現頻率來看，家八哥有 22 年記錄，白尾八哥有 17 年，黑領棕鳥有 16 年的紀錄。埃及聖鸛在最近七年在野雁保護區都有記錄到。

根據長期趨勢調查，野雁保護區，尤其是華江雁鴨公園的小水鴨數量急遽下降。近十年來新北市政府在大漢溪沿岸施作了數個人工濕地，加上華江雁鴨公園對面的新北大橋下近年來也形成濕地環境，也許來臺度冬的小水鴨數量並沒有減少，只是分散到其他適合的環境。因此台北市野鳥學會在這兩年開始進行淡水河系小水鴨普查。根據這兩年所普查的資料，大漢溪人工濕地並無法吸引小水鴨前往停留，但新北大橋下濕地所調查到的數量大於華江雁鴨自然公園。

表 3、民國 101-102 年淡水河系小水鴨普查數量。

	華江雁鴨公園	大漢溪沿岸人工濕地	新北大橋下濕地
101	47	22	261
102	207	18	485

另外，101 年的度冬季(101 年 9 月到 102 年 3 月)與 102 年的度冬季(102 年 9 月到 103 年 3 月)在華江雁鴨公園與新北大橋下濕地做鳥類調查，而從數量上來看，小水鴨的確有聚集在新北大橋下濕地的趨勢。

表 4、民國 101-103 年鳥類調查結果

	華江雁鴨公園	新北大橋下濕地
101/09	9	5
101/10	150	31
101/11	187	258
101/12	248	364
102/01	514	459
102/02	314	1017
102/03	300	652
102/09	16	11
102/10	236	417
102/11	214	359
102/12	264	412
103/01	320	373
103/02	362	543
103/03	56	0

參、分區規劃及保護利用管制事項

一、分區規劃

為達成上述管理目標，依據野生動物保育法第 10 條第 1 項及野生動物保育法施行細則第 12 條，將臺北市野雁保護區劃分為核心區、緩衝區、永續利用區

（一）核心區：現今華江新生灘地內河道。面積 12.92 公頃。劃設原因：度冬雁鴨科鳥類重要棲息地，除必要之生態調查、監測與棲息地維護管理，未經申請許可，不得進入。

（二）緩衝區：核心區以東到低水護岸，核心區以西華江新生灘地範圍。面積 47.03 公頃。劃設原因：本區在民國 89 年代為雁鴨科鳥類冬天在當地的棲息環境，因淤積陸化，雁鴨科鳥類無法利用該地，在積極經營管理棲地營造的目標下，劃設為緩衝區。在不影響核心區的保育狀態下，與本府工務局水利處、經濟部第十河川局等相關單位逐步改善當地環境狀態，營造野鳥適合的棲地。

（三）永續利用區：上述兩區以外的保護區範圍皆是。面積 185.05 公頃。劃設原因：目前水鳥資源少，加上亦屬於國家重要濕地範圍，擬採明智利用方式，與本府水利處協調，以增進親水空間與推動環境教育為利用目標。

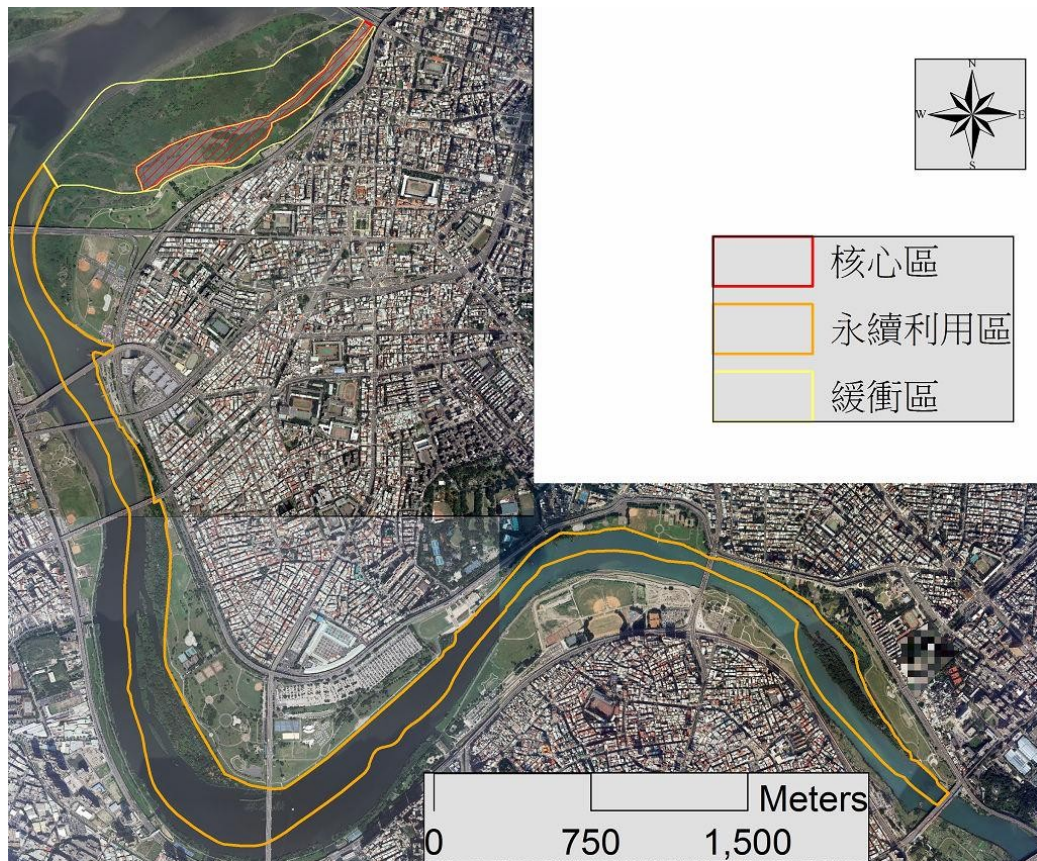


圖 17、野雁保護區分區劃設圖。

說明：

野雁保護區成立之目標就是保育水鳥及其棲息環境，但是多年來隨著監測計畫的成果顯示，棲地逐漸陸域化（圖 3），且小水鴨的出現數量逐漸減少（圖 15）、分布範圍縮小（圖 3）。在不變更目標之下，以積極的態度維護華江新生灘地，營造適合的棲地環境，以達成保育目標。

經濟部第十河川局在「淡水河水系河川環境整體規劃」報告中，選定淡水河、新店溪及大漢溪匯流口設計生態棲地還原工程（十河局，2008）。該報告中說明選擇在此進行生態棲地還原工程的原因，認為本處河段應當維持河口交會處的生態棲地為主，目前淡水河口的生態棲地環境因不斷淤積導致陸化的現象，日益嚴重。因逐年淤積，致使新店溪與大漢溪匯流口處原本的沼澤地不斷的被墊高。原本適合水鳥棲息的泥灘地逐漸消失，取而代之的是被墊高後長滿蘆葦和其他植物的厚實土地，若要恢復臺北市野雁保護區原本提供多種候鳥的棲地機能，改善河口的淤積狀態是治本的首要工作。清淤工作不僅能改善臺北市野雁保護區的棲地狀態，亦能補強大臺北地區的防洪工作，讓臺北市野雁

保護區能繼續提供良好的棲地環境給每年出現的候鳥（圖 18）。

該報告規劃建議在高灘地開挖第二水道導入河水，以改善現況。預期在第二水道開闢後，引導河水進入沙洲，經過一段時間自然演變，棲地條件將更加豐富，可望回復適合水鳥棲息之空間。另外，該份報告也考量防洪安全，規劃疏浚新店溪河口水道，有助於降低上游新店溪與景美溪河段之水位，維護新店溪及景美溪兩岸居民的生命財產安全。

該報告規劃迄今已 8 年，現今的淤積狀況與水文現象與過往不同，而保護區主管機關動保處也無力負擔經費。因此，結合本府工務局水利工程處與經濟部水利署第十河川局，重新規劃以不影響核心區的保育目的，採用分年分段處理的方式，利用監測資料作為適應性經營管理依據，對當地整體環境進行清淤及棲地營造，以期能吸引更多的雁鴨科鳥類前來度冬。



圖 18、十河局生態棲地還原工程（引自十河局，2008）。

二、保護利用管制事項

(一)共同管制事項：

- 1.禁止騷擾、虐待、獵捕、宰殺野生動物或破壞野生動植物棲地之行為。
- 2.非經主管機關之許可，不得任意野放或引進動植物和犬貓。
- 3.非經主管機關之許可，禁止採集、砍伐或焚燒野生動物植物之行為。
- 4.禁止故意踩踏或挖掘植物、丟擲垃圾、傾倒垃圾、廢土、放置違章構造物、排放廢污水及其他破壞自然環境之行為。
- 5.禁止各種開發、濫墾、濫建、濫伐、濫葬、採取土石或礦物及其他破壞保護區自然環境之行為。但在不破壞野生動物主要棲地及影響野生動物棲息環境情況下，主管機關得設置或執行必要之棲地改善、復育、保育維護及解說設施。
- 6.保護區範圍內之所有經濟行為，應維持原有之合法使用狀態，並依相關法令規定辦理。
- 7.對於河川區域或海堤區域內興辦水利事業時，由水利主管機關會同主管機關依水利法、野生動物保育法、濕地保育法、文化資產保存法等相關規定辦理。
- 8.基於學術研究或教學研究，需進入保護區採集野生動植物者，應先獲得主管機關之許可。進入時，應隨身攜帶許可文件及可供識別身分之證件，以備查驗。
- 9.避免流浪動物對野鳥與人為活動造成影響，禁止在保護區內棄養犬貓。現有流浪動物以TNVR方式及主管單位跟相關保育團體協調後，以逐漸減少區內流浪動物。
- 10.依野生動物保育法及相關法令規定事項。
- 11.全區禁止餵食野生動物及遊蕩動物。

(二)核心區特別管制事項：

1. 非經主管機關許可，禁止人員、動力機械及交通運輸工具之進入。惟如主管機關認有執行必要之棲地改善、復育、保育動作，可適時妥善運用動力機械及交通運輸工具，以維護棲地完整。

- 2.非經主管機關許可，禁止帶入、帶出任何生物或礦物。
- 3.基於學術研究、教學研究或其他必要之調查測量，須進入本區甚至採集野生動、植物者，應先獲得主管機關許可。進入時，應隨身攜帶許可文件及可供識別身份之證件，以備查驗。
- 4.禁止破壞核心區棲地狀況之行為。

(三)緩衝區特別管制事項：

1. 非經主管機關許可，禁止人員、動力機械及交通運輸工具之進入。惟如主管機關認有執行必要之棲地改善、復育、保育動作，可適時妥善運用動力機械及交通運輸工具，以維護棲地完整。
- 2.非經主管機關許可，禁止帶入、帶出任何生物或礦物。
- 3.基於學術研究、教學研究或其它必要之調查測量，須進入本區甚至採集野生動、植物者，應先獲得主管機關許可。進入時，應隨身攜帶許可文件及可供識別身份之證件，以備查驗。
- 4.禁止破壞緩衝區棲地狀況之行為。
- 5.為了改善棲地狀況，本區可執行必要之棲地經營管理計畫。
- 6.在禁止破壞緩衝區棲地狀況之行為前提下，提供作為配合濕地保育法之明智利用。

(四)永續利用區特別管制事項：

1. 既有設施在不影響保護區保育目標下，可持續使用、維修。
- 2.所有新增設施必須送主管機關審核，在不破壞棲地環境、影響水質、干擾動植物的狀況下，經過審查程序後，得予核准。
- 3.鼓勵進行環境教育，以達濕地明智利用之目標，在主管機關許可下，得進行必要之環境教育行為。
- 4.為了改善棲地狀況，本區可執行必要之棲地經營管理計畫，執行必要之棲地改善、復育、保育動作，可適時妥善運用動力機械及交通運輸工具，以維護棲地完整。

肆、執行本計畫所需人力與經費

- 一、目前本府動保處由產業保育組組長 1 人跟承辦員 1 人執行野雁保護區經營管理相關事項，在此建議動保處增加 2 位人力來應

付所有相關施政事項。同時跟社區與 NGO(如華江溼地守護聯盟) 等合作，將一部分業務如環境教育跟當地巡守等讓他們來執行，這樣人力才能妥善利用。經費部分見下列經費表。針對野雁保護區的經營管理，本府提出下列各項工作項目，逐步執行，以達到野雁保護區設立之目標。

二、棲地改善

- (一) 棲地營造(核心區)：核心區不論早期或現在，都是水鳥主要聚集地。但目前受到陸域化影響，水域範圍逐漸縮小。本府動物保護處歷年來執行生態監測調查工作，在民國103～104年退潮期間，調查船隻進入核心區水道時，以明顯受到底泥淤積影響，無法正常行船，同時，104年退潮調查時，也發現流浪犬奔跑(非游泳)穿越水道，並登上新生灘地。顯示淤積嚴重，若不做清淤處理，可預見短期內核心區將完全陸化。因此除嚴格管制人員進出破壞環境外，並對核心區施行河川疏濬和棲地營造，讓核心區河道暢通，營造多種棲地，供不同類型水鳥棲息。
- (二) 新生灘地清除(緩衝區)：緩衝區在野雁保護區成立之初也是水鳥聚集之區域，但陸域化後，水鳥無法利用。雖然近年來野雁保護區水鳥下降原因仍有爭議，但是，因為水域陸域化，也無法提供足夠棲地容納水鳥在此棲息，因此，針對新生灘地做清除以供水鳥度冬，實有必要。上節已敘及十河局曾做過新生灘地清淤評估，本處擬成為溝通橋樑，結合本府水利處、經濟部水利署第十河川局等單位，一同擬定一個新生灘地清除計畫，達到河川疏濬、保護居民生命安全與恢復水鳥棲息空間等多重功效。
- (三) 營造人工濕地(永續利用區)：永續利用區將採取國家重要濕地的「明智利用」原則，既有人工設施，只要不危及河川行水安全與破壞環境改變棲地影響生物棲息者，皆可存在、維護與使用。因此，在座談會時里長所建議的華中橋到中正橋間的原有碼頭，在不影響上述原則下可進行維護整理與營運。不過，有關在馬場町建置馬場一案，因為此為新建設施，同時畜養馬匹可能帶來糞便污水，而影響到當地水質，且畜養動物的遊憩行為，也違背保育動物之初衷，本處不擬建議設置馬場。本處將規劃在永續利用區內新建人工濕地，以改善當地環境，提供親水空間，讓當地居民使用並兼具環境改善與環境教育的功能。

在永續利用區擬建立數個人工濕地，利用人工濕地來改善水質，成為環境教育場所，提供民眾親水空間的方式來實現明智利用的原則。新北市政府在大漢溪沿岸設立了八個人工濕地，承接新

北市民生污水，估計每日可為大臺北地區處理將近 15 萬公噸的污水。以浮洲濕地為例，污水從流入到流出大約需要 5 天的時間，可以去除 75% 的污染量，且不需要耗費任何電力。同時，這些人工濕地也成為許多生物棲息地及提供市民假日休閒活動的去處。因此，本處也擬結合其他市府單位，考慮編列預算在永續利用區內規劃數個人工濕地，進行選址與細部規劃，預計以水質改善區、棲地營造區、環境教育區等進行規劃，並在人工濕地內建置解說牌、賞鳥步道、親水設施等，達到改善水質、環境教育與提供民眾休憩的功能。。

三、外來種監測與移除（全區）

依據歷年監測資料，出現頻率三年以上的外來種鳥類，共有 13 種，其中八哥科鳥種與埃及聖鸛已普遍分布出現在全臺北市。這些外來種鳥類是否已造成原生種鳥類數量下降，尚未有定論，故本處將持續針對外來種做監測。當發現有危害時，將針對各外來種的習性與國外的處理經驗，研擬適合的移除計畫。部分分布較廣的物種，如八哥科與埃及聖鸛，由於其分布已擴散，若需移除，則此計畫將以全臺北市為單位做規劃。

四、環境清潔維護（全區）

除請本府環保局清潔隊定期來進行垃圾撈除、廢棄物清理外，本府將跟各鄰里合作，訂定獎勵辦法，讓里長帶領里民對所轄部分做清潔維護。。

五、加強巡護管理（全區）

本府動物保護處人力有限，擬與社區合作，運用社區巡守的力量，加強巡守取締、加強取締能力、巡護，建立社區巡守隊，有效掌握現場狀況，於發現各類違法及緊急事項時，直接通知本處。因此本處將訂定獎勵和補助辦法，讓社區巡守隊可以每日定時進入巡守。

六、建立監測機制（全區）

建立定期監測機制：本府動物保護處已連續 9 年針對所轄自然生態保護區執行生態監測，不過受限於經費、每年預算核定時間與年底關帳等因素，造成每年監測項目、次數與時間等，均有差異，除了鳥類資料外，其他項目都無完整連續性資料。本府動物保護處將建立一套監測機制，擬以標準化監測的項目、頻率，讓資料一致化，以供後續分析及經營管理使用。目前規劃構想如下：

- (一) 鳥類：現行鳥類調查採穿越線法，每月調查一次。次數不變，但現行方法無法得知鳥類的出現位置，無法做後續分析。擬更改方法，以期能有種類、分布和數量之估算資訊。
- (二) 地景：依據現行作法，持續每年購買衛星影像或正射影像圖，並作後續地景分析。
- (三) 植被：現行監測計畫已連續 4 年對新生灘地進行植物調查，而未來新生灘地又將有清除計畫，故已無對新生灘地執行植物調查的必要。陸域部分，於民國 103 ~ 104 年時，水利處的河濱生態調查計畫已對野雁保護區做過植物調查，加上野雁保護區大多是 1 年生或 2 年生草本植被，同時植物分布固定，建議仿照永久樣區之作法，規劃每 5 年調查一次。第一次調查設定在人工濕地完成後進行，之後每 5 年調查一次，調查的樣區固定，記錄其種類與數量，並製作名錄，木本植物若超過 DBH 10 公分，亦須測量 DBH，並做空間定位。
- (四) 水質：現行一季一次的頻率不變，但需有完整的一年四季的資料。除鹽度、pH、硝酸鹽氮、溶氧、化學需氧量、氨氮等六項外，建議新增懸浮固體物及生化需氧量，溶氧、生化需氧量、氨氮跟懸浮固體物這四項資料可以計算河川污染程度指數(RPI)。其他之水質項目，也可以參考環保署在華江橋所做的水質檢測。
- (五) 藻類：現行一季一次的頻率不變，但需有完整的一年四季的資料。調查項目與後續分析也不變。

七、TNVR(全區)

結紮再放回，採取 TNVR (Trap 捕捉、Neuter 結紮、Vaccinate 施打疫苗、Release 放養)手段：本區一直有流浪動物的存在，而成群的流浪犬可能對保育之水鳥族群造成干擾並對人為活動造成影響。故本處已開始進行 TNVR，管控本區流浪動物的數量及避免繁衍。

八、環境教育宣導(全區)

目前除華江雁鴨季外，鮮少在野雁保護區舉辦環境教育活動。不過日前本府已在大理高中成立「華江雁鴨自然公園教育解說中心」，以此為據點，結合各界力量與知識，大力推動環境教育，增進市民了解和親近自然。除了解說中心外，未來也將結合新營造的人工濕地，委託華江濕地守護聯盟或其他 NGO 團體，針對這幾個地點，執行環境教育的規劃，進行解說手冊與折頁等撰寫。解說資料完備後，可編列經費，委託社區與 NGO 團體，假日在解說中心及人工濕地做定時定點的解說導覽，並定期(如：一季一次)舉辦如華江雁

鴨季的大型活動，以活絡社區，也藉由這些活動推動環境教育，讓市民更能輕易了解野雁保護區所維護的生物資源、濕地功能等，達到親身實踐並保護環境。。

九、加強與社區互動對話（全區）

如同前面的第三及第四點，野雁保護區設立在人口稠密的都會區，加上河濱公園是居民休閒遊憩場所之一，唯有跟社區緊密合作，了解社區的需求，同時讓社區民眾了解生態保護區設立的意義與可能的好處，同時開放保護區經營管理給社區參與，才能減少紛爭並一同維護保護區環境。本處將定期與社區里長溝通，並將巡守等事務委託社區處理。

十、增加與府內或其他機關的橫向聯繫（全區）

野雁保護區在行政區域上皆位於臺北市，但臺北市新北市共有五百多萬人口，其生活都會影響到保護區。同時水質及整體環境也受到上游環境影響。保護區旁的高灘地是本府水利處管理，體育設施是本府體育局管理，垃圾及廢棄物由本府環保局處理。除了本府內其他單位外，也有新北市政府、經濟部水利署第十河川局、農委會林務局、翡翠水庫管理處、石門水庫管理處等多個部會機構的業務會牽涉到野雁保護區。因此，建立聯合會報機制，實屬必要，本處將推動橫向溝通管道，一起為野雁保護區的保育做努力。

十一、經營管理研究（全區）

目前本處除產業保育組組長一人與相關承辦人員一人外，並無多餘人力對野雁保護區做經營管理，希望未來能多增加一到兩人的精力，處理野雁保護區相關事宜。如此才可能有足夠人力，針對國內其他保護區或國外保護區的經營管理，進行相關的研究。此外，本處將向中央主管機關爭取經費，針對國內外保護區經營管理理論與實務做研究，提供本處作為野雁保護區經營管理之參考。

表 4、野雁保護區經費表

工作項目	細項	因應的壓力與威脅	說明	預算(年/千元)
棲地改善	棲地營造(核心區)	濕地陸化、保護區面積無法符合保育所需	每年進行清淤，避免陸化影響濕地功能。並營造多樣化棲地吸引各類水鳥進駐。	20,000
	新生灘地清除(緩衝區)	濕地陸化	新生灘地明顯壓縮水鳥棲息空間，藉由清除還給水鳥棲息空間	由動保處與水利處、十河局等單位協調，對清除計畫做規劃並擬定專案。
	營造人工濕地(永續利用區)	濕地陸化、水污染(河水缺氧)	在永續利用區營造人工濕地，改善水質，增加生物棲息環境，提供居民休憩與環境教育場所。	2,000(第一年做選址及施工規劃並提出未來施作經費表，第二年後依據規劃以專案處理)。
外來種監測與移除	外來種監測與移除(全區)	外來種	埃及聖鸛及外來種八哥科鳥類普遍分布在保護區範圍內。持續監控並在確定有危害時向中央爭取經費做移除工作	250(監測部分)
環境清潔維護	垃圾撈除、廢棄物清理(全區)	垃圾污染、流浪犬的問題	維護環境清潔給居民優良休憩空間	500
加強巡護管理	加強巡守取締、加強取締能力、巡護、建立社區	垃圾污染、人為非法利用、保護區管理與社區需	建議與社區合作，以社區里民的力量做巡	300

	巡守隊 (全區)	求的落差、經營管理機制與能力待加強	守，並在發現各類違法及緊急事項時直接和動保處聯繫	
建立監測機制	建立定期監測機制 (全區)	加強長期監測資料與資料庫之建立	目前除鳥類資料外，其他項目常因經費問題無法進行，將建議各項監測項目的項目和頻率，請動保處及早編列預算已避免時程問題無法進行監測	鳥類：120 水質：240 藻類：240 植被：200 地景：200
TNVR	結紮再放回，採取TNVR (Trap捕捉、Neuter結紮、Vaccinate施打疫苗、Release放養)手段(全區)	流浪犬的問題	估算流浪犬，並利用TNVR計算監控流浪犬的數量與行為，避免有危害野生生物和居民安全的行為	5,000
環境教育宣導	環境教育宣導、親近生態活動，華江雁鴨季等(全區)	外來種、人為非法利用、保護區管理與社區需求的落差	目前動保處已在大理高中成立「華江雁鴨自然公園教育解說中心」，以此為據點，結合各界力量與知識，大力推動環境教育，增進市民了解和親近自然	1,000
加強與社區互動對話	導入社區處理機制、防堵餵食流浪犬、加強社區	外來種、流浪犬的問題、人為非法利用、保護區	目前已有華江濕地守護聯盟，各鄰里也	300

	參與取締、建立社區巡守隊、相關經營管理動作儘量讓社區人士來做、考量在社區設置自然中心社區認養機制(全區)	管理與社區需求的落差、經營管理機制與能力待加強、人力不足	有相關組織，加強和各單位意見領袖溝通，並一同推動相關事項	
增加與府內或其他機關的橫向聯繫	建立聯合會報機制(全區)	水污染(河水缺氧)、管理範圍權責不清、經營管理機制與能力待加強	淡水河流域整治和整體生態系保護非動保處可承擔，但可以作為聯合中央及其他單位的溝通橋樑	0
經營管理研究	加強能力建構培訓、配置現場專職人力、軟體加強(如人力加強、調查經費、監測等)(全區)	經營管理機制與能力待加強、人力不足	目前動保處辦理相關業務人力明顯不足，建議增加人手，才能處理相關事務，同時和國外保護區單位做交流。	600

伍、會議紀錄

一、第一次專家座談會會議記錄

「臺北市野雁保護區通盤檢討計畫」第一次專家座談會 會議記錄

- 一、時間：104 年 09 月 03 日下午 3 時 00 分
- 二、地點：台灣大學生物多樣性研究中心一樓會議室
- 三、主席：李培芬教授
- 四、記錄：林志融
- 五、出席單位及人員：詳如會議簽到表
- 六、主席致詞：略
- 七、會議簡報：略
- 八、綜合討論（依發言順序）

李培芬教授（第一次發言）

先請動保處解釋一下狀況。

動物保護處（回應）

野雁保護區自劃設以來，根據老師的資料，水鳥的數量一直在減少，所以請老師做通盤檢討計畫。評估是否有變動範圍的可能性。

任秀慧教授（第一次發言）

這次的資料有呈現外來種嗎？

李培芬教授（回應）

這次只呈現陸鳥跟水鳥，沒單獨呈現外來種。根據資料目前水鳥幾乎集中在中興橋到華江橋中間。

任秀慧教授（回應）

當初劃設的原因與標準？

李培芬教授（回應）

當年由愛鳥人士積極推動而成立，細節請動保處說明。

動物保護處（回應）

1. 原本野雁保護區的範圍在中興橋到光復橋，民國 85 年往上游擴大到永福橋。當初延伸的理由是上游的灘地每年固定有約 200 隻小水鴨棲息，故把範圍擴大。
2. 但長條型河岸保護區範圍大，加上目前在當地度冬鳥類減少，沿岸社區居民有其他使用需求，就有衝突出現。
3. 希望藉由這次的調查，了解生物分布需求，看是否需要維持現有範圍。
4. 目前狹長型保護區在實際管理上造成困擾。

謝蕙蓮教授（第一次發言）

1. 華江濕地當初是因為小水鴨跟水鳥資源而劃為保護區，但實際上濕地並不是只有水鳥存在。尤其華江濕地是全世界少數的淡水型感潮濕地。同時又被劃為國家重要濕地。或許在法令跟管理上有些許問題，但在生物資源面上當地是一個完整的區域。
2. 調整野雁保護區範圍，建議把對岸新北大橋濕地劃入野雁保護區範圍。實際上是一體的濕地範圍。
3. 由於當地為野雁保護區跟國家重要濕地範圍，建議臺北市、新北市跟營建署一起協調關於整個華江濕地的經營管理作為。
4. 建議在不影響行水區安全的狀況下，將華江地區全部劃為核心區（包含對岸新北大橋濕地）。上游區域劃為永續利用區，當地居民依然可以做合理使用。

趙榮台教授（第一次發言）

1. 談通盤檢討，先要確認保育目標，歷史回顧，目前狀況，然後確認是否達到保育目標。
2. 目前小水鴨數量的確減少，而市府施作棲地改善工程後，數量有上升。那現在該談的不是範圍的改變，而是如何繼續跟擴大棲地改善工程，讓小水鴨數量上升而達到保育目標。
3. 在不傷害雁鴨的前提下才能做其他使用。
4. 因為目前陸域化面積過大，無法一次處理。協調其他單位一起做棲地改善。一塊一塊的做，這是調適性經營的概念。
5. 與國家重要濕地的管理單位做協調，一起對當地做保育。

李培芬教授（回應）

1. 國家重要濕地同時跨越臺北市與新北市，目前主管單位尚未決定。濕地保育法剛施行，目前還有很多地方需溝通協調。

2. 當初做棲地改善花了多少預算？

動物保護處（回應）

1. 關渡跟華江加起來約千萬。華江區域的棲地改善 4-5 百萬。
2. 國家重要濕地在臺北市的主管機關是工務局。目前工務局想把這塊濕地請動保處管理。
3. 關於範圍跟分區，由於小水鴨數量越來越少，加上全部區域位於行水區內，所以才想做調整。

李培芬教授（回應）

行水區現在有這麼大的陸域灘地跟樹木，不需要處理嗎？

動物保護處（回應）

工務局認為當地由動保處管理，他們就不處理。

黃國文博士（回應）

1. 只要不影響河岸安全，工務局不會主動處理灘地跟樹木問題。
2. 當初有協調分工，工務局會對華江陸域灘地做處理，但因為人事變動後就沒下文。
3. 因為野雁保護區都在行水區範圍內，應朝向跨局處整合，棲地改善工程的部份由工務局出錢進行。

謝蕙蓮教授（回應）

動保處應提昇自己的位階才是。

動物保護處（回應）

現階段有難處。

陳德治博士（第一次發言）

1. 剛剛提到當地居民有休閒遊憩的需求，不知道當地居民是否已經提出詳細需求？有無對當地水文水理河岸安全造成影響？
2. 市府的對當地居民遊憩需求的態度是？
3. 民間保育團體對保護區解編是完全無法接受。至於範圍調整，若是因為居民的遊憩需求，而沒有全盤考量跟配套。也無法說服民間保育團體。
4. 同時受到濕地保育法規，就算範圍縮小，依然被管制。若改為環境教育區讓民眾參與使用，是民間團體可以接受的方式。
5. 陸化趨勢是自然營力造成的嗎？若是，則花費大筆經費做棲地改善然後反覆進行，並不是一個好的方式，需在評估。

動物保護處（回應）

市府並沒有為了做任何設施而想做範圍調整。因為小水鴨數量持續減少，才有這計畫做調查。

謝蕙蓮教授（第二次發言）

1. 既然保育業務是個重要議題，市府不管在人力經費跟組織層級上，都應該給予提昇。
2. 換個方向思考，現在小水鴨數量減少，不代表未來不會回復，所以替未來族群量保有一個棲息空間，應繼續對當地做經營管理，對未來做預防措施。
3. 持續做橫向溝通協調，讓棲地改善經費在局處間協調。

趙榮台教授（第二次發言）

即使動保處經費有限，依據調適性經營概念，還是可以做小範圍棲地改善。同時經由這些作為，確定棲地劣化是原因之一，而棲地改善工程可以吸引小水鴨前來。有這樣的證據才能跟高層爭取經費。

黃國文博士（回應）

動保處一直都有用調適性經營做棲地經營，近年來約用千萬預算做關渡跟華江的棲地改善。

黃守忠博士（回應）

棲地改善有效，但小水鴨是從對岸新北大橋濕地過來。整體度冬數量並沒有增加。

謝蕙蓮教授（回應）

已經做過兩次，第一次新北市做棲地改善，約有 2/3 的小水鴨數量過去新北市。隔年臺北市做棲地改善，數量比前年增加。因此棲地改善的確可以吸引小水鴨前來。至於整體度冬鳥類數量下降問題，非這個層級可以處理的。

趙榮台教授（回應）

若都不整治??

謝蕙蓮教授（回應）

那小水鴨應該會去別的地方。

黃國文博士（回應）

根據剛剛的簡報，華江區域環境變化大，目前陸域化太嚴重，即使北方環境改善，來華江地區度冬小水鴨數量增加，也會因為陸域化佔據掉棲息地而使得小水鴨無地方可待。

施上粟博士（第一次發言）

1. 淡水河民國 89 年全面禁採，開始回淤，89 年時華江地區小水鴨數量達到最高峰。89 年時的河川高程跟 64 年一致。若有更早茲前的鳥類調查資料，就可以比對是否有小水鴨數量波動 20 年週期這件事，以及跟水位高程等環境資料的相關性。
2. 範圍調整，目標調整，分區劃設部分，是目標沒達成還是當初劃設就有問題。但現在有相當多調查資料，知道小水鴨喜好的棲地類型跟環境，可以依據這些資料做進一步分析與作為。
3. 同時受到濕地保育法管轄，依據明智利用原則做規範。
4. 新店溪上游許多灘地有人為設施跟高度利用，因此水利法的執行與配合也要一併考量。
5. 棲地營造部分，之前社子島紅樹林疏伐經驗，一做完水鳥就來，但第二年就不來。我們可以掌握物理化學環境，但無法了解鳥類的生態需求，例如底棲動物的數量，是水鳥的食物來源。

黃守忠博士（第一次發言）

1. 資料處理部分，要將水鳥分科呈現才知不同類型水鳥分布在野雁保護區的何處。剛劃設時，上游是有小水鴨在。現在小水鴨沒有，但鷺科鳥類成為上游主要鳥種。
2. 建議做分區，以橋為單位。分為幾段，檢視其生物資源狀況，在來討論範圍調整與分區。

趙榮台教授（回應）

緩衝區要緩衝什麼？

任秀慧教授（回應）

緩衝人為活動。

趙榮台教授（回應）

雖然學理上這樣做沒錯，但實務上是否有需求及執行。我們要知道的是整體趨勢。知道趨勢才能做經營管理。

黃國文博士（回應）

目前河濱人為活動例如騎單車的地方定義為高灘地。高灘地旁邊是低水護岸，低水護岸外就是野雁保護區。應該用生物熱點的方式來討論，無生物熱點的地方，保護區可以縮小。生物熱點的地方來討論如何阻隔人為影響。

趙榮台教授（回應）

人的活動會威脅到雁鴨嗎？是的話才要畫緩衝區阻絕人為干擾。因此我們要先找出當地對雁鴨最大的威脅因子是哪個。在找出適合方法減少這個威脅因子。

謝蕙蓮教授（回應）

回應威脅因子，整個野雁保護區在行水區，會不會有工程影響到雁鴨。但這些工程又是必須進行的。或許把緩衝區畫在這些必須工程的地方，就可以避免法令上的衝突。

趙榮台教授（回應）

緩衝區怎麼執法？

黃國文博士（回應）

實務上只有水利處有人力經費進行巡守。動保處目前無人力經費。

謝蕙蓮教授（回應）

緩衝區可以做什麼事不能做什麼事？

黃守忠博士（回應）

依據各單位實務狀況跟計劃書執行。

李培芬教授（回應）

目前沒劃設任何分區。

動物保護處（回應）

全區為核心區。

謝蕙蓮教授（回應）

核心區做棲地工程？

動物保護處（回應）

棲地工程是為了改善棲地環境，所以是可以的。若是賞鳥中心之類的就不允許。

謝蕙蓮教授（回應）

所以核心區並非完全禁止人為介入，這跟調適性經營理念相符。

趙榮台教授（回應）

分區要真的有辦法執行跟對保育目標有幫助在劃設。

黃國文博士（回應）

近年來華江濕地守護聯盟、社區大學等也在當地做了不少事，建議跟他們合作將當地委託給他們管理。

黃國文博士（第一次發言）

1. 對小水鴨做棲地復育時，不只是小水鴨回來，也營造了棲地多樣性，改善了生物多樣性。因此保育目標可以從小水鴨擴大到整體水鳥或生物多樣性。
2. 罕見球翅蠹斯以在華江地區出現。
3. 永福橋到中正橋的沙洲上鷺科很多。
4. 國家重要濕地已經委託禾拓公司進行保育利用計畫的撰寫。
5. 華江雁鴨自然公園不在野雁保護區內，或許可把一些生物熱點納入保護區範圍。

任秀慧教授（第二次發言）

1. 有些河岸地帶有民眾在種田，距離野雁保護區很近，在經營管理上需要處理。同時也是棲地劣化的原因之一。
2. 老鼠、蛇、野狗等可能影響小水鴨存在。擴大棲地改善範圍，同時這些物種就不會在當地跟小水鴨競爭。

龐元勳教授（第一次發言）

1. 如果經費多一倍，人力多一倍，還有今天這議題嗎？過去 20 年的成果非常的好。因為階段性目標已經達成，我可以接受調整目標。利用調適性經營進行。

2. 濕地的重要性已經越來越清楚，應該要擴大目標。不要只針對小水鴨一種物種。
3. 生物跟生態的變化無法用一年兩年的數據看得出來，所以跟上層溝通擱置調整範圍這個議題。
4. 用小水鴨數量下降這個數據要來做範圍調整，在生態上是非常不充分的。
5. 增加人力增加經費，擴大範圍與目標。
6. 跨部會的溝通協調一起執行。

趙榮台教授（第三次發言）

民國 99 年參加聯合國的會議，聯合國內有兩個組織，一個是開發署一個是環境署。結果當年開發署說他們最重要的工作在設定保護區。因為他們認清到沒有保護環境，開發最終會失敗。所以就算不擴大，至少要維持現況，然後說服上層給更多經費做調查研究。

方偉達教授（第一次發言）

1. 若保護區無法維持下去，則可能淤積越來越嚴重，水質狀況也可能變差，這是比較不好的地方。
2. 泥沙淤積 120 萬立方公尺，所以全面清淤要很多經費。但可以小範圍處理。不能因為小水鴨數量下降，我們就把保護區撤掉，反而落井下石進一步造成小水鴨數量下降。
3. 磷含量多造成底棲生物增加，食物來源增加吸引水鳥前來。
4. 保育目標擴大到所有水鳥不只針對小水鴨。

龐元勳教授（第二次發言）

（四）一開始的討論主題在環境變遷，其實陸化不一定不好。陸化讓陸域物種增加。我們一直用切割的概念來看這件事。所以要提昇保育目標。

（五）同時環境教育很重要跟推動適應性管理。

李培芬教授（回應）

1. 不會建議市府縮小面積。納入分區管理。
2. 保育目標的擴大，要繼續溝通，多聽其他方面的意見。

趙榮台教授（回應）

其他人的意見：民間團體、保育團體、其他處室（工務局、市府秘書室）。從社會角度跟資源掌控者角度來看。下次開會找這些利益關係者來。

龐元勳教授（回應）

利用地方居民的支持，才能跟其他處室跟中央溝通，不然依動保處現有人力物力很難跟其他處室溝通。

李培芬教授（回應）

1. 謝謝大家的意見，整理後作為下次開會的資料。
2. 會去索取國家重要濕地的相關資料。

九、散會（下午 5時 00分）

「臺北市野雁保護區通盤檢討計畫」

第一次專家座談會 簽到表

會議時間：104 年 09 月 03 日，下午 15：00 - 17：00

會議地點：台灣大學生物多樣性研究中心一樓 117 會議室

主持人：李培芬 教授

機關名稱	職稱	姓名
濕地學會		蔡介忠
中研院環中中心		謝惠蓮
台大水工所		施山華
台大水工所		黃國文
靜宜大學		陳燕石
台北市動物保護處		李惠堯
		李海瑞
台北大學		龐元勳
谷鍾長		李懷章
林試所		張子元
台大生工系		何秀慧

二、第二次專家座談會會議記錄

「臺北市野雁保護區通盤檢討計畫」第二次專家座談會 會議記錄

- 一、時間：104 年 12 月 09 日上午 10 時 00 分
- 二、地點：台灣大學生命科學館 328 會議室
- 三、主席：李培芬教授
- 四、記錄：林志融
- 五、出席單位及人員：詳如會議簽到表
- 六、主席致詞：略
- 七、會議簡報：略
- 八、綜合討論(依發言順序)

李培芬教授(第一次發言)

請貴位發表意見。

萬華區日祥里鐘駿里長(第一次發言)

我有騎單車去華江去數水鳥，真的最多就算到 200 多隻，數量是越來越少。我的里在上游新店溪這邊，全部都是陸鳥，八哥太多。另外，流浪狗的問題，流浪狗比水鳥還要多。淡水河河道都偏了，現在我們這邊都沒有水，主水道偏向大漢溪那邊去了，就是因為淤積才會這樣。水利處處長之前有說，要把華中橋下露營場的的淤沙拉到中正橋下回填。要是鳥真的拉不回來，可不可以讓人進去活動。5、6 年前我有跟李里長去對岸做交流，結果現在是對岸動的比較快，整理的比較好(永和綠寶石運動園區)。現在華中橋到華江橋整段淤積，鳥也不來，人也不能用。如果鳥真的都不來，至少可以讓人可以休閒使用。

李培芬教授(回應)

動保處的研究計畫要求我們開這個會，整理相關資料後，呈現給大家，希望大家給意見。這個會應該叫說明會。目前做保護區都需要開這樣的會。我們希望用這樣的說明會，凝聚大家共識，之後水利處也才能進來。我們知道這樣的改變會對人更好，但會不會對鳥更好不知道。所以會做監測跟滾動式經營管理，隨時修正。

動保處依據野生動物保育法管理當地，之前都不准大家用，那我們現在用分區的方式管理，也希望藉由這個會讓大家討論跟聽大家的意見。

另外就是柯市長上任，他的政見中跟水有關的，就是要提供市民親水空間跟設施。但原本的管理方式是不能做的，所以水利處請動保處做相關研議。動保處也覺得維持現狀對動物保育幫助不大，可以做適當

修改，若大家可以給意見讓動保處參考是最好。

流浪犬的問題在台北市很嚴重。之前壽山國家自然公園捕捉園區的流浪犬交給高雄市動保處，造成民間保育團體跟壽山國家自然公園間的摩擦。動保處有問我台北市流浪犬有多少隻，這部份沒做調查真不知道。現在動保處在推動 TNR，至少讓數量不要再增加，但要做多少量才夠，也要先知道總數才能估算，所以這個問題不容易解決。

龐元勳教授(第一次發言)

我們談這件事情，還是要從科學數據來切入，不然很容易被誤導。以陸鳥水鳥波動的部份，為何陸鳥跟水鳥都一起波動，一起上一起下，有無適當解釋？？是否有超過水的環境因子在影響？？

整塊濕地各種生物都有，在資料呈現上只看水鳥，甚至只看小水鴨數量波動，是否適合？？

這裡還有國家重要濕地相關保護政策，台北市政府是否有權力做重大改變？？河川是一體的，我們應該由全流域的觀點來看保育政策的訂定跟管理。

其實大部分的環境都被我們使用了，我們應該主動退讓一點，不要只想到我們要怎麼使用。目前這些保護區好不容易劃設跟保護了一二十年，若現在就這樣放棄，其實很可惜。

李培芬教授(回應)

1. 鳥類資料是台北鳥會替動保處做調查，每月都有，累積到一年後，變成圖上的一個點。我們從民國 81 年開始有資料，把 81 年當 100 分，上上下下，目前趨向回到 81 年水準，這是種類的部份。
2. 總數量的部份，一直以來都是水鳥在高點，陸鳥都在低點。一直都這幾年才開始改變，變成陸鳥數量比較高。
3. 我們沒有任何定見，就是要聽大家的意見，整合後給台北市政府意見。
4. 我們看這張圖，可以發現以 81 年為 100 分，現在的狀況，不管水陸鳥都是在比較糟糕的狀況，數量一直在下墜，而原因剛剛在簡報時都提過了。所以我們現在做經營管理的改變，會不會比較好不知道，但我們會做滾動式管理隨時做修正。
5. 濕地保育法強調明智利用，除了生態核心區跟生態復育區外，其他都可以做明智利用。我們這塊地方也是國家重要濕地範圍，即使動保處規劃這裡可以使用，也要看國家重要濕地那邊的規定如何。國家重要濕地在內政部營建署有個濕地審議小組，任何管理經營使用方案都要送到審議小組，審議通過後才能做利用。

龐元勳教授(回應)

我在請教一下，這張圖上的一個點代表的是？？水鳥 2 千多隻陸鳥 4

千多隻，跟圖上點的關連？？

李培芬教授(回應)

每隻鳥（每群鳥）被我們看到的位置。

龐元勳教授(回應)

調查方法是？？

李培芬教授(回應)

調查人員在固定點，調查固定時間內所看到的鳥，將種類、數量跟位置記錄下來。

龐元勳教授(回應)

有沒有固定時間？？我知道有些鳥是早上跟傍晚活動比較多。另外這張圖只有 12 月到 5 月，對水鳥而言 9 月到 12 月的資料就缺乏。

李培芬教授(回應)

我們另一個調查計畫，就有完整一年的調查記錄。

龐元勳教授(回應)

這些點是否可以解釋成出現頻率。

李培芬教授(回應)

我可以接受這個看法。

龐元勳教授(回應)

小水鴨比較愛固定在一個點，但有些鳥移動能力高，會有重複計算的問題。麻雀占總比例多少？？保育類占總比例多少？？等等數據上的估算也許可以找到不一樣的意義。

李培芬教授(回應)

我們做標準化調查，至少有百分之 90 的準確度，只是資料要怎麼呈現可以在探討。至少目前呈現出來的事實就是水鳥就只在這裡(華江雁鴨自然公園附近)。

我們在這邊就是聽大家的意見，跟配合我們所做的科學數據，將這些資料交給台北市政府，讓柯市長去做決策。我們只做科學部分。

萬華區日祥里鐘駿里長(第二次發言)

我覺得要以水鳥為主，陸鳥來來去去就走。但這邊現在就是小水鴨多，我怎麼去算就是 200 多隻。

萬華區騰雲里李永華里長(第一次發言)

我有去看新北市的濕地，整體環境處理的很理想。我們看這些水陸鳥的分佈，我相信很多鳥都跑到關渡自然公園跟新北市的人工濕地。新北市的綠寶石計畫，還有兩岸的腳踏車道等等，這些人為干擾太大，都對水鳥造成影響。我們看果菜市場的大片停車場，就讓水鳥不會來，他們就

選擇更好的棲地去棲息。我們現在水量明顯下降，淤積變多，以及人的影響，使的水鳥棲息的地方變少。青年公園這邊人的影響因素更大，因為軍宅跟其他住宅的改建，這幾年人口密度多了 15-20%。所以人的活動就嚴重影響到水鳥的活動跟棲息。而 12 月到隔年 3 月，因為天氣不好，人最少來河濱，而這時候又是水鳥最多的時候。所以可以用時間來區分，水鳥多的時間嚴格管制，其他時候讓人進去使用。水利處工程已經做了，那個果菜市場的停車場以及華中露營場的設置，鳥怎麼會去呢？方向已經很清楚了，這裡還能做鳥的保育設施嗎？如果重點在保護野生動物，怎麼當初可以讓華中露營場設置呢？

陳章波教授 (回應)

華中露營場在哪裡？(在地圖上指出)

李培芬教授 (回應)

最近的例子，黑面琵鷺保育有成，目前數量變多，在嘉義布袋也有發現。而雲嘉南風景特定區之前允許輕航機在當地飛行。在濕地審議小組的會議結論就是不能在黑面琵鷺來的時候飛行。所以可以用這樣的方式來規範人類的行為，避免生物的影響。

李永華里長 (回應)

華中露營場的設置違反法令

人跟其他物種的共存可否用時間跟使用區域做分別保護。

李培芬教授 (回應)

基本上可以。早期管理單位是產發局的一個科室，能做的有限，加上露營場不在保護區範圍內。

鐘駿里長 (回應)

果菜市場要改建，目前要用華中橋下這塊地做臨時市場，這樣更吵，鳥根本不會來。魚市場也要移進來。這樣鳥都被吵死。

龐元勳教授(回應)

人的利用方式千百種，加上我們這裡地狹人稠，所以看到高灘地就想利用。我們看國外的例子，這些地方只會有沿著河岸的兩線道的腳踏車道，其他都沒有，人也只能在腳踏車道上面活動。其他就讓自然環境生息。我們要想一下，要的是平整種滿花草的人工草坪，還是要一個近自然，有水有鳥有魚有落日的河岸。我們不排除永續利用的觀念，但怎麼做大家要考量。我對把保護區做開放感覺到憂心。不就是花了十幾二十年的保育，才讓黑面琵鷺數量可以增加，所以我們真的要思考一下。

臺北市野雁保護區是一個 local 的保護區，在談論相關管理保育議題時，同時要考量到整體生態系跟流域的未來發展跟保護。

李培芬教授 (回應)

這張圖畫的不好，其實保護區的邊界在河岸邊，所以露營區是在保護區範圍外。

龐元勳教授(回應)

我們看分區使用的圖，看到華中橋這邊，沒有人為利用區跟保護區中間的緩衝區。

李永華里長 (回應)

關渡自然公園保護的範圍在他們園區的裡面，他們可以做人員管制。但我們這邊是完全開放，進入的人太多。水利處能否多投入經費，在這方面的管理多做努力。中正橋到華中橋河段，每 10 年會有一次大洪水，所以目前水利處不敢設置任何有關動物保護的設施。像今年蘇迪勒颱風就淹到離堤防 2 公尺的高度。新北市的綠寶石計畫，雖然人工了一點，但他們就做了很多相關設施。能否有人工設施跟保育政策的結合。我們里民只能建議說想在這裡活動，但實際上怎麼做要看臺北市政府怎麼想。

李培芬教授 (回應)

臺北市政府的想法是開放的，但因為這邊劃入保護區，所以必須依據相關法令，劃設相關分區。野生動物保育法比較嚴格，國家重要濕地除了生態核心區跟生態復育區，其他都可以做明智利用。國家重要濕地未來會由水利處來管，他們跟動保處之間怎麼協調管理，目前不知道。

柯市長目前要求市民親水設施，所以水利處會對這部份做處理，他們之後還會跟市民溝通看怎麼做比較好。

萬華區日祥里鐘駿里長(第三次發言)

老師你這邊寫的永續利用區，會不會影響到水鳥的生存？？剛好水鳥在的時候，我們在這邊利用，那水鳥不是就不來了？？

龐元勳教授(回應)

永續利用區是保護區內最外側的部份，會限制使用，例如季節性的使用，不會影響到水鳥的生活。

鐘駿里長 (回應)

這樣我們很贊成。市長為了省錢，要把果菜市場擺在橋下，這樣不對。

李培芬教授 (回應)

河灘地有水利法管轄，應不可以這樣做。

龐元勳教授(回應)

未來說不定會有單純的河川保育法規，那所有高灘地都是保護區，但現在這樣處理，未來收不回來怎麼辦。

陳章波教授(第一次發言)

檢討是對的，大家回應討論也很好。不過只討論這一個保護區視野太小，建議擴充，原因有三：

水庫會排沙，河道安全問題為第一優先

臺北市跟新北市成為 Mega city，都市發展是必然的，跟淡水河的未來走向，不是動保處一個小單位可以處理的，必須要丟到中央去。需要整體的重新規畫。

小區域棲地營造是可以做的，目前在新北市濕地就是這樣做出來的，只是要花多少錢。

麻煩的是全球雁鴨數量減少，是我們沒法解決的。

我們要討論的是，臺北市民跟新北市民對水資源的使用，是否順序地位要更高。我建議方案一，就分三區，但慢慢做。

另外，圖的最左上角，其實地是新北市的(指野雁保護區西北側靠近中興橋)。

李培芬教授 (回應)

當初劃設依河川中線為邊界，應都在臺北市範圍內。

陳章波教授(回應)

可疊地籍圖確認。讓第十河川局，兩個水利處跟所有相關單位一起來討論一起處理。

李培芬教授 (回應)

可以列入柯市長跟新北市長未來交流事項。

鐘駿里長 (回應)

現在華江那邊塞的很嚴重，我都看到野狗直接跑過去的。

陳章波教授(回應)

基隆河是臺北市的，就做了。大漢溪是新北市的，就做了。這裡兩邊都有，反而無法做。

龐元勳教授(回應)

老師提醒了我們，只看到了右岸，沒看到左岸。

李永華里長 (回應)

這地方因為有新北市跟臺北市的問題，所以政策跟理論上完全背離。

李培芬教授 (回應)

我們趁這個機會給臺北市政府建議。

鐘駿里長 (回應)

他不談我們也沒辦法。郝市長在的時候我們也建議過，但他就不管。後來朱市長上來後，才有談一下。現在柯 P 當市長，他們又不談了。連一個中正橋的更新及一個吊橋都弄不好。

龐元勳教授(第二次發言)

上次開會我的感覺，因為動保處經費少人力少，有棄守的感覺。其實柯 P 要有未來跟保育的觀念，大刀闊斧多投入經費人力做保育。在多投入經費做保育的狀況下，如何增加一些親水設施。例如我們一直在談的華中露營地這裡，能否在露營地、停車場跟保護區中間，設立一些阻擋設施(樹叢)，緩衝區的概念，不要讓人為活動影響到保護區。

陳章波教授(回應)

土地利用的改變，以地易地。華中露營區改為大樓，停車場改為露營區，下面靠河邊營造人工濕地。在右邊，這裡這麼彎，水力過得去嗎？(華中橋到中正橋，新北市綠寶石運動園區河段)

李培芬教授 (回應)

這段河川彎曲，在洪氾來時對排水有影響。

龐元勳教授(回應)

把露營場停車場改成近自然的環境，類似關渡自然公園，久了小水鴨也許就來了。

李培芬教授 (回應)

我們會在報告中納入意見。

萬華區公所封祝安先生(第一次發言)

生態保育觀念從小扎根。跟教育局聯繫，讓小學生來參與學習。
河川整治的部份還是要由中央來統籌。
建議水利處設立柔性解說牌。

李培芬教授 (回應)

動保處有想過，提出生態教室跟生態輔導團的想法，未來推動要請里長們多幫忙。

應該由中央出面，實際上怎麼操作在想想。

季節性的告示，會建議市府在做適當時候做適合利用。

封祝安先生 (回應)

補充一下，最近市府有在進行淡水河戰略規畫，建議市府要做民調。是要維持近自然景觀，或是在適當區域做人為設施，這樣才能符合民眾期待。

李培芬教授 (回應)

我會列入建議。

李培芬教授(第二次發言)

除了陳老師對分區劃設給意見，不知道大家的意見或是有更好的分區劃

設??

陳章波教授(回應)

我回應一下，政府就是缺錢，所以用土地來生錢。露營區那塊，蓋高腳屋，下面行水不受影響，上面房屋景觀又好，地釋放出來就有錢，所得來做河川地的保育。

封祝安先生 (回應)

第十河川局在做河川防汛所挖掘的土石，標售就有錢。

李培芬教授 (回應)

牽涉到水利法規，無法蓋房子。

陳章波教授(回應)

翡翠水庫蓋好這麼多年，衝擊力下降，真的會衝破堤防??就是水力下降，所以淤積。

李培芬教授 (回應)

水利處說今年水多，所以這部份也需要在考量。

李永華里長 (回應)

青山里里長還沒發言。

萬華區青山里李昭成里長(第一次發言)

我覺得河川就是要疏浚。我小時候就住在這邊，以前沒有河床墊高的問題。河川墊高，雜草叢生，水鳥不來，野狗也會進來。應該要恢復以前疏浚。要固定幾年疏浚一次。

李培芬教授 (回應)

保護區不能施作工程。

陳章波教授(回應)

保護區為了生態棲地的復育還是可以工程。

李培芬教授 (回應)

過去保護區就是一塊，現在就是要微調分區管理。

鐘駿里長 (回應)

華中橋這邊，腳踏車道就在河川旁邊，要是人的行為會影響到水質跟鳥類，看市府要怎麼做。像老師說的要隔離一下，在河岸邊種適當高度的樹來把人跟鳥隔開。

龐元勳教授(回應)

搞水利的不會答應，就是要大片才好管理。現在自然環境部沒有成立，各部會各有目標，互相衝突。要像陳老師說的由上而下，由整體戰略思考，在看這單位如何分工配合。我之前去澳洲，鳥不怕人，會直接上人的桌子，這才是人與自然共存的概念與實踐。我們應該要學荷蘭，不與河爭地。

李培芬教授(第三次發言)

各位里長還有什麼意見？

萬華區日祥里鐘駿里長(第四次發言)

兩個市處理這個問題很麻煩。台北市弄基隆河弄多久了。一點都不自然，生態在哪裡？？真要做這個，經費要夠。

龐元勳教授(回應)

所以柯 P 應該要多給經費做保育。

陳章波教授(回應)

我們在華江設立華江濕地聯盟，我們推了很久。華中橋這邊里民也可以成立，推活動，找附近的小學中學合作。動保處在大理高中有設立生態教室。

龐元勳教授(回應)

環境教育就是永續利用的一環，這部份要多加推動。

李培芬教授 (回應)

濕地保育法在環境教育這邊會多加推動。

龐元勳教授(回應)

明智利用的定義大家不一樣，但環境教育是明智利用的重要一環。環境教育經費也應該大量增加，要跟柯 P 市長爭取。

李昭成里長 (回應)

中央要下來處理淡水河問題。

龐元勳教授(回應)

我認為柯 P 要多給保育經費，這樣動保處才有足夠經費跟人力做保育，才能邁向國際化都市。

李培芬教授(第四次發言)

時間差不多了，今天感謝大家發言，我們會把大家的意見整合納入報告。另外要提醒各位里長說明的是，國家重要濕地有個保育利用計畫，這個地方的保育利用計畫還在規劃單位，但很快就會請各位里長給意見。保育利用計畫應該劃設很大一片環境教育區，這部份要請各位像今天這樣給意見。

九、散會(中午 12 時 00 分)

「臺北市野雁保護區通盤檢討計畫」

第二次專家座談會 簽到表

會議時間：104 年 12 月 09 日，上午 10：00 - 12：00

會議地點：台灣大學生物科學院三樓 332 會議室

主持人：李培芬 教授

機關名稱	職稱	姓名
台北大學	副教授	詹之瑜
		陳宏仁
青山里	里長	王怡宏
萬華區騰雲里	里長	李錦華
日祥里	里長	翁子彰
水利外	股長	范振峰
中華島魯		張育霖
臺北郵政管理局		許程長

三、臺北市野雁保護區範圍微調可行性評估報告會議

臺北市野雁保護區範圍微調可行性評估報告會議紀錄

壹、時間：105 年 2 月 5 日（星期五）上午 9 時 30 分

貳、地點：本處 1 樓會議室

參、主席：嚴處長一峰

記錄：李技士長堉

肆、報告事項：略。

伍、討論事項：

案由：請就本委託評估計畫案所提 2 方案，或維持全區
為核心

區經營管理，提請討論。

與會單位意見：

台北市野鳥學會：

（一）鳥類是自然食物鏈的高階消費者，適合鳥類生存的環境必然有相應的食物資源和棲地，因此鳥類常做為自然棲地的健康指標，保護鳥類也等同保護棲地及其伴生的生物多樣性。例如國際鳥盟所倡議的重要野鳥棲地（Important Bird Area, IBA）便是強調以鳥類作為環境指標，台北市野雁保護區則是以小水鴨作為指標的重要野鳥棲地。既然野雁保護區是以雁鴨科鳥類作為主要的保護標的，也是台北市所存不多的濕地環境，未來的規劃與經營思維也應要符合保育雁鴨和水鳥的初衷。

（二）近年來保護區的小水鴨等水鳥大多僅集中在華江雁鴨公園，原則上同意保護區可做分區管理，但核心區的畫設仍有其必要性，不宜於現階段移除，應仍以較嚴格

的管理位階來維持目前雁鴨等水鳥所在的棲地環境。而緩衝區的畫設或許可針對陸域化的區域做清淤、棲地整理的作業，用以復育適合雁鴨等水鳥的棲地環境。

（三）目前的分區規劃可循序漸進利用濕地保育法每 5 年一度的檢討來檢視分區的經營成效，再來看是否有需要調整保護區的分區分配或管理策略。

中華民國野鳥學會：

（一）野雁保護區的微調應該是因應保護的標的來調整標的野雁、才來經營管理。而不是鳥變少、了才想要把保護區作其它利用。

（二）陸化是自然過程、但因人為的河堤、建物侷限了河道的自然、無法在陸化後產生新的濕地、灘地、河道、水道等。必要的經營管理去維持水域、灘地等是應圍的。

（三）定期的通盤檢討是必要的，生態系的平衡是動態的，需因應物候環境的改變來作為討論檢討的一部份。

（四）雁鴨保護區是因應當時的時空背景而成立的，聚集一定數量雁鴨而其他地區較少見的現象。雁鴨為高階消費者、保護雁鴨也保護了整個所存在的生態系有其必要性。要調整保護區得以雁鴨為思考重點，如何維持或提高雁鴨術量才是重點。

（五）在合理的明智利用狀況下、建議可以以方案一來管理提高濕地的存在營造棲地。

中華民國溪流環境學會：

（一）改變現在分區做為主要的目的在於改變保護區本身的生態資源狀態，透過將核心區改變其範圍，增加其他之類型如永續利用區和緩衝區。讓因為自然變遷而改變之濕地得以活化，並改變其濕地品質、若在未來改變後或可透過通盤檢討之機智，重新再將核心區之範圍擴大。

（二）野雁保護區當初設立之目的在於保護水鳥之棲地。以此為原則、若濕地因為自然演替而改變、不適合水鳥出現。因此將保護區內的使用分區改變，透過這種改變讓棲地得以藉此而修正或改變。

（三）台灣有關自然保護區的結合有其歷史背景。在過去為先求有在嚴格保護，近年之法令則較具彈性且兼顧生態學理，且比較符合理想。當初野雁保護區設立之目的及依據早期想法，因此建議可以將野雁保護區改用不同的分區管理方式，並以五年之通盤檢討機智，作適當處理。

（四）若採方案二有可能會因為管制之寬鬆而遭來不同的意見，甚至反對，導致分區管理的美意而被誤解。見議可加強相關之溝通內容。

華江濕地守護聯盟

贊成第二方案，原因如下：

（一）原本設置雁鴉保護區邏輯和理由的矛盾和誤繆，以往以水鳥的數量和多樣性為指標，以陸域化為原罪，但是陸化是濕地必然的現象，而且陸鳥的數量種類會增加，更重要的忽略了濕地其他重要珍貴的物種（球翅鵲

斯)。

(二) 本區同樣是濕地保育法中國家級中要濕地範圍，103 年 11 月通過「國際級及國家級中要濕地範圍內公有土地委託民間經營管理實施法」，因此濕地保育法中較野動保護法彈性符合現實。

(三) 雙北市幾年來都要發展「藍色公路」，但是受限於野動法而無法推動，因此建議第二方案。

(四) 以經營管理單位的角度而言，第一方案太複雜，不太能落實，第二方案比較單純，合理和比較符合現狀。

決議：與會單位均認為可朝第一方案或第二方案作經營管理規劃，為廣納不同看法，本處將再徵詢其他 NGO 團體意見彙整後，邀集本府水利處及當地里辦公處等單位召開會議研商。

陸、臨時動議：無。

柒、散會：11 時 30 分。

臺北市動物保護處「臺北市野雁保護區範圍微調可行性
評估報告會議」簽到簿

開會時間：105 年 2 月 5 日（星期五）上午 9 時 30 分

開會地點：本處 1 樓會議室

主持人：嚴處長一峰

出席單位	簽名
台北市野鳥學會	呂綱維 張智偉
華江濕地守護聯盟	范義彬
荒野保護協會	請假
中華民國野鳥學會	沈育霖
中華民國溪流環境協會	林文弘
產業保育組	林修億 李長志

四、臺北市野雁保護區範圍微調可行性研商會議

臺北市動物保護處

臺北市野雁保護區範圍微調可行性研商會議紀錄

伍、時間：105 年 3 月 14 日（星期一）下午 2 時 00 分

陸、地點：本處 1 樓會議室

柒、主席：嚴處長一峰

記錄：李技士長垚

捌、主席致詞：略。

玖、報告事項：略。

陸、討論事項：

案由：請就本委託評估計畫案所提 2 方案或維持原方案
經營管
理，提請討論。

各單位意見：

臺北市萬華區青山里：

- 一、原則上贊成方案二，緩衝區劃設可適度規劃開發，讓野狗無法躲藏，避免造成水鳥威脅，另建議施作木棧道等設施，讓民眾更親近自然生態。
- 二、機車及自行車行駛不影響水鳥棲息生態，最主要影響因素為野狗侵擾，因野狗可躲藏地方太多，如劃設緩衝區並適度開發及疏浚，應可讓水鳥數量增加。
- 三、另如劃設核心區並作適當整理，整理時間應在水鳥來臨季節之時期外。

臺北市萬華區騰雲里：

方案二所提到有將近 40 公頃泥沙淤積量之新生灘地，

然此新生灘地出現，卻未同時造成水鳥數量增加，所以應可說明影響水鳥棲息環境尚有其他因素，如在保護區邊界近汽機車道，每日均有大量汽機車行駛進出造成干擾，然從交通動線及自行車道路線，是否為影響水鳥數量之因素，尚無有系統之調查資料可資佐證，惟此保護區為萬華區之重要資產，受限野保法規無法進入，從濕地保育法之明智利用角度觀之，目前朝方案一劃設 3 區，已有考量市民大眾需求。

臺北市萬華區日祥里：

在保護區最大轉彎處，禁止垂釣保護水鳥，惟水鳥量少陸鳥多，且很多人會餵鳥及野狗，如此行為本里只能勸導，如將保護區分區劃設，亦是很好經營管理方式，建議將核心區劃設在中央區域，作水鳥棲地改造，並可精減範圍，等水鳥數量增多再擴大區域。

臺北市萬華區華中里：對於是否朝方案一或方案二辦理，均樂觀其成。

臺北市萬華區孝德里：對於是否朝方案一或方案二辦理，均樂觀其成。

臺北市中正區螢雪里：為了未來優質環境，改變現況是為了未來通盤考量，將新店溪改變為觀光河道，以 0B 方式委外經營是可行的，就如坐一艘船從上游到下游有專人做講解生態，讓萬華區的河道形同上海，成為類似上海灘，將舊有文化保留發揚光大，對於是否朝方案一或方案二辦理，均樂觀其成。

行政院農業委員會林務局：

- 一、依照野動法制定精神，強調保護區經營管理可朝適度利用如分區經營管理方向辦理，又依據該法規定，保護區得劃設 3 區（核心區、緩衝區、永續利用區）

經營管理，適當擾動會增家生物多樣性，不擾動則會造成陸域化，水鳥反倒減少，故適當擾動是必須的。

- 二、 本局沒特別支持哪個方案，視管理單位將來劃設之經營容易度決定，永續利用區可適度開放垂釣，惟須規範時段，並可公告禁止餵食野狗，因流浪狗確也對水鳥棲息環境造成負面影響，可在緩衝區規劃木棧道，亦可施作賞鳥屋。
- 三、 另最重要是保育計畫書內管制事項設計，要依據保護區保護標的如水鳥減少因素為陸域化嚴重及野狗侵襲棲地等面向，作管制事項設計。
- 四、 建議核心區區域劃設重新檢討，並管制事項內說明可施作水鳥棲地改造。另緩衝區可作適度干擾。
- 五、 本保護區亦在國家級濕地範圍內，依據濕地保育法規定：「濕地之規劃、保育、復育、利用、經營管理相關事務，依本法之規定；其他法律有較嚴格之規定者，從其規定。」，因該法較寬鬆，其係配合野保法規定，並建請可施作隔離牆，以免水鳥受到干擾。

臺北市府工務局水利工程處：

- 一、 自行車道係於民國八十幾年設置，當時為本府交通局主政辦理。
- 二、 高灘地為行水區一部分，然高灘地有高程差別，於常水位淹不到，然如設置賞鳥屋於水利法規定是有困難的，但可設置臨時性設施。
- 三、 如劃設核心區，因其係貼著機車道劃設，則無緩衝區保護效果，是否考量重新界定區域。

- 四、永續利用區後續委託本處經營管理，擬俟新任長官到任後再議。

臺北市政府工務局：

- 一、目前依據濕地保育法規定，已將本保護區劃設核心保育區，如將劃設 3 區管理，必須知會內政部，以達成區域劃設一致。
- 二、因本保護區位行水區範圍內，屬與水利署第十河川局共管範圍，亦在該局河川疏浚權責區域內，然因該局每因涉及保護區之水鳥棲地環境，致無意願辦理疏浚作業，故本區水鳥食物來源如淺灘增多，亦涉及十河局態度。

中華民國溪流環境協會（本案委託調查研究單位）：

- 一、適當疏浚，有研究顯示會造成水鳥數量增加。
- 二、方案一核心區劃設位置係因現況為水鳥棲地且根據資料所劃定，亦是台北市野鳥學會要求。
- 三、另如考量委託水利處經營管理，如無核心區劃設，則將來水利處於區域內作不同利用，會造成外界誤解，且亦要有合理說帖以讓外界瞭解，以免除不必要爭議。
- 四、方案一核心區劃設位置可適當調整，包覆於緩衝區內，可作棲地復育如疏浚、清淤。
- 五、比照濕地保育法規定，在保育計畫書內規範作 5 年一次通盤檢討。

主席決議：

採納方案一並修正核心區劃設位置，其位置應包覆於緩衝區內，核心區緩衝區區內可作適度干擾施作棲地復育如疏浚、清淤等工程，造成淺灘製造水鳥食物來源，以增加水鳥

數量。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：15 時 30 分。

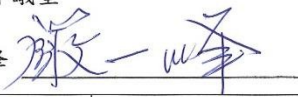
臺北市動物保護處

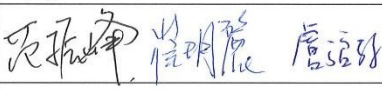
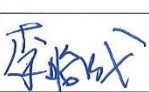
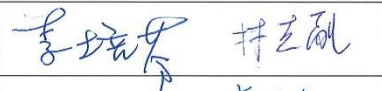
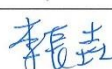
臺北市野雁保護區範圍微調可行性研商會議簽到簿

會議時間：105 年 3 月 14 日(星期一) 下午 2 時 00 分

會議地點：本處 1 會議室

主持人：嚴處長一峰



出席單位	簽名
行政院農業委員會林務局	
臺北市政府工務局	
臺北市政府工務局水利工程處	
臺北市中正區瑩雪里辦公處	請假
臺北市萬華區日祥里辦公處	
臺北市萬華區騰雲里辦公處	
臺北市萬華區華中里辦公處	請假
臺北市萬華區青山里辦公處	
臺北市萬華區孝德里辦公處	請假
中華民國溪流環境協會	
產業保育組	

陸、其他指定事項

本計畫無其他事項。

附錄一、臺北市野雁保護區鳥類名錄

中文名	學名	保育 等級 ¹	遷移 屬性 ²	生態同功群 ³	巨觀 棲地 ⁴	特有 屬性
鷺鷥科	Podicipedidae					
冠鷺鷥	Podiceps cristatus		W	WS	W	
黑頸鷺鷥	Podiceps nigricollis		W	WS	W	
小鷺鷥	Podiceps ruficollis		R	WS	W	
鷗鷺科	Phalacrocoracidae					
鷗鷺	Phalacrocorax carbo		W	WS	W	
鷺科	Ardeidae					
蒼鷺	Ardea cinerea		W	WS	W	
紫鷺	Ardea purpurea		W	WSG	W	
池鷺	Ardeola bacchus		T	WSG	W	
黃頭鷺	Bubulcus ibis		S	TG	T	
大白鷺	Egretta alba		W	WS	W	
唐白鷺	Egretta eulophotes	II	T	WS	W	
小白鷺	Egretta garzetta		R	WS	W	
中白鷺	Egretta intermedia		W	WSG	W	
黑冠麻鷺	Gorsachius melanolophus		R	T	T	
栗小鷺	Ixobrychus cinnamomeus		R	WSG	W	
黃小鷺	Ixobrychus sinensis		R	WSG	W	
夜鷺	Nycticorax nycticorax		R	SMTG	T	
鵠科	Ciconiidae					
黑鵠	Ciconia nigra	II	T	WS	W	
鸕科	Threskiornithidae					
黑面琵鷺	Platalea minor	I	W	WS	W	
埃及聖鸕	Threskiornis aethiopicus		E	WS	W	
雁鴨科	Anatidae					
尖尾鴨	Anas acuta		W	WS	W	
琵嘴鴨	Anas clypeata		W	WS	W	
小水鴨	Anas crecca		W	WS	W	
羅文鴨	Anas falcata		W	WS	W	
巴鴨	Anas formosa	II	T	WS	W	
赤頸鴨	Anas penelope		W	WS	W	
綠頭鴨	Anas platyrhynchos		W	WS	W	
花嘴鴨	Anas poecilorhyncha		W	WS	W	
白眉鴨	Anas querquedula		T	WS	W	
赤膀鴨	Anas strpera		W	WS	W	

中文名	學名	保育 等級 ¹	遷移 屬性 ²	生態同功群 ³	巨觀 棲地 ⁴	特有 屬性
白額雁	Anser albifrons		W	WS	W	
青頭潛鴨	Aythya baeri		W	WS	W	
澤鳧	Aythya fuligula		W	WS	W	
鵠	Cygnus columbianus		W	WS	W	
黃嘴天鵝	Cygnus cygnus		V	WS	W	
濱鳧	Tadorna ferruginea		W	WS	W	
花鳧	Tadorna tadorna		W	WS	W	
鷹科 Accipitridae						
松雀鷹	Accipiter virgatus	II	R	A	C	
鳳頭蒼鷹	Accipiter trivirgatus	II	R	A	C	Es
鵟	Buteo buteo	II	T	A	C	
澤鵟	Circus aeruginosus	II	W	A	C	
黑鵟	Milvus migrans	II	R	A	C	
大冠鵟	Spilornis cheela	II	R	A	C	
黑翅鵟	Elanus caeruleus	II	R	A	C	
魚鷹	Pandion haliaetus	II	W	A	C	
隼科 Falconidae						
遊隼	Falco peregrinus	I	W	A	C	
紅隼	Falco tinnunculus	II	W	A	C	
雉科 Phasianidae						
竹雞	Bambusicola thoracicus		R	TG	T	
環頸雉	Phasianus colchicus	II	R	TG	T	
秧雞科 Rallidae						
白腹秧雞	Amaurornis phoenicurus		R	WSG	W	
白冠雞	Fulica atra		W	WSG	W	
紅冠水雞	Gallinula chloropus		R	WSG	W	
緋秧雞	Porzana fusca		R	WSG	W	
水雉科 JACANIDAE						
水雉	Hydrophasianus chirurgus	II	R	WSG	W	
彩鷸科 Rostratulidae						
彩鷸	Rostratula benghalensis	II	R	WSG	W	
鴝科 Charadriidae						
東方環頸鴝	Charadrius alexandrinus		W	SM	W	
紅胸鴝	Charadrius veredus		T	TG	T	
小環頸鴝	Charadrius dubius		W	SM	W	
鐵嘴鴝	Charadrius leschenaultii		T	SM	W	
蒙古鴝	Charadrius mongolus		T	SM	W	
劍鴝	Charadrius placidus		T	SM	W	

中文名	學名	保育 等級 ¹	遷移 屬性 ²	生態同功群 ³	巨觀 棲地 ⁴	特有 屬性
跳鴿	Vanellus cinereus		T	TG	T	
金斑鴿	Pluvialis dominica		W	SM	W	
灰斑鴿	Pluvialis squatarola		W	SM	W	
小瓣鴿	Vanellus vanellus		W	TG	T	
鸕科	Scolopacidae					
翻石鸕	Arenaria interpres		W	SM	W	
尖尾鸕	Calidris acuminatus		T	DSM	W	
濱鸕	Calidris alpinus		W	SM	W	
美洲尖尾鸕	Calidris melanotos		V	SM	W	
游鸕	Calidris ferruginea		T	SM	W	
穉鸕	Calidris ruficollis		W	SM	W	
雲雀鸕	Calidris subminuta		W	SM	W	
田鸕	Gallinago gallinago		W	WSG	W	
寬嘴鸕	Limicola falcinellus		T	SM	W	
斑尾鸕	Limosa lapponica		T	DSM	W	
黑尾鸕	Limosa limosa		T	DSM	W	
大杓鸕	Numenius arquata	III	W	SM	W	
鵞鸕	Numenius madagascariensis		T	SM	W	
小杓鸕	Numenius minutus		T	TG	T	
流蘇鸕	Philomachus pugnax		T	DSM	W	
黃足鸕	Tringa brevipes		T	SM	W	
鶴鸕	Tringa erythropus		T	DSM	W	
鷹斑鸕	Tringa glareola		W	DSM	W	
磯鸕	Tringa hypoleucos		W	SM	W	
青足鸕	Tringa nebularia		W	DSM	W	
白腰草鸕	Tringa ochropus			W	DSM	W
小青足鸕	Tringa stagnatilis		T	DSM	W	
赤足鸕	Tringa totanus		W	DSM	W	
反嘴鸕	Xenus cinerea		T	SM	W	
紅領瓣足鸕	Phalaropus lobatus		T	WS	W	
長腳鸕科	Recurvirostridae					
高蹺鴿	Himantopus himantopus		W	WS	W	
反嘴鴿	Recurvirostra avosetta		W	WS	W	
燕鴿科	GLAREOLIDAE					
燕鴿	Glareola maldivarum	III	S	TG	T	
鷗科	Laridae					
玄燕鷗	Anous stolidus		S	WS	W	
黑脊鷗	Larus argentatus		W	WS	W	

中文名	學名	保育 等級 ¹	遷移 屬性 ²	生態同功群 ³	巨觀 棲地 ⁴	特有 屬性
黑尾鷗	Larus crassirostris		T	WS	W	
紅嘴鷗	Larus ridibundus		W	WS	W	
小燕鷗	Sterna albifrons	II	S	WS	W	
白眉燕鷗	Sterna anaethetus	II	S	WS	W	
燕鷗	Sterna hirundo		T	WS	W	
黑腹燕鷗	Sterna hybrida		W	WS	W	
白翅黑燕鷗	Sterna leucopterus		T	WS	W	
鷗嘴燕鷗	Sterna nilotica		T	WS	W	
鳩鴿科 Columbidae						
翠翼鳩	Chalcophaps indica		R	T	T	
家鴿	Columba livia		E	T	T	
長尾鳩	Macropygia phasianella		R	T	T	
小綠鳩	Ptilinopus leclancheri		V	T	T	
斑頸鳩	Streptopelia chinensis		R	T	T	
金背鳩	Streptopelia orientalis		R	T	T	Es
紅鳩	Streptopelia tranquebarica		R	T	T	
綠鳩	Treron sieboldii		R	T	T	
杜鵑科 Cuculidae						
番鵒	Centropus bengalensis		R	TG	T	
噪鵒	Eudynamys scolopaceus		T	T	T	
鴞鴞科 STRIGIDAE						
褐鷹鴞	Ninox scutulata	II	R	T	T	
雨燕科 Apodidae						
小雨燕	Apus affinis		R	A	A	
翡翠科 Alcedinidae						
翠鳥	Alcedo atthis		R	SMTG	T	
鬚鴛科 RAMPHASTIDAE						
五色鳥	Megalaima nuchalis		R	T	T	
伯靈科 Alaudidae						
小雲雀	Alauda gulgula		R	TG	T	
燕科 Hirundinidae						
家燕	Hirundo rustica		S	A	A	
赤腰燕	Cecropis striolata		R	A	A	
洋燕	Hirundo tahitica		R	A	A	
棕沙燕	Riparia paludicola		R	A	A	
灰沙燕	Riparia riparia		T	A	T	
卷尾科 Dicruridae						
小卷尾	Dicrurus aeneus		R	T	T	

中文名	學名	保育 等級 ¹	遷移 屬性 ²	生態同功群 ³	巨觀 棲地 ⁴	特有 屬性
大卷尾	Dicrurus macrocercus		R	T	T	Es
鵲科	Corvidae					
樹鵲	Cypsinura formosae		R	T	T	Es
喜鵲	Pica pica		R	T	T	
畫眉科	Timaliidae					
粉紅鸚嘴	Paradoxornis webbiana		R	TG	T	Es
小彎嘴	Pomatorhinus ruficollis		R	T	T	
綠畫眉	Erpornis zantholeuca		R	T	T	
鶇科	Pycnonotidae					
紅嘴黑鶇	Hypsipetes madagascariensis		R	T	T	Es
白頭翁	Pycnonotus sinensis		R	T	T	Es
烏頭翁	Pycnonotus taivanus	II	R	T	T	
白環鸚嘴鶇	Spizixos semitorques		R	T	T	
紅耳鶇	Pycnonotus jocosus		E	T	T	
鶇科	Turdidae					
野鶇	Erithacus calliope		W	TG	T	
黑喉鶇	Saxicola torquatus		W	TG	T	
藍磯鶇	Monticola solitaria		W	T	T	
黃尾鶇	Phoenicurus aureus		W	TG	T	
黑喉鶇	Saxicola torquata		W	TG	T	
赤腹鶇	Turdus chrysolaus		W	T	T	
斑點鶇	Turdus naumanni		W	TG	T	
白眉鶇	Turdus obscurus		W	TG	T	
白腹鶇	Turdus pallidus		W	TG	T	
紅尾鶇	Turdus naumanni		W	TG	T	
鶯科	Sylviidae					
大葦鶯	Acrocephalus arundinaceus		W	TG	T	
短翅樹鶯	Cettia diphone		T	TG	T	
白頭錦鶯	Cisticola exilis		R	TG	T	Es
錦鶯	Cisticola juncidis		R	TG	T	
灰頭鷓鴣	Prinia flaviventris	R	TG	T		
褐頭鷓鴣	Prinia subflava			R	TG	T Es
鶇科	Motacillidae					
赤喉鶇	Anthus cervinus		W	SMTG	T	
白背鶇	Anthus gustavi		T	SMTG	T	
樹鶇	Anthus hodgsoni		W	SMTG	T	
大花鶇	Anthus novaeseelandiae		W	TG	T	
白鶇	Motacilla alba		W	SMTG	T	

中文名	學名	保育 等級 ¹	遷移 屬性 ²	生態同功群 ³	巨觀 棲地 ⁴	特有 屬性
灰鵲鴝	Motacilla cinerea		W	SMTG	T	
黃鵲鴝	Motacilla flava		W	SMTG	T	
伯勞科	Laniidae					
紅尾伯勞	Lanius cristatus	III	W	T	T	
棕背伯勞	Lanius schach		R	T	T	
八哥科	Sturnidae					
八哥	Acridotheres cristatellus	II	R	SMTG	T	Es
家八哥	Acridotheres tristis		E	SMTG	T	
輝椋鳥	Aplonis panayensis		E	SMTG	T	
黑領椋鳥	Sturnus nigricollis		E	T	T	
灰椋鳥	Sturnus cineraceus		T	SMTG	T	
絲光椋鳥	Sturnus sericeus		T	T	T	
白尾八哥	Acridotheres javanicus		E	SMTG	T	
林八哥	Acridotheres fuscus		E	T	T	
繡眼科	Zosteropidae					
綠繡眼	Zosterops japonica		R	T	T	
梅花雀科	Estrildidae					
黑頭文鳥	Lonchura malacca		R	TG	T	
斑文鳥	Lonchura punctulata		R	TG	T	
白腰文鳥	Lonchura striata		R	TG	T	
爪哇雀	Padda oryzivora	II	E	TG	T	
白頭文鳥	Lonchura maja		E	TG	T	
橙頰梅花雀	Estrilda melpoda		E	TG	T	
鷓鴣科	Emberizidae					
小鷓鴣	Emberiza pusilla		T	TG	T	
黑臉鷓鴣	Emberiza spodocephala		W	TG	T	
麻雀科	Ploceidae					
麻雀	Passer montanus		R	T	T	
鸚鵡科	Psittacidae					
紅領綠鸚鵡	Psittacula krameri		E	T	T	
虎皮鸚鵡	Melopsittacus undulatus		E	T	T	
和尚鸚鵡	Myiopsittamonachus		E	T	T	
維達鳥科	Family viduidae					
針尾維達鳥	Vidua regia		E	T	T	
外來種						
大陸畫眉			E	T	T	
黃臀鵯			E	T	T	
大紅鶴		II	E	WS	W	

1. 保育屬性：I-第一級瀕臨絕種保育類，II- 二級珍貴稀有保育類，III-第三級其他應予保育類（2008.8 公告名錄）。
2. 遷移屬性：R- 留鳥、S-夏候鳥、E- 外來種、T- 過境鳥、W-冬候鳥、V- 迷鳥
3. 巨觀棲地：T- 陸域鳥類、W- 水域鳥類、A- 空域鳥類、C- 肉食性猛禽；
4. 生態同功群：T- 樹棲性陸禽、TG- 草原性陸禽、SMTG- 水岸性陸禽、
WS- 水域泥岸游涉禽、WSG- 水岸高草游涉禽、SM- 泥灘涉禽
A- 空域鳥類、WS- 肉食性

附錄二、臺北市野雁保護區植物名錄

中文名	英文名
蕨類植物	
蹄蓋蕨科	Athyriaceae
過溝菜蕨	Anisogonium esculentum(Retz.) Presl
海金沙科	Schizaeaceae
小葉海金沙	Lygodium microphyllum(Cav.) R. Brown
雙子葉植物	
爵床科	Acanthaceae
爵床	Justicia procumbens.
莧科	Amaranthaceae
節節花	Alternanthera nodifloraL. Br.
空心蓮子草	Alternanthera philoxeroides(Moq.) Griseb.
蓮子草	Alternanthera sessilis(L.) R. Br. Ex Roem.&Schultes
莧菜	Amaranthus inamoenumWilld.
青莧	Amaranthus patulusBetoloni
刺莧	Amaranthus spinosus.
野莧菜	Amaranthus viridis.
青葙	Celosia argenteaL.
繖形花科	Apiaceae
胡蘿蔔	Daucus carotaL. var. sativa DC.
乞食碗	Hydrocotyle nepalensisHook.
菊科	Asteraceae
霍香薊	Ageratum conyzoides.
紫花霍香薊	Ageratum houstonianumMill.
帚馬蘭	Aster subulatusMichaux
大花咸豐草	Bidens pilosaL. var. radiata Sch.
野塘蒿	Conyza sumatrensis(Retz.) Walker
昭和草	Crassocephalum crepidioides(Benth.) S. Moore
粗毛小米菊	Galinsoga quadriradiata Ruiz & Pav.
鼠麴草	Gnaphalium luteoalbum ssp. Affine (D. Don) Koster
刀傷草	Ixeridium laevigatum(Blume) J. H. Pak & Kawano
萵苣	Lactuca sativaL.
假吐金菊	Soliva anthemifoliaL. Br.

中文名	英文名
王爺葵	<i>Tithonia diversifolia</i> (Hemsl.) A. Gray
長柄菊	<i>Tridax procumbens</i> L.
雙花蟛蜞菊	<i>Wedelia biflora</i> (L.) DC.
天蓬草舅	<i>Wedelia prostrata</i> (Hook. & Arn.) Hemsl.
三裂葉蟛蜞菊	<i>Wedelia trilobata</i> (L.) Hitchc.
落葵科	Basellaceae
洋落葵	<i>Anredera cordifolia</i> (Tenore) van Steenis
十字花科	Brassicaceae
小白菜	<i>Brassica chinensis</i> L.
高麗菜	<i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>capitata</i> DC.
蔊菜	<i>Cardamine flexuosa</i> With.
獨行菜	<i>Lepidium virginicum</i> L.
蘿蔔	<i>Raphanus sativus</i> L.
蔞蔞	<i>Rorippa indica</i> (L.) Hiern
藜科	Chenopodiaceae
小藜	<i>Chenopodium serotinum</i> L.
裸花藜蘆	<i>Suaeda nudiflora</i> (Willd.) Moq.
使君子科	Combretaceae
小葉欖仁樹	<i>Terminalia mantaly</i> (H. Perrier.)
旋花科	Convolvulaceae
菟絲子	<i>Cuscuta australis</i> B. Br.
番薯	<i>Ipomoea batata</i> (L.) Lam.
紅牽牛	<i>Ipomoea hederifolia</i> L.
銳葉牽牛	<i>Ipomoea indica</i> (Burm. f.) Merr.
大戟科	Euphorbiaceae
血桐	<i>Macaranga tanarius</i> (L.) Muell.-Arg.
野桐	<i>Mallotus japonicus</i> (Thunb.) Muell.-Arg.
葉下珠	<i>Phyllanthus urinaria</i> L.
蓖麻	<i>Ricinus communis</i> L.
烏臼	<i>Sapium sebiferum</i> (L.) Roxb.
豆科	Fabaceae
美洲含羞草	<i>Mimosa diplotricha</i> C. Wright ex Sauvalle
大葛藤	<i>Pueraria lobata</i> (Willd.) Ohwi ssp. <i>Thomsonii</i> (Benth.) Ohashi & Tateishi
田菁	<i>Sesbania cannabiana</i> (Retz.) Poir
濱豇豆	<i>Vigna marina</i> (Burm.) Merr.
樟科	Lauraceae
樟	<i>Cinnamomum camphora</i> (L.) Nees & Eberm.
千屈菜科	Lythraceae

中文名	英文名
克非亞草	Cuphea carthagenensis (Jacq.) Macbrids
九芎	Lagerstroemia subcostata Koehne
錦葵科	Malvaceae
黃槿	Hibiscus tiliaceus L.
賽葵	Malvastrum coromandelianum (L.) Garcke
細葉金午時花	Sida acuta Burm. f.
金午時花	Sida rhombifolia L.
野棉花	Urena lobata L.
桑科	Moraceae
構樹	Broussonetia papyrifera (L.) L'Herit. Ex Vent.
白榕	Ficus benjamina L.
印度橡膠樹	Ficus elastica Roxb.
榕	Ficus microcarpa L. f.
薜荔	Ficus pumila L.
稜果榕	Ficus septica Burm. f.
雀榕	Ficus superba (Miq.) Miq. var. japonica Miq.
葎草	Humulus scandens (Lour.) Merr.
桑樹	Morus alba L.
小葉桑	Morus australis Boir.
紫金牛科	Myrsinaceae
春不老	Ardisia squamulosa Presl
桃金娘科	Myrtaceae
番石榴	Psidium guajava L.
紫茉莉科	Nyctaginaceae
紫茉莉	Mirabilis jalapa L.
柳葉菜科	Onagraceae
細葉水丁香	Ludwigia hyssopifolia (G. Don) Exell
水丁香	Ludwigia octovalvis (Jacq.) Raven
酢醬草科	Oxalidaceae
酢醬草	Oxalis corniculata L.
商陸科	Phytolaccaceae
美洲商陸	Phytolacca americana L.
胡椒科	Piperaceae
薄葉風藤	Piper sintonense Hatusima
海桐科	Pittosporaceae
七里香	Pittosporum pentandrum (Blanco) Merr.
車前草科	Plantaginaceae
車前草	Plantago asiatica L.

中文名	英文名
蓼科	Polygonaceae
紅辣蓼	<i>Polygonum glabrum</i> Willd.
何首烏	<i>Polygonum multiflorum</i> Thunb.
節花路蓼	<i>Polygonum plebeium</i> R. Br.
羊蹄	<i>Rumex crispus</i> L. var. <i>japonicus</i> (Houtt.) Makino
馬齒莧科	Portulacaceae
馬齒莧	<i>Portulaca oleracea</i> L.
薔薇科	Rosaceae
蛇莓	<i>Duchesnea indica</i> (Andr.) Focke
圓鋸齒火棘	<i>Pyracantha crenato-serrata</i> (Hance) Rehd.
茜草科	Rubiaceae
仙丹花	<i>Ixora chinensis</i> Lam.
雞屎藤	<i>Paederia foetida</i> L.
芸香科	Rutaceae
月橘	<i>Murraya paniculata</i> (L.) Jack.
楊柳科	Salicaceae
垂柳	<i>Salix babylonica</i> L.
水柳	<i>Salix warburgii</i> D. Seem.
玄參科	Scrophulariaceae
金魚草	<i>Antirrhinum majus</i> L.
茄科	Solanaceae
枸杞	<i>Lycium chinense</i> Mill.
煙草	<i>Nicotiana tabacum</i> L.
苦蕒	<i>Physalis angulata</i> L.
光果龍葵	<i>Solanum americanum</i> Miller
瑪瑙珠	<i>Solanum diphyllum</i> L.
榆科	Ulmaceae
山黃麻	<i>Trema orientalis</i> (L.) Blume
蕁麻科	Urticaceae
密花苧麻	<i>Boehmeria densiflora</i> Hook. & Arn.
長梗紫麻	<i>Oreocnide pedunculata</i> (Shirai) Masamune
馬鞭草科	Verbenaceae
金露花	<i>Duranta repens</i> L.
臭娘子	<i>Premna serratifolia</i> Linn.
葡萄科	Vitaceae
廣東山葡萄	<i>Ampelopsis cantoniensis</i> (Hook. & Arn.) Planch.
臺灣烏斂莓	<i>Cayratia formosana</i> Hsu & Kuoh
虎葛	<i>Cayratia japonica</i> (Thunb.) Gagnep.

中文名	英文名
單子葉植物	
天南星科	Araceae
姑婆芋	<i>Alocasia odorata</i> (Roxb.) C. Koch
芋	<i>Colocasia esculenta</i> (L.) Schott
美人蕉科	Cannaceae
紅花美人蕉	<i>Canna coccinea</i> Mill.
食用美人蕉	<i>Canna edulis</i> Ker.
鴨跖草科	Commelinaceae
鴨跖草	<i>Commelina communis</i> L.
莎草科	Cyperaceae
海米	<i>Carex kobomugi</i> (Muhl.) Ohwi
異花莎草	<i>Cyperus difformis</i> L.
覆瓦狀莎草	<i>Cyperus imbricatus</i> Retz.
香附子	<i>Cyperus rotundus</i> L.
短葉水蜈蚣	<i>Kyllinga brevifolia</i> (Rottb.) Kunt.
磚子苗	<i>Mariscus sumatrensis</i> (Retz.) J. Raynal
多柱扁莎	<i>Pycnus polystachyus</i> (Rottb.) P. Beauv.
芭蕉科	Musaceae
芭蕉	<i>Musa basjoo</i> Sieb.
禾本科	Poaceae
地毯草	<i>Axonopus compressus</i> (Sw.) P. Beauv.
巴拉草	<i>Brachiaria mutica</i> (Forssk.) Stapf
四生臂形草	<i>Brachiaria subquadripartita</i> (Trin.) Hitchc.
狗牙根	<i>Cynodon dactylon</i> (L.) Pers.
龍爪茅	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Beauv.
升馬唐	<i>Digitaria ciliaris</i> (Retz.) Koel.
馬唐	<i>Digitaria sanguinalis</i> (L.) Scop.
鰾魚草	<i>Eragrostis amabilis</i> (L.) Wight & Arn. Ex Nees
白茅	<i>Imperata cylindrica</i> (L.) Beauv. var. <i>major</i> (Nees) Hubb. Ex Hubb. & Vaughan
五節芒	<i>Miscanthus floridulus</i> (Labill.) Warb. ex
鋪地黍	<i>Panicum repens</i> L.
兩耳草	<i>Paspalum conjugatum</i> Berg.
毛花雀稗	<i>Paspalum dilatatum</i> Poir.
吳氏雀稗	<i>Paspalum urvillei</i> Steud.
牧地狼尾草	<i>Pennisetum polystachion</i> (L.) Schult.
象草	<i>Pennisetum purpureum</i> Schumacher
蘆葦	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex

中文名	英文名
甜根子草	<i>Saccharum spontaneum</i> L.
高粱	<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench.
鼠尾粟	<i>Sporobolus indicus</i> (L.) R. Br. var. <i>major</i> (Buse) Baaijens
薑科	Zingiberaceae
野薑花	<i>Hedychium coronarium</i> Koenig

附錄三、臺北市野雁保護區植物名錄（臺北市

生物多樣性計畫）

中文名	英文名
十字花科	Brassicaceae
蔞薹	Rorippa indica (L.) Hiern
大戟科	Euphorbiaceae
血桐	Macaranga tanarius (L.) Muell.-Arg.
茄苳	Bischofia javanica Blume
毛茛科	Ranunculaceae
水辣菜	Ranunculus cantoniensis DC.
禾本科	Poaceae
升馬唐	Digitaria ciliaris (Retz.) Koel.
巴拉草	Brachiaria mutica (Forssk.) Stapf
牛筋草	Eleusine indica (L.) Gaertn.
兩耳草	Paspalum conjugatum Berg.
狗牙根	Cynodon dactylon (L.) Pers.
淡竹葉	Lophatherum gracile Brongn.
稗	Echinochloa crus-galli (L.) Beauv.
豆科	Fabaceae
豌豆	Pisum sativum L.
車前草科	Plantaginaceae
車前草	Plantago asiatica L.
美人蕉科	Cannaceae
白連蕉花	Canna indica L.
茄科	Solanaceae
瑪瑙珠	Solanum diphyllum L.
龍葵	Solanum nigrum L.
桑科	Moraceae
小葉桑	Morus australis Poir.
雀榕	Ficus superba (Miq.) Miq. var. japonica Miq.
葎草	Humulus scandens (Lour.) Merr.
構樹	Broussonetia papyrifera (L.) L'Herit. ex Vent.
茜草科	Rubiaceae
雞屎藤	Paederia foetida L.

中文名	英文名
旋花科	Convolvulaceae
菟絲子	Cuscuta australis R. Br.
槭葉牽牛	Ipomoea cairica (L.) Sweet
莎草科	Cyperaceae
短葉水蜈蚣	Kyllinga brevifolia Rottb.
莧科	Amaranthaceae
野莧菜	Amaranthus viridis L.
蓮子草	Alternanthera sessilis (L.) R. Br. ex Roem. & Schultes
菊科	Asteraceae
大花咸豐草	Bidens pilosa L. var. radiata Sch.
小米菊	Galinsoga parviflora Cav.
加拿大蓬	Conyza canadensis (L.) Cronq.
艾	Artemisia indica Willd.
金腰箭舅	Calypocarpus vialis Less.
昭和草	Crassocephalum crepidioides (Benth.) S. Moore
茼蒿菜	Dichrocephala integrifolia (L. f.) Kuntze
假吐金菊	Soliva anthemifolia R. Br.
紫花霍香薷	Ageratum houstonianum Mill.
黃鵪菜	Youngia japonica (L.) DC.
蟛蜞菊	Wedelia chinensis (Osbeck) Merr.
酢醬草科	Oxalidaceae
紫花酢醬草	Oxalis corymbosa DC.
酢醬草	Oxalis corniculata L.
榆科	Ulmaceae
山黃麻	Trema orientalis (L.) Blume
葡萄科	Vitaceae
虎葛	Cayratia japonica (Thunb.) Gagnep.
蓼科	Polygonaceae
火炭母草	Polygonum chinense L.
羊蹄	Rumex crispus L. var. japonicus (Houtt.) Makino
薔薇科	Rosaceae
蛇莓	Duchesnea indica (Andr.) Focke
繖形花科	Apiaceae
天胡荽	Hydrocotyle sibthorpioides Lam.
水芹菜	Oenanthe javanica (Blume) DC.
雷公根	Centella asiatica (L.) Urban
蘿藦科	Asclepiadaceae
馬利筋	Asclepias curassavica L.

附錄四、臺北市野雁保護區兩爬類名錄

物種名	學名
蟾蜍科	Bufonidae
黑眶蟾蜍	<i>Bufo melanostictus</i>
樹蛙科	Rhacophoridae
面天樹蛙	<i>Chirixalus idiootocus</i>
赤蛙科	Raniidae
貢德氏赤蛙	<i>Rana guntheri</i>
拉都希氏赤蛙	<i>Rana latouchii</i>
腹斑蛙	<i>Babina adenopleura</i>
長腳赤蛙	<i>Rana longicrus</i>
狹口蛙科	Microhylidae
小雨蛙	<i>Microhyla ornata</i>
樹蟾科	Hylidae
中國樹蟾	<i>Hyla chinensis</i>
叉舌蛙科	Dicroglossidae
澤蛙	<i>Fejervarya limnocharis</i>
虎皮蛙	<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>
飛蜥科	Agamidae
斯文豪氏攀蜥	<i>Japalura swinhonis</i>
黃頰蛇科	Colubridae
花浪蛇	<i>Amphiesma stolatum</i>
壁虎科	Gekkonidae
鉛山壁虎	<i>Gekko hokouensis</i>
無疣蝎虎	<i>Hemidactylus bowringii</i>
疣尾蝎虎	<i>Hemidactylus frenatus</i>
黃頰蛇科	Colubridae
臭青公	<i>Elaphe carinata</i> Günther
澤龜科	Emydidae
紅耳泥龜	<i>Trachemys scripta</i>
地龜科	Geoemydidae
斑龜	<i>Ocadia sinensis</i>
正蜥科	Lacertidae
蓬萊草蜥	<i>Takydromus stejnegeri</i>
石龍子科	Scincidae
麗紋石龍子	<i>Eumeces elegans</i>
鱉科	Trionychidae

中華鰲

Pelodiscus sinensis Wiegmann, 1835

附錄五、臺北市野雁保護區蝴蝶名錄

物種名	學名
灰蝶科	Lycaenidae
沖繩小灰蝶	<i>Zizeeria maha</i> (Matsumura)
波紋小灰蝶	<i>Lampides boeticus</i> (Linnaeus)
埔里波紋小灰蝶	<i>Nacaduba kurava thersia</i>
蛺蝶科	Nymphalidae
琉球紫蛺蝶	<i>Hypolimnas bolina kezia</i> (Butler)
黑脈樺斑蝶	<i>Danaus genutia</i> (Cramer)
端紫斑蝶	<i>Euploea mulciber barsine</i> Fruhstorfer
紅擬豹斑蝶	<i>Phalanta phalantha</i> (Drury)
黃蛺蝶	<i>Polygonia c-album</i>
圓翅紫斑蝶	<i>Euploea eunice</i>
琉球青斑蝶	<i>Ideopsis similis</i>
小紋青斑蝶	<i>Tirumala septentrionis</i>
鳳蝶科	Papilionidae
無尾鳳蝶	<i>Papilio demoleus</i> Linnaeus
青帶鳳蝶	<i>Graphium sarpedon</i>
青斑鳳蝶	<i>postianus</i> (Fruhstorfer, 1908)
粉蝶科	Pieridae
水青粉蝶	<i>Catopsilia pyranthe</i> (Linnaeus)
台灣黃蝶	<i>Eurema blanda arsake</i> (Fruhstorfer)
台灣紋白蝶	<i>Pieris canidia</i> (Sparrman)
紋白蝶	<i>Pieris rapae crucivora</i> (Boisduval)
淡色黃蝶	<i>Eurema andersoni godana</i> (Fruhstorfer)
銀紋淡黃蝶	<i>Catopsilia pomona</i> (Fabricius)

附錄六、臺北市野雁保護區蝦蟹魚類名錄

中文名	英文名
大眼海鯢科	Megalopidae
大眼海鯢	Megalops cyprinoides
花鰍科	Poeciliidae
大肚魚	Gambusia affinis
海鯢科	Elopidae
夏威夷海鯢	<i>Elops machnata</i>
棘甲鯢科	Loricariidae
琵琶鼠魚	<i>Liposarcus multiradiatus</i>
塘蝨魚科	Clariidae
泰國土虱（蟾鬚鯢）	Clarias batrachus
塘鯉科	Eleotridae
棕塘鯉	<i>Eleotris fusca</i>
慈鯛科	Cichlidae
吳郭魚	Oreochromis sp.
藍寶石	Geophagus steindachneri
尼羅口孵魚	<i>Oreochromis niloticus niloticus</i>
巴西珠母麗魚	<i>Geophagus brasiliensis</i>
尼羅紅魚	<i>Oreochromis sp.</i>
吉利慈鯛	<i>Tilapia zillii</i>
鯉科	Cyprinidae
大頭鯉	<i>Aristichthys nobilis</i>
唇鯢	<i>Hemibarbus labeo</i>
鯉魚	<i>Cyprinus carpio</i>
鯔科	Mugilidae
鯔	<i>Mugil cephalus</i>
鰕虎科	Gobiidae
拜庫雷鰕虎	<i>Redigobius bikolanus</i>
粘皮鯔鰕虎	<i>Mugilogobius myxodermus</i>
彈塗魚	<i>Anguilla japonica</i>
鰻鱺科	Anguillidae
白鰻	<i>Anguilla japonica</i>
弓蟹科	Varunidae
字紋弓蟹	<i>Varuna litterata</i>
方蟹科	Grapsidae

中文名	英文名
無齒螳臂蟹	<i>Chiromantes dehaani</i>
沙蟹科	Ocypodidae
台灣泥蟹	<i>Ilyoplax formosensis</i>

附錄七、臺北市野雁保護區蜻蜓名錄

物種名	學名
細蟬科	Coenagrionidae
青紋細蟬	<i>Ischnura senegalensis</i>
蜻蜓科	Libellulidae
猩紅蜻蜓	<i>Crocothemis s. servilia</i>
霜白蜻蜓中印亞種	<i>Orthetrum pruinatum neglectum</i>
侏儒蜻蜓	<i>Diplacodes trivialis</i>
杜松蜻蜓	<i>Orthetrum s. sabina</i>
薄翅蜻蜓	<i>Pantala flavescens</i>
大華蜻蜓	<i>Tramea virginia</i>

附錄八、臺北市野雁保護區公告

臺北市野雁保護區公告

中華民國八十六年八月十五日
臺北市公告第八六〇六八號

主旨：公告修正台北市中興橋至中橋野生動物保護區範圍，並更名爲「臺北市野雁保護區」。

依據：

- 一、野生動物保育法第十條及同法施行細則第十二、十三條。
- 二、行政院農業委員會八十六年七月三十一日（農農字第八六〇三〇三三）四號函核定：

臺北市野雁保護區公告第一。

公告事項：

- 一、台北市中興橋至中橋野生動物保護區範圍修正：自中興橋至永福橋公有水域及光復橋上游六百公尺高灘地，面積計約二四五公頃，範圍如附圖，並更名爲「臺北市野雁保護區」。
- 二、保護區內管制事項：
 - (一)禁止獵殺、虐待、瀕瀕或宰殺野生動物之行為。
 - (二)非經主管機關許可，不得野放或引進野生動物。
 - (三)禁止汙染、破壞環境之行為。
 - (四)禁止傾倒廢土、放置建築構造物及破壞農作物之行為。
 - (五)禁止釣魚遊釣行為。
 - (六)非經主管機關許可，不得採集、砍伐或毀壞植物之行為。
 - (七)非經主管機關許可，不得任意屠殺。
 - (八)區內施工及河道疏濬行為，須經主管機關同意。
 - (九)在不破壞野生動物主要棲息地及影響野生動物棲息情況下，主管機關得設置必要之保育維護及解說設施。
- 三、凡違反上列管制事項者，處新台幣五萬元以上二十五萬元以下罰鍰（野生動物保育法第五十條）。
- 四、非法獵殺、宰殺保育類野生動物者，處六個月以上五年以下有期徒刑，得併科新台幣二十萬元以上一百萬元以下罰金；非法獵殺、虐待保育類野生動物者，處一年以下有期徒刑、拘役或科或併科新台幣六萬元以上三十萬元以下罰金。其因而導致野生動物死亡者，處三年以上有期徒刑、拘役或科或併科新台幣一萬元以上五十萬元以下罰金。於野生動物保護區範圍內犯上述之罪者，各加重其刑至三分之一（野生動物保育法第四十一條、四十二條）。
- 五、本公告刊登本報公報，另逕同本市野雁保護區保育計畫書及八十分之一圖說，自公告日起分別張貼於本報、萬華區公所與中正區公所公告欄公開展示三十日供民眾參閱。
- 六、副本抄送行政院農業委員會、台灣省政府、高雄市政府、台灣省各縣市政府、台北市野鳥學會、抄發本府工務局養護處、工務局公園處、環保局、警察局、警察局（各請就台北市野生動物保護區自然保護管理暨育分工程配合辦理）、建設局（副本均含本市野雁保護區保育計畫書乙本）。